



Негосударственное частное учреждение – образовательная
организация высшего образования
«Миссионерский институт»



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Н.А. Дьячкова
« 29 » марта 2016 г.

**ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ
РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Екатеринбург 2016

Негосударственное частное учреждение – образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

«Утверждаю»
Ректор _____ Н.А. Дьячкова
«_____» _____ 2016 г.

**Порядок
организации рецензирования выпускных квалификационных работ**

Екатеринбург 2016

1. Общие положения

Настоящее Положение о рецензировании выпускных квалификационных работ по программам бакалавриата в Негосударственном частном учреждении – образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (далее – Институт) определяет порядок и процедуру рецензирования авторских выпускных квалификационных работ. Оно разработано в соответствии с:

- Федеральным Законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636;

- Уставом Института;

- ФГОС ВО 48.03.01 Теологи (уровень бакалавриата) № 124 от 17.02.2014.

Обязательному рецензированию подлежат все представленные для защиты выпускные квалификационные работы по соответствующему направлению подготовки.

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор – это лицо, участвующее в создании выпускных квалификационных работ (далее – ВКР).

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Рецензент – эксперт, действующий от имени института и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для ее совершенствования.

2. Порядок первичного рассмотрения ВКР

2.1. Рецензент принимает к рассмотрению ВКР, представляющую собой законченное сочинение на тему, утвержденную приказом ректора, оформленную в соответствии с требованиями к оформлению выпускных квалификационных работ, прошедшую нормоконтроль и проверку по программе «Антиплагиат», имеющую на титульном листе резолюцию заведующего выпускающей кафедры «допускается к защите».

2.2. Отзыв рецензента признается действительным только при наличии бумажного вариант отзыва с личной подписью рецензента. И датой написания рецензии.

3. Порядок и процедура рецензирования ВКР

3.1. Все выпускные квалификационные работы проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

3.2. К рецензированию привлекаются преподаватели Института. К рецензированию в случае необходимости могут привлекаться специалисты из числа работодателей, работников других организаций, преподавателей других вузов, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой ВКР.

3.3. Рецензенты рекомендуются заранее решением выпускающей кафедры, и их список утверждается приказом ректора.

3.3. Рецензент должен рассмотреть направленную ему ВКР в установленные сроки и написать рецензию. В процессе рецензирования особое внимание следует уделить рассмотрению следующих вопросов:

- соответствует ли рецензируемая работа заданию на ВКР, выданному студенту (задание на ВКР прикладывается к ВКР);
- соответствие содержания работы теме и целевой установке;
- полнота и качество разработки темы;
- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты исследования;
- актуальность темы, практическая значимость работы;
- уровень решения проблемы степень, самостоятельности автора.

3.4. Рецензент должен указать рекомендуемую оценку по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») (см. Приложение).

3.5. Рецензент, работающий вне Института, заверяет свою личную подпись на рецензии в отделе кадров своей организации.

3.6. Оригиналы рецензий хранятся в личном деле студента, копии рецензий хранятся на кафедрах вместе с ВКР.

4. Решение о допуске ВКР к защите

4.1. После получения рецензии студент знакомится с ней и готовится к защите квалификационной работы (ответы на вопросы рецензента, согласие или возражения относительно сделанных рецензентом замечаний и т.п.). Студент допускается до защиты ВКР и при наличии отрицательной рецензии (рецензент рекомендует оценку «неудовлетворительно»). Процедура защиты выпускной квалификационной работы описана в Положении о ВКР.

5. Порядок организации рецензирования выпускных квалификационных работ обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

У инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – лица с ОВЗ, ОВЗ) рецензирование ВКР проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Информация о форме и порядке проведения рецензирования ВКР доводится до сведения инвалидов и лиц с ОВЗ в специально адаптированных к ограничениям их здоровья формах (по телефону, с помощью электронной почты и т.п.).

Для лиц с ОВЗ и инвалидов по зрению, справочная информация о порядке рецензирования ВКР размещается на сайте в версии для слабовидящих.

Для лиц с ОВЗ и инвалидов, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, предоставляется возможность беспрепятственного доступа к стенду с расписанием сроков проверки ВКР на нормоконтроль и антиплагиат, а также сроков предоставления ВКР рецензенту.

При проведении рецензирования ВКР у инвалидов и лиц с ОВЗ допускается при необходимости использование помощника из числа сотрудников Учебного отдела для оказания необходимой технической помощи с учетом индивидуальных особенностей студента (распечатать работу, прочитать замечания нормоконтролера, прочитать отзыв рецензента и т.п.).

При необходимости в качестве помощника может выступать приглашенный специалист из общества инвалидов по слуху, зрению, с которыми у института заключены договоры о возмездном сотрудничестве (услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков).

Приложение

Негосударственное частное учреждение -
образовательная организация высшего образования

«Миссионерский институт»

Рецензия на выпускную квалификационную работу

студента (-ки) _____

Тема:

1. Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. (полностью) _____

Должность _____

Место работы _____

Ученая степень _____

Ученое звание _____

2. Общй анализ ВКР

2.1. Соответствие рецензируемой работы заданию на ВКР.

2.2 Соответствие содержания работы теме и целевой установке.

2.3 Полнота и качество разработки темы.

2.4 Умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы).

2.5 Логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты исследования.

2.6 .Актуальность темы, практическая значимость работы.

2.7 .Уровень решения проблемы степень, самостоятельности автора.

3. Замечания и вопросы рецензента

4. Общая оценка ВКР (в баллах и прописью)

Рецензент

подпись

Дата _____

МП