



ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ: КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

Доклад НИУ ВШЭ
и Ассоциации волонтерских центров



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**К XXIV Ясинской
(Апрельской)
международной
научной конференции
по проблемам развития
экономики и общества**

2023 г.

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ: КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

*Доклад НИУ ВШЭ
и Ассоциации волонтерских центров*



Издательский дом
Высшей школы экономики
Москва, 2023

УДК 378.147
ББК 74.48
О-26



<https://elibrary.ru/qipqvb>

Доклад подготовлен Лабораторией «Молодежная политика»
НИУ ВШЭ и Ассоциацией волонтерских центров

Руководитель авторского коллектива

Д.И. Земцов

Авторский коллектив

*Д.И. Земцов, А.П. Метелев, А.В. Яшина, Л.С. Кириенко,
И.А. Груздев, А.С. Дмитриева, С.В. Старцев*

Обучение служением: ключевые результаты исследования
О-26 **зарубежного опыта** [Текст] : докл. к XXIV Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2023 г. / Д. И. Земцов, А. П. Метелев, А. В. Яшина и др. ; рук. авт. кол. Д. И. Земцов ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. — 24 с. — 50 экз. — ISBN 978-5-7598-2788-7 (в обл.). — ISBN 978-5-7598-2853-2 (e-book).

В начале 2023 г. опубликовано поручение Президента Российской Федерации о разработке и внедрении в программы высшего образования курса «Обучение служением». Университетам, НКО и профильным органам власти в ближайшее время предстоит определить конкретные параметры интеграции обучения служением в систему высшего образования страны. Возрастает интерес к изучению лучших практик реализации этого метода в мире, особенностям его применения в разных социальных и культурных контекстах. Данный доклад представляет результаты обзора зарубежного опыта обучения служением в высшем образовании. Рассматриваются примеры образовательных программ и механики институционализации обучения служением в вузах разных стран, а также контуры реализации этой модели в России.

УДК 378.147

ББК 74.48

Опубликовано Издательским домом Высшей школы экономики
<http://id.hse.ru>

ISBN 978-5-7598-2788-7 (в обл.)
ISBN 978-5-7598-2853-2 (e-book)

© Авторы, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме доклада	4
Введение	6
Обучение служением как педагогическая система	10
Обучение служением и образовательные результаты	11
Примеры программ обучения служением в разных странах	12
Примеры социальных эффектов обучения служением	15
Практики интеграции обучения служением в образовательный процесс	17
Заключение: контуры модели обучения служением в России	18
Источники	20
Авторы доклада	23

РЕЗЮМЕ ДОКЛАДА

В докладе представлены результаты обзора зарубежного опыта реализации модели *обучения служением* в системах высшего образования. В последние несколько лет эта образовательная технология уже привлекала внимание как университетского сообщества, так и Ассоциации волонтерских центров России. В начале 2023 г. опубликовано поручение Президента Российской Федерации университетам, профильным органам исполнительной власти, а также НКО разработать и внедрить курс «Обучение служением». В данном контексте в докладе делается попытка обозначить контуры развития модели обучения служением в отечественном образовании.

Обучение служением — это разновидность проектного метода, разработанного в начале XX в. педагогами Дж. Дьюи, У. Килпатриком и др. В его основе лежит идея о том, что освоение профессиональных навыков идет более эффективно в процессе решения реальной проблемы, при понимании возможной общественной полезности ее решения.

Интересно, что Россия является одной из первых в мире стран, где появились образовательные практики, позднее получившие признание в контексте обучения служением. Первые юридические клиники при университетах были созданы в позапрошлом веке, а университетская студенческая больница МГУ открылась еще раньше, в 1760 г. Сегодня модель обучения служением реализуется по всему миру: масштабные программы развернуты в Китае и США, значительное распространение программ и практик обучения служением наблюдается в Латинской Америке и странах Европы. Многочисленные исследования показывают, что обучение служением является эффективным как с точки зрения развития студентов и формирования человеческого капитала, так и с точки зрения социальной пользы от образовательных проектов.

В докладе представлены пять практик интеграции модели обучения служением в образовательный процесс: образовательные

проекты по выбору; образовательный модуль по выбору; приложение к резюме; взаимодействие с НКО; организация самой образовательной программы в соответствии с принципами обучения служением. В числе направлений развития модели в системе высшего образования России называются: развитие методологии; организация системы повышения квалификации; создание интерфейса между университетами и НКО; введение символических вознаграждений, а также определение национальной специфики обучения служением в России.

ВВЕДЕНИЕ

Принято считать, что университет является одним из самых консервативных социальных институтов, медленно реагирующих на изменения вокруг себя. Такую герметичность как нельзя лучше подчеркивает расхожая метафора башни из слоновой кости. Однако в действительности на разных этапах развития государства к университетам предъявлялись различные требования, которые в той или иной степени отражали запросы всего общества, а в конечном счете принимались во внимание и академическим миром [Шнедельбах, 2002].

Трансформацию этих требований можно представить как последовательное смещение приоритетов в пользу одной из трех миссий университета, которые традиционно выделяются исследователями высшего образования: образовательной, исследовательской и социальной [Кузьминов, Юдкевич, 2021]. Так, университетское образование в Российской империи выступало площадкой для рекрутинга и подготовки профессиональной элиты [Там же]. Советская система высшего образования на раннем этапе эффективно ответила на вызовы индустриализации и необходимость резкого масштабирования подготовки кадров для реализации задач народного хозяйства [Аврус, 2001]. В постсоветский период университеты России сначала реагировали на повышенный спрос населения на высшее образование [Пугач, 2002] и необходимость привести образование социально-гуманитарного профиля в соответствие с мировыми стандартами [Праздников, 2005; Майкова, 2004], а затем активно включились в глобальную конкуренцию и участие в мировых рейтингах [Ирхин, 2013].

Сегодняшний общественный запрос к университетам России — активное участие в формировании системы ценностей, этических и моральных принципов наиболее интеллектуальной части молодежи. Последние несколько лет эксперты все чаще говорят о неприменимости метафор «башня из слоновой кости» или «фабрика кадров» к современным вузам [Филимонов, Топычканов, 2020].

Теперь от университетов ждут не только решения образовательных и научных задач, но также деятельного и ответственного участия в жизни общества.

Одновременно с этим фиксируется активный интерес молодежи к участию в общественно значимых процессах. Молодое поколение стремится изменить жизнь к лучшему, оно готово активно участвовать в жизни общества — так, например, на базе 450 вузов созданы 523 волонтерских объединения; на платформе ДОБРО.РФ, где зарегистрировано почти 5 млн человек, более 70% — люди до 35 лет.

В связи с этим государство и представители образовательного сообщества достигли консенсуса по поводу конкретных инструментов, с помощью которых студенты могут участвовать в важных для общества активностях. Таким инструментом является *обучение служением* — метод обучения, преподавания и организации образовательных программ, предполагающий непосредственное участие обучающихся в решении социальных проблем. В 2018 г. по итогам заседания Государственного совета Президент России поручил совместно с Ассоциацией волонтерских центров и автономной некоммерческой организацией «Россия — страна возможностей» обеспечить разработку курсов и дисциплин, которые знакомили бы студентов вузов и образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, с основными принципами волонтерской активности [Перечень поручений по итогам заседания Государственного совета, 2018]. Эти принципы предполагают следующие навыки: умение работать с некоммерческими организациями; знание основных социальных технологий добровольческой деятельности, а также понимание основ этической ценности волонтерской деятельности и реализации социальных низовых инициатив.

В 2020 г. Ассоциацией волонтерских центров России было подготовлено методическое пособие, направленное на техническое и содержательное сопровождение организации в университетах образовательных модулей обучения служением. Важно отметить, что авторы предлагают интеграцию принципа служения во всю

образовательную деятельность, а не создание отдельных самостоятельных курсов. Каждое занятие в школе, колледже или вузе следует рассматривать сквозь призму социального служения молодежи, сделать его ценным и полезным не только для обучающихся, их родителей и педагогов, но и для образовательной организации, муниципалитета, региона, страны и мира в целом.

Обучение служением закрепляется в рамках федеральных решений. В 2023 г. Президент Российской Федерации поручил университетам, профильным органам исполнительной власти, а также НКО разработать курс «Обучение служением». Этот курс должен отвечать современным требованиям образовательного процесса и включать необходимые компетенции и навыки, которые позволили бы молодым людям вовлекаться в обучение служением. Кроме того, важно в рамках образовательных модулей повысить социальную значимость таких устремлений среди молодых людей — популяризировать волонтерскую деятельность и сделать обучение служением полноправным элементом студенческой жизни.

Несмотря на то что поручение Президента Российской Федерации обязывает высшие учебные заведения интегрировать курс «Обучение служением» в образовательные программы, в отдельных университетах все еще отмечается непонимание как социальной ценности обучения служением, так и конкретных организационных шагов, которые необходимо предпринять для внедрения таких курсов в образовательный процесс. По мнению экспертов, только некоторые федеральные университеты и исследовательские институты сейчас инфраструктурно, кадрово и методически подготовлены к внедрению такой системы обучения. Именно поэтому важной задачей является организация горизонтальной коммуникации университетов и партнерских объединений для совместного конструирования образовательного пространства в соответствии с принципами обучения служением.

В целях комплексного изучения педагогических и социальных эффектов обучения служением, актуальных практик его поддержки в различных национальных контекстах, а также анализа методов интеграции обучения служением в образовательный процесс

начального, среднего и высшего уровня Проектно-учебная лаборатория «Молодежная политика» провела исследование лучших международных практик обучения служением. В ходе исследования было проанализировано 375 источников, включая академические публикации, учебные планы образовательных дисциплин, программные документы государственных органов, национальные стратегии реализации молодежной политики.

ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Система обучения служением (service-learning) — это часть хорошо развитой во многих странах мира системы экспериментального обучения через прикладной опыт. Обучение служением является разновидностью проектного метода, основанного в начале XX в. педагогами Дж. Дьюи, У. Килпатриком и др. [Giles, Eyster, 1994]. Согласно одной из трактовок обучение служением определяется как синергия общественно значимой деятельности и формального академического образования с обязательным выделением специального времени для проведения занятий, на которых происходит процесс рефлексии и осуществляется анализ деятельности студентов, а также связи этой работы с изучаемыми дисциплинами. Service понимается в данном случае как оказание помощи, поддержки другому человеку и на благо общества, learning — как обучение в реальных ситуациях, направленное на решение конкретных проблем. Это означает, что освоение образовательного материала происходит через оказание реально востребованной помощи. При этом обучение служением основывается на академической деятельности и студент получает образовательные часы или кредиты за реализованный проект, что отличает данную модель от волонтерской деятельности.

Согласно методическому пособию «Обучение служением», подготовленному Ассоциацией волонтерских центров, методология такого обучения предполагает:

- 1) активную роль каждого участника в формировании, реализации и оценивании социальной инициативы;
- 2) связь реальной жизни с открытой и гибкой системой обучения;
- 3) изменение позиции педагога, выступающего в роли наставника и критика;
- 4) создание образовательной среды, обеспечивающей доступ к информационным технологиям.

ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Множество прикладных исследований по теме «обучение служением» свидетельствуют о положительном влиянии этого метода обучения на студентов. Во-первых, проведенный в 2012 г. метаанализ [Waggen, 2012] доказывает наличие сильной связи между фактом прохождения курсов, организованных по методике обучения служением, и общими академическими результатами. Во-вторых, сразу несколько исследований [Eyler, 1997; Yorio, Ye, 2012; Gordon, 2022] показывают, что обучение служением положительно влияет на понимание студентами социальных проблем, собственных ценностей и установок, а также на когнитивные навыки обучающихся. В-третьих, на основе систематического обзора большого количества эмпирических исследований [Eyler et al., 2001] было продемонстрировано, что программы обучения служением позитивно воздействуют на личностное развитие студентов (чувство личной ответственности, духовное и морально-нравственное развитие); на навыки межличностной коммуникации (работа в команде, лидерство); на чувство социальной ответственности и гражданскую позицию; на образовательные результаты и академические достижения. Наконец, программы обучения служением положительно влияют на повышение уровня гражданской ответственности, формирование гражданских ценностей, а также на уровень политического участия в долгосрочной перспективе [Astin, 2006]. Исследования практик обучения служением в странах Азии также отмечают повышение уровня социальной осознанности и ответственности, готовности к участию в долгосрочных проектах общественного развития, повышение внимания к истории страны, ее культурному богатству и многообразию [Xing, Ma, 2010].

ПРИМЕРЫ ПРОГРАММ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ В РАЗНЫХ СТРАНАХ

Исторически одним из пионеров развития обучения служением среди зарубежных стран стал Китай. В эпоху Мао Цзэдуна понятие служения (и трудового воспитания) было важной частью образовательного процесса на всех ступенях обучения. Например, студентов направляли в деревни для решения конкретных прикладных задач развития этих территорий. Накопленный опыт трансформировался и сейчас представлен деятельностью Фонда развития сельского образования Китая [The Rural China Education Foundation] — международной некоммерческой организации, обеспечивающей подготовку студентов в отдаленных и сельских территориях для улучшения своей жизни и среды своего проживания. Более 100 университетов Китая включены в программу технологического развития сельских территорий. Студенты проводят общественные работы с учащимися в формате практики с целью формирования принципов социальной ответственности. При этом предполагается, что тематика общественных работ должна быть непременно связана с учебными задачами в рамках образовательного процесса.

Другие страны Азии также активно используют методику обучения служением. Сингапурский международный фонд [Singapore International Foundation] реализует проект «Молодежные экспедиции», в рамках которого уже более 12 000 студентов были отправлены по программе обучения служением в Юго-Восточную Азию, Китай и Индию. На Тайване более половины университетов и колледжей включили обучение служением в основную образовательную программу. Кроме того, чтобы привить молодежи дух служения и навыки волонтерства, Министерство образования в последние годы ввело новую альтернативу вступительным экзаменам в колледж — оценку студенческого опыта работы в общест-

венных организациях и служения обществу. Чтобы способствовать развитию системы обучения служением на Тайване, городское правительство Тайбэя в 1999 г. постановило, что в каждом учебном семестре учащиеся первого и второго курсов младших и старших классов средней школы должны посвящать не менее восьми часов волонтерской работе [Out of the Classroom and into Life: Service Learning].

Одни из первых экспериментальных программ обучения служением появились в вузах Северной Америки, где на текущий момент создана широкая сеть инфраструктуры для поддержки этой педагогической модели. Так, в США издаются рейтинги вузов по обучению служением. Функционируют несколько крупных организаций, обеспечивающих обмен опытом лучших практик. Например, Совет национальных молодых лидеров проводит ежегодную конференцию по практикам обучения служением, присуждает награды по данной тематике, осуществляет обучение наставников и выдает квалификационные сертификаты [National Youth Leadership Council]. В специальную образовательную программу для наставников входит четыре основных курса:

1. Педагогика обучения служением.
2. Измерение качества обучения служением.
3. Основы педагогического лидерства.
4. Лидерство в обучении служением.

Примером другой инициативы является программа «Учись и служи Америке» [Learn and Serve America Higher Education FY2010]. В рамках этой программы предоставляются гранты на поддержку обучения служением (в 2010 г. Конгрессом было выделено для ее реализации 39,5 млн долл., в вузы распределяется приблизительно 25% от всего фонда). В 2017 г. около 1,3 млн студентов приняли участие в мероприятиях, финансируемых в рамках программы.

В Латинской Америке педагогика обучения служением продвигается Latinoамериканским центром обучения служением, созданным в 2002 г. в Аргентине [Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario]. Центр занимается повышением квалификации преподавателей и административных сотрудников вузов, распространением лучших практик обучения служением, эксперт-

ной поддержкой вузов в процессе внедрения практик обучения служением в образовательный процесс, формированием сообщества экспертов в области обучения служением.

Аналогичная организация действует и в Великобритании. Национальный координационный центр по взаимодействию с общественностью объединяет преподавателей вузов, специализирующихся на обучении служением [National Co-ordinating Centre for Public Engagement]. Его основная задача состоит в систематизации существующих практик, а также в проведении исследований, направленных на оценку их эффективности. Одна из крупнейших программ обучения служением в стране действует в Университетском колледже Лондона (UCL). Студенты колледжа включаются в общественные проекты и имеют возможность получить официальный документ «The Higher Education Achievement Report» (HEAR), который подтверждает их участие и вклад в развитие общества [The Higher Education Achievement Report]. Для получения документа студент обязан выбрать социальный проект, верифицированный волонтерским центром колледжа, и успешно отработать заявленное количество часов. HEAR предоставляется в электронном виде, для его демонстрации третьим лицам (например, работодателю) студент может, в свою очередь, предоставить доступ.

Практики обучения служением в Германии возникали точечно. В 2009 г. в Университете Мангейма и в пяти других вузах страны — в городах Эссене, Эрфурте, Оснабрюке, Вюрцбурге и Земле Саар — студенты приняли участие в программе «Образование через ответственность» («Bildung durch Verantwortung») [Bildung durch Verantwortung]. Также была создана сеть по социальной ответственности в высшем образовании (Higher Education Network on Social Responsibility) — для повышения квалификации сотрудников вузов по практикам обучения служением, по обмену опытом, реализации совместных образовательных и исследовательских проектов.

ПРИМЕРЫ СОЦИАЛЬНЫХ ЭФФЕКТОВ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ

Исследователи и практики образовательной политики пришли к консенсусу относительно позитивного влияния обучения служением на развитие общественных пространств, местных сообществ, социальной сферы общества в целом. Среди заметных социальных эффектов обучения служением в разных странах можно отметить следующие.

- В Индии студенты, которые включены в сеть университетских технологических проектов, организованных по модели обучения служением, участвовали в разработке системы мобильного орошения и внесли вклад в противодействие размножению малярийных комаров.
- В Тайланде студенты приняли активное участие в ликвидации последствий цунами, а также содействовали более глубокому пониманию роли мангровых лесов в защите сельского населения от природных катаклизмов. Значительный вклад внесен в комплексное развитие национальной экологической программы [Thailand: students can play an active role in their own emergency response].
- В Китае благодаря реализации модели обучения служением студенты массово вовлечены в разработку новых технологий и участвуют в переоснащении национальной экономики [Weiming, Chunyan, Xiaohua, 2016].
- В США студенты-медики могут выбрать одну из 26 программ обучения служением (верифицированных Медицинским сообществом — Medical society) и включиться в помощь медицинским организациям [Bamdas, Averkiou, Jacomino, 2022]. Кроме того, студенты оказывают помощь людям из незащищенных слоев населения, детям, помогают медицинскому персоналу с административной частью работы [Fournier, 1999].
- Еще один кейс из США. Студенты и школьники участвовали в расшифровке, редактировании и оцифровке более чем 65 ты-

сяч записей, оставленных участниками Второй мировой войны [UCF Students Honor World War II Veteran Through Digital Preservation Projects].

- В Чили благодаря инициативе студентов Католического университета Севера было собрано и вывезено более 5 тонн мусора с береговой линии [Ucéanos: 5 tons of waste have been removed from Chilean beaches thanks to this student initiative]. Практика представляла собой не просто волонтерскую акцию, поскольку в ней приняли участие студенты факультета промышленного строительства, использовавшие свои профессиональные навыки.

ПРАКТИКИ ИНТЕГРАЦИИ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Обзор способов институционализации обучения служением в системе образования позволяет выделить пять типичных инструментов интеграции этой модели в учебные планы.

Первый — *обязательные проекты по выбору*. Данный способ предполагает формирование пула социальных проектов, доступных для обучающихся в той или иной образовательной организации. При этом структура и содержание проекта должны быть одобрены методистами, а выбор хотя бы одного проекта в течение обучения является обязательным.

Второй инструмент — *образовательный модуль по выбору*. Образовательный модуль представляет собой цикл обучения, включающий в себя как сам проект (например, по поддержке коренного населения), так и сопровождающие его образовательные блоки (например, экология, отдельные разделы экономики и социологии).

Третий инструмент — *приложение к резюме* — возможность получить верифицированное университетом резюме для работодателя, включающее перечень социально значимых проектов. Другой вариант этой же технологии — *самостоятельное официальное приложение к диплому* или включение модулей обучения служением в основное приложение к диплому с перечнем курсов и компетенций.

Четвертый способ — *формирование единого пространства между образовательной организацией и НКО*. Участие студентов в проектах НКО, которые взаимодействуют со школой или университетом, по специальной системе засчитывается в качестве образовательной нагрузки.

Наконец, пятый способ интеграции — *организация самой образовательной программы в соответствии с принципами педагогики обучения служением*: количество аудиторных занятий сокращается, освоение материала выстраивается вокруг решения реальных проблем, которыми занимаются обучающиеся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: КОНТУРЫ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ СЛУЖЕНИЕМ В РОССИИ

Проведенный анализ позволяет наметить пять направлений работы по развитию модели обучения служением в системе высшего образования России.

Первое — развитие методологии обучения служением, адаптация ключевых технологий к специфике российской системы образования. Отдельный аспект — разработка форматов и проектов для направлений подготовки, где обучение служением традиционно используется менее активно (например, менеджмент), чем в других областях. Нельзя допустить, чтобы быстрая институционализация обучения служением в российских вузах привела к размыванию ключевой специфики модели — единства образования и служения. Мировой опыт показывает, что методическая работа должна включать в себя как теоретическую работу по развитию философских, культурных и ценностных особенностей метода, так и создание методических пособий, детально описывающих нюансы интеграции обучения служением, разработку соответствующих учебных планов на разных направлениях подготовки.

Второе — организация системы повышения квалификации в области обучения служением для педагогов высшей школы. Успешная реализация программ по обучению служением невозможна без предварительной подготовки преподавателей, их знакомства с теоретическими основаниями, лучшими практиками и примерами проектов. Зарубежные страны по-разному выстраивают систему повышения квалификации в этой области. Одно из решений — развитие национального центра компетенций и экспертизы, на базе которого реализуются образовательные программы для педагогов (распространено в странах Латинской Америки). Другое решение заключается в развитии программ повышения квалификации на базе университетов, лидирующих в этой области (например, Германия). Еще один вариант — реализация функций методической поддержки преподавателей на базе профессиональных ассоциаций.

Работа по третьему направлению состоит в создании интерфейса между университетами и некоммерческими организациями. Программы обучения служением должны заканчиваться реальной помощью социальным категориям населения, планами по развитию сообществ и территорий и т.д. Удерживать актуальность образовательных программ и проектов невозможно без тесной кооперации с различными контрагентами за пределами университета, ключевыми из которых, как правило, выступают НКО. К наиболее популярным технологиям взаимодействия вузов и НКО можно отнести совместные образовательные программы, непосредственное присутствие НКО в кампусе (или даже ее представителей — в числе преподавателей), использование онлайн-площадок, выступающих в качестве проектных маркетплейсов.

Еще одно направление связано с развитием системы символического признания и поощрения как на уровне образовательных программ и проектов, так и на уровне обучающихся и преподавателей. Речь идет не только о зачете проектов и программ обучения служением в качестве части образовательной нагрузки, но и о дополнительных поощрениях для наиболее заметных и значимых проектов, самых успешных студентов и наиболее мотивированных и вовлеченных преподавателей. Зарубежный опыт показывает, что отбор кандидатов для символического поощрения (часто реализуется в форме голосования) может стать важным интегрирующим элементом, «точкой сборки» всех участвующих сторон: студентов, педагогов, НКО, представителей государства.

Наконец, пятое направление в развитии модели обучения служением в России предполагает поиск страновой специфики или содержательного фокуса. В Китае это фокус на сельских территориях. Данный фокус основан на оказании помощи урбанизированной частью населения тем, кто проживает в деревнях и, как правило, сталкивается со сравнительно большими трудностями. Специфика США — акцент на местных сообществах, решение локальных проблем тех или иных территорий. Определение ценностного поворота для модели обучения служением в России — одна из ключевых задач укоренения и адаптации этой образовательной технологии в отечественных университетах.

ИСТОЧНИКИ

- Astin A.W. et al.* 2006. Understanding the Effects of Service-Learning: A Study of Students and Faculty. Report to the Atlantic Philanthropies. July 31.
- Bamdaz J.A.M., Averkiou P., Jacomino M.* 2022. Service-Learning Programs and Projects for Medical Students Engaged With the Community // *Cureus*. Vol. 14. No. 6. e26279. URL: <https://doi.org/10.7759/cureus.26279>.
- Bildung durch Verantwortung. URL: <https://www.bildung-durch-verantwortung.de>.
- Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario. URL: <https://clayss.org/20clayss/index.html>.
- Eyler J.* 1997. Service-Learning and the Development of Expert Citizens. Eric.
- Eyler J. et al.* 2001. At A Glance: What We Know about the Effects of Service-Learning on College Students, Faculty, Institutions and Communities, 1993–2000.
- Fournier A.M.* 1999. Service learning in a homeless clinic // *Journal of General Internal Medicine*. Vol. 14. No. 4. P. 258–259. URL: <https://doi.org/10.1046/j.1525-1497.1999.00328.x>.
- Giles Jr. D.E., Eyler J.* 1994. The Theoretical Roots of Service-Learning in John Dewey: Toward a Theory of Service-Learning // *Michigan Journal of Community Service Learning*. Vol. 1. No. 1. P. 77–85.
- Gordon C.S. et al.* 2022. A systematic meta-analysis and meta-synthesis of the impact of service-learning programs on university students' empathy // *Educational Research Review*. Vol. 37. 100490.
- Learn and Serve America Higher Education FY2010. URL: <https://americorps.gov/funding-opportunity/learn-serve-america-higher-education-fy2010>.
- National Co-ordinating Centre for Public Engagement. URL: <https://www.publicengagement.ac.uk>.
- National Youth Leadership Council. URL: <https://www.nylc.org>.
- Out of the Classroom and into Life: Service Learning. URL: <https://www.taiwan-panorama.com/en/Articles/Details?Guid=843e4aab-78d2-477a-8826-af9fcd8945d6&CatId=11&postname=Out%20of%20the%20Classroom%20and%20into%20Life:Service%20Learning>.

- Singapore International Foundation. URL: <http://www.sif.org.sg>.
- Thailand: students can play an active role in their own emergency response. URL: <https://www.preventionweb.net/news/thailand-students-can-play-active-role-their-own-emergency-response>.
- The Higher Education Achievement Report (HEAR). URL: <https://www.ucl.ac.uk/students/certificates-results/higher-education-achievement-report-hear>.
- The Rural China Education Foundation. URL: <https://www.ruralchina.org>.
- Ucéanos: 5 tons of waste have been removed from Chilean beaches thanks to this student initiative. URL: <https://www.uc.cl/noticias/uceanos-5-tons-of-waste-have-been-removed-from-chilean-beaches-thanks-to-this-student-initiative/>.
- UCF Students Honor World War II Veteran Through Digital Preservation Projects. URL: <https://www.ucf.edu/news/ucf-students-honor-world-war-ii-veteran-through-digital-preservation-projects/>.
- Warren J.L.* 2012. Does Service-Learning Increase Student Learning?: A Meta-Analysis // *Michigan Journal of Community Service Learning*. Vol. 18. No. 2. P. 56–61.
- Weiming L., Chunyan L., Xiaohua D.* 2016. Ten Years of Entrepreneurship Education at Chinese Universities: Evolution, Problems, and System Building // *Chinese Education & Society*. Vol. 49. No. 3. P. 198–216.
- Xing J., Ma C.H.K.* (eds). 2010. *Service-Learning in Asia: Curricular Models and Practices*. Hong Kong University Press.
- Yorio P.L., Ye F.* 2012. A Meta-Analysis on the Effects of Service-Learning on the Social, Personal, and Cognitive Outcomes of Learning // *Academy of Management Learning & Education*. Vol. 11. No. 1. P. 9–27.
- Аврус А.И.* 2001. История российских университетов. М.: Московский общественный научный фонд.
- Ирхин Ю.В.* 2013. Мировые рейтинги университетов как управленческий фактор систем высшего образования // *Ars Administrandi (Искусство управления)*. № 1. С. 97–113.
- Кузьминов Я.И., Юдкевич М.М.* 2021. Университеты в России: как это работает. М.: Изд. дом ВШЭ.
- Майкова Э.* 2004. Социологическое образование и Болонский процесс // *Высшее образование в России*. № 6. С. 17–25.
- Перечень поручений по итогам заседания Государственного совета. URL: <http://www.kremlin.ru/misc/59686>.

- Праздников Г.А.* 2005. Болонский процесс в смысловом пространстве современного образования // Социологические исследования. № 10. С. 42–47.
- Пугач В.Ф.* 2020. Массовое высшее образование в России: особенности динамики // Высшее образование в России. № 2. С. 74–82.
- Филимонов К.Г., Топычканов А.В.* 2020. «Идеи университета»: за пределами этатизма, менеджериализма и «башни из слоновой кости» (к вопросу о медиативных функциях университета) // Антиномии. Т. 20. Вып. 2. С. 104–126.
- Шнедельбах Г.* 2002. Университет Гумбольдта // Логос. № 5–6 (35). С. 65–78.

АВТОРЫ ДОКЛАДА

Земцов Дмитрий Игоревич

Проректор Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

Метелев Артем Павлович

Председатель Комитета Государственной Думы по молодеж-
ной политике, председатель Совета Ассоциации волонтерских
центров, руководитель платформы ДОБРО.РФ

Яшина Алина Валерьевна

Заместитель председателя Совета Ассоциации волонтерских
центров

Кириенко Любовь Сергеевна

Советник Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

Груздев Иван Андреевич

Директор по внутренним исследованиям и академическому
развитию студентов Национального исследовательского уни-
верситета «Высшая школа экономики»

Дмитриева Анфиса Сергеевна

Директор Центра лидерства и волонтерства Национального
исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Старцев Сергей Вячеславович

Аналитик Центра внутреннего мониторинга Национального
исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Научное издание

**Обучение служением:
ключевые результаты исследования
зарубежного опыта**

Доклад НИУ ВШЭ
и Ассоциации волонтерских центров

Подписано в печать 03.04.2023. Формат 60×88 ¹/₁₆
Гарнитура Newton. Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 0,9
Тираж 50 экз. Изд. № 2727

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел.: +7 495 624-40-27

Отпечатано ООО «Фотоэксперт»
109316, Москва, Волгоградский проспект, д. 42



При поддержке Фонда целевого капитала НИУ ВШЭ

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПАРТНЕР



ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ

