Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
**«Миссионерский институт»**

**Кафедра теологии**

# Рецензия
# на выпускную квалификационную работу

| | |
|---|---|
| **Студентка:** | Горбунова Анастасия Ивановна |
| **Тема:** | Образ Христа в евангелиях |

**1. Сведения о рецензенте:**

| | |
|---|---|
| **Ф. И. О., сан (при наличии):** | Парамонов И.Ф. (свящ. Иоанн Парамонов) |
| **Должность:** | Заведующий кафедры теологии |
| **Место работы:** | Миссионерский институт |
| **Ученая степень:** | кандидат исторических наук |
| **Ученое звание:** | доцент |

**2. Общий анализ ВКР:**

| | |
|---|---|
| 2.1. Актуальность темы представленного исследования. | Работа представляет собой попытку систематического анализа образа Христа, каким он предстает в четырех канонических Евангелиях. Автор демонстрирует знакомство с основными богословскими и экзегетическими традициями, касающимися христологии, а также с современными исследованиями в этой области. Особое внимание уделяется сопоставлению различных евангельских повествований, что позволяет выявить нюансы и акценты, характерные для каждого евангелиста. |
| 2.2. Соответствие содержания выполненной работы заявленной теме. | Содержание работы соответствует теме в полной мере. Структура работы логична и последовательна, изложение материала четкое и понятное. Автор демонстрирует умение формулировать собственные выводы и аргументированно их отстаивать. |
| 2.3. Оформление (стиль, соблюдение этики цитирования). | Работа оформлена в соответствии с требованиями. Стиль работы научный. Этика цитирования соблюдена. |
| 2.4. Новизна и оригинальность исследования (если есть), его практическая значимость. | Работа отличается систематичностью, глубиной анализа и критическим подходом к источникам. Она вносит определенный вклад в понимание евангельской христологии и может быть интересна как специалистам, так и широкому кругу читателей, интересующихся богословием и библеистикой. |
| 2.5. Степень использования современных методик исследования (эксперимент, статистическая обработка данных и др.). | Современными методиками исследования студент владеет в полной мере. |

| | |
|---|---|
| 2.6. Полнота использования информационной базы (отечественных и зарубежных научных и научно-методических источников, передового опыта предприятий и др.). | Список источников и литературы насчитывает 71 наименование, в том числе на иностранных языках. Информационная база полная. |
| 2.7. Возможность практического использования результатов. | Полученные результаты ВКР позволяют осмыслить образ Иисуса Христа, раскрываемый в Новом Завете, что помогает будущим священнослужителям и катализаторам проникнуть в смысл евангельских повествований, подготовить проповеди и вести занятия в воскресных школах. |

**3. Оценка уровня сформированности компетенций:**

| Компетенция | Оценка степени сформированности компетенции (пороговый / базовый / высокий) |
|---|---|
| УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач. | высокий |
| УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели в религиозной сфере и выбирать оптимальные способы их решения с учетом мировоззренческих, ценностных, нравственных и правовых ориентиров, имеющихся ресурсов и ограничений. | высокий |
| УК-3. Способен осуществлять взаимодействие в религиозной сфере, работать в коллективе. | высокий |
| УК-4. Способен осуществлять коммуникацию в религиозной сфере в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах). | высокий |
| УК-5. Способен выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии. | высокий |
| УК-6. Способен к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности в течение всей жизни. | высокий |
| УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. | высокий |
| УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций. | высокий |
| УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах | высокий |
| УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности. | высокий |
| УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению. | высокий |
| ОПК-1. Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач. | высокий |

| | |
|---|---|
| ОПК-2. Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин при решении теологических задач. | высокий |
| ОПК-3. Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач. | высокий |
| ОПК-4. Способен применять базовые знания практико-ориентированных теологических дисциплин при решении теологических задач. | высокий |
| ОПК-5. Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией. | высокий |
| ОПК-6. Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте. | высокий |
| ОПК-7. Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач. | высокий |
| ОПК-8. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности. | высокий |
| ПК-1. Способен использовать теологические знания в решении задач в избранной области богословия («Вероучение Церкви»). | высокий |
| ПК-2. Способен решать стандартные профессиональные задачи теолога (педагогические, просветительские, научно-исследовательские) в конкретной сфере / области деятельности (образование и наука в сферах дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального образования, дополнительного образования; научных исследований). | высокий |
| Вывод: | Компетенции сформированы на высоком уровне. |

**4. Замечания и вопросы рецензента:**

Замечания:

Замечаний нет. В работе прослеживается стремление к объективности и взвешенности в оценках, избегая упрощенных или конфессионально предвзятых трактовок. Автор умело использует метод сравнительного анализа, чтобы показать, как общие черты в изображении Христа, так и специфические особенности каждого Евангелия. Такой подход позволяет читателю получить полное и многогранное представление о личности и учении Иисуса. Сильной стороной работы является использование широкого круга источников, включая как классические богословские труды, так и современные исследования, посвященные евангельской христологии. Библиография свидетельствует о серьезном и ответственном подходе автора к изучению темы. В то же время, работа не лишена и некоторых недостатков.

В частности, было бы полезно более детально рассмотреть исторический контекст создания Евангелий и его влияние на формирование образа Христа. Также, возможно, стоило бы уделить больше внимания анализу тех мест в Евангелиях, которые вызывают наибольшие споры и разногласия среди исследователей. Предложенные замечания носят скорее рекомендательный характер и не умаляют общего положительного впечатления от работы. Углубление в исторический контекст и более детальный анализ спорных моментов могли бы стать перспективными направлениями для дальнейших исследований автора.

Оценивая данную работу в целом, можно с уверенностью сказать, что она заслуживает высокой оценки. Автор проявил себя как компетентный и перспективный теолог-исследователь, способный к самостоятельному анализу сложных богословских проблем. Работа может быть рекомендована к публикации в научных изданиях, посвященных библеистике.

Вопросы:

1. Как повлияли исторические обстоятельства эпохи написания Евангелий на формирование образа Христа?
2. Каково значение чудес, совершенных Иисусом, в представлении Его образа?
3. Объясните символику Тайной Вечери и распятия с точки зрения формирования образа Христа.

**5. Общая оценка ВКР (в баллах и прописью):**

5 («отлично»).

Дата: 05.06.2025

Подпись

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
**«Миссионерский институт»**

---

**Кафедра теологии**

**Отзыв руководителя**
**о выпускной квалификационной работе**

**Студентка:** Горбунова Анастасия Ивановна
**Тема:** Образ Христа в евангелиях

**Сведения о руководителе:**

**Ф. И. О., сан (при наличии):** Алексеев С.В. (прот. Сергий Алексеев)
**Должность:** доцент кафедры теологии
**Ученая степень:** кандидат богословия
**Ученое звание:** нет

1. Работа над выпускной квалификационной работой подтверждает следующий уровень сформированности компетенций:

| № | Компетенция | Оценка степени сформированности компетенции | Особенности проявления степени сформированности компетенции у выпускника (наименование индикатора достижения компетенции) |
|---|---|---|---|
| **Универсальные компетенции (УК):** | | | |
| 1 | УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач. | высокий | УК-1.1. Знает принципы отбора и обобщения информации и применяет их в своей деятельности с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным по строениям.<br>УК-1.2. Умеет при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии. |
| 2 | УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели в религиозной сфере и выбирать оптимальные способы их решения с учетом мировоззренческих, ценностных, нравственных и правовых ориентиров, имеющихся ресурсов и ограничений. | высокий | УК-2.1. Знает возможные ресурсы и ограничения при постановке задач в религиозной сфере.<br>УК-2.2. Умеет ставить задачи в религиозной сфере и планировать собственную деятельность для их достижения с учетом библейско-богословских, нравственно-аскетических, канонико-правовых ориентиров. |
| 3 | УК-3. Способен осуществлять взаимодействие в религиозной сфере, работать в коллективе. | высокий | УК-3.1. Знает межрелигиозный и внутрицерковный этикет.<br>УК-3.2. Умеет применять полученные знания на практике. |
| 4 | УК-4. Способен осуществлять коммуникацию в религиозной сфере в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах). | базовый | УК-4.1. Способна к устной и письменной коммуникации в религиозной сфере на государственном языке.<br>УК-4.2. Способна к устной и письменной коммуникации в религиозной сфере с использованием иностранного языка. |
| 5 | УК-5. Способен выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в | высокий | УК-5.1. Умеет выявлять религиозную составляющую культурного разнообразия общества, основываясь на полученных знаниях в области всеобщей и церковной истории, истории |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | историческом развитии и современном состоянии. | | нехристианских религий и новых религиозных движений, истории богословской и философской мысли.<br>УК-5.2. Умеет учитывать выявленную составляющую культурного разнообразия общества в своей профессиональной деятельности. |
| 6 | УК-6. Способен к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности в течение всей жизни. | высокий | УК-6.1. Знает основы православного нравственно-аскетического учения, православной антропологии, литургического богословия.<br>УК-6.2. Умеет применять полученные знания при самосовершенствовании.<br>УК-6.3. Имеет представление о возможностях дальнейшего профессионального развития на основе полученных знаний. |
| 7 | УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. | высокий | УК-7.1. Поддерживает должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной профессиональной деятельности.<br>УК-7.2. Соблюдает нормы здорового образа жизни. |
| 8 | УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций. | высокий | УК-8.1. Имеет начальные сведения об основах безопасности жизнедеятельности их нормативно-технических и организационных основах.<br>УК-8.2. Знакома с основами физиологии человека, методами оказания первой медицинской доврачебной помощи пострадавшим. |
| 9 | УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах. | высокий | УК-9.1. Умеет взаимодействовать с лицами с ОВЗ и инвалидами в социальной и профессиональной сферах.<br>УК-9.2. Способна организовать духовно-просветительскую деятельность для лиц с ОВЗ и инвалидов. |
| 10 | УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности. | высокий | УК-10.1. Умеет применять обоснованные экономические решения при организации просветительской деятельности на приходе.<br>УК-10.2. Знакома с основами экономики прихода. |
| 11 | УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению. | высокий | УК-11.1. Знакома с основными принципами светского законодательства о противодействии коррупции.<br>УК-11.2. Знает святоотеческое учение о греховной природе сребролюбия, стяжательства, мздоимства, лихоимства. |
| **Общепрофессиональные компетенции (ОПК):** | | | |
| 12 | ОПК-1. Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач. | высокий | ОПК-1.1. Основательно знакома с текстом Священного Писания.<br>ОПК-1.2. Имеет базовые сведения о книгах Священного Писания, историческом контексте событий священной истории, начальные сведения библейской текстологии.<br>ОПК-1.3. Знакома со святоотеческой экзегезой Священного Писания, в том числе – в отечественной православной традиции.<br>ОПК-1.4. Понимает специфику церковной традиции изучения Священного Писания (цели, принципы, подходы, место в богословии; соотношении с возникшими в Новое время альтернативными традициями изучения Библии).<br>ОПК-1.5. Умеет соотносить изучаемые идеи и концепции с библейским учением, осмысляемым в русле церковного предания. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 13 | ОПК-2. Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин при решении теологических задач. | высокий | ОПК-2.1. Основательно знакома с системой православного вероучения и историей его формирования.<br>ОПК-2.2. Знает основные периоды и представителей святоотеческой письменности, содержание основных источников святоотеческого предания.<br>ОПК-2.3. Знакома с особенностями богословской традиции иных христианских конфессий.<br>ОПК-2.4. Знает принципы соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением.<br>ОПК-2.5. Умеет соотносить изучаемые идеи и концепции с православным вероучением. |
| 14 | ОПК-3. Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач. | высокий | ОПК-3.1. Имеет базовые представления о характере и типах исторических источников, сведения о наиболее важных источниках церковной истории и общее их содержание.<br>ОПК-3.2. Обладает навыком чтения научной исторической литературы и имеет представления о наиболее важных трудах по истории Церкви.<br>ОПК-3.3. Знает основные события и явления истории Церкви, истории Русской Церкви, истории Поместных Православных Церквей, истории западных исповеданий.<br>ОПК-3.4. Умеет формулировать проблемы в церковноисторических дисциплинах, выявлять причинно-следственные связи между событиями и явлениями в истории Церкви, включая историю богословия.<br>ОПК-3.5. Понимает специфику истории Церкви как богословской дисциплины (цели, принципы и подходы, место в богословии). |
| 15 | ОПК-4. Способен применять базовые знания практико-ориентированных теологических дисциплин при решении теологических задач. | высокий | ОПК-4.1. Знает структуру церковного богослужения, богословский смысл церковных чинопоследований, праздников и таинств.<br>ОПК-4.2. Знает основы нравственно-аскетического учения Православной Церкви и умеет соотнести с ними жизненные ситуации.<br>ОПК-4.3. Знает библейско-богословские и церковно-правовые основания деятельности Церкви в мире и умеет соотносить с ними конкретные задачи. |
| 16 | ОПК-5. Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией. | высокий | ОПК-5.1. Осознает сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям.<br>ОПК-5.2. Понимает соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия.<br>ОПК-5.3. Понимает соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии.<br>ОПК-5.4. Знакома с методологической спецификой научно-богословского исследования.<br>ОПК-5.5. Способна применять полученные знания при проведении богословского анализа. |
| 17 | ОПК-6. Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте. | высокий | ОПК-6.1. Знакома с существующими в социо-гуманитарных исследованиях концепциями религии и религиозного опыта и представлениями о Церкви и умеет соотносить их с богословскими представлениями о тех же предметах. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | ОПК-6.2. Способна выявлять и анализировать с богословских позиций мировоззренческую и ценностную составляющую различных научных концепций. |
| 18 | ОПК-7. Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач. | высокий | ОПК-7.1. Обладает базовыми знаниями в области всеобщей и отечественной истории, истории нехристианских религий и новых религиозных движений.<br>ОПК-7.2. Обладает базовыми знаниями в области истории философии, в том числе русской религиозной философии.<br>ОПК-7.3. Обладает базовыми знаниями языков христианской традиции.<br>ОПК-7.4. Обладает базовыми знаниями современного иностранного языка (современных иностранных языков).<br>ОПК-7.5. Умеет выявлять идейный и событийный контекст церковной истории и богословской мысли, в том числе русской.<br>ОПК-7.6. Способна работать с богословскими источниками на языке оригинала.<br>ОПК-7.7. Способна работать с научно-богословской литературой на современном иностранном языке. |
| 19 | ОПК-8. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности. | высокий | ОПК-8.1. Умеет работать в электронной информационно-образовательной среде в процессе обучения.<br>ОПК-8.2. Умеет использовать современные информационные технологии в педагогической и просветительской деятельности. |
| **Профессиональные компетенции (ПК):** | | | |
| 20 | ПК-1. Способность использовать теологические знания в решении задач в избранной области богословия («Вероучение Церкви»). | высокий | ПК-1.2. Эрудиция в области вероучения:<br>ПК-1.2.1. Знакома с широким спектром источников святоотеческого предания, в том числе в отечественной православной традиции.<br>ПК-1.2.2. Знакома с историей становления и развития православного богословия, его главными достижениями, характерными особенностями и проблемами, в том числе – в отечественной православной традиции.<br>ПК-1.2.3. Обладает эрудицией и исследовательскими навыками в экзегетике.<br>ПК-1.2.4. Владеет навыками соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением. |
| 21 | ПК-2. Способен решать стандартные профессиональные задачи теолога (педагогические, просветительские, научно-исследовательские) в конкретной сфере / области деятельности (образование и наука в сферах дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального образования, дополнительного образования; научных исследований). | высокий | ПК-2.2.1. Представляет своеобразие православной педагогической культуры в контексте истории педагогики.<br>ПК-2.2.2. Знакома с современными подходами православной педагогики к нравственному воспитанию и духовно-просветительской деятельности.<br>ПК-2.2.3. Способна актуализировать представление о православии для различных аудиторий. |

2. В ходе работы над ВКР студентка продемонстрировала следующие профессиональные качества:

| № п/п | Профессиональные качества | Уровень владения | Особенности проявления качеств студентом |
|---|---|---|---|

| | | (высокий / средний / низкий) | |
|---|---|---|---|
| 1 | Способность работать с богословско-исторической и вероучительной литературой | высокий | Студентка активно использовала научно-богословскую литературу, представленную в печатном и электронном виде. |
| 2 | Своевременность выполнения заданий каждого этапа работы | высокий | Студентка выполняла задание всегда своевременно и в срок, установленный руководителем. |
| 3 | Степень инициативности и самостоятельности студента | высокий | Студентка проявила заинтересованность в работе над планом ВКР, структурированием текста исследования. Студентка имеет достаточно полное представление о научно-богословской литературе по теме ВКР. |
| 4 | Конфессиональная включенность | | Студентка несет послушание библиотекаря в храме Рождества Христова г. Екатеринбурга. |

3. Замечания и рекомендации руководителя.

3.1. *Замечания были сделаны и учтены в процессе написания работы.*

3.2. Рекомендации: *продолжать работу в заданном направлении.*

Процесс и результат подготовки выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о сформированности компетенций на ***высоком*** уровне.

Выпускная квалификационная работа **Горбуновой А.И.** соответствует требованиям, предъявляемым к работам по направлению подготовки 48.03.01 Теология, уровень бакалавриата, направленность программы «Православная теология», и может быть допущена к защите.

Дата: 30.05.2025

Подпись прот С Д...

**АННОТАЦИЯ**

**на ВКР по теме: «Образ Христа в евангелиях»**

ВКР посвящена раскрытию образ Христа в 4-х канонических Евангелиях (от Матфея, Марка, Луки и Иоанна).

Цель работы – выявление особенности каждого из 4-х евангелистов в описании Иисуса Христа.

Аудитория Марка, прежде всего, – римская аристократическая молодёжь, поэтому, сюжет Евангелия достаточно динамичный, оно самое короткое из канонических текстов.

Евангелист Матфей пишет для иудейских читателей, и поэтому изображает Иисуса как Обетованного пророками Мессию. Евангелия Марка и Матфея совпадают на 90 %.

Евангелист Лука проявляет себя, прежде всего как историк; в своем Евангелии он точно датирует некоторые события евангельской истории, сопоставляя их с событиями мировой истории. Христа он описывает как Милосердного Отца для всех людей, а не только иудеев.

Отдельно от синоптических стоит Евангелие от Иоанна, показывающее преимущественно внутреннюю жизнь Иисуса.

«5» июня 2025 г. Г.А.Ч. / Горбунова А.Ч.
(подпись студента) (расшифровка)

**АВТОРЕФЕРАТ**

78 с., 71 источник

ЕВАНГЕЛИЯ, МАРК, МАТФЕЙ, ЛУКА, ИОАНН, СОБЫТИЕ, ЧУДО, ИСЦЕЛЕНИЕ, ТЕКСТ, АУДИТОРИЯ

**Объект** исследования – литературный материал канонических Евангелий.

**Предмет** исследования – образ Христа в Евангелиях.

В работе использованы теоретические **методы** исследования: анализ и обобщение.

**Цель** выпускной квалификационной работы – выяснение особенностей каждого из четырех евангелистов в описании Иисуса Христа.

**В результате исследования** были сделаны следующие выводы:

1. Синоптическую проблему исследовали с первых веков христианства. Первой попыткой решения данной проблемы является Диатессарон Татиана, датируемый II в. Диатессарон представляет собой смешанный текст из четырёх Евангелий, т. к. Татиан считал, что четырёх Евангелий много и должен быть лишь один текст о жизни Мессии.

2. Евангелист Матфей в первую очередь адресует своё Евангелие иудеям. Его задача показать Христа как того самого Обетованного Мессию. Об этом говорит родословная Иисуса, возводящая Его к царю Давиду.

3. Евангелист Марк пишет для римской аристократической молодежи, но в целом его Евангелие на 90 % совпадает с текстом Матфея.

4. Евангелист Лука пишет для язычников, о чём свидетельствуют притчи о милосердном самарянине (Лк. 10. 25–37), притча о благодарном самарянине (Лк. 17. 12–19). Родословную Иисуса евангелист Лука возводит к Богу, показывая тем самым, что Христос пришёл для спасения всех людей.

5. Евангелист Иоанн в отличие от синоптиков пишет о внутренней духовной жизни Христа. Он приводит Его богословские речи, рассуждения об Отце. Евангелие Иоанн начинает с пролога (Ин. 1. 1–18). 14-й стих «И Слово стало плотию, и обитало с нами, полное благодати и истины» является смыслом всего Нового Завета.

**Практическая значимость** работы состоит в возможности использования её результатов на катехизаторских курсах и в духовных школах.

**Перспективы дальнейшего исследования.** На следующем этапе исследования можно рассмотреть послания апостолов Петра и Павла и их связь с евангелиями (в первую очередь Луки и Марка).

**ABSTRACT**

78 p., 71 sources

GOSPELS, MARK, MATTHEW, LUKE, JOHN, EVENT, MIRACLE, HEALING, TEXT, AUDIENCE

**The object of the research** is literary material of the canonical Gospels.

**The subject of the research** is the image of Christ in the Gospels.

The paper uses such theoretical research **methods** as analysis and generalization.

**The purpose of the research** is to clarify the characteristics of each of the 4 evangelists in the description of Jesus Christ.

**The research results** in the following statements:

1. The synoptic problem has been studied since the first centuries of Christianity. The first attempt to solve this problem is the Diatessaron by Tatian, dating from the 2-nd century. The Diatessaron is a harmony of the four Gospels because Tatian believed that four Gospels were many and there should only be one text about Messiah's life.

2. Matthew the Evangelist primarily addresses his Gospel to the Jews. His task is to show Christ as the Promised Messiah. This is indicated by the genealogy of Jesus which traces Him back to King David.

3. Mark the Evangelist writes for the Roman aristocratic youth but in general his Gospel is 90% the same as the text by Matthew.

4. Luke the Evangelist writes for the Gentiles as evidenced by the parables of the merciful Samaritan (Luke 10:25–37), the parable of the grateful Samaritan (Luke 17:12–19). Luke the Evangelist traces the genealogy of Jesus back to God thus showing that Christ came to save all people.

5. John the Evangelist, unlike the synoptics, writes about the inner spiritual life of Christ. He cites His theological speeches and discussions about the Father. John begins the Gospel with the prologue (John 1:1–18), verse 14, "And the Word became flesh and dwelt with us, full of grace and truth," is the meaning of the entire New Testament.

**Practical significance** lies in the possibility to use the results of the study in catechetical courses and at theological schools.

**Prospects for further research.** At the next stage of the study it is possible to consider the epistles of the apostles Peter and Paul and their connection with the gospels (primarily Luke and Mark).

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
**«Миссионерский институт»**

---

**Кафедра теологии**

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий выпускающей кафедрой
Парамонов И. Ф. (свящ. Иоанн Парамонов)
30 октября 2024 г.

**ЗАДАНИЕ**
**на выпускную квалификационную работу (ВКР)**

| | |
|---|---|
| **Студентка:** | Горбунова Анастасия Ивановна |
| **Тема ВКР:** | Образ Христа в евангелиях |
| **Утверждена:** | приказом Ректора от 29.10.2024 № 44-ст |
| **Руководитель:** | Алексеев С. В. (прот. Сергий Алексеев), доцент кафедры теологии, кандидат богословия |
| **Кафедра, на которой выполняется работа:** | Кафедра теологии |
| **Направление подготовки:** | 48.03.01 Теология |
| **Направленность программы:** | Православная теология |
| **Область знания:** | Вероучение Церкви |
| **Форма работы:** | бакалаврская работа |
| **Срок сдачи ВКР:** | 26.05.2025 |
| **Антиплагиат** | 26.05.2025 |
| **Отзыв руководителя** | 05.06.2025 |
| **Рецензия рецензента** | 05.06.2025 |
| **ГАК** | 06.06.2025 |

**Исходные данные к ВКР (теоретическая/практическая база):**
В целом, в работе должны быть показаны характерные особенности каждого из евангелистов в изображении Иисуса Христа.
**Перечень подлежащих разработке в ВКР вопросов:**
В ВКР студентке необходимо изучить контексты синоптических Евангелий и Евангелия от Иоанна; выявить степень влияния иудаизма и эллинизма на авторов Евангелий; показать особенности каждого евангелиста в раскрытии богочеловечества Иисуса Христа.
**Перечень дополнительного материала, подлежащего к разработке в рамках ВКР:**

**Задание выдано:** 31 октября 2024 г.

**Руководитель:** прот. С. Алексеев
Алексеев С. В. (прот. Сергий Алексеев)

**Задание приняла к исполнению:** Г. А. Г.
Горбунова А. И.

---

Задание оформляется в 2-х экземплярах: первый остается у студента (вшивается в ВКР), второй – хранится в Личном деле студента.

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

Кафедра теологии

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**

# ОБРАЗ ХРИСТА В ЕВАНГЕЛИЯХ

Направление подготовки– 48. 03.01. Теология
(программа бакалавриата)
Профиль ОПОП– Православная теология

Процент заимствований 19,96 %
Нормоконтролер
(подпись) Митрофанова (расшифровка подписи)
30 . 05 . 20 25

Допускается к защите
Заведующий кафедрой
(подпись) (расшифровка подписи)
06 . 06 . 20 25

Выполнила:
студентка 5 курса (гр. 509)
Горбунова Анастасия Ивановна

Руководитель:
доцент кафедры теологии
канд. богосл.
прот. С. В. Алексеев

Екатеринбург 2025

Негосударственное частное учреждение −
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

Кафедра теологии

# ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

# ОБРАЗ ХРИСТА В ЕВАНГЕЛИЯХ

Направление подготовки− 48. 03.01. Теология
(программа бакалавриата)
Профиль ОПОП− Православная теология

Выполнила:
студентка 5 курса (гр. 509)
Горбунова Анастасия Ивановна

Руководитель:
доцент кафедры теологии
канд. богосл.
прот. С. В. Алексеев

Екатеринбург 2025

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ ..... 3
ГЛАВА 1. ОБРАЗ ХРИСТА В СИНОПТИЧЕСКИХ ЕВАНГЕЛИЯХ. ..... 7
1.1. Общая характеристика синоптических Евангелий. ..... 7
1.2. Христос в Евангелии Матфея. ..... 27
1.3. Христос в Евангелии Марка. ..... 34
1.4. Христос в Евангелии Луки. ..... 27
Выводы ..... 34
ГЛАВА 2 ОБРАЗ ХРИСТА В ЕВАНГЕЛИИ ИОАННА ..... 36
2.1. Структура Евангелия Иоанна ..... 36
2.2. Пролог в Евангелии Иоанна ..... 57
2.3. Христос и Отец. Богословское учение Христа. ..... 49
2.4. Иоанн Заведеев − любимый ученик Христа. И религиозно-культурная обстановка его времени. ..... 58
Выводы ..... 64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ..... 66
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ..... 84

# ВВЕДЕНИЕ

Священное Предание включило в канон 4 Евангелия: от Марка, от Матфея, от Луки, называемые синоптическими и стоящее особняком Евангелие от Иоанна. Евангелисты Иоанн и Матфей, по Преданию, входили в ближайшее окружение Христа апостолов из 12, а Лука и Марк были апостолами из 70, и возможно, Христа вживую никогда не видели. У всех 4-х Евангелистов характерные черты Иисуса Христа описаны по-разному. Сопоставляя Евангелия, можно попытаться составить образ Христа, пользуясь свидетельством, как очевидцев земной жизни Иисуса, так и тех, кто писал о Нем опосредованно.

У каждого из евангелистов есть свой особый подход к описываемым событиям. Например, Матфей и Лука приводят родословные Иисуса (Мф. 1, 1–16; Лк. 3, 23–38), но эти родословные, совпадающие в ключевых точках, расходятся в деталях. Дело в том, что задача евангелиста Матфея заключалась в том, чтобы показать Христа как потомка царя Давида, происходящего из колена Иудина, поэтому он и делает акцент прямых потомках и предках царя Давида. Задача евангелиста Луки была в том, чтобы показать Христа как Сына Божьего, Спасителя всех людей, поэтому он возводит Его родословную к Адаму и Богу (Лк. 3, 38).

В притче о злых виноградарях (Мф. 21, 33–42, Мк. 12, 1–12, Лк. 20, 9–17) Матфей и Лука пишут об убийстве сына **вне** виноградника, а Марк – о том, что сын убит в винограднике. Обычно библеисты толкуют эту притчу следующим образом: хозяин виноградника – Бог-Отец, сын – Христос, виноградари – книжники и фарисеи. То, что сына вывели из виноградника и убили (Мф. 21, 39; Лк. 20, 15) означает, что Христа вывели из Иерусалима, и убили (распяли) вне стен города (виноградника). Почему у евангелиста Марка сына (Христа) убивают в винограднике (Иерусалиме) – неясно.

Евангелия Марка, Матфея и Луки называются синоптическими (др.-греч. συνοπτικός, букв. «со-наблюдающий» от σύν, «вместе» и ὄψις, «видение,

зрительное восприятие»). У них [текстов Евангелий] много общего, но есть и фрагменты присущие именно одному Евангелисту, так называемый «уникальный материал» – sondergut. У Матфея это, например, история о бегстве в Египет (Мф. 2, 13–19), у Марка – слова Христа на еврейском языке: «талифа, куми» в момент воскрешения дочери Иаи́ра (Мк. 5, 41) и «Элои́! Элои́! ламма́ савахфани́», – в описании страданий Христа на кресте (Мк. 15, 33).

Евангелист Лука написал своё Евангелие в первую очередь для крестившихся язычников, и поэтому главной особенностью его повествования можно считать притчи, где над «праведными» фарисеями возвышаются гонимые евреями мытари и иноплеменники. На пример: притча о милосердном самарянине (Лк. 10, 30–37), притча о благодарном самарянине (Лк. 17, 12–19), притча о мытаре и фарисеи (Лк. 18, 10–14), история о мытаре Закхе́е (Лк. 19, 1–10).

Если рассматривать речи Христа у синоптиков, то нет ни одной, совпадающей на 100%. Синоптическая проблема – это проблема, не столько совпадений, сколько различий, причём различий в общем материале.

У синоптиков есть и полностью дословно совпадающие места. Ярким примером такого «синоптического места» является эпизод с исцелением прокажённого (Мф. 8, 3; Мк. 1, 41; Лк. 5, 13).

Существует несколько решений синоптической проблемы:

1. Взаимозависимость между евангелистами. Каждый евангелист использовал прежде написанное Евангелие в порядке Матфей – Марк – Лука.

2. Существование протоевангелия (источника G), некого древнего текста, на который опирались евангелисты-синоптики.

3. Общее устное предание, сформировавшееся внутри Церкви в первые века христианства.

4. Взаимное сочетание устного предания и письменных памятников. Может объяснить как общий, так и особый материал синоптических Евангелий.

Особняком стоит Евангелие от Иоанна. Если говорить простым языком, то синоптики показывают внешнюю, земную жизнь Иисуса Христа, а евангелист Иоанн показывает Его внутреннюю жизнь. Евангелист Иоанн был апостолом из 12, и, возможно, любимым учеником Иисуса, о чём говорится в его Евангелии: (Ин. 13, 23; 19, 36; 20, 2; 21, 7; 21, 20).

В Евангелии Иоанна встречается описание ряда эмоциональных реакций и состояний Иисуса, например: Он плачет, узнав о смерти Лазаря (Ин. 11, 35), проявляет заботу о Своей Матери: находясь на кресте, Он поручает Её Иоанну (Ин. 19, 27).

Евангелист Иоанн приводит множество речей Христа, которых нет у синоптиков. Это, прежде всего, откровения об Отце (Ин. 5, 17; 6, 27; 10, 30 и т. д.).

Своё Евангелие Иоанн начинает с Пролога (1, 1–14). В 14-м стихе «И Слово стало плотью, и обитало с нами, полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу, как Единородного от Отца» выражена центральная для христианства идея боговоплощения. В принципе, Евангелие Иоанна отличается от синоптических тем, что Евангелист пытается богословствовать: он пишет о воплощении Христа, Его божественной и человеческой природах, о Святом Духе (Ин. 16, 13 и т. д.).

Евангелия изучали и толковали древние отцы церкви, такие, как: блж. Августин Аврелий, Иоанн Златоуст, блж. Феофилакт Болгарский; современные православные и западные библиисты: митр. Иларион Алфеев, прот. Алексей Емельянов, епископ Кассиан Безобразов, И. Х. Маршал, Р. Браун, У. Макдональд и другие.

В попытке рассмотреть образ Христа в каждом каноническом Евангелии и дать соответствующий комментарий заключается **актуальность** данной выпускной квалификационной работы.

**Объект исследования** – литературный материал канонических Евангелий.

**Предмет исследования** – образ Христа в Евангелиях.

**Цель исследования** – выяснение особенностей каждого из 4-х евангелистов в описании Иисуса Христа.

**Задачи исследования**:

- сделать обзор гипотез решения синоптической проблемы;

- описать контекст каждого Евангелия;

- продемонстрировать характерные для каждого евангелиста черты раскрытия богочеловечества Христа;

- показать образ Христа как свидетельства очевидцев (на примере Евангелий Матфея и Иоанна);

- показать Христа глазами “второго поколения” (на примере Луки и Марка).

**Источниками** материала служат:

- доступные славяно-русские переводы Евангелий.

- исследования и комментарии православных и западных библиистов таких, как: митр. Иларион Алфеев, прот. Алексей Емельянов, епископ Кассиан Безобразов, И. Х. Маршал, Р. Браун, У. Макдональд и других.

- комментарии и толкования древних отцов церкви, таких как: свт. Иоанн Златоуст, блж. Феофилакт Болгарский, свт. Григорий Нисский и другие.

**Практическая значимость** работы состоит в возможности использования её результатов на катехизаторских курсах и в духовных школах.

В ходе исследования применяются **методы** анализа и обобщения.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы. Во введении содержится сжатое изложение темы, а так же актуальность, методы цели, и задачи исследования.

В первой главе показан образ Христа в синоптических Евангелиях, во второй – образ Христа в Евангелии Иоанна. В Заключении приводится итог исследования, формулируются полученные результаты.

# ГЛАВА 1. ОБРАЗ ХРИСТА В СИНОПТИЧЕСКИХ ЕВАНГЕЛИЯХ

## 1.1. Общая характеристика синоптических Евангелий

Синоптическая проблема, как уже говорилось выше, – это, вопрос о соотношении тестов евангелистов Матфея, Марка и Луки, их взаимное использование материала друг друга, и наличие своего материала. В целом, синоптические Евангелия имеют общую композицию: Рождество Спасителя, Его крещение и искушение в пустыне, учение, вход в Иерусалим, предательство, смерть, Воскресение, и Вознесение[1]. Каждый евангелист разработал этот план по-своему: у Луки есть эпизод о детстве Иисуса, у Матфея – Нагорная проповедь, у Марка – исцеление слепого в Вифса́иде (Мк. 8, 22–26).

Все 3 синоптика одинаково используют ветхозаветные цитаты, например пророчество Малахии: «Вот, Я посылаю Ангела Моего, и он приготовит путь предо Мною, и внезапно придет в храм Свой Господь, Которого вы ищете, и Ангел завета, Которого вы желаете; вот, Он идет, говорит Господь Саваоф». У синоптиков звучит: «Сей есть, о котором написано: вот, Я посылаю Ангела Моего пред лицом Твоим, который приготовит путь Твой пред Тобою» (Лк. 7, 27; Мк. 1, 2; Мф. 11, 10)[2]. Ещё видным общим синоптическим местом является исцеление прокаженного (Мф. 8, 2–3; Мк. 1, 40–42; Лк. 5, 12–13).

Но есть у синоптиков и существенные различия, на пример: притча о злых виноградарях (описана во введении), разговор Христа с богатым юношей (Мф. 19, 16–17; Мк. 10, 18) и другие.

Синоптическую проблему пытались решить с древних времён, самой первой попыткой решения проблемы был «Диатессарон» (Δια τεσσαρων) Татиана сирийца, датируемый II в. «Диатессарон» представляет собой смешанный текст из 4-х Евангелий. Татиан считал, что 4 Евангелия много, и

[1] *Емельянов А., прот*. Введение в Четвероевангелие. М., 2015. С. 227.
[2] *Иларион (Алфеев), митр*. Четвероевангелие. В 3 т. Т. 1. М., 2017. С. 73.

надо, чтобы был только один текст о жизни Спасителя. О «Диатессароне» упоминает церковный историк Евсе́вий Кессари́йский в своей «истории церкви»[3] «Диатессароне» или «смешанное Евангелие» надолго стал единственным текстом Священного Писания, вытеснив «Евангелия раздельных». «Диатессарон» имел следующую структуру: пролог Евангелия от Иоанна, события Рождества и Крещения Господа. В случае согласия Евангелистов Татиан следовал тексту какого-либо одного, а остальные опускал. При отсутствии датировки соединял рассказы в однородные группы[4]. «Диатессарон» Татиан написал в момент отпадения от церкви, и принадлежности к гностицизму. Исходя из этого, в 423 г. Феодори́т Ки́рский выявил в своей епархии около 200 экземпляров «Диатессарона» и уничтожил их.

В I в. епископ Па́пий Иера́польский написал труд «Объяснения высказываний Господа», в котором проанализировал Евангелия Марка, Матфея, и так называемое, «Евангелие Евреев». Папий проанализировал высказывания и речи Христа из этих Евангелий. Труд Папия делает ясным три основных момента:

1. Записанные Евангелия представляют только часть записанного об Иисусе, находящегося в обращении в конце I и первой половины II в.

2. Даже после того, как Евангелия были записаны, устная традиция продолжала существовать и влиять на записанный текст.

3. Устная традиция часто ценилась более высоко, чем письменные источники. Сам Папий провозглашал превосходство того, что узнал из уст старцев, которые слушали проповеди учеников Иисуса, над тем, что написано в книгах[5].

---

[3] *Евсевий Кессарийский (Памфил)*. Церковная история // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Evsevij_Kesarijskij/tserkovnaja-istorija/ (дата обращения: 15.03.2025).

[4] *Епифанович С. Л.* Лекции по патрологии // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Epifanovich/lektsii-po-patrologii/6_43 (дата обращения: 03.03.2025).

[5] Папий Иерапольский и его «Объяснения высказываний Господа» // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Papij_Ierapolskij/papij-ierapolskij-i-ego-ob-jasnenija-vyskazyvanij-gospoda/ (дата обращения: 01.03.2025).

Ещё одной попыткой решения синоптической проблемы стал труд блж. Августи́на Авре́лия «О согласии евангелистов» (400 г.). Труд состоит из 4-х книг. В первой книге содержится развёрнутый аргумент против язычников, которым Августин объясняет, что Христос был богочеловеком, а не обычным мудрецом. Во 2-й книге он сравнивает Евангелия Луки, Марка и Иоанна с Евангелием Матфея (Августин считал, что Евангелие Матфея – первое), но сравнивает только до событий Тайной Вечери. Сравнение Евангелий от «Тайной вечери» до конца блж. Августин помещает в 3-ю книгу. В 4-й книге он исследует истории из других, не канонических Евангелий, которые не имеют параллели в Евангелии[6] от Матфея[7].

Блж. Августин использовал различные методы толкования. Из Евангелия Матфея известно, что царь Ирод умер, и тогда Иосиф, Мария и Иисус вернулись из Египта (Мф. 2, 15), а в Евангелии Луки сказано, что Христос крестился, когда Ирод был жив (Лк. 3, 19; 21). Августин объясняет эти эпизоды так: это были два разных Ирода, один из которых, являлся сыном другого[8].

Разрешал противоречия блж. Августин и с помощью лингвистического анализа, тогда, когда одно слово имело два разных значения или, наоборот, два разных слова означали одно и то же, но из-за плохого владения греческим, этот метод не всегда блестяще срабатывал[9].

Изначально, блж. Августин считал, что Евангелия были написаны в порядке Матфей – Марк – Лука – Иоанн, но в IV книге он излагает мысль, что «более вероятно» то, что Марк писал после Матфея и Луки, т. к. в Евангелии Марка есть элементы Евангелия Луки (исцеление кровоточивой Лк. 8, 43, Мк. 5, 25; воскрешение дочери Иаира Лк. 8, 41–56, Мк. 5, 22–43).

---

[6] *Августин Аврелий, блж*. Творения. В 4 т. Т. 2. Теологические трактаты. СПб.; Киев, 2000. 751 с.
[7] *Августин Аврелий, блж*. Творения. В 4 т. Т. 4. О Граде Божием. Книги XIV–XXII. СПб.; Киев, 2000. С. 71.
[8] Гармония Евангелий // Wikipedia. URL: https://en.m.wikipedia.org/wiki/Harmony_of_the_Gospels (дата обращения: 15.03.2025).
[9] Там же.

Теория «Матфей – Марк – Лука – Иоанн» была известна как «гипотеза Августина», и продержалась почти 1350 лет[10].

Гипотеза о том, что Марк использовал материалы Матфея и Луки, получила название «теория 2-х Евангелий». В XVIII в. эта теория была доработана немецким библеистом Иога́ном Яко́бом Грисбахом.

Теория Грисбаха заключается в том, что первыми были написаны Евангелия с родословными (т. е. Матфея и Луки), а евангелист Марк опирался на них, и значительно сократил их тексты. В 1774 г. Грисбах написал синопсис к приложению Нового Завета. Именно Грисба́х ввёл термин «синоптические Евангелия», а его синопсис представлял собой таблицу, в которой сравнивались тексты первых 3-х Евангелий. Теория И. Я. Грисбаха явно перекликалась с идеями немецкой классической философии (Евангелие от Матфея представляет собой некий тезис, Евангелие от Луки – антитезис, а Евангелие от Марка – синтез).

Другой немецкий учёный Иога́нн Го́тфрид Ге́рдер выдвинул идею, что существовал некий устный источник, на который опирался евангелист Марк. В 1832 г. протестантский библеист Фри́дрих Шлейерма́хер, изучая труд Папия Иерапольского, пришёл к выводу, что евангелисты Лука и Марк, написавшие свои Евангелия после Папия, трудом «Объяснения высказываний Господа» не пользовались.

Немецкий протестант Эдуард Це́ллер в 1843 г. разработал новую методику анализа синоптических Евангелий. Он составил список слов, использование которых объединяет любых двух евангелистов, а затем проверил наличие каждого слова в параллельных местах и вне его у каждого из евангелистов: тот евангелист, у которого слово встречается только в перикопах – смысловых отрывках, имеющих параллели, вторичен.

Теория двух источников.

Согласно этой гипотезе первым является Евангелие Марка, а Матфей и Лука использовали его независимо друг от друга. Так же предполагается, что

[10] *McKim Donald K.* Dictionary of Major Biblical Interpreters. Chicago, 2007. P. 116.

был некий источник, которым пользовался Марк (так называемый источник Q). Основным аргументом теории двух источников является то, что Евангелие Марка самое короткое. Матфей и Лука как бы дополнили его[11]. Предположительно, источник Q был на арамейском языке, а Лука и Матфей получили его уже в греческом переводе. Теория двух источников составила основу новозаветной библеистики 2-й половины XX в. Все критические издания Нового Завета, выходившие в этот период, ориентировались именно на неё, а все вводные курсы по Новому Завету представляли историю синоптической проблемы как победу этой теории.

Теория устного предания.

Объясняет различие между синоптическими Евангелиями тем, что синоптики независимо друг от друга черпали материал из устной традиции раннехристианской, Иерусалимской общины, которая обрела устойчивые формы в результате постоянного повторения и заучивания одних и тех же повествований. Обычай заучивать тексты наизусть известен и в Талмудической традиции, своеобразным «экзаменом» для того что бы стать законником, учителем нужно было процитировать отрывок из Торы, рассказать к нему толкование, и придумать своё. Заучивание текста известно и в примитивных племенах, когда что-то держится в голове за неимением письменности[12]. Многие библеисты считают, что устное предание являлось основным источником синоптиков. На ведущей роли устного Предания в решении синоптической проблемы настаивали многие православные экзегеты такие, как: епископ Кассиáн Безобразов, епископ Михаил Лузин, арх. Лев Жилле и другие[13]. Последователи теории «устной традиции» придерживались мнения, что содержание Евангелия было сформулировано по-арамейски, а затем переведено на древнегреческий язык. Согласно этой точке зрения, расхождения между синоптиками возникли из-за того, что

[11] *Емельянов А., прот*. Указ. соч. С. 239.
[12] *Данн Д. Дж*. Новый взгляд на Иисуса: Что упустил поиск исторического Иисуса. М., 2009. 207 с.
[13] *Кассиан (Безобразов), архим*. Новый завет в наше время (История и богословие) // Путь. 1938. № 55. С. 3–23.

Евангелисты были знакомы с различными вариантами традиции, удовлетворявшими потребности и интересы разных общин.

Фрагментарная теория.

Данная теория была выдвинута Ф. Шлейермахером в 1817 г. Согласно этой концепции, все три евангелиста имели в своем распоряжении не одно Протоевангелие, а множество кратких записей, содержащих речи Иисуса и эпизоды из Его жизни. Теорию фрагментов использовали экзегеты школы «истории форм». Недостаток этой теории заключается в том, что с ее помощью трудно объяснить общность композиции у синоптиков. Эта теория, хотя и содержала элементы правдоподобия, не могла объяснить существенного единства композиции синоптиков, сходства избранных ими эпизодов и речений. Теория фрагментов не получила широкого признания хотя бы потому, что сам её основатель Шлейермахер признавал лишь Евангелие от Иоанна, т. к. считал, что его автор – любимый ученик Господа. О синоптиках он высказывался пренебрежительно, они, по его мнению, исказили евангельскую историю, наполнили ее чудесами, принизили образ Христа, плохо поняли Его учение[14].

Вопросы о литературной взаимосвязи пытались решить апологеты и богословы древней церкви: епископ Па́пий Иерапольский (I в.), Татиа́н (II в.), блаженный Августин Авре́лий (400 г.).

В XX в. западная немецкая теология всерьёз заинтересовалась синоптической проблемой. Были выдвинуты теория Грисбаха и теория двух источников, которые до сих пор не утратили своей актуальности. Все теории XX в. основаны на немецкой классической теологии и философии.

Доминирующей была теория 2-х источников, по которой первым было Евангелие Марка, а Матфей и Лука использовали его независимо друг от друга. Эту теорию подтверждает то, что у Луки и Матфея одинаковы эпизоды, которые есть у Марка, и разнится то, чего у него [Марка] нет. Так же в Евангелии Марка больше просторечных выражений, имеются

[14] *Мень А., прот*. Библиологический словарь. В 3 т. Т. 3. Р–Я. М., 2002. 525 с.

грамматические ошибки. Поэтому, как отмечают сторонники теории двух источников, легче объяснить исправление просторечного языка Евангелия от Марка Матфеем и Лукой, чем намеренное искажение Марком более литературного греческого языка Матфея и Луки[15].

В последние годы основной альтернативой теории двух источников и другим гипотезам литературной зависимости Евангелий стала теория устного предания. Её суть в том, что в первые времена христианства, сведения об Иисусе передавались устно, а евангелисты записали то, что слышал каждый. Из-за того, что в христианских общинах было много человек, сведенья о Христе разнились, и именно этим обстоятельством «теория устного предания» объясняет разногласия между Евангелиями в деталях, при том, что в существе дела Евангелисты сходятся между собой[16].

Синоптическая проблема не решена до сих пор. По мнению современной библеистики, в распоряжении синоптиков было несколько письменных источников. Соединение устных традиций, до синоптических литературных источников и взаимовлияние евангелистов и создало сложную картину «синоптического феномена». Марк, Матфей и Лука не были биографами в современном смысле этого слова, их задача – объявить народам Благую весть о Мессии.

Различные решения синоптической проблемы не столько исключают, сколько дополняют друг друга.

## 1.2. Христос в Евангелии Матфея

Евангелист Матфей, по Преданию, единственный из синоптиков, кто видел Христа вживую. По преданию, до встречи с Иисусом Матфей носил имя Ле́вий, и был мытарем, т. е. сборщиком податей. По преданию Иисус Христос, проходя мимо Левия, сидящего у сбора пошлин, сказал ему: «Следуй за Мною» (Мф. 9, 9). Христос даёт Левию новое имя: Матфей.

[15] *Иларион (Алфеев), митр*. Четвероевангелие. В 3 т. Т. 1. М., 2017. С. 93.
[16] Там же. С. 94.

Апостол Матфей следует за Христом, но о его судьбе Новый Завет нечего не говорит.

Задачей Матфея было показать Христа как Обетованного Мессию, его аудитория – иудеи. Евангелист Матфей пытается привязать своё Евангелие к Пятикнижию Моисея, только в его тексте присутствует 5 снов:

1 Сон Иосифа о чистоте Девы Марии (Мф. 1, 20–24).

2 Сон волхвов о том, что не надо ехать через царя Ирода (Мф. 2, 12).

3 Сон Иосифу о том, что нужно бежать в Египет (Мф. 2, 13).

4 Сон Иосифу о том, что нужно бежать из Египта (Мф. 2, 19; 22).

5 Сон жены Пилата о том, что не нужно распинать Христа. (Мф. 27, 19).

Композицию своего Евангелия апостол Матфей разделил на 5 частей:

1) Первая часть состоит из родословной Христа, некоторых моментах Его детства, подготовки к общественному служению и Нагорной проповеди (1–8).

2) Вторая часть состоит из описаний чудес Христа (8–9).

3) В третьей части евангелист собрал сравнение Христа с Иоанном Крестителем (11, 18–19), притчи о Царстве Небесном, полемику с фарисеями и законниками (11, 11–13, 53).

4) В четвёртой части евангелист приводит притчу о немилосердном заимодавце (18, 21–35), говорит притчи о Царстве Небесном, насыщает две тысячи человек пятью хлебами (14, 15–21), усмиряет бурю (14, 24–32), показывает ученикам преображение (17, 1–6). (13, 54–18).

5) Пятая часть состоит из беседы на горе Елеонской, эсхатологической речи (24, 3–14), притчи о 10 девах (19 – 26, 1). Так же 5-ая часть является подготовкой Христа к страданиям и Воскресению.

Евангелист Матфей пытался показать Христа как нового Моисея, Нагорную проповедь (5–7 главы) он рассматривает как новый Закон, замену Моисеевому. К приходу Миссии ветхозаветная церковь подготавливала людей через нравственный и гражданский закон. Нравственный закон

требовал от человека сохранение чистоты и святости (Лев. 19, 2)[17]. Гражданский закон требовал исполнения заповедей пророка Моисея (не убий, не укради и т. д.). Когда фарисеи и книжники обвиняли Христа в неисполнении закона Моисеева, Он ответил «не нарушить пришёл Я, но исполнить» (5, 17), следовательно, Он не отменяет закон Моисея, но дополняет, переделывает его.

Законы ветхого и нового заветов объединяет то, что они «спустились» с гор. Пророк Моисей, как известно из книги Исход, 40 дней стоял на горе Синáй, и разговаривал с Богом, Который и дал ему заповеди для евреев. Иисус Христос сидел на горе, и дал людям новые заповеди, новый закон.

Нагорная проповедь поделена на 3 части: в первую часть входят блаженства (5, 3–12) запреты на гнев, развод, мысленное прелюбодеяние. Вторая часть записана в 6-ой главе, и входят в неё учения о молитве, милостыне, посте, и о том, что сначала нужно искать Царствие Божие. В третьей части (глава 7) находится заповедь не осуждай (7, 1), учение о прошении «Просите, и дастся вам» (7, 7), «золотое правило нравственности»: «во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними» (7, 12). Подобное учение Христа будет ещё в Евангелии Луки – так называемая «проповедь на равнине». У евангелиста Матфея ученики Христа сравниваются с солью и светом (5, 13, 14). Это сравнение было характерно для иудеев, т. к. они хорошо осознавали то, что они Богом избранный народ. Однако, под сравнением со светом и солью, подразумевается то, что каждый верующий (в данном случаи правоверный иудей) должен сделать всё возможное чтобы «зажечь» своей верой других (в ситуации с иудеями «зажечь» можно было иудеев из рассеяния: эллинских иудеев, александрийских иудеев и т. д.)[18]. Так же наглядные примеры (соль, свет) были понятны иудеям, поэтому, евангелист Матфей и использует их.

[17] *Сергеев В. Н.* Ангельская церковь. Коломна, 1991. С. 11.
[18] *Кумыш В., свящ.* Нагорная проповедь Спасителя: Опыт истолкования. М., 1997. С. 11, 12.

Значительную часть Нагорной проповеди составляют 6 так называемых антитез. Первая антитеза об убийстве (5, 21–26). «Не убивай», 6-я заповедь старого закона, и Христово: «Я говорю вам, что всякий, кто гневается на брата своего, даст ответ перед судом; а если кто скажет брату своему: «рака!» – даст ответ перед Синедрионом; а если кто скажет брату своему: «безумный!» – даст ответ в огне Геенны» – говорит Христос. Т. е. если в ветхом завете 6-я заповедь запрещала просто отнимать жизнь у человека, то Христос обращает внимание на злые чувства, которые могут довести человека до греха убийства: гнев, раздражение, злость, и подчёркивает, что люди подверженные этим попадут в ад[19].

Вторая антитеза о прелюбодеянии (Мф. 5, 27–30). После заповеди «Не убивай» Христос начинает обсуждать 7-ю заповедь Моисеева закона: «Не прелюбодействуй» (Исх. 20, 14). В ветхозаветной традиции заповедь «Не прелюбодействуй» подразумевала не столько супружескую измену, сколько разрушение брака ближнего. Христос же говорит, что тот, кто уже смотрит на женщину с вожделением, прелюбодействует с ней (Мф. 5, 28). Говоря о борьбе с прелюбодеянием, Христос предлагает отсечь от себя соблазняющие глаз и руку (Мф. 5, 29). Здесь имеется в виду не отсечение плоти в физическом смысле, а отсечение греховной страсти в духовном смысле[20].

Третья антитеза – о разводе (5, 31–32). Несмотря на то, что брак является одной из основных иудейских ценностей, бывают ситуации, когда развод необходим. В Законе Моисеевом было разрешение на развод: «Если кто возьмет жену и сделается ее мужем, и она не найдет благоволения в глазах его, потому что он находит в ней что-нибудь противное, и напишет ей разводное письмо, и даст ей в руки, и отпустит ее из дома своего, и она выйдет из дома его, пойдет, и выйдет за другого мужа» (Втор. 24, 1–3). Христос не то, что усиливает требования к этой заповеди (как было с

---

[19] *Александр (Милеант), еп*. Евангельские притчи // Азбука веры. 2005. https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Mileant/evangelskie-pritchi/#0_4 (дата обращения: 14.02.2025).

[20] *Иannуарий (Ивлиев), архим*. Жемчужины Нагорной проповеди. О главном в христианстве. М., 2020. С. 138–141.

заповедями о прелюбодеяние и убийстве), а полностью отменяет её[21]. Он говорит, что человек разведенный, и женившийся на разведенной – прелюбодействует (Мф. 5, 32). Примером такого «брака» служит женитьба царя Ирода на Иродиаде, жене Филиппа, его родного брата (Мф. 14, 3). Однако эта оценка не касается тех, кто вступил в брак с разведённым, а разведенный не виноват в этом разводе[22].

Четвёртая антитеза – о клятве (Мф. 5, 33–37). Христос начинает объяснять 9-ю заповедь Закона Моисеева: «Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего» (Исх. 20, 1–6). Клятва может быть двух видов: пустая и обязательная. В первом случаи – это клятва головой, небом, землёй и т. д. Человек не властен над всем этим, поэтому такая клятва кощунственна и пуста. Если же человек клянется вынужденно, или при клятве полагается на свою совесть (например, военная присяга), то такая клятва становится гарантом верности его слова, и к такой клятве слова Христа не относятся. Христос запрещает клясться небом и землёй, ссылаясь на слова пророка Исайи: «Так говорит Господь: «небо – престол Мой, а земля – подножие ног Моих» (Ис. 66, 1). Однако клятва небом и землёй могла привести иудеев к идолопоклонству, поэтому, Христос и запрещает её. Запрет клясться головой обоснован тем, что человек не может сам, по своей воли, изменить себя[23].

Пятая антитеза – о непротивлении злу (Мф. 5, 38–42).

Христос вспоминает древний неофициальный закон «око за око и зуб за зуб», который ограничивал месть: выбили глаз, − выбей тоже, но не больше. В книге Бытия упоминается некий Ламéх, который говорит, что убьёт любого, кто его заденет (Быт. 4, 23–24). Для таких как Ламех и принцип «око за око и зуб за зуб» был возведён в рамки государственной правовой нормы. Христос предлагает Свою заповедь: от общественного уголовного кодекса Он переходит к личному, и предлагает лично человеку

[21] *Иоаннуарий (Ивлиев), архим*. Жемчужины Нагорной проповеди … С. 141.
[22] *Осипов А. И*. Жизнь с Евангелием. Комментарии к Евангелию от Матфея. М., 2018. С. 53.
[23] *Феофилакт Болгарский, блж*. Святое Евангелие от Матфея. С толкованием текста. М., 2001. С. 71, 72.

отказаться от любого зла. Однако Он же говорит: «нет больше той любви, чем положить душу свою за друзей своих» (Ин. 15, 13). То есть, если обижают именно тебя, стерпи, смолчи, а если при тебе кого-то бьют – заступись, и, если надо ударь[24].

Шестая антитеза – о любви к врагам (Мф. 5, 45–48). В этот раз Христос ссылается не на Священное Писание, а на иудейское религиозное убеждение «Люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего», которое «выросло» из заповеди «Не мсти и не имей злобы на сынов народа твоего, но люби ближнего твоего, как самого себя» (Лев. 19, 18). В Ветхом Завете несколько раз встречаются приказания Бога на жестокую месть не-иудеям: «Блажен, кто возьмет и разобьет младенцев твоих о камень!» (Пс. 136, 9), «когда Господь, ваш Бог, отдаст их в ваши руки, и вы победите их, то предайте их заклятию – уничтожьте! Не заключайте с ними договоров и не давайте им пощады» (Втор. 7, 1–2)[25]. Христос же говорит: «А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас» (5, 44). В греческом языке слово «любовь» имеет несколько значений:

1. Φιλία (филиа) − чувство сердечной привязанности к кому-то.

2. ἀγάπη (агапа) − полное отсутствие злобы, и справедливое отношение к врагам. О такой любви и говорит Христос[26].

Главная мысль Нагорной проповеди в том, что если в Ветхом Завете была важна внешняя, обрядовая сторона, то после пришествия Спасителя, исполнение Закона направлено вовнутрь, в сердце человека. Нагорную проповедь можно понимать, как раскрытие Закона на основе Ветхого Завета, который получил своё исполнение во Христе[27].

Евангелист Матфей пишет о Церкви.

---

[24] *Кумыш В., свящ*. Указ. соч. С. 24.
[25] *Ианнуарий (Ивлиев), архим*. Жемчужины Нагорной проповеди ... М., 2020. С. 178, 180, 181.
[26] *Осипов А. И*. Указ. соч. М., 2018. С. 56.
[27] *Кассиан (Безобразов), еп*. Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. Париж, 2003. С. 62.

Христос нарекает Си́мона Петром *(Пётр или Ки́фа означает камень),* и обещает ему, что на этом камне Он создаст Свою Церковь (Мф. 16, 18). В этом контексте слово церковь пишется о ἐκκλησία. В Септуагинте это слово означает «синагога», а в Новом Завете – собрание верующих, которые объеденены верой во Христа, как Главу Церкви: καὶ αὐτός ἐστιν ἡ κεφαλὴ τοῦ σώματος τῆς ἐκκλησίας «И Он есть глава тела Церкви» (Кол. 1, 18)[28].

Святитель Кирилл Иерусалимский сравнивает слова τὸ κυριακόν (церковь как здание) и и ἡ ἐκκλησία (церковь как собрание верующих). Он пишет, что словом “храм” τὸ κυριακόν и язычники называют свои храмы, и призывает «верующих пришедших в незнакомый город спрашивать не где церковь (ἡ ἐκκλησία)? Но где Вселенская Церковь (ἡ καθολικὴ ἐκκλησία)?»[29].

В Евангелии Матфея Христос произносит интересную фразу: «На путь к язычникам не ходите» (10, 5). Поскольку его Евангелие адресовано иудеям, можно предположить, что Христос – только для иудеев, и не иудеи не спасутся. Отправляя учеников на проповедь, Христос запрещает им заходить к самарянам и язычникам, и отправляет их «к погибшим овцам дома Израилева» (Мф. 10, 5–6). В разрушении Иерусалима (70 г. Р. Х.) евангелист Матфей обвиняет иудеев, которые распяли Миссию. Этот взгляд отражает обострившийся антогонизм (противостояние) в борьбе между иудеями приверженцами Христа (Никодим, Иосиф из Аримафеи) и иудеями, распявшими Его. Приверженцы данного взгляда пытаются реабилитировать Пилата, возложив всю вину за смерть Христа на иудеев[30].

Иудеи ждали Обетованного Спасителя − Иешуа, однако в период вавилонского плена, а затем эллинистической диаспоры религиозные лидеры иудеев − фарисеи, книжники и пр. стали негласными вождями народа, и переделали Закон Моисея так, как им было удобно, и обходили Закон. Они считали, что на горе Синай Бог помимо заповедей дал Моисею ещё и устный закон, который евангелисты Матфей и Марк назовут преданием старцев (Мф.

[28] *Малинаускене Н. К.* Церковная лексика греческого происхождения. История слов. М., 2022. С. 15.
[29] *Кирилл Иерусалимский, свт*. Поучения огласительные и тайноводственные. М., 1991. 340 с.
[30] *Косидовский Зенон*. Сказания Евангелистов. М., 1977. С. 43.

15, 2; Мк. 7, 3). В законничестве книжники иногда доходили до того, что ради предания старцев отменяли Синайский закон. «Библия, – утверждали они, подобна воде, предание подобно вину, а толкования на них подобны ароматному вину». «Сын мой! – говорит Талмуд. – Внимай более словам книжников, чем словам закона»[31].

Евангельским примером такого «законничества», придуманного фарисеями является момент, когда ученики Христа начали срывать колосья (Мф. 12, 1; Мк. 2, 23; Лк. 6, 1). Правда фарисеев и «праведников» сводилась к тому, чтобы только казаться благочестивыми, а на самом деле они были лживы, в чём их неоднократно упрекает Христос (Мф. 23, 4; 6, 23). Он прямо говорит народу про отношение к ним: все, что они велят вам соблюдать, соблюдайте и делайте; по делам же их (фарисеев) не поступайте, ибо они говорят, и не делают (Мф. 23, 2).

Христос евангелиста Матфея представлен как Обетованный Мессия. Нагорную проповедь можно сопоставить с Законом Моисея, сам текст Евангелия Матфей пишет по образу Пятикнижия, Христос в Евангелии говорит апостолам не ходить на путь к язычникам (Мф. 10, 5). В Нагорной Проповеди Христос, с одной стороны, показывает Себя Человеком, исполняющим Моисеев закон: («не нарушить пришел Я, но исполнить») (Мф. 5, 17). С другой стороны, Он заменяет старый закон Своим, новым, который гораздо глубже. Если в ветхозаветном законе основное внимание отдавалось внешнем обрядам, то в новом Христос призывает смотреть на внутреннее[32].

### 1.3. Христос в Евангелии Марка

Евангелист Марк апостол из 70-ти, по Преданию ученик Апостола Петра, что подтверждается в словах «Марк, сын мой» (1 Пет. 5, 13). О том,

[31] *Вениамин (Пушкарь), митр*. Священная Библейская история Нового Завета // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Veniamin_Pushkar/svjashennaja-biblejskaja-istorija-novogo-zaveta / (дата обращения: 06.03.2025).
[32] *Иларион (Алфеев), митр*. Четвероевангелие. В 3 т. Т. 1. М., 2017. С. 376–377.

что Марк записал своё Евангелие со слов Петра упоминал ещё церковный историк Евсе́вий Кесарийский: «Марк, став переводчиком Петра, аккуратно записал все, что делал или говорил Господь, как запомнил, но не по порядку, ибо сам не слышал Христа и не ходил с Ним. Его основной задачей было не пропустить или не исказить ничего из того, что он слышал»[33]. Предположительно, своё Евангелие Марк написал в 65 году.

На то, что Марк написал Евангелие со слов апостола Петра, указывают те факты, что в тексте Марка апостол Пётр фигурирует чаще, чем в 3-х других. Петр выступает в качестве представителя всей группы учеников; к нему Иисус нередко обращает слова, адресованные всем ученикам; он часто говорит от имени всей группы (Мк. 8, 29–33). В Гефсиманском саду Христос, в Евангелии Марка, обращается сначала к Петру, но потом ко всем ученикам: «Возвращается и находит их спящими, и говорит Петру: Симон! ты спишь? не мог ты бодрствовать один час? Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение: дух бодр, плоть же немощна» (Мк. 14, 37–38). У других евангелистов эти слова обращены ко всем трём ученикам. Ещё Марк говорит о внутренних переживаниях Петра: Он предлагает сделать три кущи для Христа, Ильи и Моисея в момент Преображения «ибо не знал, что сказать» (Мк. 9, 5–6)[34].

Только евангелист Марк, описывая взятие Христа под стражу, упоминает какого-то юношу, который завернулся в покрывало, и когда его [покрывало] отняли стражники, юноша убежал нагим. По преданию святые отцы церкви видят в этом юноше самого автора Евангелия – Марка[35]. Мать евангелиста Марка – Мария упоминается в книге Деяний (Деян. 12, 12).

Аудитория Марка, прежде всего, – римская аристократическая молодёжь, поэтому, сюжет Евангелия достаточно динамичный. Евангелие состоит из 16 глав, оно самое короткое из канонических текстов. Евангелие

[33] *Евсевий Кессарийский (Памфил)*. Указ. соч.
[34] *Иларион (Алфеев), митр*. Четвероевангелие. В 3 т. Т. 1. М., 2017. С. 109–110.
[35] *Аверкий (Таушев), архиеп*. Четвероевангелие. Апостол. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. М., 2022. С. 22–23.

начинается с крещения Иисуса (у Марка нет информации о Его детстве и родословной). Кончается Евангелие Вознесением Господа, и проповедью учеников (Мк. 16, 20). Многие библеисты склоняются к мнению, что Марк заканчивал повествование словами: «Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: именем Моим будут изгонять бесов; будут говорить новыми языками; будут брать змей; и, если что́ смертоносное выпьют, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы» (Мк. 16, 17–18), а информацию о вознесении Господа и проповеди учеников (19, 20 стихи) позже добавили переписчики. Каноническим чаще всего считается «пространный эпилог» (16, 9–20)[36].

По мнению многих ученых, переломным моментом в Евангелии является 8-я глава (примерно на середине рассказа о служении Иисуса). Именно там, уже неоднократно столкнувшись с отвержением и непониманием, Христос начинает говорить о том, что Ему нужно будет умереть и Воскреснуть. Он начинает готовить учеников к тому, для чего пришёл на землю. Марк придает большое значение этому повороту, раскрывающему христологическую идентичность Иисуса[37].

В Евангелии Марка встречаются три выражения на арамейском языке: «талифа́, куми́», что переводится как «девица, тебе говорю, встань» (Мк. 5, 41) и «Элои, Элои! Лама савахфани!» означают «Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?» (Мк. 15, 34). И «еффафа́» − «отверзись» − при исцелении глухонемого (Мк. 7, 34).

О воскрешении дочери Иа́йра упоминают евангелиста Матфей (9, 18–26; Марк 5, 21–43; и Лука 8, 41–56). Это место у всех синоптиков можно назвать «чудо в чуде». Христос идёт к Иа́йру, и в это время к Нему прикасается женщина, которая 12 лет страдала кровотечением, и прикоснувшись ко Христу она исцелилась. У евангелиста Марка в этом эпизоде противопоставляются два вида веры: Иаир имел не очень сильную

[36] *Браун Р*. Введение в Новый Завет. М., 2002. С. 65.
[37] Там же. С. 64.

веру, возможно, к помощи Христа он обратился потому, что слышал об исцелении слуги сотника (Мф. 8, 23), и, обращаясь ко Христу он просит, чтобы Он «возложил на неё руки». Женщина же, наоборот, имела сильную веру. По еврейским законам, женщина должна была сидеть дома, а всё, к чему бы она прикоснулась, стало бы «нечистым» (Лев 15, 25–28). Но она имела настолько сильную веру в помощь Христа, что нарушила этот ветхозаветный закон, и вера её оправдалась. Христос, конечно же знал, кто прикасается к Нему, но делает так, чтобы женщина прилюдно исповедала свою веру[38]. Во время совершения чуда исцеления кровоточивой умирает дочь Иаира. Он говорит Христу, что ему уже нечего не надо, но Он успокаивает его словами «не бойся, только веруй» (Мк. 5, 36). Войдя в его дом, Христос увидел, что все плакали о девочке, когда Христос сказал, что она не умерла, но спит, все засмеялись, это говорит о том, что их скорбь была не настоящей. Действительно переживали только родители девочки. Талифа арамейское существительное טַלִי, которое означает «агнец». На арамейском языке слово טָלִי из значения "ягненок" превращается в ласковое обращение к «ребенку»[39].

Ещё можно предположить, что Христос назвал девочку «агнцем», потому что она в какой-то мере является Его прообразом. И девочка, и Христос умерли и воскресли.

Вторая фраза на арамейском – Элои! Элои! ламма савахфани? – что значит: Боже Мой! Боже Мой! для чего Ты Меня оставил? (Мк. 15, 34). У евангелиста Матфея есть похожая фраза с таким же значением: «Или, Или! Лама савахфани!» означают «Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?» (Мф. 27, 46). Эта фраза из Ветхого Завета; она встречается в 22-м псалме, и означает «Мой Бог, мой Бог, почему ты оставил меня?» (Пс. 22, 1). Греческая форма σαβαχθανί в обоих описаниях является греческой транслитерацией арамейского שבקתני, что означает "оставь меня". И в

[38] *Аверкий (Таушев), архиеп*. Указ. соч. С. 135–136.
[39] Словарь Нового Завета. В 2 т. Т. 1. Иисус и Евангелия. М., 2003. С. 697.

Псалтыре, и в Новом Завете эта фраза произносится в момент богооставленности и сильнейшего отчаяния: в ветхом завете одиноким остается Давид, в новом – Христос в момент страданий на кресте. Слово, используемое в Евангелии от Марка для обозначения «бога моего», Ἐλωΐ, соответствует арамейской форме אלהי, elāhī. Слово, используемое в Евангелии от Матфея, Ἠλί, лучше соответствует ללי оригинальному еврейскому псалму[40]. Давид в псалме 2 раза повторяет словосочетание «Боже Мой», которое подразумевает, что Давид твёрдо верит в то, что Бог поможет ему, несмотря на видимость богооставленности. Цитирование Христом 21-го псалма, во-первых, напоминает иудеям о том, что Бог-Отец не оставит Сына, а во-вторых, является ярким ветхозаветным пророчеством о распятии[41]. В первые века христианства было множество богословских споров по поводу божественного и человеческого страдания Христа на кресте. Ключ к пониманию дают послания апостола Павла: «Ибо не знавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех, чтобы мы в Нем сделались праведными пред Богом» (2 Кор. 5, 21) и «Христос искупил нас от клятвы закона, сделавшись за нас клятвою (ибо написано: проклят всяк, висящий на древе» (Гал 3,13). Добровольное и полное принятие Христом на Себя грехов человеческого рода ведет к реальной, а не ощущаемой, богооставленности не разрушающей, однако, Божественного единства в Пресвятой Троицы.

В Евангелии Марка встречается исцеление глухонемого из Десятиградия (Мк. 7, 31–37). Данное чудо Христос совершает, достаточно необычно: Он произносит еврейское слово «еффафа́», что означает отверзись. (7, 34). Интересно, что слово «еффафа́» Христос говорит глухонемому человеку. Во времена Иисуса, практиковалась молитва вслух, естественно, глухонемой не мог молиться таким образом, и исцеляя его, Христос, исцеляет его отношения с Богом. Увидев исцелённого глухонемого,

[40] Боже мой, Боже мой, почему Ты оставил меня? // Wikipedia. URL: https://en.m.wikipedia.org/wiki/My_God,_my_God,_why_hast_Thou_forsaken_me%3F (дата обращения: 15.03.2025).

[41] *Макдауэл Д.* Неоспоримые свидетельства: исторические свидетельства, факты, документы христианства. М., 1993. С. 101.

люди свидетельствовали о Христе: «Всё хорошо делает» (7, 37). Это напоминает ветхозаветные слова Бога, когда Он сотворил человека: «И вот, хорошо весьма» (Быт. 1, 31). Христос отводит страждущего в сторону от толпы (которая состояла из язычников населяющих Десятиградие). Вложив в уши больного пальцы, и коснувшись языка его для того, чтобы этими действиями возбудить у больного веру в возможность исцеления, Господь воззрел на небо и вздохнул. Эти внешние действия, нужны для того, окружавшие Его не могли подумать, что Он совершает исцеление нечистой силой, как о том всюду распускали слухи фарисеи[42]. Когда глухонемой был исцелен, Христос запретил ему и окружающим людям говорить о чуде, но Его не послушались. Российский библеист А. П. Лопухин так объясняет этот запрет Христа: «Господь запрещает рассказывать о совершенном Им чуде, чтобы не подать повода жителям Десятигра́дия постоянно искать Его именно как Чудотворца. В Него должны были и здесь – конечно, со временем – уверовать как в Мессию, вдуматься в Его учение, а не искать от Него только помощи в разных бедах и болезнях»[43].

Ещё в Евангелии Марка встречается эпизод с исцелением слепого в Вифсаи́де (Мк. 8, 22–26). Здесь, как и в прошлом эпизоде с глухонемым, Христос отводит слепого в сторону и исцеляет с помощью слюны.

Из Евангелия Матфея известно, что города Вифсаи́да и Хораз́ин были населены неверующими в Иисуса людьми. В одной из бесед Христос сравнивает эти города с ветхозаветными Содо́мом и Гоморрой, Тиром и Сидоном (Мф. 11, 21). Возможно, вера тех, кто привёл слепого была недостаточно сильной, и поэтому, Христос отвёл его в сторону, совершил исцеление не всенародно. Слепой тоже не имел сильной веры, поэтому, пришлось дважды возлагать на него руки: когда Христос плюнул и возложил руки ему на глаза первый раз, он стал видеть силуэты, а после второго возложения стал видеть полностью и ясно. То, что после первого возложения

[42] *Михаил (Лузин), еп*. Толковое Евангелие. В 3 т. Т. 2. Евангелие от Марка и Луки. Минск, 2004. 1884 с.
[43] *Лопухин А. П.* Толковая Библия Ветхого и Нового Завета // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblia/#source (Дата обращения: 09.02.2025).

рук слепой сравнивает силуэты с деревьями, говорит о том, что он не был слепым от рождения[44]. Христос запрещает ему возвращаться в Вифсаи́ду потому, что среди неверующих он навредил бы своей душе[45].

Евангелист Марк пишет о том, утром по прошествии субботы Мария Магдали́на и другие жены пришли помазать тело Иисуса (Мк. 16, 1). Блж. Пётр Хрисолог комментируя этот стих, сравнивал жён-мироносиц с апостолами: «Женщины идут прислуживать Христу, апостолы Христа принимают страдания. Женщины несут ароматы, мужчины принимают побои. Первые спешат к послушанию, вторые стремятся к цепям. Женщины проливают елей, апостолы проливают кровь. Женщины изумляются смерти, апостолы идут на смерть»[46]. Он же [евангелист Марк] пишет о том, что о Воскресении Христа ученикам сообщила Мария Магдалина (Мк. 16, 9–11). Святой Бе́да Достопочте́нный сравнивал этот отрывок с Быт. 3, 1–24). В Ветхом Завете Ева первая вкусила запретный плод, а Адам стал соучастником её преступления. Сейчас в Новом Завете женщина первая вкушает плода Воскресения, а мужчина (в данном случае апостолы) делаются соучастниками[47].

В целом Евангелие Марка на 90% совпадает с евангелием Матфея, что видно из синопсиса[48]. Библеисты сошлись во мнение, что Евангелие Марка было написано раньше остальных, и евангелисты Лука и Матфей опирались на его текст, при написании своих Евангелий.

В нём отсутствуют длинные богословские речи Христа, такие как Нагорная проповедь (Мф. 5–7), проповедь на равнине (Лк. 6, 20–49), речи Христа об Отце (Ин. 8, 14–59)[49]. Это связано с тем, что аудиторией Марка

---

[44] *Аверкий Таушев, архиеп*. Указ. соч. С. 158–159.
[45] *Феофилакт Болгарский, блж*. Святое Евангелие от Марка. С толкованием текста. М., 2001. С. 67–68.
[46] Толкования на Мк. 16:1 // Толкования Священного Писания. 2010–2025. URL: https://bible.optina.ru/new:mk:16:01 (дата обращения: 12.03.2025).
[47] *Бе́да Достопочтенный, св*. Толкования на Книги Ветхого и Нового Завета. история // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Beda_Dostopochtennyj/tolkovanija-na-knigi-vethogo-i-novogo-zaveta/#0_6 (дата обращения: 08.03.2025).
[48] Евангельский синопсис (последовательность событий) // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/shemy/evangelskij-sinopsis.shtml (дата обращения: 09.03.2025).
[49] *Иларион (Алфеев), митр*. Четвероевангелие. В 3 т. Т. 1. М., 2017. С. 116.

была римская молодёжь, которой не очень интересны детали, но интересен динамично развивающийся сюжет. Так же с этим связано и то, что Марково Евангелие самое короткое – всего 16 глав.

Текст Евангелия в основном состоит из повествования, диалогов, и поучений с притчами. Чудеса и исцеления Христа находятся в центре сюжета. Так же в Евангелии Марка встречаются изречения на арамейском языке (языке Христа). Это: «талифа́, куми́» (5, 41) при воскрешении дочери Иаи́ра, «еффафа́» (7, 34) при исцелении глухонемого, и «Элои! Элои! ламма савахфани» – слова, сказанные Христом на кресте. Наличие в Евангелии Марка слов на арамейском языке можно объяснить тем, что Петр проповедовал на арамейском языке и евангелист сохранил «аромат» апостольского благовестия.

Отдельно, можно выделить тему взаимоотношений Христа и учеников: в Евангелии Марка ученики представлены как та малая закваска, которая сможет после смерти и Воскресения Иисуса изменить весь мир. Через все Евангелие Марк последовательно проводит тему принципиального отличия учеников от «внешних» (Мк. 4, 11). Толкования многих притч Иисус предлагал только ученикам (Мк. 4, 10–12, 34), в то время как для всех остальных они оставались непонятными. Учеником же Христа мог стать только тот, кто сознательно отрекся от всего, взял свой крест, и последовал за Ним (Мк. 8, 34).

### 1.4. Христос в Евангелии Луки

Евангелист Лука (по преданию) – апостол из 70, автор третьего Евангелия и Деяний Апостольских. Лука родился в Антиохии, получил хорошее образование, был врачом, художником[50] (по преданию написал первые иконы Пресвятой Богородицы), историком, так же владел греческим языком. Свое Евангелие он адресует язычникам и эллинам в церквях, основанных апостолом Павлом. Его сотрудником он сделался рано: он был с

[50] *Феофилакт Болгарский, блж*. Святое Евангелие от Луки. С толкованием текста. С. 7.

ним в его втором миссионерском путешествии (52–55 г. Р. Х.) в Греции, и был оставлен Павлом в Филиппах для устроения Церквей Божьих. Затем Лука с Павлом отправились в Палестину. Также Лука сопровождал Павла в Рим, в его первое заключение (Деян. 27, 27), и оставался с ним, находясь на свободе (Кол. 4, 4; Флм. 23.). Во время гонений императора Нерона апостол Павел был взят под стражу, и писал своему ученику Тимофею: «все оставили меня, один Лука со мною». (2 Тим. 4, 10).

Церковные историки считают, что Лука был с апостолом Павлом до его мученической кончины, и написал своё Евангелие под его руководством. После кончины апостола Павла Лука проповедовал в Италии, Галлии (современной Франции), Македонии. В старости он путешествовал в Египет, где претерпел много лишений и скорбей ради Имени Христова. Затем вернулся в Грецию, где, подобно своему учителю апостолу Павлу устроил много церквей, и «подвигом добрым подвизался, течение свое совершил и веру сохранил». Скончался апостол и Евангелист Лука в Ахаии, в возрасте 84 лет, будучи повешен за отсутствием креста на оливковом дереве. Честные мощи его были погребены в Фивах, а затем перенесены в Константинополь.

Основной аудиторией Луки были новообращённые язычники. Своё Евангелие он пишет на возвышенном литературном греческом языке. Ярким примером такого языка является пролог Евангелия, где Лука объясняет, некому достопочтенному Феофилу для чего пишет эту книгу (Лк. 1, 1–4). К этому же достопочтенному Феофилу обращена и книга Деяний (Деян 1, 1), из чего следует вывод, что Евангелие и Деяния Луки – двухтомник. Начинать труд с обращения считалось высшим литературным мастерством того времени, например в таком же жанре начинает свои “иудейские древности” римский историк того времени Иосиф Фла́вий[51]. Имя «Фео́фил» в переводе с греческого означает «друг Бога», «любящий Бога», если судить по имени, то «Феофил» был эллином. Титул «достопочтенный» (греч. «κράτιστε») означал,

[51] *Иосиф Флавий*. Иудейские древности // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/iudeiskie_drevnosti/ (дата обращения: 12.03.2025).

что Феофил был высокопоставленной особой, возможно, был государственным сановником.

Евангелист Лука писал в стиле Септуаги́нты. Стиль LXX (Септуаги́нты) состоял из греческого постклассического языка, евраистического и христианского элементов[52]. В лексиконе двухтомника Луки и посланиях Павла встречается более сложные конструкции греческого языка, не желе так называемый «общей язык» – койне (Κοινή). У Луки в обоих книгах греческий элемент разделён примерно одинаково: с одной стороны, изысканный греческий (Лк. 1, 1), с другой − евраизмы или евраистический колорит. Евраи́змы – это греческие слова, в которые заложен библейский (еврейский) смысл. Примеры: τὸ ῥῆμα «вещь, дело» (Руфь. 3, 18), ἐπέσκεπται κύριος τὸν λαὸν αὐτοῦ δοῦναι αὐτοῖς ἄρτους «Господь благоволил своему народу дать хлеба» (Руфь. 1, 6) и др.[53] В своём творении Лука часто заменяет простые народные слова более сложными, например: κλινίδιον \ κλίνη (одр), а не κράβατος (кровать), не ραββουνί (учитель), а κύριος (Господин) и т. п. Блж. Иероним Стридонский говоря о языке евангелиста Луки, писал: «книги Луки написаны языком красивым и лаконичным, что не так часто встречается у писателей эллинистической эпохи»[54].

О том, что Евангелие Луки обращено к язычникам говорит наличие таких явно симпатизирующих иноверцам притч как: притча о милосердном самарянине (Лк. 10, 30–37), история о благодарном самарянине (Лк. 17, 12–19). Притча о блудном сыне (Лк. 15, 11–32), о мытаре и фарисеи (Лк. 18, 10–14), история с мытарем Закхе́ем (Лк. 19, 1–10) показывают Христа как Милосердного Отца для абсолютно любого человека, а не только для иудея.

Евангелисты Лука, и Матфей, пишут родословную Христа, но эти родословные существенно различаются: для евангелиста Луки важно то, что Христос – Сын Бога, и он возводит Его родословную к Адаму и Богу.

[52] *Глубоковский Н. Н*. Библейский греческий язык в Писаниях Ветхого и Нового Завета // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Glubokovskij/biblejskij-grecheskij-jazyk-v-pisanijah-vethogo-i-novogo-zaveta/ (дата обращения: 12.03.2025).
[53] Там же.
[54] *Каравидопулос И*. Введение в Новый Завет. М., 2018. С. 65.

Евангелисту Матфею важно показать Христа как потомка царя Давида, и он основывает родословную по царской линии. Эти две родословные как бы дополняют друг друга. Родословная, приведенная апостолом Матфеем, показывает нам, происхождение Иисуса Христа от Авраама. Это подчеркивает его человеческую природу, в то время как в родословная от Луки восходит к Самому Богу, что указывает на Его Божественную природу. То, что евангелист Лука доводит родословную Христа до Адама (и Бога) показывает:

1. Миссионерскую деятельность Христа, общедоступность Его спасения для всех людей.

2. Евангелист Лука противопоставляет непослушного сына Божьего Адама послушному Сыну Божьему Иисусу[55].

Эти же два евангелиста (Лука и Матфей) приводят историю о Рождестве Спасителя, но и они различаются. Лука – историк, и Евангелие писал как исторический труд, располагая события в хронологическом порядке. Он пишет о том, что Иисус родился в 15-ый год правления императора Тиве́рия, когда По́нтий Пила́т занимал должность префекта Иудеи, Ирод был четвертовластником в Галилее, Филипп, брат его, четвертовластником в Итурее и Трахонитской области, а Лисаний четвертовластником в Авилинее, при первосвященниках Анне и Каиа́фе (Лк. 3, 1–2). При этом евангелистом движет не только чисто научный интерес «датировать» евангельские события, но и богословско-благовестнические мотивы, т. к. Благая Весть должна, по его мнению, как можно быстрее выйти от иудеев ко всем остальным народам, т. к. его аудитория – вчерашние язычники и не-иудеи[56]. При этом евангелист Лука опускает события с поклонением волхвов и избиением младенцев, которые есть у евангелиста Матфея. В рождественской истории Луки отражается один из главных

[55] *Маршал И. Х.* Евангелие от Луки Комментарий к греческому тексту // Правмир. 2003–2025. URL: https://www.pravmir.ru/referat-i-h-marshall-evangelie-ot-luki-kom (дата обращения: 11.02.2025).
[56] *Сорокин А., прот*. Христос и Церковь в Новом Завете. Введение в Священное Писание Нового Завета. Курс лекций. М., 2012. С. 240.

посылов его Евангелия – Спаситель пришел в мир как нищий, родившись в хлеву, в окружении животных. Первыми, кто приветствовал его появление на свет, были пастухи – люди, занимавшие низшую ступень в социальной иерархии того времени.

Евангелист Матфей, напротив, пишет преимущественно для иудеев, и в историю Рождества Христова вплетает ветхозаветные пророчества: (Ис. 7, 14 – Мф. 1, 23; Мих. 5, 2 – Мф. 2, 6; Ос. 11, 1 – Мф. 2, 15; Иер. 31, 15 – Мф. 2, 18). Иисусу как «новому» Моисею, чудом удается избежать смерти от рук жестокого царя Ирода, как «древнему» Моисею от фараона. Иисус скрывается в Египте с тем, чтобы потом выйти из него, подобно Моисею, выводящему из Египта еврейский народ. Волхвы с Востока, пришедшие поклониться младенцу Иисусу, также напоминают о чародеях, призванных фараоном противостоять Моисею.

Только евангелист Лука пишет о таких событиях как зачатие и рождение Иоанна Предтечи (1-я глава), Благовещении Девы Марии (1, 26–38), Сретении Богомладенца Иисуса старцем Симеоном и пророчицей Анной (2, 25–38), рассказ о 12-летнем отроке Иисусе в Иерусалимском Храме (2, 42–52). Только у него есть рассказ о воскрешении сына наинской вдовы (Лк. 7, 11–17). Данный рассказ написан в иудейско-эллинистических традициях, возможно за основу взяты повествования из энциклопедии Плúния Старшего[57].

Евангелист Лука уделяет большое внимание служению женщин. После того как Иисус отпустил грехи женщине, которая, возлюбив Иисуса, возлила на Него масло, и за это получила прощение многих своих грехов[58]. Он же упоминает о женщинах, которых Христос утешал, идя на Голгофу (Лк. 23, 27; 28). Именно женщины – Саломе́я, Мария Магдалина, Иоанна, жена Хузы, и Сусанна – первыми узнают о Его Воскресении[59].

[57] *Гай Плиний Старший*. Естественная история ископаемых тел. СПб., 1819. 364 с.
[58] *Маршал И. Х.* Указ. соч.
[59] Там же.

Евангелие Луки датируется примерно 80–100 гг. н. э., следовательно, Лука писал после падения Иерусалима, которое произошло в 70 г. н. э. Евангелист частично описывает разрушение Иерусалима в пророчестве Христа: «Когда же увидите Иерусалим, окруженный войсками, тогда знайте, что приблизилось запустение его: и падут от острия меча, и отведутся в плен во все народы; и Иерусалим будет попираем язычниками, доколе не окончатся времена язычников» (Лк. 21, 21; 24). В Евангелии Луки отражена политическая жизнь Рима во время царствования императора Домициáна (правил в 81–96 гг.). У Луки в отличие от Марка, римские воины не бичуют Иисуса (Мк. 15, 15–19). Христос распят, но распят не по приказу римской власти, а по научению первосвященников, которые обвиняют Иисуса в непонятной для римлян ереси. В первые года христианства велись споры о приёме язычников в общину, что привело к расколу иудеев и христиан. Лука первый, кто пытается провести различие между иудаизмом, и новой, отделившийся от него ветви − христианства. Апостол Павел в своих миссионерских путешествиях проповедует язычникам и обращает их ко Христу. Лука в своем Евангелии разделяет позицию своего учителя.

В Евангелии Луки особое внимание уделяется Иерусалиму: благовестие священнику Захарии в Иерусалимском Храме (1, 8–23) начинает повествование, событие Вознесения Христа на Елеонской горе (24, 50–52) заканчивает его. Лука описывает обряд жертвоприношения, совершающийся в храме на 40-ой день после рождения младенца: в этот день в Храм нужно было привести годовалого ягнёнка для всесожжения, и птенца голубя во искупление грехов. Кто не имел возможности принести ягнёнка, мог принести двух голубей (Лев. 12, 6–8), как сделали Иосиф с Марией (Лк. 2, 22–24)[60]. Этот эпизод показывает, что, несмотря на неиудейскую аудиторию, евангелисту Луке знакомы некоторые иудейские традиции.

В Евангелии Луки Христос плачет о Иерусалиме: «Иерусалим! Иерусалим! избивающий пророков и камнями побивающий посланных к

[60] *Емельянов А., прот*. Указ. соч. С. 121.

тебе! сколько раз хотел Я собрать чад твоих, как птица птенцов своих под крылья, и вы не захотели! Се, оставляется вам дом ваш пуст. Сказываю же вам, что вы не увидите Меня, пока не придет время, когда скажете: благословен Грядый во имя Господне!» (Лк. 13, 34–35). В этом отрывке можно увидеть параллели с Ветхим Заветом: Плач Иеремии о разрушенном Иерусалиме и скорбь Иисуса о его будущем разрушении. Выражение «сколько раз» подразумевает, что Иисус неоднократно учил в Храме, но Его не услышали. Исходя из контекста Луки, под «чадами твоими» может подразумеваться не богоизбранный народ (евреи), а весь мир. «Се, оставляется вам дом ваш пуст». Подобное говорил пророк Иеремия: «Я оставил дом Мой; покинул удел Мой» (Иер. 12, 7) и «Мною клянусь, говорит Господь, что дом сей сделается пустым» (Иер. 22, 5). Под домом может пониматься и Храм, и Иерусалим. Из этого видно, что евангелист Лука, так же, как и остальные евангелисты знал Ветхий Завет, и мог вплести цитаты из него в текст Евангелия. Евангелисты Лука и Матфей почти одинаково описывают искушения Христа в пустыне, только Лука меняет местами второе и третье искушения (Мф. 4, 1–11; Лк. 4, 1–13). Рассказ об искушении Христа напоминает о искушении жены (Евы) в Раю (Быт. 3, 1–5). Между искушениями Евы и Христа можно провести параллели:

1) Первое искушение – похоть плоти. «Она увидела, что плод хорош для пищи» (Быт. 3, 6). Христа сатана искушает голодом, предлагая превратить камни в хлеб (Лк. 4, 3).

2) Второе искушение – похоть очей. «Она увидела, что плод приятен для глаз» (Быт. 3, 6). Дьявол возвёл Христа на гору и показал Ему все царства мира, предлагая дать Ему власть в обмен на поклонение ему. (Лк. 4, 5–7).

3) Третье искушение – гордость житейская. «Будете как боги» (Быт. 3, 5). Сатана предлагает Христу сброситься с крыши, цитируя 90-й псалом (Пс. 90, 11–12). Во времена Христа с крыш сбрасывали богоотступников,

следовательно, сатана предлагал Сыну отречься от Отца[61]. Эти отрывки ещё раз подтверждают то, что евангелист Лука был знаком с иудейским Писанием и знал ветхий завет. Ещё в Евангелии Луки можно увидеть, что Христос ни разу не нарушает иудейский закон.

Евангелие от Луки – единственное, имеющее конкретного адресата (достопочтенного Феофила). Около 43 % этого Евангелия составляет оригинальный материал, которого нет у других Евангелистов. Это прежде всего рассказ о рождении Иоанна Предтечи от Захарии и Елисаветы, рассказ о Благовещении Девы Марии, рассказ о детских годах Спасителя (главы 1–3). Некоторые поучения Иисуса, такие, как притча о мытаре и фарисеи (Лк. 18, 9–14), притча о богаче и Лазаре (Лк. 16, 19–31), притча о милосердном самарянине (Лк. 10, 31–34), притча о блудном сыне (Лк. 15, 11–32), приведенные Лукой отсутствуют в других Евангелиях. Греческий язык Евангелия от Луки более правильный, чем у других Евангелистов. Кроме того, исследователи отмечают использование Евангелистом медицинской терминологии, которая косвенно подтверждает, что апостол Лука был врачом[62].

## Выводы

В данной главе нами проанализированы некоторые гипотезы решения синоптической проблемы с древности до XX в. В частности, были рассмотрены такие теории, как:

- Гипотеза первенства Матфея и последующего использования его евангелия Марком и Лукой, высказанная блж. Августином (400 г.).
- Гипотеза И. Гри́сбаха об использовании Марком письменного текста евангелий Матфея и Луки (1780 г.)
- Гипотеза устного предания.
- Гипотеза 2-х источников.

[61] *Сергий (Соколов), еп*. История Ветхого Завета. СПб., 2008. С. 120.
[62] *Иларион (Алфеев), митр*. Четвероевангелие. В 3 т. Т. 1. М., 2017. С. 126–127.

Также в данной главе подробно рассмотрено каждое синоптическое Евангелие: выявлена целевая аудитория и адресаты каждого евангелиста, особенности повествования. В частности, мы сравнили 2 истории Рождества Христова и две Его (Христа) родословных, которые встречаются в Евангелиях Матфея и Луки. В Евангелии Марка мы рассмотрели фразы Христа на арамейском языке.

# ГЛАВА 2. ОБРАЗ ХРИСТА В ЕВАНГЕЛИИ ИОАННА

## 2.1. Структура Евангелия Иоанна

Евангелист Иоанн − апостол из 12-ти, по Преданию ближайший и любимый ученик Иисуса Христа. Своё Евангелие Иоанн написал примерно в 80–110 гг., значительно позднее синоптических Евангелий, и внимание в нём обращено не на человеческую историю Христа, а на Его Божественную миссию. По свидетельству Отца Церкви, богослова и апологета II в. Иринея Лионского святой евангелист Иоанн написал своё Евангелие в Эфесе. Скорее всего, Иоанн писал своё Евангелие для гностически-ориентированных христиан, т. к. в Евангелии часто встречаются слова «свет», «истина», «поверьте» которые являются «ключевыми» в гностицизме.

Евангелие Иоанна отличается от синоптических Евангелий прежде всего тем, что Иоанн был рядом со Христом и видел то, что не видели другие евангелисты, (напр. брак в Кане Галилейской, Воскрешение Лазаря, и др.) и тем, что его цель – показать Божественность, а не только человечество Иисуса.

Евангелие Иоанна построено по принципу хиазма. Хиастическая структура – это литературный приём, имеющий «кольцевую композицию». В риторике хиазмом называется композиция, при которой происходит «перестановка грамматических структур в последовательных фразах или предложениях, но без повторения слов»[63]. Термин «хиастический» происходит от термина середины XVII в. – «хиазм», означающий крестообразное расположение понятий или слов, которые повторяются в обратном порядке. Смысл фразы заключен в таком случае не в конце отрывка, а посередине. Хиазм происходит от греческого слова χιασμος и обозначается на письме буквой χ (хи).

Хиазмы можно увидеть и в Ветхом Завете. Пример хиастического построения текста, повествующего о встречу Авраама с Богом (Быт 17, 1–25):

[63] *Corbett Edward P. J.* Style and statement. New York, 1999. P. 58–59.

А: Возраст Аврама ("Когда Авраму было 99 лет ..."; 1a)

Б: Бог предстает перед Аврамом (1b)

В: Первая речь Бога (1b–2)

Г: Аврам падает на лицо (3)

Д: Вторая речь Бога (Изменено имя Аврама, на Авраам "народы от тебя и царей"; 4-8)

Х: третья речь Бога (завет об обрезании; 9–14)

Д': Четвертая речь Бога (имя Сары изменено на Сарру, "мать народов, царей"; 15–16)

Г': Авраам падает ниц (17–18)

В': Пятая речь Бога (19–21)

Б': Бог "восходит" от Авраама (22)

А': возраст Авраама ("Аврааму было 99 лет ..."; 24–25).

Как мы видим, события от А до Д идут в одном порядке, затем кульминация Х, и затем те же события в обратном порядке.

Хиазмы встречаются и в других местах книги Бытия (Быт. 6, 10 – 9, 18; 17, 1–25; 32, 1–31; 38, 1–30; 39, 1–23; 40, 1–23; 41, 1–57; 42, 1–38).

В 1986 г. Уильям Х. Ши предположил, что Книга пророка Даниила состоит из двойного перекоса. Он утверждал, что хиастическая структура подчеркивается двумя языками, на которых написана книга: арамейским и ивритом. Первый хиазм написан на арамейском языке, это главы 2–7 по схеме ABC...Схема CBA. Второй хиазм написан на иврите из глав 8–12, также с использованием ABC...Шаблон CBA. Однако Ши представляет Даниила 9, 26 как букву «D», разрыв в центре рисунка[64].

Так же хиастический принцип встречается в Новом Завете, в частности в Евангелии от Иоанна.

Западный учёный библеист Герхард считал, что Евангелие Иоанна в целом построено хиастически. Его ученик Питер Эллис развил эту идею, и

[64] *Шей Уильям*. Пророчество Даниила 9, 24–27 // Библиотека soteria.ru. 2005. URL: https://soteria.ru/s1169/2/ (дата обращения: 09.05.2025).

показал, что не только Евангелие в целом является хиастическим хиазмом A: B: C: B»: Á, но и каждая его смысловая часть также представляет собой хиазм. Другими словами, Евангелие состоит из пяти основных разделов, каждый из которых в свою очередь состоит из пяти подразделов, а внутри каждого подраздела индивидуальные смысловые части также имеют формат хиазма[65].

Согласно теории Герхарда, Иоанново Евангелие выглядит так:

A: часть 1(1, 19 – 4, 3);

B: часть II (4, 4 – 6, 15);

C: часть III (6, 16–21);

B»: часть IV (6, 22 – 12, 11);

Á: часть V (12, 12 – 21, 25)[66].

Центральным эпизодом всего Евангелия является хождение Иисуса Христа по воде (Ин. 6, 16–21) – прообраз «Нового Исхода». Окружающие «исход» беседы о Хлебе Жизни и чудо «умножения хлебов» подчёркивают евхаристический смысл всего Нового Завета[67].

Помимо хиазмов евангелист Иоанн использует ещё ряд других приёмов. Это:

- Рассказ о событиях, используемый для подводки к ключевым сценам, беседам и диалогам. Например, встреча с самарянкой подводит к диалогу с ней относительно источника воды, текущей в жизнь вечную. (Ин. 4, 5–42).

- Речи Иисуса, Его беседы, диалоги и монологи, построенные по определённой схеме: сначала Христос произносит некоторую высокую истину, затем следует недоумение\непонимание слушающих, и Он объясняет её более понятными словами. Примером здесь могут служить беседы с Никодимом и самарянкой (3 и 4 главы).

---

[65] *Завершинский Г., свящ*. Дух дышит, где хочет. Введение в православное учение о Святом Духе // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/duh-dyshit-gde-hochet/ (дата обращения: 13.03.2025).
[66] Герхард. Литературное единство и композиционный метод Четвертого Евангелия.
[67] *Завершинский Г., свящ*. Указ. соч.

- Непонимания и слова с двойным значением. Непонимание происходит от того, что Христос произносит слова с одним смыслом, а слушатели понимают его по- другому. Это видно в эпизоде, где Христос предлагает есть Свою Плоть, что приводит к отпадению некоторых учеников и исповеданию Петра (Ин. 7,54, 55, 56, 60, 66, 67, 68.).

- «Правило двоих». Говорят только два человека либо наедине, либо в присутствии наблюдателей. Здесь примерами являются беседа с самарянкой (4-я глава), сцена, когда Христос приходит в Вифа́нию, Марфа встречает Его первой и разговаривает с Ним. Затем она удаляется, чтобы позвать Марию, которая, появившись, продолжает разговор с Господом. (Ин. 11, 20 – 27, 28).

- Объяснительные комментарии, используемые для прояснения высказывания или для предотвращения неправильного понимания отрывка. Пример: Беседа Христа о храме Своего Тела (Ин. 2, 21).

- Ирония. Самарянка спрашивает Христа является ли Он больше нежели Иаков (4, 12). Первосвященник Каиа́фа говоря, что лучше одному человеку погибнуть за народ, произносит пророчество о спасении через Христа всего человечества (Ин. 11, 50). Сюда же можно отнести бичевание Христа римскими воинами, когда они, издеваясь, спрашивали «Ты ли царь?», а Он и являлся истинным царём (Ин. 19, 2,3).

- Предсказание будущего (эсхатология). В Прологе евангелист Иоанн пишет о Христе: «Пришел к своим, и свои Его не приняли» (1, 11), готовя читателя к тому, что иудеи отвергнут Христа. Более ясный пример такого предсказания можно увидеть в воскрешении Лазаря, когда Христос сказал, что его болезнь к Славе Божьей, так как она приведет к прославлению Христа на Кресте. (Ин. 11, 4)[68].

[68] *Эллис П. Ф.* «Гений Иоанна: Композиционно-критический комментарий к Четвёртому Евангелию». Колледжвилл, Миннесота, 1984. С. 160.

• Круговая композиция. Евангелист повторяет начало и конец рассказа. В 21 главе он повторяет имена 1, 19–51, в частности повторяются имена Нафанаил, Симон, Пётр и другие[69].

Ярким примером хиазма в Евангелии Иоанна может служить чудо в Кане Галилейской:

a) Иисус, Его Матерь и Его ученики в Кане (2, 1–2).

b) Вино и служители (2, 3–5).

c) **X** Вода претворилась в вино (2, 6–8).

b') Вино и служители (2, 9–10).

a') Иисус, Его Матерь и Его ученики в Кане (2, 11–12).

Слова «Иисус», «Матерь Его», «ученики», «вода», «вино», «служители» являются параллельными в данном хиазме.

Джон Герхард выдвинул гипотезу, что Евангелие Иоанна написано принципом хиастическим параллелизмом, а не последовательным повествованием. Он (Герхард) доказывает, что у 4-ого Евангелия один автор – Иоанн Заведеев, он же апостол из 12, и он же любимый ученик Христа. Уникальность структуры Евангелия от Иоанна, как видит ее Герхард, не просто в том, что Евангелие составлено исходя из принципов хиастического параллелизма, но в том, что каждая из пяти основных частей и каждая из двадцати одной секвенций выстроена по законам хиастического параллелизма. Иоанн чаще всего создает свои параллели, повторяя те же самые слова либо те же самые концепции. Иногда его параллелизм строится на антитезах – сопоставлении позитивных ситуаций или концепций с негативными либо негативных с позитивными. В редких случаях он создает параллели не только между словами и концепциями, но и между литературными формами секвенций[70]. Согласно Герхарду, Евангелие состоит из 21 секвенции и Пролога. Первая секвенция отражает двадцать первую,

[69] *Дворкин А. Л.* Хиастическая структура Евангелия от Иоанна: гипотеза Герхарда и Эллиса // Правмир. 2003–2025. URL: https://www.pravmir.ru/hiasticheskaya-struktura-evangeliya-ot-ioanna-gipoteza-gerharda-i-ellisa/?ysclid=lmhiojlrld275605368#sdfootnote3sym (дата обращения: 16.02.2025).
[70] *Завершинский Г., свящ*. Указ. соч.

вторая – двадцатую и т.д. 11 секвенция (о воскрешении Лазаря) не имеет параллели, и является центром повествования.

Евангелие Иоанна состоит из 5-ти частей, каждая в свою очередь состоит из 5-ти секвенций:

I. (1, 19 – 4, 3): Свидетельство Иоанна о Христе – первое в 1, 19–51, симметричное в 3, 22 – 4, 3. Вода как символ духа – в Кане и в беседе с Никодимом, 2, 1–12 и 3, 1–21. Центр – 2, 13–25 – о разрушении Храма и Тела Иисуса.

II. (4, 4 – 6, 15): рассказ о самарянке и колодце (4, 4 – 6, 15) симметричен умножению хлебов (6, 1–15), прежде всего, щедростью: Иисус источник бесконечных и воды, и хлеба. Исповедание самарян симметрично исповеданию Иисуса себя как равного Отцу (4, 39–45 и 5, 1–47). Центр – 4, 46–52 – вера не видящего язычника-царедворца.

III. (6, 16–21) – «новый Исход».

IV. (6, 22 – 12, 11): *(порядок эпизодов меняется зеркально!):* рассказ о Марфе и Марии симметричен беседе перед Пасхой о хлебе как Евхаристии (10, 40 – 12, 11 и 6, 22–72). Слова Иисуса о Себе и своих овцах симметричен Его заявлению о Себе как равном Отцу при исцелении расслабленного (7, 1 – 8, 58), центром оказывается 9, 1 – 10, 21 – отказ фарисеев видеть и слышать.

V. 12, 12 – 21, 25: беседа на Тивериадском озере и свидетельство Фомы об Иисусе симметричны входу в Иерусалим и свидетельству народа об Иисусе (20, 19 – 21, 25 и 12, 12–50). Рассказ о встрече воскресшего Иисуса с Марией (20, 1–18) симметричен ночной беседе на Тайной Вечери о вечной жизни (главы 13–17), центром является повествование о Страстях (главы 18–19).

Рассмотрим часть I:

a) Секв. 1 (1, 19–51) Иоанн Креститель свидетельствует о Христе.

b) Секв. 2 (2, 1–12) Претворение воды в вино в Кане.

c) Секв. 3 (2, 13–25) Иисус очищает Храм от торгующих.

b’) Секв. 4 (3, 1–21) Рождение свыше через воду и Дух.

а’) Секв. 5 (3, 22 – 4, 3) Иоанн Креститель вновь свидетельствует об Иисусе.

I и V части свидетельствуют о Христе, II и IV – являются откликом народа на Его проповедь и учение, III часть является «новым Исходом» и не имеет параллели. «Новый исход» (Ин. 6, 16–21) можно рассмотреть как отдельный хиазм:

А (6:16): Когда же настал вечер, то ученики Его сошли к морю.

Б (6:17a): и, войдя в лодку отправились на ту сторону моря, в Капернаум.

Х (6:17b): Становилось темно; а Иисус не приходил к ним. (6, 18) Дул сильный ветер, и море волновалось. (6, 19): проплыв около двадцати пяти или тридцати стадий, они увидели Иисуса, идущего по морю и приближающегося к лодке, и испугались. 6, 20 Но Он сказал им: это Я не бойтесь.

Б′ (6:21a): Они хотели принять Его в лодку

А′ (6:21b): и тотчас лодка пристала куда плыли[71].

На вопрос: «Для чего Евангелист Иоанн выстроил своё Евангелие в хиастической структуре?», – можно ответить следующим образом:

- Чтобы была видна связь с Ветхим Заветом, т. к. в нём тоже встречаются хиазмы.
- Чтобы было легче запоминать текст.
- Для интерпретации параллельных частей.
- Для художественной формы текста.

Художественно – литературный стиль хиазмов был известен ещё до нашей эры. Хиазмы в Библии, и, в частности в Евангелии Иоанна были обнаружены только в 1980 гг., что говорит о том, что эту композицию понять нелегко[72].

---

[71] *Иannуарий (Ивлиев), архим*. Евангелие от Иоанна. Богословско-экзегетический комментарий. В 2 т. Т. 1. М., 2020. С. 285.

[72] Яков Кротов. К Евангелию // Яков Кротов. 2005. URL: http://yakov.works/acts/01/vsp_io/_00_02hiazm.htm (дата обращения: 14.02.2025).

## 2.2. Пролог в Евангелии Иоанна

Евангелие Иоанна начинается с пролога (Ин. 1, 1–18): «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1, 1). Данный Пролог – это гимн, в котором Иоанн выражает своё понимание Христа[73]. По смыслу Пролог можно разделить на 3 части: 1–5 стихи, 6–13, 14–18.

Первая часть (1–5 стихи) содержит сжатую ветхозаветную информацию о сотворении мира. Вторая часть (6–13 стихи) говорит о миссии Иоанна Крестителя. Третья часть (14–18 стихи) содержит краткое изложение всей Благой Вести Евангелиста Иоанна. С 14-го стиха: «И Слово стало плотию, и обитало с нами», – начинается новая, принципиально другая история человечества, но для того, чтобы её понять, нужно было кратко напомнить ветхозаветную историю и рассказать о миссии Предтечи.

Со Словом Евангелист сравнивает Сына Божьего – Христа. И, если в Ветхом Завете было представление о Едином Боге, то Иоанн, с самого начала своего благовествования говорит о том, что помимо Бога Отца есть еще Бог Сын, отождествляемый со Словом[74]. Центральная мысль пролога выражена в 14 стихе, в этой фразе заключена идея боговоплощения.

Понятия «начала» уподобляется 1-ой главе книги Бытия «В начале сотворил Бог небо и землю» (Быт. 1, 1). В книге Бытия есть начало времени, а в Прологе Иоанна действие описывается до или вне времени. Ветхий Завет повествует: «В начале сотворил Бог небо и землю» (Быт. 1, 1); говорит о том, что всё живое произошло из ничего (2 Макк. 2, 27), а евангелист Иоанн подразумевает вечное, безначальное существования Сына Божьего, Которого именует Словом (Ин. 1, 1)[75], «И Слово было у Бога» (Ин. 1, 1). Показав предвечное существование Сына, евангелист показывает и Его нераздельность с Отцом.

---

[73] *Браун Р*. Указ. соч. С. 157.
[74] *Иларион (Алфеев), митр*. Четвероевангелие. В 3 т. Т. 1. М., 2017. С. 220.
[75] *Филарет (Амфитеатров), митр*. Беседы на Евангелие. М., 1998. С.19.

Слово, о котором пишет Евангелист – «Бог», поэтому Его страдания на кресте освободили человечество от клятвы закона (Гал. 3, 13). Первые 3 стиха Пролога свидетельствуют об отношениях Слова к Богу и Его [Слова] к миру (Ин. 1, 1–3). Смысл 3 стиха – «Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть» – в том, что творение мира осуществлялось через посредство Слова[76].

В 4 и 5 стихах Логос выступает как жизнь и свет, который противостоит тьме. Во всём Евангелии Иоанна Свет является одним из символов Христа (Ин. 1, 4–5; 3, 19–20; 8, 12; 9, 5; 12, 35–36, 46) и Ему (Свету) противостоит тьма (Ин. 1, 5; 3, 19; 8, 12; 12, 35, 46). О происхождении тьмы евангелист нечего не пишет, но в библеистике существуют 2 варианта её появления:

a. «И тьма Его не объяла» (Ин. 1, 5) означает, что тьма не смогла проглотить, затмить собой свет.

b. Означает, что она [тьма] сознательно отвергла Свет, и осталась непросветлённой[77].

С 6-го стиха евангелист пишет об Иоанне Крестителе, и о его миссии – подготовке народа к встрече Обетованного Мессии (Ин. 1, 6–8). Здесь же евангелист Иоанн пишет о том, что не все люди примут Христа, и как бы предсказывает Его будущую полемику с законниками: «пришёл к своим, и свои Его не приняли» (11 стих). В 12 и 13 стихах говорится о тех, кто принял Христа, и кого Он смог усыновить. Единственным условием усыновления является вера в Слово: «А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими» (12 стих). 13-й стих – «которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились» – открывает сущность богоусыновления: Бог усыновляет людей потому, что Сам это хочет, и потому, что люди Его приняли. В дальнейшем Иоанн, в беседе Христа с Никодимом, продолжит тему божьего усыновления (Ин. 3,

[76] *Кассиан (Безобразов), еп*. Лекции по Новому Завету ... С. 55–56.
[77] Там же. С. 58–59.

3–6). В контексте Пролога богосыновство можно понимать и как уподобление верующих Христу и во Христа[78].

Центр Пролога – стихи 14–18. В них говорится о Воплощении Бога Слова. Воплощение было нужно для того, чтобы человеческий род смог узнать полное откровение о Святой Троице. Творец мира выступает как Отец; человек, созерцающий «славу Единородного от Отца», видит откровение Божественной природы и принимает человеческий облик: Его оберегает, сопровождает, и хранит Дух[79].

Главной целью Воплощения является откровение Бога, Его пришествие на землю, и идеей Воплощения определяется существенное содержание всего Евангелия Иоанна. Несмотря на то, что третья часть Пролога является принципиально новым откровением, в нём присутствует небольшая доля Ветхого Завета. В Ветхом Завете Бог дал Своё Слово в виде записей‒скрижалей (Исх. 24, 12; 31, 18), и это Слово Божье хранилось в ковчеге Завета (3 Цар. 8, 9). А в Новом Завете Слово Божье стало плотью (Ин. 1, 14) т. е. приняло человеческий облик, стало Человеком. И вся история Ветхого Завета рассматривается как подготовка к вочеловечеванию Слова[80].

В Прологе, как и во всём Евангелии Иоанна можно увидеть хиастическую структуру:

a) Через предначальное Слово все начало быть (1, 1–8).

b) Истинный Свет не принят своими (1, 9–11).

c) Всем верующим в Него Он дал власть быть чадами Божиими (1, 12–13).

b’) Слово стало плотью и было принято теми, кто видел Его славу (1, 14).

a’) Благодать и истина произошли (начали быть) чрез Иисуса Христа (1, 15–18).

---

[78] *Кассиан (Безобразов), еп*. Лекции по Новому Завету ... С. 58–60.
[79] *Лосский В. Н*. Догматическое богословие. М., 2002. С. 261–262.
[80] *Сорокин А., прот*. Христос и Церковь в Новом Завете. Введение в Священное Писание Нового Завета. Курс лекций. М., 2012. С. 445–447.

Параллельные слова:

A: «В начале было Слово», «было у Бога», «Бог», «Все чрез Него», «от Бога», «Иоанн», «свидетельства», «свидетельствовать».

B: «В мире был», «мир Его не принял», «свои Его не приняли».

C: А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими, которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились.

B: «обитало с нами», «мы видели славу Его»

A: «Иоанн свидетельствует о Нём», «был прежде меня», «чрез Иисуса Христа», «Сущий в недре Отчем».

В 7-м стихе Евангелист Иоанн говорит о свидетельстве Иоанна Предтечи, повторяя это в 15-м стихе. Выделяя словами Предтечи «Он был прежде меня» (15b) то, что Иисус Христос был до него, впервые указывается в 1-м стихе; повторяя слова чрез Него (то есть Слово) в 3-м стихе и чрез Иисуса Христа в 17-м стихе; и, наконец, соотнося слова Слово было у Бога в 1-м стихе со словами единородный Сын, Сущий в недре Отчем в 18-м стихе. Евангелист создаёт антитетический параллелизм между частями B и B′, подчеркивая контраст между отвержением Иисуса своими – иудеями – в стихах 9–11 и принятием Его теми, среди которых Он обитал и которые видели славу Его.

Центр хиазма – «C» – Воплощение Бога Слова посвящен главному смыслу четвертого Евангелия, а именно: те, которые приняли Иисуса Христа, рождаются свыше и получают власть быть чадами Божиими (стихи 12–13, ср. 3, 5, 16–17; 20, 30–31).

Эллис предлагал «реконструировать» Пролог четвёртого Евангелия, но тогда высокая богословская поэзия была бы сведена к сухой догматике: «Слово, единородный Сын Божий, явивший Бога, был в начале у Отца, сущий в чреве Отчем. Он был до сотворения всего, что начало быть точно так же, как Он был до Иоанна, который свидетельствовал о Нем. Все чрез

Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть – свет и жизнь, благодать и истина. Воистину, Он был исполнен благодати и истины.

Слово стало плотью, и пришло в мир как Свет миру. Тьма мира не смогла объять Его. Пришел к своим, и свои Его не приняли. Но Он обитал с нами, полный благодати и истины; и мы видели славу Его, славу, как Единородного от Отца, и мы провозглашаем, что тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими, которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились.

Моисей дал нам дар закона. Но Иисус, полный благодати и истины, дал нам больший дар – благодать и истину. Более того, Он явил нам Отца»[81].

Помимо того, что «слово» означает «логос», его можно перевести ещё и как «мудрость, выраженная словом». В этом смысле (Сын Божий есть мудрость) изложено учение о Премудрости в книги Притчей (особенно Притч. 8, 22–30). «Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони; от века я помазана, от начала, прежде бытия земли. Я родилась, когда ещё не существовали бездны, когда ещё не было источников, обильных водою. Я родилась прежде, нежели водружены были горы, прежде холмов, когда ещё Он не сотворил ни земли, ни полей, ни начальных пылинок вселенной. Когда Он уготовлял небеса, я была там. Когда Он проводил круговую черту по лицу бездны, когда утверждал вверху облака, когда укреплял источники бездны, когда давал морю устав, чтобы воды не переступали пределов его, когда полагал основания земли: тогда я была при Нем художницею, и была радостью всякий день, веселясь пред лицом Его (или смеясь перед Ним – к этому слову мы ещё вернёмся) во все время, веселясь на земном кругу Его, и радость моя была с сынами человеческими – говорит о Себе Премудрость в книге Притч, (Притч. 8, 22–31)» и это можно назвать прообразом Пролога Иоаннова Евангелия. Премудрость, как и Слово являются от «начала».

[81] *Эллис П. Ф.* Указ. соч.

В книге «Премудрость сына Сира́ха» (неканоническая книга) мы видим: «Прежде века от начала Он произвел меня, и я не скончаюсь вовеки» (Сир. 24, 10). А в 1-ой главе он пишет: «Прежде всего, произошла Премудрость, и разумение мудрости – от века» (Сир. 1, 4). Таким образом, слово «начало» ассоциировалось непосредственно с мудростью, которая может являться отблеском Логоса и Премудрости.

Ещё одну важную параллель к слову «начало», с которого начинается Евангелие, мы находим в книге «Апокалипсис». Святой Иоанн пишет, передает слова Господа: «И Ангелу Лаодикийской церкви напиши: так говорит Аминь, свидетель верный и истинный, начало создания Божия» (Откр. 3, 14). Здесь Иоанн Заведе́ев, так же как и в Евангелии отождествляет Христа с началом.

Как отмечает блаж. Феофилакт болгарский, св. Иоанн, раскрывая учение о Сыне Божием, называет Его «Словом», а не «Сыном», «дабы мы, услышав о Сыне, не помыслили о страстном и плотском рождении. Для того назвал Его «Словом», чтобы ты знал, что как слово рождается от ума бесстрастно, так и Он рождается от Отца бесстрастно[82].

«В нём была жизнь» (1, 4) означает не столько обычную, физическую жизнь, сколько жизнь духовную, побуждающую людей устремляться к Виновнику их бытия Богу. Эта духовная жизнь дается только путем общения, единения с ипостасным Словом Божиим[83].

Уникальность Боговоплощения в том, что Христос спускает Царство Небесное на землю, проповедуя его (Царство) Он проповедует Себя с Отцом и Духом. Являясь Богом и Сыном Божьим, Он через Себя открывает человечеству путь к Богу-Отцу. Царство Божие неотделимо от личности Иисуса, от Его дела, Его проповеди и Его свидетельства.

---

[82] *Феофилакт Болгарский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofilakt_Bolgarskij/tolkovanie-na-evangelie-ot-ioanna/14 (дата обращения: 15.02.2025).

[83] *Аверкий (Таушев), архиеп*. Указ. соч. С. 33–34.

Пролог Евангелия от Иоанна завершается парадоксальным заявлением: «Бога не видел никто никогда; Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил» (Ин 1, 18). Смысл этой фразы становится понятен только в контексте всего пролога, всего Евангелия от Иоанна и всего Нового Завета. Речь здесь идет о том новом откровении Бога, которое принес на землю Иисус Христос[84].

### 2.3. Христос и Отец. Богословское учение Христа

Поскольку Евангелист Иоанн хочет показать не столько человечество Христа, сколько Его Божественность, он приводит в Евангелии догматические формулы, показывающие единство Сына (Христа) с Отцом. Уже в Прологе отмечено: «Слово стало плотью, и обитало с нами; мы видели славу Его, славу, как Единородного от Отца» (Ин. 1, 14). В этом стихе содержится великая тайна Откровения и Боговоплощения: «ὁ λόγος σὰρξ ἐγένετο». Бог-Сын воспринимает человеческий облик, Бог-Отец осеняет Его, Бог-Дух помогает Ему. Сын остался Богом в контексте Святой Троицы, но принял человеческий облик для того, чтобы спасти падшее человечество[85].

Термин «Единородный» – μονογενὴς по отношению ко Христу встречается только у Евангелиста Иоанна (Ин. 1,14, 18; 3,16, 18). Еще два первых Лица Святой Троицы у евангелиста Иоанна именуются «Посланный» (о Сыне), и «Пославший» (об Отце).

В 3-й главе автор Евангелия описывает деятельность Иоанна Крестителя. Когда ученики Иоанна узнали о Мессии, они возроптали, т.к. считали мессией своего учителя (Иоанна Предтечу). Увещевая их, Иоанн говорит о том, что идет Сильнейший его (Лк. 3, 16), и, в частности в своей речи он произносит основные богословские идеи всего 4-ого Евангелия, а именно:

- «Приходящий свыше и есть выше всех» (3, 31) – Христос есть Бог.

[84] *Иларион (Алфеев), митр*. Четвероевангелие. В 3 т. Т. 1. М., 2017. С. 221.
[85] *Лосский В. Н*. Указ. соч. С. 261.

- Иоанн Креститель «предсказывает», что Христа «никто не примет» (3, 32).
- излагает учение о единстве Сына с Отцом (3, 25)[86].

В момент, когда Христос разогнал продающих из Храма, Он назвал его [храм] домом Своего Отца, т.е. практически назвал Себя Богом.

Впервые, о Боге как Отце Христос говорит в беседе с самарянкой (Ин. 4,21, 23). Когда самарянка начала говорить Ему о правильном месте поклонения Богу (храм или гора Гаризим), Христос сказал ей, что настанет время, когда поклоняться Отцу можно будет из любой точки земли (4, 21). Далее Он подчеркнул, что Отцу (Богу) важно не внешнее, а внутреннее, не формальное исполнение обрядов, а поклонение в духе и истине, т.е. не будет ни иудейского, ни самарянского образа поклонения, а будет возможность молиться в любом месте и быть услышанным. Под поклонниками подразумеваются люди, исполняющие заповеди Божьи и любящие Его всем сердцем. В Ветхом Завете с поклонниками можно было сравнить пророков. Ещё под поклонением в духе и истине можно понимать благодать Святого Духа, т. к. она будет доступна только после воскресения Христа.

В 5-й главе евангелист описывает исцеление расслабленного у купальни Вифезда (5, 1–23). Иудеи возроптали на Христа за исцеление в субботу, на что Он ответил, что творит дела Своего Отца (5, 17), т. е. когда Бог-Отец закончил творение мира, Он не закончил творение в принципе, и, продолжает творить до сих пор. Христос исцеляет безнадёжно больных, воскрешает умерших, а при конце света воскресит всех умерших. То, что и Отец, и Сын могут исцелять, воскрешать, кого хотят, показывает равенство Их власти[87]. «Я и Отец – одно» – говорит Христос (Ин. 10, 30). Христос начал водворять Свой голос во всех уверовавших в Него, а впоследствии Он же произведёт Суд, который дал Ему Отец[88]. Фарисеи надеялись, что их

[86] *Иларион (Алфеев), митр*. Четвероевангелие. В 3 т. Т. 1. М., 2017. С. 247.
[87] *Гладков Б. И.* Толкование Евангелия // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Boris_Gladkov/tolkovanie-evangelija/10_5 (дата обращения: 16.05.2024).
[88] *Фаррар Ф. В*. Жизнь Иисуса Христа. М., 1991. С. 167.

жизнь по заповедям Моисея будет оправдана, и Христос говорит им, что именно Моисей, а не Он будет обвинять их на суде перед Отцом. Христос прямо не доказывает свое богосыновство, но Свои поступки объясняет тем, что так поступает Его Отец. Отец любит Сына и показывает Ему все, что творит Сам (5, 20). Христос творит волю Отца (5, 30). Отец и не судит никого, но весь суд отдает Сыну (5, 22). В конце времён Сын будет судить род человеческий, а в настоящий момент Он (Сын) пришёл на землю чтобы спасти людей от рабства греха. Совместное делание Отца и Сына является деланием Жизни (исцеление, воскрешение). Кто не чтит Меня, говорит Христос, тот не чтит и Отца (5, 23), следовательно, все внешние обряды фарисеев соблюдаются впустую.

После чуда насыщения 5-ю хлебами, народ стал искать Христа, чтобы сделать Его земным царём, чтобы, по возможности, свергнуть римскую власть. Христос начал учить их, говоря, что надо думать не о земной пище, а о небесной, которую может дать Сын Человеческий, ибо на Него положил Свою печать Бог-Отец (Ин. 6, 27). Иудеи потребовали от Него знамения, говоря, что раз Моисей кормил их манной небесной, то и Он должен. Христос отвечал евреям, что манну дал им не Моисей, а Бог, и она была лишь прообразом того Хлеба Небесного – Сына Человеческого, которого теперь даст им Отец (т. е. еврейская манна небесная – прообраз новозаветной Евхаристии)[89].

В притче о виноградной лозе Христос сравнивает Себя с лозой, а Отца с Виноградарем, подчёркивая тем самым превосходство Отца над Собой (Ин. 15, 1).

В последней беседе с учениками (14 глава) Христос неоднократно говорит, что Он пребывает в Отце, а Отец в Нём (14,10, 20, 11). Это взаимное божественное пребывание ведёт к тому, что все три Ипостаси Святой Троицы будут пребывать в христианах через Таинство Святого

[89] *Вениамин (Пушкарь), митр*. Указ. соч.

Причащения[90]. В этой же прощальной беседе Христос утешает учеников, и обещает им, что после Его воскресения Отец пошлёт им Духа-Утешителя (Ин. 15, 26).

Евангелие Иоанна заканчивается словами Христа «Мир вам! Как послал Меня Отец, так и Я посылаю вас» (Ин. 20, 21) Этими словами Христос благословляет учеников на проповедь Евангелия.

Так же в Евангелии Иоанна приведено несколько пространных речей Христа, не имеющих параллелей у синоптиков, в которых Он говорит о Себе.

Первой речью Христа в Евангелии, является беседа с Никодимом (Ин. 3, 1–21). Никодим – фарисей, человек благочестивый, член Синедриона, однако ко Христу он пришёл ночью, опасаясь быть отлучённым от синагоги. Никодим обратился ко Христу со словами: «Мы знаем, что Ты Учитель, пришедший от Бога» (Ин. 3, 2). Он сказал: мы знаем, наверняка, многие из его сотоварищей-фарисеев поняли, что Он – Учитель, пришедший от Бога, Обетованный Мессия: «Ибо таких чудес никто не может творить, если не будет с ним Бог»[91]. Во время беседы с Никодимом Христос открыл ему тайну спасения: «…так возлюбил Бог мир, что дал Сына Единородного, чтобы каждый верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную (Ин. 3, 16). Сказал также и о том, что для спасения нужно родиться свыше, в Духе (Ин. 3, 3–8).

Как учёный раввин Никодим должен был понять слова Христа о рождении свыше, однако, почему-то понял слова Иисуса по-зимнему, и, предпочёл задавать вопросы. Христос объяснил ему, что Он говорит не о телесном рождении, а о духовном, которое совершается Духом в момент крещения. Никодим не понимает Христа, потому что считает себя потомком Авраама, который не нуждается в новом рождении. По его мнению, новое рождение, было необходимо только язычникам, которые желали стать иудеями и проходили для этого специальный обряд присоединения – гиюр. В

[90] *Браун Р*. Указ. соч. С. 163.
[91] *Лука (Войно-Ясенецкий), свт*. Спешите идти за Христом! М., 2010. С. 69.

конце беседы Христос сказал Никодиму: «а поступающий, по правде идет к свету, дабы явны были дела его» (Ин. 3, 21) укоряя его в том, что пришёл к нему ночью. После этой беседы Никодим стал тайным учеником Христа. Он защищал Спасителя перед начальниками иудейскими (Ин. 7, 50–52), и он же снял Его тело со креста и похоронил Его (Ин. 19, 39).

В 6-й главе, после насыщения 5 тысяч, Христос произносит беседу о Хлебе Живом (Ин. 6, 35–71). Это чудо находится после хождения по морю (Ин. 6,17, 21), т.е. почти сразу после нового исхода.

С ветхозаветных времён «хлеб с неба» считается символом заботы Бога об израильском народе. Основой для беседы стало сотворённое Иисусом до этого чудо насыщения 5 тысяч человек, и слушателями Христа стали именно те, кого Он насытил, потому что Сам Иисус начинает беседу с воспоминания того чуда, и говорит людям, что они пришли, потому что насытились (Ин. 6, 26).

В Евангелии Иоанна Христос сначала говорит о земном, а затем о Небесном (например: самарянке Он начал говорить о колодце, а затем о Живой воде). В капернаумской синагоге Он вспомнил чудо, а затем сказал, что Он и есть Хлеб, сошедший с небес (6, 35). Он начинает этот разговор с указания на то, что манну с неба давал евреям не Моисей, а Бог-Отец. Однако манна – лишь прообраз того хлеба, который сходит с небес и дает жизнь миру. Люди, услышав о Хлебе Христа, потребовали у Него, чтобы Он всегда подавал им такой Хлеб. Иисус ответил им, что Он и Хлеб – одно, и тоже (Ин. 6, 36–40).

В этом отрывке звучат 4 основные мысли:

- Всё, что Отец даёт Иисусу придёт к Нему.
- Христос ни одного приходящего к Нему не изгонит.
- Из всего того, что принадлежит Христу, ничего не должно погибнуть.

- Все, кто верит в Христа будут иметь Жизнь вечную[92].

Иудеи разозлились на Христа, за то, что Он назвал Себя «хлебом, сошедшим с небес», и вспомнили Его «земную» биографию (Ин. 6, 42). Ропот иудеев напоминает ропот евреев на Моисея во время хождения по пустыне (Исх. 17, 3; Числ. 11, 1; 14, 27–29). Христос же продолжил сравнивать Свой Хлеб с манной Моисея, и сказал, что даст есть Свою плоть и пить Свою кровь. (Ин. 6, 41–59). После этих слов от Христа отошли некоторые из Его учеников. Он предложил 12-ти сделать тоже, но Пётр произнёс исповедание, назвав Его Богом, на что Христос сказал, что один из них предаст Его (Ин. 6, 55–71). Слово «плоть» (σάρξ) является своего рода «мостиком» между Словом, Хлебом (телом) и Евхаристией, и встречается в Евангелие Иоанна 13 раз[93].

Перед исходом из Египта Бог повелел евреям заколоть пасхального агнца, и его кровью помазать косяки дверей (Исх. 12, 7–13). В новозаветной Пасхе Христа Агнцем является Он Сам, а вином – Его кровь, и вкушение Его плоти и крови – возможность спасения, поэтому Христос и призывает вкушать Свою плоть и кровь. В Ветхом Завете был чёткий запрет на вкушение крови и плоти (Быт. 9, 4), поэтому, недоумение иудеев вполне объяснимо, однако слова Христа о вкушении плоти и крови не нужно понимать буквально, о чём Он говорит: «Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь» (Ин. 6, 63).

В беседе на празднике Хануки, Он сравнивает Себя со Светом, говоря о Своей Миссии и об Отце (Ин. 8,12, 14, 16, 18). Слова: «Я не сужу никого» (8, 15) могут означать либо то, что суд не является целью Его миссии, либо то, что он судит не так, как его критики. Суд Иисуса – не отдельные суждения, а процесс, неразрывно связанный с целью всей Его жизни и потому он – истинный. Закон признавал превосходство свидетельства двух человек над

[92] *Иларион (Алфеев), митр*. Иисус Христос. Жизнь и учение. Чудеса Иисуса. Книга 3 // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ilarion_Alfeev/iisus-hristos-zhizn-i-uchenie-chudesa-iisusa-kniga-3/ (дата обращения: 15.03.2025).
[93] *Иларион (Алфеев), митр*. Иисус Христос. Жизнь и учение. Чудеса Иисуса. Книга 3.

свидетельством одного (Ин. 8, 17). Когда Иисус говорит о законе фарисейском, Он не отмежевывается от оппонентов в Своем отношении к закону, а просто ссылается на принцип, который они не могли не признавать. Обращение Иисуса к свидетельству Отца снова подтверждает тесную связь между посланным, и пославшим[94].

Говоря фарисеям о том, что они умрут в своём грехе (Ин. 8, 24) Христос подразумевает грех неприятия Его как Мессии. Именно поэтому, они не смогут пойти за Христом, туда, куда пойдёт Он (Ин. 8, 21). Далее Христос произносит: «вы от нижних, Я от вышних; вы от мира сего, Я не от сего мира» (Ин 8, 23). Под «низшими» подразумеваются все люди, осуждающие других. Христос некого не осуждает (Ин. 8, 11), и своих последователей призывает к тому же, быть «высшими». Все фарисеи, если не покаются, умрут в своих грехах (8, 24), однако им обещана свобода, и для этого необходимо покаяться, и изменить образ жизни. Обещание свободы обидело фарисеев, и они стали ссылаться на Авраама, как на своего отца, который не был ничьим рабом. Полемизируя с ними, Христос говорит, что они действительно были бы детьми Авраама, если бы поверили Ему, а так они – дети дьявола (Ин. 8, 31–44), у них нет духа свободы, они – рабы греха. Иудеи гордились своим происхождением от Авраама, и верили, что благодаря ему, попадут в Царство Небесное[95], но эта гордость мешала им познать истину и достигнуть истинной свободы. Иудеи называют Христа самарянином (имея в виду, что Он – враг Израиля, нарушитель закона и еретик) и бесноватым, а Он отвечал им, что делает дела Отца, что Его цель – прославление Бога-Отца, Которого они бесчестят. Этими словами Христос в какой-то мере готовит Своих учеников к будущим гонениям за Него. Но, «Истинно, истинно говорю вам, кто соблюдет слово Мое, тот не увидит

[94] *Карсон Дональд*. Новый Библейский Комментарий. В 3 ч. Ч. 3. (Новый Завет) // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/novyj-biblejskij-kommentarij-chast-3-novyj-zavet/5 (дата обращения: 15.01.2025).
[95] *Лопухин А. П.* Указ. соч.

смерти вовек (8, 51). Кто последует за Христом, наследует Царство Божие, а, значит, и смерть ему не страшна[96](Ин. 8, 48–58).

Суть притчи о Пастыре Добром (Ин. 10, 1–18) в том, что Христос – добрый Пастырь, заботящийся об овцах (еврейском народе). Наёмник – лжепророк или лжехристос, волк – дьявол, а овцы «не сего двора» – христиане не из евреев. В ответ на эту притчу законники требуют от Христа прямого ответа на вопрос: является ли Он Обетованным Мессией? Христос отвечает: «Я сказал вам, и вы не верите; дела, которые Я творю во имя Отца Моего, они свидетельствуют о Мне; но вы не верите, потому что вы не из овец Моих» (Ин. 10, 25–26). Овец (людей) даёт Отец, и, что Он с Отцом – одно (Ин. 10, 26–30). В ответ иудеи хотели побить Его камнями: «…за богохульство и за то, что Ты, будучи человеком, делаешь Себя Богом» (Ин. 10, 33).

13 глава содержит несколько принципиальных моментов, не имеющих параллелей у синоптиков. Вначале Иисус омывает ноги ученикам (13, 5–6) и объясняет цель этого омовения (13, 6–9). Последующая Прощальная беседа начинается с утверждения того, что ученики, а, следовательно, и все христиане, должны служить друг другу (Ин. 13, 14–15; Гал. 6, 2). Увещание: «Истинно, истинно говорю вам: раб не больше господина своего, и посланник не больше пославшего его», – обращены к ученикам, чтобы они, не превозносились друг над другом (Лк. 22, 24). Центром и смыслом Прощальной беседы является новая заповедь: «…да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга (Ин. 13, 34).

После первого в новом завете причащения (Мф. 26, 28; Мк. 14, 24) Христос говорит о Своём отходе к Отцу. Поскольку все ученики были иудеями, то у них было представление о Мессии как земном царе, и Фома просит Господа показать им путь (Ин. 14, 5). Неведение Фомы дало апостолу Филиппу попросить Иисуса показать и Отца (Ин. 14, 8). Отвечая Филиппу,

[96] *Шаргунов А., прот*. Толкование Евангелия на каждый день года. Понедельник 5-й седмицы по Пасхе // Православие.Ru. URL: https://pravoslavie.ru/3261.html?ysclid=lo31d58c6e665016631 (дата обращения: 15.03.2025).

Христос сказал, что Он в Отце и Отец в Нём. Поскольку Филипп и другие ученики познали Христа, они познали и Отца[97]. Суть этого отрывка сводится к 2-ум вещам:

- принятию Христа и Отца как единого целого (13, 6–16),
- обетование нового Утешителя, т. е. Святого Духа (13, 16–18; 26), приход которого возможен только после Воскресения Христа.

17-ю главу в Евангелии Иоанна называют Первосвященической молитвой[98] Христа за весь мир[99]. В этой молитве Христос, обращаясь к Отцу, говорит об исполнении на земле, порученного Ему дела и просит, чтобы Отец прославил Его (Ин. 17,4, 5). Христос просит и сохранении учеников от нападок мира (Ин. 17, 6–16). Далее идёт пересечение с Прологом, о том, что Слово Отца является Истиной (Ин. 1, 1; 17, 17). Далее Христос противопоставляет Себя Отцу: Отец послал Его прославить Его (Отца) (17, 4), а сейчас Он – Христос посылает учеников, чтобы они прославляли Его (Христа) (ст. 18, 19). Заканчивается молитва прошением о единстве учеников во Христе, и Отец сохранил бы их (Ин. 17, 20–26).

Можно выделить 3 ключевых позиции Первосвященнической молитвы:

- Молитва Христа за Себя (Ин. 17, 1–5) (молится как Человек)
- Молитва Христа за учеников (Ин. 17, 6–19) (молится как Отец и Наставник)
- Молитва Христа за весь мир (Ин. 17, 20–26). (молится как Бог)[100].

В целом речи Христа в Евангелии Иоанна посвящены Его единству с Отцом (Ин. 3, 35; 10, 30; 10, 37), о Его Жертве и Хлебе Живом (прообразе Евхаристии) (Ин. 6, 24–59), и тому, зачем Он пришел на землю (Ин. 12,23, 27; 13, 1).

---

[97] *Феофилакт Болгарский, блж*. Толкование на Евангелие от Иоанна …
[98] *Генри Х. Геллей*. Библейский справочник Галлея. СПб., 2017. 784 с.
[99] *Бенсон Д*. Комментарий к Евангелию от Иоанна 17 // Wikipedia. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/John_17#cite_note-Benson-3 (дата обращения: 15.03.2025).
[100] Библия короля Якова // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/biblia/?en-kjv (дата обращения: 17.03.2025).

## 2.4. Иоанн Заведеев и религиозно-культурная обстановка его времени

В Евангелии Иоанна несколько раз упоминается некий ученик, которого «любил Иисус»: (13, 23; 19, 26; 20, 2; 21, 7; 21, 20). «Любимый ученик» вместе с апостолами Иаковом и Петром присутствует при особо важных моментах служения Христа: воскрешении дочери Иаира (Мк. 5, 37; Лк. 8, 51), Преображении (Мф. 17, 1; Мк. 9, 2; Лк. 9, 28), молитвы в Гефсиманском саду (Мф. 26, 37; Мк. 14, 33). На последней вечере, только «ученик, которого любил Иисус», удостоен ответа на вопрос о предателе (Ин. 13, 26). Библейская традиция отождествляет его с автором четвёртого Евангелия.

Автора звали Иоанн, он – сын Заведе́я и Соломе́и. До призвания Христом он вместе с братом Иаковом был учеником Иоанна Крестителя, но после призвания братья оставили его. Они стали учениками Христа, за их ревность давшего им прозвище: «Воанергес», что значит «сыны грома» (Мк. 3, 17). Евангелие Иоанна подобно грому разошлось по миру.

Традиция отождествлять ученика, «которого любил Иисус» с Иоанном Заведеевым появилась ещё во II-м веке, и первым её представителем является священномученик Ириней Лионский: «Иоанн, ученик Господа, возлежавший на Его груди, также издал Евангелие во время пребывания своего в Ефесе Азийском»[101]. По слову историка церкви Евсевия Кессарийского, Иоанн хотел с одной стороны подтвердить синоптические евангелия, с другой – написать о божественности Иисуса Христа, т. к. синоптики писали о Его телесности. Если евангелисты Марк, Матфей и Лука начинали свои повествования с земного рождения Христа, то Иоанн сразу начал с Божественного[102].

Несмотря на то, что Иоанн отождествляется с любимым учеником Христа, Он несколько раз мягко упрекал его, охлаждая его чрезмерную

[101] *Ириней Лионский, сщмч*. Против Ересей. Доказательство апостольской проповеди. М., 2016. С. 82.
[102] *Евсевий Кессарийский (Памфил)*. Указ. соч.

ревность. Это произошло, например, когда Христос хотел заночевать в самарянском селении, а Его оттуда выгнали, и полный праведного гнева, Иоанн хотел свести на это селение огонь и истребить его (Лк. 9, 53–54). Но Он, обратившись к ним, запретил им и сказал: не знаете, какого вы духа; ибо Сын Человеческий пришел не губить души человеческие, а спасать. (Лк. 9, 55–56). В другой раз Христос укорил Иоанна, когда он сказал Ему, что запретил изгонять бесов человеку, не ходящему за Христом (Лк. 9, 49). Иоанн думал, что совершать чудеса можно только им – избранным апостолам. На слова Своего возлюбленного ученика Спаситель отвечал: «не запрещайте ему, ибо кто не против вас, тот за вас». Господь ни от кого не требует больше, чем, сколько он может сделать. Каждый должен трудиться по мере своих возможностей[103].

Так же существует версия, что Иоанн основал в Эфесе общину, и автором Евангелия является кто-либо из его [Иоанна] учеников. Ярким примером этой традиции служат окончания 20 и 21 глав. «Много сотворил Иисус пред учениками Своими и других чудес, о которых не писано в книге сей. Сие же написано, дабы вы уверовали, что Иисус есть Христос, Сын Божий, и, веруя, имели жизнь во имя Его» (Ин. 20, 30–31) – вполне логичное завершение книги, однако за ним следует ещё одна глава, скорее всего добавленная кем-то другим[104]. Основной аргумент этой теории обусловлен тем, что апостол Иоанн свободно владел приемами раввинской аргументации, что странно для простого рыбака[105].

Наконец существует версия, что любимый ученик Христа не историческое лицо, а сборный образ идеального ученика. Однако эта версия разбивается о свидетельства Иоанна, что он автор Евангелия (Ин. 19, 35; 21, 24). Исходя из новозаветных текстов, и трудов Отцов и учителей Церкви

[103] *Евдоким (Мещерский), архиеп*. Св. апостол и евангелист Иоанн Богослов, его жизнь и благовестнические труды // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Biblia2/sv-apostol-i-evangelist-ioann-bogoslov-ego-zhizn-i-blagovestnicheskie-trudy/ (дата обращения: 28.05.2024).
[104] *Сорокин А., прот*. Указ. соч. С. 419.
[105] *Карсон Дональд*. Указ. соч.

принято считать, что Иоанн Заведеев, автор 4-ого Евангелия и Любимый ученик – одно лицо.

Евангелие Иоанна датируется 90–110 г., что значительно позже синоптиков. Его отличие от них в том, что Иоанн писал для гностически-ориентированных христиан. Гностицизм – это христианская ересь, возникшая в I в. н. э., представляющая собой смесь христианского учения, иудейского монотеизма и некоторых языческих элементов. Главным утверждением гностиков было убеждение, что «для спасения Души мира на землю был послан один из эонов − Христос, Который, соединившись с человеком Иисусом, открыл избранным и посвященным людям истинного познания – (гнозиса)»[106]. Предполагается, что своё Евангелие Иоанн в первую очередь написал для гностически-ориентированных христиан, а во вторую для всех верующих, чтобы утвердить в них веру во Христа: «Сие же написано, дабы вы уверовали, что Иисус есть Христос, Сын Божий, и, веруя, имели жизнь во имя Его» (Ин. 20, 31).

Во время жизни апостола Иоанна в христианской церкви определились два аспекта христологии: высокая и низкая. Суть низкой христологии сводилась к тому, что Бог-Отец, возвысив Иисуса, сделал его своим Сыном, воскресил его из мертвых, и тем самым поднял Его до «божественного статуса». Суть высокой христологии в том, что Христос изначально равен Богу-Отцу[107].

Еще в Евангелии Иоанна встречаются элементы иудаизма. В последнее время в мировой библеистике все чаще звучит предположение, что Евангелие от Иоанна самое «иудейское». В Евангелии встречается много иудейских обычаев, историй, например, иудейские праздники упоминаются в 5, 1; 6, 4; 7, 2 и 10, 22, а диалог Христа с фарисеями об овцах (Ин. 10, 24–30)

[106] *Мень А., прот*. Указ. соч. С. 602.
[107] *Григорян А. В*. Иудейские корни «высокой христологии». Часть II // Богослов.ru. 2024–2025. URL: https://bogoslov.ru/article/6025041?ysclid=ln0g0uzsjf156612845 (дата обращения: 16.03.2025).

показывает, что автор Евангелия был знаком с иудейскими праздничными обычаями[108].

Так же из Евангелия видно, что автор был знаком с географией Палестины. Ему знакомы Вифания (11, 18), сад за потоком Кедрон (18, 1), Соломонов притвор Храма (10, 23), Лифостротон (19, 13), а также бассейны Вифезда (5, 2) и Силоам (9, 7) – упоминаний этих мест нет в синоптических евангелиях[109].

Существует мнение, что Евангелие написано по просьбе христианских епископов, для сохранения единства Церкви. Апостол Иоанн написал Евангелие в момент, который по слову апостола Павла именуется «полнотой времён» (Гал. 4, 4). Это понятие имеет 2 аспекта:

1. Религиозный. К I в. н. э. все ветхозаветные пророчества скомпоновались в учение книжников о приходе Мессии, и Его ожидания достигли апогея (Ин. 1, 41; 4, 42; 10, 24). Подтвердить «правильность» Мессии должна была комиссия из фарисеев и других законников. Споры, описанные в Евангелии, вероятно, отражают деятельность данной комиссии (Ин. 1, 24; 7, 43; 9, 16).

2. Геополитический. В 4 г. до н. э. умирает Ирод Великий, и Палестина становится полностью зависимой от римлян. Римская власть старалась насадить свою культуру на оккупированных территориях, и, в частности, возводила бани, т. к. культурный римлянин не представлял себе жизни без бани. Евреи настолько полюбили баню, что со временем она встала в один ряд с синагогами, площадью, и талмудом, а в Мишну был внесен пункт, согласно которому бани надо было закрывать во время поста[110].

Также римляне стали строить в Палестине акведуки – специальные сооружения для полива большой территории[111]. Ещё благодаря тому, что все финансы стали контролироваться римской администрацией, были отменены

[108] *Браун Р*. Указ. соч. С. 270.
[109] Там же. С. 270.
[110] *Тарасенко А. А*. Четвёртое Евангелие и его палестинский контекст. СПб., 2022. С. 245–248.
[111] *Иосиф Флавий*. Указ. соч.

разорительные для простых людей сбор налогов (строго фиксированный налог был заменён более лёгкой десятиной). Ещё римляне предоставляли местной знати римское гражданство, а иерусалимский синедрион стал в большинстве случаев ссылаться на римское право, что привело к тому, что основным законом стал лозунг: Свобода – это возможность делать то, что разрешает закон (Libertas est potestas faciendi id quod jure licet)[112].

Можно уловить и связь иудаизма с эллинизмом. Для читателей не знакомых с иудаизмом, Иоанн поясняет некоторые моменты, например рассказывая о исцеление слепорождённого, он прямо говорит почему они не стали общаться с фарисеями: «Сам в совершенных летах; самого спросите; пусть сам о себе скажет. Так отвечали родители его, потому что боялись Иудеев; ибо Иудеи сговорились уже, чтобы, кто признает Его за Христа, того отлучать от синагоги» (Ин. 9, 22–23).

Эллинизм – это процесс соединения (синтеза) греческой (эллинской) культуры с иудейской. В первые века христианства эллинская культура была доминирующей, а греческий язык – международным[113]. Многие миссионеры времён евангелиста Иоанна (иудейские и христианские) видели в эллинизме единственную возможность проповеди. Христианам проповедовать свою веру завещал Сам Христос, сказав: «Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их исполнять все, что Я заповедал вам» (Мф. 28, 19); «идите по всему миру и проповедайте Евангелие всей твари» (Мк. 16, 15). Иудеи распространяли свою веру только для того, чтобы их соотечественники, находящиеся в диаспоре (рассеянии), не уклонились в другую веру[114]. В сравнении с евреями, жившими за пределами Израиля, евреи-израильтяне пользовались особым уважением и именовались традиционным названием «Эрец-Исраэль»[115]. Святость Иерусалима не позволяла евреям разбивать садов (их разводили в Гефсимании), а также

[112] *Тарасенко А. А*. Указ. соч. С. 241, 251.
[113] *Юревич Д. В., прот*. Введение в Новый Завет. СПб., 2016. С. 178.
[114] *Сорокин А., прот*. Указ. соч. С. 414.
[115] *Тарасенко А. А*. Указ. соч. С. 31.

было запрещено заниматься разведением скота, и погребать мертвых (в Иерусалиме были только могилы царя Давида, и пророка Исайи)[116].

Религиозно-культурный фон времен евангелиста Иоанна – смешанный, состоящий из разных культур и религий.

Ещё евангелист Иоанн заостряет внимание на образе воды. Вода является популярным библейским и гностическим образом. Вода упоминается уже в первых стихах Ветхого Завета, где говорится о сотворении мира: «В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма была над бездною, и Дух Божий носился над водою» (Быт. 1, 1–2). Как отмечал Тертуллиан, в то время не было звёзд, цветов, и, вода была единственным «украшением» земли[117]. Вода из книги Бытия является прообразом крещальной воды: как в Ветхом Завете из воды вышло всё живое, так и в воде купели человек заново рождается. Ещё в Ветхом Завете вода упоминается как образ Святого Духа: (Ис. 44, 3; Иез. 39, 29; Иоил. 2, 28–29; Зах. 12, 10).

В Евангелии Иоанна вода является одним из ключевых символов. С водой связаны некоторые чудеса Христа: претворение воды в вино в Кане Галилейской (2, 1–11), исцеление расслабленного у Овечьих ворот (5, 1–9), а хождение Христа по воде (6, 16–21) называют новым исходом.

В беседе с самарянкой (4, 5, 42) Христос сравнивает Святой Дух с Живой водой. «Если кто выпьет от воды, которую Я ему дам, тот не будет жаждать вовек, но вода, которую Я дам ему, сделается в нем источником воды, текущей в жизнь вечную» (Ин. 4, 14). В греческом оригинале термин «вода живая» обозначается термином «ὕδωρ ζῶν», что, по мысли епископа Кассиана, означает Личность, Ипостась Святого Духа. Причастие «ζῶν» имеет значение живой, в том смысле «тот, который живёт»[118]. Как субъект

---

[116] *Тарасенко А. А*. Указ. соч. С. 32.

[117] *Тертуллиан*. О крещении // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tertullian/o_kreshenii/#0_1 (дата обращения: 17.03.2025).

[118] *Кассиан (Безобразов), еп*. Водою, Кровью, Духом. Толкование на Евангелие от Иоанна // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kassian_Bezobrazov/vodoju-i-kroviju-i-dukhom/ (дата обращения: 05.02.2025).

жизни вода живая – личность. «Дух животворит» (Ин. 6, 63) – говорит Христос, в ветхом завете было такое же понимание Духа: «Дух Божий создал меня, и дыхание Вседержителя дало мне жизнь» (Иов. 33, 4).

В 7-й главе евангелист Иоанн пишет о Христе на празднике Кущей. Этот праздник являлся одним из главных у евреев, длился 7 дней, в это время израильтяне жили в палатках в воспоминание 40-летнего скитания по пустыне. Одним из обрядов этого праздника было возливание на жертвенник принесенной в золотом сосуде из Силоáмского источника воды на утреннем жертвоприношении. При пении Галлела (т. е. Пс. 114, 1 – 118, 1) священник выливал вместе с вином в две серебряные трубы, укрепленные на западной стороне жертвенника, при[119]. Во время этого праздника Христос призвал всех желающих прийти к Нему и пить (Ин. 7, 37). Также как и в беседе с самарянкой, под водой Христос подразумевал Святого Духа.

Помимо символа Святого Духа, вода в Библии является грозной разрушительной стихией и орудием гнева Божьего: когда люди раздражили Бога греховной жизнью, Он устроил потоп, в котором спасен единственный праведник – Ной. (Быт. 7, 6 – 8, 6). Пророк Оси́я сравнивал воду с гневом Божьим (Ос. 5, 10), во второй книге царств вода сравнивается со смертью (2 Цар. 14, 14).

Таким образом, вода является одним из ключевых символов в Библии, однако в Ветхом Завете вода символизирует как благодать, так и скорбь, а в Новом Завете, и в частности, в Евангелии Иоанна вода является символом Святого Духа.

## Выводы

Данная глава посвящена анализу Евангелия Иоанна. В частности, нами рассмотрены:

- Структура Евангелия (хиазм), и его исследователи (частично).
- Пролог Евангелия.

[119] Вода (Water) // Словарь библейских образов. СПб., 2005. С. 1033.

- Богословские речи Христа, и Его учение о Нём Самом и об Отце. Здесь же мы рассмотрели две единственные притчи из Евангелия Иоанна: о Добром Пастыре (Ин. 10, 1–16) и о виноградной лозе (Ин. 15, 1–8).
- Концепция: автор Евангелия – любимый ученик Христа; проанализированы религиозно-культурный фон времён Евангелиста Иоаннна и образ воды в его Евангелии (с экскурсами в Ветхий Завет).

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Задачи исследования предполагали:

1. Раскрыть характерные черты богочеловечества Христа в каждом Евангелии;

2. показать контекст каждого Евангелия;

3. продемонстрировать образ Христа как свидетельства очевидцев (на примере Евангелий Матфея и Иоанна);

4. показать Христа глазами «второго поколения» (на примере Луки и Марка).

Каждый Евангелист, как и каждый человек видел Христа по-разному: синоптики делают акцент на Его человеческой природе, Иоанн – на Божественной. У евангелиста Матфея Христос – Обетованный Мессия иудеев, царь израилев; у Марка – Великий Чудотворец, словом воскрешающий мертвецов (Мк. 5, 22–43); у Луки – милосердный Отец, готовый в любую минуту принять в Свои объятия блудного сына; у Иоанна– любимый Учитель, царь и Бог.

Евангелист Матфей писал для иудеев, он хотел показать, что Мессия, обещанный пророками и Христос – одно лицо. Он приводит Нагорную проповедь, как антитезу Моисееву закону (главы 5–7). Она имеет программный характер, суть её в том, что Христос предлагает Своим последователем новые заповеди, и новый закон вместо Моисеева. Святитель Григорий Нисский в слове о блаженствах сравнивает как Моисей и Христос дают законы, и говорит, что Христос как новый Моисей, обновляет Ветхий Завет. В Нагорной Проповеди Христос, с одной стороны, показывает Себя Человеком, исполняющим Моисеев закон: («не нарушить пришел Я, но исполнить») (Мф. 5, 17). С другой стороны, Он заменяет старый закон Своим, новым, который гораздо глубже. Если в ветхозаветном законе

основное внимание отдавалось внешнем обрядам, то в новом Христос призывает смотреть на внутреннее[120].

Для евангелиста Марка Христос – чудотворец. Он воскрешает дочь Иаира, исцеляет кровоточивую. Поскольку аудитория евангелиста Марка – римская молодёжь, его Евангелие динамично, он начинает своё повествования со служения Иоанна Крестителя (и Христа), и опускает Его родословную и детство.

Для Евангелиста Луки важно показать милосердие Христа. Он, единственный пишет о благодарном и милосердном самарянине. Евангелист Лука пишет Евангелие в хронологическом порядке, т.к. является историком. Только он упоминает о зачатии Иоанна Предтечи и Иисуса Христа, Благовещении Девы Марии и Захарии, о сретении Младенца Христа со старцем Симеоном, и о 12-летнем Иисусе в храме.

Для евангелиста Иоанна важно показать Божественную природу Христа. Он приводит Его беседы о Себе Самом, Отце и Духе. Евангелие Иоанна начинается с пролога (Ин. 1, 1–18), который содержит информацию о Воплощение Бога-Слова, центральное понятие Пролога есть понятие Слова, по-гречески – Логоса. Пролог, с первого до последнего слова, есть учение о Логосе, о Его отношении к Богу и миру и о Его воплощении. Центром Пролога является 14 стих «и Слово стало Плотью», раскрывающий воплощение Иисуса Христа.

Евангелисты Матфей и Иоанн являются апостолами из 12, обоих из них избрал Иисус. Апостол Иоанн был любимым учеником Христа, о чём сам свидетельствовал (13, 23; 19, 26; 20, 2; 21, 7; 21, 20). Он вместе с апостолами Иаковом и Петром присутствовал на особо важных моментах служения Христа: Воскрешение дочери Иаира (Мк. 5, 37; Лк. 8, 51), во время Преображения (Мф. 17, 1; Мк. 9, 2; Лк. 9, 28), перед крестными страданиями в Гефсиманском саду (Мф. 26, 37; Мк. 14, 33). Иоанн, единственный из 12-ти,

[120] *Григорий Нисский, свт*. Беседы о блаженствах // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/o-blazhenstvakh/#0_7 (дата обращения: 17.03.2025).

чётко знал кто предатель его Учителя (Ин. 13, 26). Только Иоанн пишет о воскрешении Лазаря, т.к. являлся очевидцем этого чуда. В момент смерти, у Креста Иисуса находились Его Мать и Иоанн, которому Иисус завещал заботиться о Ней (Ин. 19, 26). Когда Христос воскрес из мёртвых, одними из первых об этом узнали Иоанн и Пётр (Ин. 20, 2–4). Когда Христос явился им после воскресения, Иоанн первый узнал Его (Ин. 21, 7).

Евангелист Матфей, по Преданию, до призвания был мытарем и носил имя Левий. Он был иудеем, в его Евангелии есть описание иудейских обычаев: Христос учил в синагогах и ходил на праздники в Иерусалимский Храм (Мф. 4, 23; 9, 35; 13, 54), платит налоги на Храм (17, 24–27). Описывая родословную Христа, евангелист Матфей перечисляет Его предков по царской линии, и начинает её с Авраама, которого иудеи считали своим праотцем.

Евангелисты Марк и Лука, по Преданию, – апостолы от 70-ти. Это означает, что близко с Христом они не ходили, а возможно даже и не видели Его, а свои Евангелия написали со слов очевидцев, о чём пишет Лука в своём прологе (Лк. 1, 2).

Евангелист Лука писал для эллинистической аудитории, его язык – возвышенный и сложный. Возможно, он вместе с неким Клеопой, общался с воскресшим Христом по дороге в Эммаус (Лк. 24, 13–31). Он хотел показать, что христианство – открытая, доступная всем религия, и Христос примет всех, стоит только поверить Ему и в Него.

О евангелисте Марке Новый Завет нечего не говорит. Есть только версия, что он был учеником апостола Петра, и написал своё Евангелие с его слов.

Так же в данной работе мы рассмотрели синоптическую проблему от её становления (II в. н. э.) до различных путей решения, возникших в XX в.

Синоптическая проблема – это вопрос о соотношении тестов евангелистов Матфея, Марка и Луки, их взаимное использование материала друг друга, и наличие своего материала. В целом, синоптические Евангелия

имеют общую композицию: Рождество Спасителя, Его крещение и искушение в пустыне, учение, вход в Иерусалим, предательство, смерть, Воскресение, и вознесение. Каждый евангелист разработал этот план по-своему: у Луки есть эпизод о детстве Иисуса, у Матфея – Нагорная проповедь, у Марка – исцеление слепого в Вифса́иде (Мк. 8, 22–26).

Синоптическая проблема не решена до сих пор. По мнению современной библеистики, в распоряжении синоптиков было несколько письменных источников. Соединение устных традиций, до синоптических литературных источников и взаимовлияние евангелистов и создало сложную картину «синоптического феномена». Марк, Матфей и Лука не были биографами в современном смысле этого слова, их задача – объявить народам Благую весть о Мессии.

В Евангелии от Иоанна мы рассмотрели его (евангелия) структуру – хиазм. Хиастическая структура – это литературный приём, имеющий «кольцевую композицию». В риторике хиазмом называется композиция, при которой происходит «перестановка грамматических структур в последовательных фразах или предложениях, но без повторения слов». Термин «Хиастическая» происходит от термина середины XVII в. «хиазм», который относится к крестообразному расположению понятий или слов, которые повторяются в обратном порядке. Хиазм происходит от греческого слова χιασμος, которое является хиазмом, обозначается буквой кси. Хиазмом написаны некоторые фрагменты Ветхого Завета (на пример о потопе во времена Ноя), поэтому считать, что Евангелист Иоанн создал принцип хиазма – не верно. Возможно, он делал это для того, чтобы было легче запоминать текст.

В целом мы рассмотрели все 4 Евангелия, аспекты каждого из них, образ Христа в каждом из них, и особенности каждого Евангелиста.

# СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия короля Якова. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/biblia/?en-kjv (дата обращения: 17.03.2025).

2. Священное Писание Ветхого и Нового Заветов (Библия).

**Источники**

3. *Августин Аврелий, блж*. Творения: в 4 томах. Том 2: Теологические трактаты / блаженный Августин Аврелий. – СПб.: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. – 751 с.

4. *Августин Аврелий, блж*. Творения: в 4 томах. Том 4: О Граде Божием. Книги XIV–XXII / блаженный Августин Аврелий. – СПб.: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. – 592 с.

5. *Александр (Милеант), еп*. Евангельские притчи / епископ Александр (Милеант). – Текст электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Mileant/evangelskie-pritchi/#0_4 (дата обращения: 14.02.2025).

6. *Бе́да Достопочтенный, св*. Толкования на Книги Ветхого и Нового Завета. история / святой Беда Достопочтенный. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Beda_Dostopochtennyj/tolkovanija-na-knigi-vethogo-i-novogo-zaveta/#0_6 (дата обращения: 08.03.2025).

7. *Бенсон Д*. Комментарий к Евангелию от Иоанна 17 / Д. Бенсон. – Текст: электронный // Wikipedia: [сайт]. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/John_17#cite_note-Benson-3 (дата обращения: 15.03.2025).

8. *Евсевий Кессарийский (Памфил)*. Церковная история / Евсевий Кессарийский (Памфил). – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Evsevij_Kesarijskij/tserkovnaja-istorija/ (дата обращения: 15.03.2025).

9. *Евдоким (Мещерский). архиеп*. апостол и евангелист Иоанн Богослов, его жизнь и благовестнические труды / архиепископ Евдоким (Мещерский). – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Biblia2/sv-apostol-i-evangelist-ioann-bogoslov-ego-zhizn-i-blagovestnicheskie-trudy/ (дата обращения: 15.03.2025).

10. *Гай Плиний Старший*. Естественная история ископаемых тел / Гай Плиний Старший; перевод и примечания В. М. Севергина. – Санкт-Петербург: Императорская академия наук, 1819. – 364 с.

11. *Григорий Нисский, свт*. Беседы о блаженствах / святитель Григорий Нисский. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/o-blazhenstvakh/#0_7 (дата обращения: 17.03.2025).

12. Евангельский синопсис (последовательность событий). – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/shemy/evangelskij-sinopsis.shtml (Дата обращения: 09.03. 2025).

13. *Иосиф Флавий*. Иудейские древности / Иосиф Флавий. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/iudeiskie_drevnosti/ (дата обращения: 12.03.2025).

14. *Ириней Лионский, сщмч*. Против Ересей. Доказательство апостольской проповеди / священномученик Ириней Лионский. – М.: ПСТГУ, 2016. – 199 с.

15. *Кассиан (Безобразов), еп*. Водою, Кровью, Духом. Толкование на Евангелие от Иоанна / епископ Кассиан (Безобразов) // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kassian_Bezobrazov/vodoju-i-kroviju-i-dukhom/ (дата обращения: 05.02.2025).

16. *Кирилл Иерусалимский, свт*. Поучения огласительные и тайноводственные / святитель Кирилл Иерусалимский. – М.: Синодальная библиотека Московского Патриархата, 1991. – 340 с.

17. *Лука (Войно-Ясенецкий), свт*. Спешите идти за Христом! / святитель Лука (Войно-Ясенецкий). – М.: Никея, 2010. – 241 с.

18. *Михаил (Лузин), еп*. Толковое Евангелие: в 3 томах. Том 2: Евангелие от Марка и Луки / епископ Михаил (Лузин). – Минск: Белорусский экзархат, 2004. – 1884 с.

19. Папий Иерапольский и его «Объяснения высказываний Господа». – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Papij_Ierapolskij/papij-ierapolskij-i-ego-ob-jasnenija-vyskazyvanij-gospoda/ (дата обращения: 01.03.2025).

20. *Тертуллиан*. О крещении / Тертулиан. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tertullian/o_kreshenii/#0_1 (дата обращения: 17.03.2025).

21. Толкования на Мк. 16:1. – Текст: электронный // Толкования Священного Писания: [сайт]. – 2010–2025. – URL: https://bible.optina.ru/new:mk:16:01 (дата обращения: 12.03.2025).

22. *Феофилакт Болгарский, блж.* Святое Евангелие от Луки. С толкованием текста / блаженный Феофилакт Болгарский. – М.: Лепта, 2001. – 624 с.

23. *Феофилакт Болгарский, блж.* Святое Евангелие от Марка. С толкованием текста / блаженный Феофилакт Болгарский. – М.: Лепта, 2001. – 156 с.

24. *Феофилакт Болгарский, блж.* Святое Евангелие от Матфея. С толкованием текста / блаженный Феофилакт Болгарский. – М.: Лепта, 2001. – 318 с.

25. *Феофилакт Болгарский, блж*. Толкование на Евангелие от Иоанна / блаженный Феофилакт Болгарский. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofilakt_Bolgarskij/tolkovanie-na-evangelie-ot-ioanna/14 (дата обращения: 15.02.2025).

26. *Филарет (Амфитеатров), митр*. Беседы на Евангелие / митрополит Филарет (Амфитеатров). – М.: Правило веры, 1998. − 544 с.

**Литература**

27. *Аверкий (Таушев), архиеп*. Четвероевангелие. Апостол. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета / архиепископ Аверкий (Таушев). – М.: Никея, 2022. – 312 с.

28. Боже мой, Боже мой, почему Ты оставил меня? – Текст: электронный // Wikipedia: [сайт]. – URL: https://en.m.wikipedia.org/wiki/My_God,_my_God,_why_hast_Thou_forsaken_me%3F (дата обращения: 15.03.2025).

29. *Браун Р*. Введение в Новый Завет / Р. Браун. – М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2007. – 1056 с.

30. *Вениамин (Пушкарь), митр*. Священная Библейская история Нового Завета / митрополит Вениамин (Пушкарь). – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Veniamin_Pushkar/svjashennaja-biblejskaja-istorija-novogo-zaveta / (дата обращения: 06.03.2025).

31. Вода (Water). – Текст: непосредственный // Словарь библейских образов / под ред. Райкен Л., Уилхойт Д., Лонгман Т. – СПб.: Библия для всех, 2005. – С. 160–165.

32. Гармония Евангелий. – Текст: электронный // Wikipedia: [сайт]. – URL: https://en.m.wikipedia.org/wiki/Harmony_of_the_Gospels (дата обращения: 15.03.2025).

33. *Генри Х. Геллей*. Библейский справочник Галлея / Генри Х. Геллей. – СПб.: Библия для всех, 2017. – 784 с.

34. *Гладков Б. И*. Толкование Евангелия / Б. И. Гладков. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Boris_Gladkov/tolkovanie-evangelija/10_5 (дата обращения: 16.03.2025).

35. *Глубоковский Н. Н*. Библейский греческий язык в Писаниях Ветхого и Нового Завета / Н. Н. Глубоковский. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Glubokovskij/biblejskij-grecheskij-jazyk-v-pisanijah-vethogo-i-novogo-zaveta/ (дата обращения: 12.03.2025).

36. *Григорян А. В*. Иудейские корни «высокой христологии». Часть II / А. В. Григорян. – Текст: электронный // Богослов.ru: [сайт]. – 2024–2025. – URL: https://bogoslov.ru/article/6025041?ysclid=ln0g0uzsjf156612845 (дата обращения: 16.03.2025).

37. *Данн Д. Дж*. Новый взгляд на Иисуса: Что упустил поиск исторического Иисуса / Дж. Д. Данн. – М.: Библейско-богословский институт святого апостола Андрея, 2009. – 207 с.

38. *Дворкин А. Л*. Хиастическая структура Евангелия от Иоанна: гипотеза Герхарда и Эллиса / А. Л. Дворкин. – Текст: электронный // Правмир: [сайт]. – 2003–2025. – URL: https://www.pravmir.ru/hiasticheskaya-struktura-evangeliya-ot-ioanna-gipoteza-gerharda-i-ellisa/?ysclid=lmhiojlrld275605368#sdfootnote3sym (дата обращения: 16.02.2025).

39. *Емельянов А., прот*. Введение в Четвероевангелие: учебное пособие для высших учебных заведений / протоиерей А. Емельянов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: ПСТГУ, 2015. – 304 с.

40. *Епифанович С. Л*. Лекции по патрологии / С. Л. Епифанович. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Epifanovich/lektsii-po-patrologii/6_43 (дата обращения: 03.03.2025).

41. *Завершинский Г., свящ*. Дух дышит, где хочет. Введение в православное учение о Святом Духе / священник Г. Завершинский. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/duh-dyshit-gde-hochet/ (дата обращения: 13.03.2025).

42. *Иннуарий (Ивлиев), архим*. Евангелие от Иоанна. Богословско-экзегетический комментарий: в 2 томах. Том 1 / архимандрит Иннуарий (Ивлиев). – М.: ББИ, 2021. – 482 с.

43. *Иннуарий (Ивлиев), архим*. Жемчужины Нагорной проповеди. О главном в христианстве / архимандрит Иннуарий (Ивлиев). – М.: Никея, 2020. – 352 с.

44. *Иларион (Алфеев), митр*. Иисус Христос. Жизнь и учение. Чудеса Иисуса. Книга 3 / митрополит Иларион (Алфеев). – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ilarion_Alfeev/iisus-hristos-zhizn-i-uchenie-chudesa-iisusa-kniga-3/ (дата обращения: 15.03.2025).

45. *Иларион (Алфеев), митр*. Четвероевангелие: в 3 томах. Том 1 / митрополит Иларион (Алфеев). – М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2017. – 632 с.

46. *Каравидопулос И*. Введение в Новый Завет / И. Каравидопулос; [перевод с греческого священника М. Михайлова]. – М.: ПСТГУ, 2018. − 367 с.

47. *Карсон Дональд*. Новый Библейский комментарий: в 3 частях. Часть 3 Новый Завет / Дональд Карсон. – СПб.: Мирт, 2001. –751 с.

48. *Кассиан (Безобразов), еп*. Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна / епископ Кассиан (Безобразов). – Париж: Свято-Сергиевский православный институт в Париже, 2006. − 364 с.

49. *Кассиан (Безобразов), архим*. Новый завет в наше время (История и богословие) / архимандрит Кассиан (Безобразов). – Текст: непосредственный // Путь. – 1938. – № 55. – С. 3–23.

50. *Косидовский Зенон*. Сказания Евангелистов / Зенон Косидовский. – М.: Политиздат, 1977. − 262 с.

51. *Кумыш В., свящ.* Нагорная проповедь Спасителя: Опыт истолкования / священник В. Кумыш. – М.: Издательство Московской Патриархии, 1997. − 52 с.

52. *Лопухин А. П.* Толковая Библия Ветхого и Нового Завета / А. П. Лопухин. – Текст электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblia/#source (Дата обращения: 09.02.2025).

53. *Лосский В. Н.* Догматическое богословие / В. Н. Лосский. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2002. – 176 с.

54. *Макдауэл Д.* Неоспоримые свидетельства: исторические свидетельства, факты, документы христианства / Д. Макдауэлл; перевод с английского Б. Кенжеева. – М.: СП «Совaминко», 1993. – 320 с.

55. *Малинаускене Н. К.* Церковная лексика греческого происхождения. История слов / Н. К. Малинаускене. – М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2022. – 239 с.

56. *Маршал И. Х.* Евангелие от Луки Комментарий к греческому тексту / И. Х. Маршалл. – Текст: электронный // Правмир: [сайт]. – 2003–2025. – URL: https://www.pravmir.ru/referat-i-h-marshall-evangelie-ot-luki-kom (дата обращения: 11.02.2025).

57. *Мень А., прот*. Библиологический словарь: в 3 томах. Том 3: Р–Я / протоиерей А. Мень. – М.: Никея, 2002. – 525 с.

58. *Осипов А. И.* Жизнь с Евангелием. Комментарии к Евангелию от Матфея / А. И. Осипов. – М.: Никея, 2018. – 298 с.

59. *Сергеев В. Н.* Ангельская церковь / В. Н. Сергеев. – Коломна: Издательство Свято-Троицкого Ново-Голутвинского женского монастыря, 1991. – 32 с.

60. *Сергий (Соколов), еп*. История Ветхого Завета / епископ Сергий (Соколов). – СПб.: Общество игуменьи Таисии, 2008. – 368 с.

61. Словарь Нового Завета: в 2 томах. Том 1: Иисус и Евангелия / *под редакцией Дж. Грина, С. Макнайта, Х. Маршалла; перевод с английского А. Бакулов и др*. – М.: ББИ, 2003. – 826 с.

62. *Сорокин А., прот*. Христос и Церковь в Новом Завете. Введение в Священное Писание Нового Завета. Курс лекций / протоиерей А. Сорокин. – М.: Новоспасский мужской монастырь. Общество любителей церковной истории, 2012. – 647 с.

63. *Тарасенко А. А*. Четвёртое Евангелие и его палестинский контекст / А. А. Тарасенко. – СПб.: Аллетейя, 2022. – 328 с.

64. *Фаррар Ф. В.* Жизнь Иисуса Христа / Ф. В. Фаррар. – М.: Прометей, 1991 – 586 с.

65. *Шаргунов А., прот*. Толкование Евангелия на каждый день года. Понедельник 5-й седмицы по Пасхе / протоиерей А. Шаргунов. – Текст: электронный // Православие.Ru: [сайт]. – URL: https://pravoslavie.ru/3261.html?ysclid=lo31d58c6e665016631 (дата обращения: 15.03.2025).

66. *Шей Уильям*. Пророчество Даниила 9, 24–27 / Уильям Шей. – Текст: электронный // Библиотека soteria.ru: [сайт]. – 2005. – URL: https://soteria.ru/s1169/2/ (дата обращения: 09.05.2025).

67. *Юревич Д. В., прот*. Введение в Новый Завет: учебное пособие / протоиерей Д. В. Юревич; Санкт-Петербургская Духовная Академия кафедра библеистики. – СПб.: СПбПДА, 2016. – 196 с.

68. *Эллис П. Ф.* “Гений Иоанна: Композиционно-критический комментарий к Четвёртому Евангелию” / П. Ф. Эллис. – Колледжвилл, Миннесота: изд-во: Литургическая Пресса, 1984,− 390 С.

69. Яков Кротов. К Евангелию. – Текст электронный // Яков Кротов: [сайт]. – 2005. – URL: http://yakov.works/acts/01/vsp_io/_00_02hiazm.htm (дата обращения: 14.02.2025).

70. Corbett Edward P. J. Style and statement / Edward P. J. Corbett. – New York: Oxford University Press, 1999. – 162 p.

71. McKim Donald K. Dictionary of Major Biblical Interpreters / Donald K. McKim. – Chicago: IVP Academic, 2007. – 996 p.