Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

Кафедра теологии

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

Студентка: Русанова Наталья Александровна
Тема: Свобода как философская и богословская категория: сравнительный анализ

1. Сведения о рецензенте:

Ф. И. О., сан (при наличии): Алексеев С.В. (прот. Сергий Алексеев)
Должность: доцент кафедры теологии
Место работы: Миссионерский институт
Ученая степень: кандидат богословия
Ученое звание: нет

2. Общий анализ ВКР:

2.1. Актуальность темы представленного исследования.	Тема исследования актуальна.
2.2. Соответствие содержания выполненной работы заявленной теме.	Содержание работы соответствует теме в полной мере.
2.3. Оформление (стиль, соблюдение этики цитирования).	Работа оформлена в соответствии с требованиями. Стиль работы научный. Этика цитирования соблюдена.
2.4. Новизна и оригинальность исследования (если есть), его практическая значимость.	Работа может быть интересна широкому кругу читателей, интересующихся вопросами философии и теологии.
2.5. Степень использования современных методик исследования (эксперимент, статистическая обработка данных и др.).	Современными методиками исследования студентка владеет в полной мере.
2.6. Полнота использования информационной базы (отечественных и зарубежных научных и научно-методических источников, передового опыта предприятий и др.).	Список источников и литературы насчитывает 46 наименований. Информационная база достаточно полная.
2.7. Возможность практического использования результатов.	Результаты исследования могут быть использованы в катехизаторской практике.

3. Оценка уровня сформированности компетенций:

Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый / базовый / высокий)
УК-1. Способна осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач.	высокий

УК-2. Способна определять круг задач в рамках поставленной цели в религиозной сфере и выбирать оптимальные способы их решения с учетом мировоззренческих, ценностных, нравственных и правовых ориентиров, имеющихся ресурсов и ограничений.	высокий
УК-3. Способна осуществлять взаимодействие в религиозной сфере, работать в коллективе.	высокий
УК-4. Способна осуществлять коммуникацию в религиозной сфере в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).	высокий
УК-5. Способна выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии.	высокий
УК-6. Способна к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности в течение всей жизни.	высокий
УК-7. Способна поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.	высокий
УК-8. Способна создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.	высокий
УК-9. Способна использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	высокий
УК-10. Способна принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.	высокий
УК-11. Способна формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению.	высокий
ОПК-1. Способна применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач.	высокий
ОПК-2. Способна применять базовые знания вероучительных дисциплин при решении теологических задач.	высокий
ОПК-3. Способна применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач.	высокий
ОПК-4. Способна применять базовые знания практико-ориентированных теологических дисциплин при решении теологических задач.	высокий
ОПК-5. Способна при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	высокий
ОПК-6. Способна выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте.	высокий
ОПК-7. Способна использовать знания смежных наук при решении теологических задач.	высокий
ОПК-8. Способна понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.	высокий
ПК-1. Способна использовать теологические знания в решении задач в избранной области богословия («Вероучение Церкви»).	высокий

ПК-2. Способна решать стандартные профессиональные задачи теолога (педагогические, просветительские, научно-исследовательские) в конкретной сфере / области деятельности (образование и наука в сферах дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального образования, дополнительного образования; научных исследований).	высокий
Вывод:	Компетенции сформированы на высоком уровне.

4. Замечания и вопросы рецензента:

Замечаний нет.

Вопросы.

1. Как соотносятся между собой понятия свободы в философии и теологии?
2. В чем различие между свободой первозданного человека и человека после грехопадения?

5. Общая оценка ВКР (в баллах и прописью):

5 («отлично»).

Дата: 05.06.2025

Подпись прот. С Дмитриев

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

Кафедра теологии

Отзыв руководителя
о выпускной квалификационной работе

Студентка: Русанова Наталья Александровна
Тема: Свобода как философская и богословская категория: сравнительный анализ

Сведения о руководителе:

Ф. И. О., сан (при наличии): Парамонов И.Ф. (свящ. Иоанн Парамонов)
Должность: заведующий кафедры теологии
Ученая степень: кандидат педагогических наук
Ученое звание: доцент

1. Работа над выпускной квалификационной работой подтверждает следующий уровень сформированности компетенций:

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции	Особенности проявления степени сформированности компетенции у выпускника (наименование индикатора достижения компетенции)
	Универсальные компетенции (УК):		
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач.	высокий	УК-1.1. Знает принципы отбора и обобщения информации и применяет их в своей деятельности с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным по строениям. УК-1.2. Умеет при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии.
2	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели в религиозной сфере и выбирать оптимальные способы их решения с учетом мировоззренческих, ценностных, нравственных и правовых ориентиров, имеющихся ресурсов и ограничений.	высокий	УК-2.1. Знает возможные ресурсы и ограничения при постановке задач в религиозной сфере. УК-2.2. Умеет ставить задачи в религиозной сфере и планировать собственную деятельность для их достижения с учетом библейско-богословских, нравственно-аскетических, канонико-правовых ориентиров.
3	УК-3. Способен осуществлять взаимодействие в религиозной сфере, работать в коллективе.	высокий	УК-3.1. Знает межрелигиозный и внутрицерковный этикет. УК-3.2. Умеет применять полученные знания на практике.
4	УК-4. Способен осуществлять коммуникацию в религиозной сфере в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).	высокий	УК-4.1. Способен к устной и письменной коммуникации в религиозной сфере на государственном языке. УК-4.2. Способен к устной и письменной коммуникации в религиозной сфере с использованием иностранного языка.
5	УК-5. Способен выявлять и учитывать религиозную	высокий	УК-5.1. Умеет выявлять религиозную составляющую культурного разнообразия

	составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии.		общества, основываясь на полученных знаниях в области всеобщей и церковной истории, истории нехристианских религий и новых религиозных движений, истории богословской и философской мысли. УК-5.2. Умеет учитывать выявленную составляющую культурного разнообразия общества в своей профессиональной деятельности.
6	УК-6. Способен к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности в течение всей жизни.	высокий	УК-6.1. Знает основы православного нравственно-аскетического учения, православной антропологии, литургического богословия. УК-6.2. Умеет применять полученные знания при самосовершенствовании. УК-6.3. Имеет представление о возможностях дальнейшего профессионального развития на основе полученных знаний.
7	УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.	базовый	УК-7.1. Поддерживает должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной профессиональной деятельности. УК-7.2. Соблюдает нормы здорового образа жизни.
8	УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.	базовый	УК-8.1. Имеет начальные сведения об основах безопасности жизнедеятельности их нормативно-технических и организационных основах. УК-8.2. Знаком с основами физиологии человека, методами оказания первой медицинской доврачебной помощи пострадавшим.
9	УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.	высокий	УК-9.1. Умеет взаимодействовать с лицами с ОВЗ и инвалидами в социальной и профессиональной сферах. УК-9.2. Способен организовать духовно-просветительскую деятельность для лиц с ОВЗ и инвалидов.
10	УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.	высокий	УК-10.1. Умеет применять обоснованные экономические решения при организации просветительской деятельности на приходе. УК-10.2. Знаком с основами экономики прихода.
11	УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению.	высокий	УК-11.1. Знаком с основными принципами светского законодательства о противодействии коррупции. УК-11.2. Знает святоотеческое учение о греховной природе сребролюбия, стяжательства, мздоимства, лихоимства.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК):			
12	ОПК-1. Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач.	высокий	ОПК-1.1. Основательно знаком с текстом Священного Писания. ОПК-1.2. Имеет базовые сведения о книгах Священного Писания, историческом контексте событий священной истории, начальные сведения библейской текстологии. ОПК-1.3. Знаком со святоотеческой экзегезой Священного Писания, в том числе – в отечественной православной традиции. ОПК-1.4. Понимает специфику церковной традиции изучения Священного Писания (цели, принципы, подходы, место в богословии; соотношении с возникшими в Новое время альтернативными традициями изучения Библии). ОПК-1.5. Умеет соотносить изучаемые идеи и концепции с библейским учением, осмысляемым в русле церковного предания.

13	ОПК-2. Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин при решении теологических задач.	высокий	ОПК-2.1. Основательно знаком с системой православного вероучения и историей его формирования. ОПК-2.2. Знает основные периоды и представителей святоотеческой письменности, содержание основных источников святоотеческого предания. ОПК-2.3. Знаком с особенностями богословской традиции иных христианских конфессий. ОПК-2.4. Знает принципы соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением. ОПК-2.5. Умеет соотносить изучаемые идеи и концепции с православным вероучением.
14	ОПК-3. Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач.	высокий	ОПК-3.1. Имеет базовые представления о характере и типах исторических источников, сведения о наиболее важных источниках церковной истории и общее их содержание. ОПК-3.2. Обладает навыком чтения научной исторической литературы и имеет представления о наиболее важных трудах по истории Церкви. ОПК-3.3. Знает основные события и явления истории Церкви, истории Русской Церкви, истории Поместных Православных Церквей, истории западных исповеданий. ОПК-3.4. Умеет формулировать проблемы в церковноисторических дисциплинах, выявлять причинно-следственные связи между событиями и явлениями в истории Церкви, включая историю богословия. ОПК-3.5. Понимает специфику истории Церкви как богословской дисциплины (цели, принципы и подходы, место в богословии).
15	ОПК-4. Способен применять базовые знания практико-ориентированных теологических дисциплин при решении теологических задач.	высокий	ОПК-4.1. Знает структуру церковного богослужения, богословский смысл церковных чинопоследований, праздников и таинств. ОПК-4.2. Знает основы нравственно-аскетического учения Православной Церкви и умеет соотнести с ними жизненные ситуации. ОПК-4.3. Знает библейско-богословские и церковно-правовые основания деятельности Церкви в мире и умеет соотносить с ними конкретные задачи.
16	ОПК-5. Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	высокий	ОПК-5.1. Осознает сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям. ОПК-5.2. Понимает соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия. ОПК-5.3. Понимает соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии. ОПК-5.4. Знаком с методологической спецификой научно-богословского исследования. ОПК-5.5. Способен применять полученные знания при проведении богословского анализа.
17	ОПК-6. Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте.	высокий	ОПК-6.1. Знаком с существующими в социо-гуманитарных исследованиях концепциями религии и религиозного опыта и представлениями о Церкви и умеет соотносить их с богословскими представлениями о тех же предметах.

			ОПК-6.2. Способен выявлять и анализировать с богословских позиций мировоззренческую и ценностную составляющую различных научных концепций.
18	ОПК-7. Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач.	высокий	ОПК-7.1. Обладает базовыми знаниями в области всеобщей и отечественной истории, истории нехристианских религий и новых религиозных движений. ОПК-7.2. Обладает базовыми знаниями в области истории философии, в том числе русской религиозной философии. ОПК-7.3. Обладает базовыми знаниями языков христианской традиции. ОПК-7.4. Обладает базовыми знаниями современного иностранного языка (современных иностранных языков). ОПК-7.5. Умеет выявлять идейный и событийный контекст церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. ОПК-7.6. Способен работать с богословскими источниками на языке оригинала. ОПК-7.7. Способен работать с научно-богословской литературой на современном иностранном языке.
19	ОПК-8. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.	высокий	ОПК-8.1. Умеет работать в электронной информационно-образовательной среде в процессе обучения. ОПК-8.2. Умеет использовать современные информационные технологии в педагогической и просветительской деятельности.
Профессиональные компетенции (ПК):			
20	ПК-1. Способность использовать теологические знания в решении задач в избранной области богословия («Вероучение Церкви»).	высокий	ПК-1.2. Эрудиция в области вероучения: ПК-1.2.1. Знаком с широким спектром источников святоотеческого предания, в том числе в отечественной православной традиции. ПК-1.2.2. Знаком с историей становления и развития православного богословия, его главными достижениями, характерными особенностями и проблемами, в том числе – в отечественной православной традиции. ПК-1.2.3. Обладает эрудицией и исследовательскими навыками в экзегетике. ПК-1.2.4. Владеет навыками соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением.
21	ПК-2. Способен решать стандартные профессиональные задачи теолога (педагогические, просветительские, научно-исследовательские) в конкретной сфере / области деятельности (образование и наука в сферах дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального образования, дополнительного образования; научных исследований).	высокий	ПК-2.2.1. Представляет своеобразие православной педагогической культуры в контексте истории педагогики. ПК-2.2.2. Знаком с современными подходами православной педагогики к нравственному воспитанию и духовно-просветительской деятельности. ПК-2.2.3. Способен актуализировать представление о православии для различных аудиторий.

2. В ходе работы над ВКР студент продемонстрировал следующие профессиональные качества:

№ п/п	Профессиональные качества	Уровень владения	Особенности проявления качеств студентом

		(высокий / средний / низкий)	
1	Способность работать с богословско-исторической и вероучительной литературой	высокий	Студентка активно использовала научно-богословскую литературу, представленную в печатном и электронном виде. Проведена большая работа в архивах. Самостоятельно делала выводы.
2	Своевременность выполнения заданий каждого этапа работы	высокий	Студентка выполняла задание своевременно и в срок, установленный руководителем.
3	Степень инициативности и самостоятельности студента	высокий	Студентка проявляла заинтересованность в работе над планом ВКР, структурированием текста исследования. Студентка выступила с докладом на III ежегодной всероссийской научно-практической конференции «Роль традиционных конфессий в укреплении российских духовно-нравственных ценностей», Москва, 10 апреля 2024 г.
4	Конфессиональная включенность	высокая	Катехизатор, законоучитель в детской и взрослой воскресных школах при храме святых бессребреников Косьмы и Дамиана при ОКБ1, г. Екатеринбурга

3. Замечания и рекомендации руководителя.

3.1. Замечания:

Замечаний по ВКР Натальи Александровны Русановой нет. Отметим, что студентка разрабатывала данную тему с третьего курса, последовательно решая задачи, изучая информационную базу. Выпускная квалификационная работа свидетельствует о высокой профессиональной подготовки автора, ее способности самостоятельно решать теоретико-практические вопросы теологии, анализировать большой объем информации по интересующей теме.

3.2. Рекомендации:

Продолжить обучение в магистратуре.

Процесс и результат подготовки выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о сформированности компетенций на ***высоком*** уровне.

Выпускная квалификационная работа **Русановой Н.А.** соответствует требованиям, предъявляемым к работам по направлению подготовки 48.03.01 Теология, уровень бакалавриата, направленность программы «Православная теология», и может быть допущена к защите.

Дата: 01.06.2025 Подпись _____

АННОТАЦИЯ

на ВКР по теме «Свобода как философская и богословская категория: сравнительный анализ»

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию категории свободы в философии и богословии. Автор рассматривает понятие свободы в различных философских учениях и православной богословской традиции, выявляя сходства и различия в трактовке данной категории. В работе рассмотрены философские концепции свободы, начиная с античности и заканчивая современностью, проведен сравнительный анализ философского и богословского осмысления свободы.

Автор приходит к выводу, что свобода понимается как ценность, имеющая универсальную природу, однако конкретные формы ее проявления зависят от культурного контекста и религиозной принадлежности. Философские концепции подчеркивают рациональную сторону свободы, тогда как богословские учения акцентируют внимание на моральной ответственности и Божественном предназначении.

Данная работа представляет интерес для широкого круга читателей, заинтересованных в изучении вопросов философии религии и этики. Результаты исследования могут использоваться в дальнейших научных изысканиях.

«5» 06 2025 г. _____ / Н.А. Русанов
(подпись студента) (расшифровка)

АВТОРЕФЕРАТ

42 с., 46 источников

СВОБОДА В ФИЛОСОФИИ, СВОБОДА В БОГОСЛОВИИ, СВОБОДА В ПОПУЛЯРНЫХ ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ, СВОБОДА В ЕВАНГЕЛИИ, СВОБОДА ОТ ГРЕХА, СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СВОБОДЫ В ФИЛОСОФИИ И БОГОСЛОВИИ

Объект исследования – свобода как фундаментальная категория, имеющая центральное значение в философском и богословском аспектах.

Предмет исследования – исследование понятия свободы в контексте философии и теологии, сравнительный анализ.

Методами исследования, применяемыми в данной работе, являются общенаучные теоретические методы: анализ, синтез.

Цель работы – рассмотреть различные подходы к определению свободы в философии и богословии, дать сравнительный анализ.

В результате исследования сделаны следующие выводы:

1. Свобода является одной из фундаментальных понятий в философии и богословии.

2. К сходным чертам в понимании свободы в философии и в богословии можно отнести: этичность свободного выбора, т. е. выбор между добром и злом, а также разумное самоограничение и свобода выбора при наличии альтернатив, доступных познанию, ответственность за свои действия и их последствия; понимание свободы как степени независимости субъекта от внешнего воздействия, а также понимание свободы как естественного права человека, ограниченного соблюдением свободы и прав других людей.

2. Различия:

а) в философии нет единого понятия «свобода», нет понимания причины (источника) и цели, имеющейся у человека свободы как нематериального свойства / качества личности, у философов нет идеала свободы, как и ответа на вопрос о том, как правильно реализовать свою свободу;

б) в богословии есть общее понятие свободы как способности человека к добровольному выбора добра. Свобода представляет собой одновременно дар Бога (причина) и ответственность, возможность выбора и осуществление Божьей воли (цель). Идеал свободы – единение с Богом, следование Божественным Законам.

3. Богословское понятие свободы человека как свободы от греха (от зла) может являться определяющим и для богословия, и для философии, т. к. понятие свободы – основа для духовного развития человека и обретения им истинного смысла жизни.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов исследования в миссионерской работе.

ABSTRACT

42 p., 46 sources

FREEDOM IN PHILOSOPHY, FREEDOM IN THEOLOGY, FREEDOM IN POPULAR PHILOSOPHICAL CONCEPTS, FREEDOM IN THE GOSPEL, FREEDOM FROM SIN, COMPARATIVE ANALYSIS OF FREEDOM IN PHILOSOPHY AND THEOLOGY

The object of research is freedom as a fundamental category of central importance in philosophical and theological aspects.

The subject of the research is the study of the concept of freedom in the context of philosophy and theology, a comparative analysis.

The research uses such general scientific theoretical **methods** as analysis and synthesis.

The purpose of the research is to consider different approaches to the definition of freedom in philosophy and theology, to give a comparative analysis.

The research results in the following statements:

1. Freedom is one of the fundamental concepts in philosophy and theology.

2. Similar features in the understanding of freedom in philosophy and theology include: the ethics of free choice, i. e. the choice between good and evil, as well as reasonable self-restraint and freedom of choice in the presence of alternatives accessible to knowledge, responsibility for one's actions and their consequences; understanding freedom as the degree of independence of the subject from external influence, and also the understanding of freedom as a natural human right, limited by respect for freedom and the rights of others.

2. Differences:

a) there is no single concept of 'freedom' in philosophy, there is no understanding of the cause (source) and purpose of human freedom as an immaterial property / quality of personality, philosophers do not have an ideal of freedom, as well as an answer to the question of how to properly realize one's freedom;

b) in theology, there is a general concept of freedom as a person's ability to voluntarily choose the good. Freedom is both a gift from God (the reason) and a responsibility, an opportunity to choose and fulfill God's will (the goal). The ideal of freedom is unity with God, following the Divine Laws.

3. The theological concept of human freedom as freedom from sin (from evil) can be crucial for both theology and philosophy, since the concept of freedom is the basis for a person's spiritual development and the acquisition of the true meaning of life.

Practical significance lies in the possibility of using the results of the research in missionary work.

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

Кафедра теологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий выпускающей кафедрой
Парамонов И. Ф. (свящ. Иоанн Парамонов)
30 октября 2024 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу (ВКР)

Студентка:	Русанова Наталья Александровна
Тема ВКР:	Свобода как философская и богословская категория: сравнительный анализ
Утверждена:	приказом Ректора от 29.10.2024 № 44-ст
Руководитель:	Парамонов И. Ф. (свящ. Иоанн Парамонов), заведующий кафедрой теологии, кандидат педагогических наук, доцент
Кафедра, на которой выполняется работа:	Кафедра теологии
Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Направленность программы:	Православная теология
Область знания:	Вероучение Церкви
Форма работы:	бакалаврская работа
Срок сдачи ВКР:	26.05.2025
Антиплагиат	26.05.2025
Отзыв руководителя	05.06.2025
Рецензия рецензента	05.06.2025
ГАК	06.06.2025

Исходные данные к ВКР (теоретическая/практическая база):

В выпускной квалификационной работе провести исследование понятия свободы в контексте философии и теологии. Необходимо рассмотреть различные подходы к определению свободы, проанализировать ее основные характеристики и выявить сходства и различия в понимании свободы в философии и богословии.

Работа может состоять из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. В первой главе рассмотреть понятие свободы с точки зрения философии, а во второй - с позиции богословия. В заключении подвести итоги исследования и сформулировать основные выводы.

Перечень подлежащих разработке в ВКР вопросов:

ВКР может быть структурирована следующим образом:
Введение
Глава 1. История развития категории «свобода» в философской науке
1.1. Понятие «свободы» в философии: краткая история вопроса
1.2. Концепции свободы в философии

Глава 2. Осмысление категории «свобода» в богословском наследии святых отцов
2.1. Категория «свобода» в православном богословии
2.2. Святоотеческое понимание свободы
Заключение

Перечень дополнительного материала, подлежащего к разработке в рамках ВКР:

…

Задание выдано: 31 октября 2024 г.

Руководитель: Парамонов И. Ф. (свящ. Иоанн Парамонов)

Задание приняла к исполнению: Русанова Н. А.

Задание оформляется в 2-х экземплярах: первый остается у студента (вшивается в ВКР), второй – хранится в Личном деле студента.

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

Кафедра теологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

СВОБОДА КАК ФИЛОСОФСКАЯ И БОГОСЛОВСКАЯ КАТЕГОРИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Направление подготовки – 48.03.01 Теология
(программа бакалавриата)
Профиль ОПОП – Православная теология





Выполнила
студентка 5 курса (гр. 519)
Русанова Наталья Александровна

Руководитель:
зав. кафедрой теологии
канд. пед. наук, доц.
свящ. И. Ф. Парамонов

Екатеринбург 2025

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

Кафедра теологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

СВОБОДА КАК ФИЛОСОФСКАЯ И БОГОСЛОВСКАЯ КАТЕГОРИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Направление подготовки – 48.03.01 Теология
(программа бакалавриата)
Профиль ОПОП – Православная теология

Выполнила
студентка 5 курса (гр. 519)
Русанова Наталья Александровна

Руководитель:
зав. кафедрой теологии
канд. пед. наук, доц.
свящ. И. Ф. Парамонов

Екатеринбург 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КАТЕГОРИИ «СВОБОДА» В ФИЛОСОФСКОЙ НАУКЕ...……..6
1.1. Понятие «свободы» в философии: краткая история вопроса……..…….....6
1.2. Концепции свободы в философии…….13
Выводы.....……...18
ГЛАВА 2. ОСМЫСЛЕНИЕ КАТЕГОРИИ «СВОБОДА» В БОГОСЛОВСКОМ НАСЛЕДИИ СВЯТЫХ ОТЦОВ……...20
2.1. Категория «свобода» в православном богословии…….....20
2.2. Святоотеческое понимание свободы…….24
Выводы…….....31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….34
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ…….36

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Свобода была и есть одной из самых больших ценностей для людей во все времена. Вопрос о том, что такое свобода, остается актуальным и неизменным вечным вопросом, на который нет однозначного ответа в философии до настоящего времени. В философских и богословских доктринах свобода – одна из важнейших категорий, которая представляет собой сложное и глубокое понятие, охватывающее различные аспекты человеческой деятельности и существования. Образы восприятия свободы и отношения к другим реалиям с точки зрения категории свободы, различны; не существует идеальной концепции свободы или жизни в абсолютной свободе.

Свобода в православном богословии понимается, как дарованная Богом способность человеческой воли, без которой он не мог бы осознанно и охотно стремиться к добру, а значит, не мог бы стать добродетельным.

Свобода в евангельском понимании – это свобода от греха. Острота проблемы категории свободы в современном мире обусловлена таким явлением как индивидуализм. Главный декларируемый принцип современного общества – это идея личной свободы индивида, подразумевающей возможность достижения своих собственных целей, ради которых он способен поступиться правами и свободами других людей.

Свобода принимает форму эгоизма, где личность сосредоточена на индивидуальном благополучии и практически не считается с благополучием коллектива. В современном мире понятие «свобода» нередко воспринимается достаточно поверхностно, только лишь как независимость от общества. В истории философии эта категория понималась по-разному: от негативного до позитивного, от божественного до обыденного. По мере развития общества менялись и представления философов о свободе. Преобладание в обществе

определенного мнения по вопросам религии, положения человека в мире и его волевых качеств формировали различные мнения о смысле свободы.

Современные популярные философские концепции свободы свидетельствуют о степени нравственного развития общества в целом. Традиционное христианское понимание свободы как добровольного и осознанного выбора человека поступать в соответствии с Божественной волей в иерархии современных ценностных ориентаций уступило место либеральной трактовке свободного действия как совершаемого по собственной воле без какого-либо внешнего принуждения при плюрализме мнений, когда каждый может создать свою систему ценностей.

Объект исследования – свобода, рассматриваемая как фундаментальное понятие, которое влияет на различные сферы жизни человека.

Предмет исследования – исследование понятия свободы в контексте философии и теологии, сравнительный анализ.

Цель работы: рассмотреть различные подходы к определению свободы в философии в философии и богословии, дать сравнительный анализ.

Для достижения поставленной цели формулируются следующие **задачи:**

– представить понятие «свободы» в истории философии и в основных философских концепциях,

– описать понимание категории свободы Святыми Отцами Церкви,

– проанализировать основные характеристики и выявить сходства и различия в понимании свободы в философии и в богословии.

Методами исследования, применяемыми в данной работе, являются общенаучные теоретические методы: анализ, синтез.

Выпускная квалификационная работа опирается на исследования и труды: св. Марка Подвижника «О духовной жизни», свт. Игнатия (Брянчанинова) «Аскетические опыты», свт. Феофана Затворника

«Наставления в духовной жизни», а также Энциклопедия изречений Святых отцов и учителей Церкви по различным вопросам духовной жизни, Творения иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского; Большой энциклопедический философский словарь, Новый философский словарь; Православная богословская энциклопедия, Богословский энциклопедический словарь А. П. Лопухина.

Работа состоит из Введения, в котором обозначена актуальность исследования, определены цель и задачи исследования, двух глав, Заключения, Списка источников и литературы.

Практическая значимость исследования: знание о ценностно-смысловых аспектах понимания свободы, их сходстве и различиях в философии и в богословии для применения в миссионерской работе.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КАТЕГОРИИ «СВОБОДА» В ФИЛОСОФСКОЙ НАУКЕ

1.1. Понятие «свободы» в философии: краткая история вопроса

Одна из основных философских категорий, которая часто употребляется в повседневной жизни людей, это – термин «свобода». Но не только философы, начиная с античных времён до настоящего времени, но и каждый человек, зачастую, понимает свободу по-своему[1].

В настоящее время существуют различные определения понятия «свобода». В рамках настоящей работы приводятся несколько терминов «свобода», которые предлагаются современными философскими словарями и приводятся от простого к сложному.

Например: «Свобода – возможность поступать так, как хочется. Свобода – это свобода воли...»[2] или «...свобода – способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на познание объективной необходимости...»[3], осуществляя свой выбор; или: «Свобода – универсалия культуры субъектного ряда, фиксирующая возможность деятельности и поведения в условиях отсутствия внешнего целеполагания»[4], а также, например: «Свобода – одна из основополагающих для европейской культуры идей, отражающая такое отношение субъекта к своим актам, при котором он является их определяющей причиной и они, стало быть, непосредственно не обусловлены природными, социальными, межличностно-коммуникативными, индивидуально-внутренними или индивидуально-родовыми факторами»[5].

---

1 См. об этом: Бочкарева К. З. Философское понятие свободы // Молодой ученый. 2020. № 50 (340). С. 523–525. URL: https://moluch.ru/archive/340/76237/ (дата обращения: 12.10.2024).

2См. об этом: Свобода. Философский энциклопедический словарь // Словари и энциклопедии на Академике. 2000–2024. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1071 (дата обращения: 14.10.2024).

3 Там же.

4 См. об этом: Свобода. Новейший философский словарь // Словари. Новейший философский словарь. URL: https://rus-new-philosophy.slovaronline.com/1050 (дата обращения: 27.10.2024).

5 Свобода. Философская энциклопедия // Словари и энциклопедии на Академике. 2000–2024. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1071 (дата обращения: 14.10.2024).

При подготовке настоящей работы мы выявили (узнали), что представление о свободе изменялось в разные периоды развития общества и в истории философии не было, и нет до сих пор, единообразного определения слова «свобода».

Согласно европейской традиции философия подразделяется на три основных периода по общей исторической хронологии: античная философия (с начала VI в. до н. э.), средневековая (христианская) – с V по XIV в.; философия Нового времени (Модерн: Гуманизм, Реформация и Просвещение) – с XV в. по настоящее время[6].

А**нтичные философы** полагали, что личность и свобода личности находятся под властью природы и её законов[7], при этом, например, философы Древней Греции, определяли понятие свободы в рамках полисной системы. Например, свобода – свобода от препятствий (принуждения, причинности, судьбы)[8], умение владеть собой, воздержанность, добровольный выбор добра, как должного, исходя из знаний о добре и зле, во взаимосвязи со свободой воли человека, с традициями ставить благо полиса выше частных интересов (Сократ)[9], Платон ставил во главу угла идею справедливости; свобода – это добродетель человека-гражданина, в отличие от раба, а также пишет что свобода – это случайность[10], полагая, что свобода человека выражается в действии, направленном на общее благо[11]. Эпиклет писал о том, что свобода – желание исполнять собственные стремления, но также и о том, что свободу

6 См. об этом: *Некрасова Н. А., Некрасов С. Н.* Философия // Файловый архив для студентов. StudFiles. URL: https://studfile.net/preview/4554272/page:22/ (дата обращения: 30.11.2024).

7 См. об этом: *Кавтарадзе О., Трошкина Д., Э. Р. Фахрудинова.* Трансформация смыслов свободы: от античности до современности // Медицинская интернет-конференция. 2010–2024. URL: https://medconfer.com/node/6963 (дата обращения: 30.10.2024).

8 См. об этом: Свобода. Философский энциклопедический словарь …

9 См. об этом: *Кочеров С. Н.* Спор о свободе: анализ одного дискурса в беседах Сократа с Каллликлом и Аристиппом // Scholae. Философское антиковедение и классическая традиция. 2019. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: https://cyberleninka.ru/article/n/spor-o-svobode-analiz-odnogo-diskursa-v-besedah-sokrata-s-kalliklom-i-aristippom?ysclid=mamf3sndqp477778620 (дата обращения: 30.10.2024).

10 См. об этом: *Сорокин Г. В.* К проблеме понимания свободы у Платона // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2008. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-ponimaniya-svobody-u-platona/viewer (дата обращения: 30.10.2024).

11 См. об этом: *Кавтарадзе О., Трошкина Д., Э. Р. Фахрудинова.* Указ. соч.

человек обретает при следовании Божьей воле вследствие чего он становится свободен по отношению к Богу и уподобляется Ему[12].

Аристотель уже больше обращается к индивидуальному мышлению (а не к общественному) при рассмотрении понятия свободы: достижение счастья путём возможности руководствоваться собственными желаниями и действовать по собственной воле [13], через развитие добродетелей нравственных (поступки, поведение) и интеллектуальных (мудрость, знание, разумность) [14] и жизнь в соответствии с разумом, а также свободу от политического деспотизма[15].

В средневековой философии, которая рассматривала такие вопросы, как вопросы: о Боге и божественном, о метафизике и онтологии, этике и морали, познании и логике, о политической философии, формируется идея свободы с учётом теоцентрического сознания, преобладавшего в обществе: свобода уже не зависит напрямую от внешних условий и обстоятельств жизни, как было, например, в греческом понимании свободы. Так, Иустин Философ, Тертуллиан писали о том, что Бог создал человека «свободным и самовластным», свобода – дар Божий. В западноевропейской средневековой философии ум признаётся главным началом в душе человека. Подлинная свобода для человека – в его стремлении к познанию истины, которая является путём к свободе, а вера – проявление свободы, свободы от греха. Святой Августин сформулировал понятие христианской свободы, *как свободы от греха: «свободы в самоограничении, с которой и начинается осуществление человеческой личности...»,* при этом Божественное присутствие в бытии признавалось фактором не ограничивающим, а предоставляющим подлинную свободу[16]. Фома Аквинский писал о том, свобода человека реализуется через

12 *Кавтарадзе О., Трошкина Д., Э. Р. Фахрудинова.* Указ. соч.
13 Там же.
14 См. об этом: Этика Аристотеля // Научные Статьи.Ру. URL: https://nauchniestati.ru/ai-project/etika-aristotelya/ (дата обращения: 30.10.2024).
15 См. об этом: Свобода. Философская энциклопедия …
16 См. об этом: *Дьяченко О. Н.* Свобода как фундаментальное основание человеческой личности в Западноевропейской средневековой философии // Интелект. Инновации. Инвестиции. 2017. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: https://cyberleninka.ru/article/n/svoboda-kak-fundamentalnoe-

выбор целей и средств их достижения; свобода зависит от того, каким образом согласуются в конкретном человеке его физические и рациональные начала, не отрицал и наличия внешних и внутренних причин, которые определяют внутреннюю свободу человека. Внутреннюю свободу человеку даёт его стремление выбирать добро, а не зло, такой правильный привычный выбор между добром и злом, по мнению Фомы Аквинского, и определяет добродетельность человека, это и есть его внутренняя свобода[17].

Для философских учений периода Возрождения характерным явился переход от идеи теоцентризма, которая была главной в средневековой философии, к антропоцентризму, провозгласившему то, что человек – центр Вселенной, творец самого себя; а также к гуманизму, который считает человека свободным определять то, для чего он живёт, в чём смысл его жизни[18]. Это нашло отражение и в понимании категории «свобода» этой эпохи.

Так, в эпоху Возрождения (Ренессанса) центром философского рассмотрения стали уже не библейские тексты, а человек. Достоинство и особенность человека состоит в том, что он обладает свободой воли, дарованной ему Богом, и человек находит своё место в мире в соответствии со своими целями и свободой. Благодаря свободной воле человек имеет возможность заниматься творчеством и изменять окружающий мир. Место человека в системе социальной иерархии зависит от личной воли каждого конкретного индивида, а не от Бога и не от Божьего предопределения (Пикко делла Мирандола)[19]. Антропоцентризм эпохи Возрождения сосуществовал со средневековой теологией и не был полностью свободен от её влияния. Так, многие философы и мыслители рассуждали о вопросе соотношения возможностей человека и Божественного Проведения, Божественной воли. Например, Лютер говорил о свободе воли как о «чистейшем обмане» или

osnovanie-chelovecheskoy-lichnosti-v-zapadnoevropeyskoy-srednevekovoy-filosofii?ysclid=mamapp2zaq433877047 (дата обращения: 30.10.2024).

17 См. об этом: *Нестерова О. Ю.* Указ. соч.

18 См. об этом: *Некрасова Н. А*. Указ. соч.

19 См. об этом: *Кавтарадзе О., Трошкина Д., Э. Р. Фахрудинова.* Указ. соч.

«иллюзии человеческой гордыни», он полагал, что воля человека полностью подчинена либо Богу, либо дьяволу, и все на земле предопределено Божественным Провидением. Лютер и Кальвин отрицали существование свободного самоопределения у людей[20]. Возрождение «определяет» человека как деятельное и созидательное существо, поэтому и свобода человека также перемещается в сферу деятельности. Человек стоит выше природы, выше всего мира. Эпоха Возрождения утверждала: «человек свободен и равен Богу»[21]. Эпоха Возрождения, таким образом, формирует антропоцентричный горизонт миропонимания, «продуцирующий опыт новой свободы» и позволяющий человеку жить в «ориентации только на самого себя»[22].

В дальнейшей философии Нового времени свобода человека неразрывно связывается со свободой его воли, которая делает его независимым от Бога и Его воли. В Новое время под свободой понимали беспрепятственное всестороннее развертывание человеческой личности[23]. При этом, Рене Декарт полагал, что свобода воли, как абсолютное явление, может быть неподвластно разуму[24], обусловлено страстями – аффектами.

Начиная с Просвещения (VIII в), на понимание категории «свобода» оказало влияние заимствованное у либерализма и философии естественного права (Альтузий, Гоббс, Гроций, Пуфендорф), признание господства всемогущей естественной причинности и закономерности[25]. Так, Т. Гоббс пытался согласовать признание естественного права с индивидуальной свободой человека, рассматривая взаимодействие между людьми по примеру взаимодействия в природе. В книге «О гражданине» Т. Гоббс характеризует свободу «как отсутствие препятствий для движения»: абсолютных (внешних) и акцидентальных (внутренних). Т. Гоббс считал, что свобода является

20 См. об этом: Свобода. Философская энциклопедия …
21 См. об этом: *Некрасова Н. А.* Указ. соч.
22 См. об этом: *Пархоменко Р. Н*. Идея свободы в эпоху Возрождения и Новое время // Nota Bene. 1998–2024. URL: https://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=27693 (дата обращения: 01.12.2024).
23 См. об этом: Свобода. Философский энциклопедический словарь …
24 См. об этом: *Кавтарадзе О., Трошкина Д., Э. Р. Фахрудинова.* Указ. соч.
25 См. об этом: Свобода. Философская энциклопедия …

естественным состоянием, пространством естественных отношений, в котором разворачиваются действия индивидов, которых следует подчинить власти государства, так как никем не ограничиваемая свобода ведёт к общей враждебности и насилию[26].

Не менее значимой в эпоху Просвещения оказалась проблема философского истолкования социальной жизни, определения путей создания разумно устроенного общества, в котором утвердились бы гуманность и справедливость, где все служило бы благу людей. Это подготовило высокую оценку автономии и независимости личности, обладающей неотъемлемыми правами и свободами. Такая оценка человека получила дальнейшую разработку в классической немецкой философии.

В своей работе «Критика практического разума» И. Кант пишет о свободе как основе нравственной правовой деятельности человека; свобода, по мнению И. Канта, это – соблюдение долга следовать нравственному закону и способность быть ответственным за свои поступки. Стремление к осуществлению такого долга определяется его доброй волей и контролируется совестью[27]. Г. В. Ф Гегель считал, что истинная свобода состоит в осознании и выборе разумной воли придерживаться всеобщего, объективного, как необходимого, а не слепое подчинение собственному субъективному; осознание брать ответственности за свои действия[28].

В связи с тем, что в философии экзистенциализма предметом рассмотрения является не теоретическая научная сторона бытия человека, а её сугубо интимная сфера его переживаний[29], экзистенциализм трактовал категорию свободы как результат страха перед возможностью небытия, страха, освобождающего человека от всех условностей действительности, что

26 См. об этом: *Соболь О. Б.* Философия свободы Томаса Гоббса в призме гражданского общества и государства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 9 (35). В 2 ч. Ч. 1. С. 167–171. Издательство ГРАМОТА. 2006–2024. URL: https://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2013_9-1_43.pdf (дата обращения: 30.10.2024).
27 См. об этом: *Некрасова Н. А.* Указ. соч.
28 Там же.
29 См. об этом: *Кавтарадзе О., Трошкина Д., Э. Р. Фахрудинова.* Указ. соч.

позволяет ему стать единственной причиной свободы, что неизбежно предполагает только его ответственность за выбираемые действия (Хайдеггер). Ясперс полагал, что человек способен свободно преодолеть воздействие действительности и быть свободным в выборе добра и зла. По экзистенциализму Ж. П. Сартра свобода не свойство человека, а его субстанция. Человек через свободно выбранную цель формирует ценности, возникающие в связи с поставленной целью, и ситуацию, участником которой он является и которая показывает его сущность. По Сартру, причиной всего, что случается с человеком, является он сам. Свобода человека и её проявления в результате его действий не отличаются друг от друга. Марксизм относился к свободе как к фикции: т.к., по мнению марксизма, бытие определяет сознание[30].

Как указывают современные философские словари, понимание проблемы свободы Ф. Ницше является примером постклассической философии, противоположной мнению классиков, например, И. Канта, о понятии свободы. Так, Ф. Ницше не признавал разумное бытие и главенствующее влияние разума на деятельность человека, полагал, что мораль делает человека слабым и не свободным. Ключевые понятия философии Ницше: «воля к жизни» и «воля к власти». При этом, «воля к жизни» не ограничена ничем, даже нравственностью и моралью; по-настоящему свободный человек, это «сильная личность», индивидуальность, не имеющая «угрызений совести», не зависящая от безличностных и общепринятых добродетелей. Движущей внутренней силой философ считал «волю к власти».

Концепция Ф. Ницше сформировала особую этику – господство сильных и решительных над слабыми и ничтожными[31].

Ориентиром для поведения человека, как правило, являются определенные ценности, существующие в обществе или в основной для него социальной группе. Эти ценности формируют его убеждения в качестве

30 См. об этом: Свобода. Философский энциклопедический словарь …
31 См. об этом: *Кавтарадзе О., Трошкина Д., Э. Р. Фахрудинова.* Указ. соч.

определенных образцов оценки окружающего мира и становятся для человека основой выбора собственных поступков. В современном мире все большее значение приобретает такое понятие как «индивидуализм»[32]. Индивидуализм – это: «1) нравственный принцип, тип мировоззрения, согласно которому интересы отдельной личности, индивидуума, противопоставляются интересам коллектива, общества. 2) Стремление к выражению своей индивидуальности, к противопоставлению себя коллективу. 3) Поведение, выражающее стремление к выражению своей индивидуальности, к противопоставлению себя коллективу»[33].

1.2. Концепции свободы в философии

Существует множество различных концепций свободы, которые разрабатывались философами и богословами на протяжении веков. В этом параграфе мы рассмотрим некоторые из наиболее известных философских концепций.

1.2.1 Свобода воли: эта концепция свободы утверждает, что свобода заключается в способности выбирать и выполнять свободные действия. Философы, такие как Дэвид Юм и Джон Локк, подчеркивали важность свободы воли в принятии решений и определении собственной жизни.

О понятии «свобода воли». Свобода воли – способность человеческой души действовать не по непосредственному влечению какого-нибудь побуждения или страсти, но по размышлению, или способность пользоваться своими силами в деяниях, соображаясь с требованиями совести и нравственного закона; способность принимать решения и поступать со знанием дела, формирующаяся в ходе познания закономерностей реального

32 См. об этом: *Ващенко И. С*., *Рыкалина Е. Б., Фахрудинова Э. Р.* Индивидуализм в современном обществе // Медицинские интернет-конференции. 2010–2024. URL: https://medconfer.com/node/1762 (дата обращения: 16.11.2024).

33 Индивидуализм // Словари, энциклопедии и справочники – Slovar.cc. 2010–2024. URL: https://slovar.cc/rus/tolk/36275.html (дата обращения: 16.11.2024).

мира, в процессе овладения этими закономерностями[34]. Понятие «свобода воли» – эквивалентно понятию «свобода выбора»[35], то есть обусловлены или нет все намерения или поступки человека внешними обстоятельствами. Таким образом, свобода воли характеризуется свободой выбора при наличии альтернатив, которые доступны познанию[36].

Философы, такие как Дэвид Юм и Джон Локк, подчеркивали важность свободы воли в принятии решений и в определении собственной жизни. Так,

Джон Локк писал о том, что свобода состоит в том, что индивид может действовать или не действовать согласно своему выбору. Он имеет силу отложить исполнение какого-либо желания, имеет возможность обдумывать свои действия, свободно рассматривать объекты, изучая их со всех сторон. В незаконченном сочинении «О пользовании разумом» Локк говорит об уме как о высшей, контролирующей инстанции, постоянно руководящей человеком. Таким образом, от свободного выбора человека зависят его действия[37].

В своём трактате «О человеческой природе» Д. Юм излагает понимание свободы воли как возможность поступать согласно своим желаниям, что налагает на него (человека) ответственность. То есть человек свободен тогда, когда в ситуации, когда он что-то делает, можно сказать, что, если бы он захотел сделать что-то другое, он бы сделал что-то другое. То есть, когда говорят, что человек ответственен за какие-то поступки, предполагается, что он действовал свободно; т. е. есть свобода выбора. В книге «О свободе и необходимости» Юм придумал даже специальный термин для такого понимания свободы – гипотетическая свобода. По Юму “гипотетическая свобода” включает в себя “способность действовать или бездействовать в соответствии с волевыми установками"; то есть, если мы решаем оставаться в покое, мы можем; если мы решаем двигаться, мы также можем; согласно Юму,

34 См. об этом: *Столяров А. А*. Свобода воли как проблема европейского морального сознания: Очерки истории: от Гомера до Лютера. М., 1999. 208 с.
35 Там же.
36 См. об этом: Свобода. Философская энциклопедия …
37 См. об этом: *Абрамов М. А*. Проблема свободы и свобод в Британской философии века Просвещения // Яков Кротов. URL: http://yakov.works/history/17/1690/1690abra.html (дата обращения: 13.12.2024).

такого рода «гипотетическая свобода «универсально» допускается принадлежать каждому, кто не является узником и не закован в цепи. В современной литературе её ещё называют иногда условной свободой (или свобода действия)[38].

1.2.2. Свобода как самоопределение.

Согласно этой концепции, свобода заключается в способности самостоятельно определять свои цели и жизненный путь. Философы, такие как Зигмунд Фрейд и Фридрих Ницше, подчеркивали важность индивидуальности и автономии в процессе самоопределения.

Свобода – это состояние самоопределения субъекта, выбирающего, опираясь на собственный дух, цели и средства своей деятельности и выступающего тем самым в качестве сознательного и ответственного творца[39].

Свобода, как самоопределение (по Платону, Блаженному Августину, Канту) – связана со свободой воли, независимой от внешней (природной или божественной) причинности и поэтому проявляющейся как способность к самоопределению. Самоопределение подразумевает, что в человеке есть нечто, что может и должно быть реализовано. Причем, условия и пути его реализации заложены в нем самом.

Для Ильина «сфера объективного духа раскрывается в элементе человеческой воли, насыщенной разумом и выросшей до состояния свободного самоопределения. Свобода невозможна вне разума. А самоопределение, в свою очередь, есть сущность воли. Самоопределение – это свобода, в которой участвуют разум и воля. Самоопределение не есть акт выбора, это есть акт «овозможнивания». Акт человеческой свободы есть переход из возможного в действительное. «Возможность по определению

38 См. об этом: *Кузнецов А., Васильев В.* Дэвид Юм. Самый оптимистичный скептик // Дзен. URL: https://dzen.ru/a/Y6waOxTC4l6DeInb (дата обращения: 13.12.2024).

39 Свобода. Краткий философский словарь // ПлатонаНет. Философия без границ. URL: https://platona.net/board/filosofskij_slovar/svoboda/1-1-0-404#:~:text=% (дата обращения: 13.12.2024).

многозначна, в то время как действительность может быть только однозначной»[40].

Философы, такие как Зигмунд Фрейд и Фридрих Ницше, подчеркивали важность индивидуальности и автономии в процессе самоопределения.

Фридрих Ницше, решая одну из главных проблем всей своей философии – как, каким путем создать такую культуру, подчиняясь которой человек мог бы облагородить свой внутренний мир и воспитать себя, предлагает – образ сверхчеловека как культурно-эстетический идеал: новый, превосходящий современных людей по своим морально-интеллектуальным качествам тип человека. Это образ человека, преодолевшего самообусловленность собственной естественной природой и достигшего состояния качественно иного существа – ориентированного на идеал радикального и многомерного освобождения человека посредством самотворения[41]. Для Фридриха Ницше в основе всего находится не воля к жизни, а воля к власти. Он – сторонник сильных личностей[42].

Для философии Фрейда основная мысль – это то, что поведением людей управляют иррациональные психические силы, а не законы общественного развития, что интеллект – аппарат маскировки этих сил, а не средство активного отражения реальности, все более углубленного его осмысления[43]. Исходя из учения Фрейда о бессознательном, фрейдизм стремится свести формы культуры и социальной жизни к проявлениям первичных влечений, у Фрейда – полового[44].

---

40 См. об этом: *Кребель И. А.* Территория предела: Эстетика мысли русского модерна: научная монография. М., 2011. 326 с.

41 См. об этом: *Румянцева Т. Г.* Ницше Фридрих. Философский словарь // Термины – словари, энциклопедии, справочники. 2016–2024. URL: http://www.terminy.info/philosophy/philosophical-dictionary/nicshe-nietzsche-fridrih (дата обращения: 13.12.2024).

42 См. об этом: Философия Ницше и Фрейда // Файловый архив для студентов. StudFiles. URL: https://studfile.net/preview/9272236/page:4/ (дата обращения: 13.12.2024).

43 Там же.

44 См. об этом: *Румянцева Т. Г.* Указ. соч.

1.2.3. Свобода как ответственность

В этой концепции свобода рассматривается как способность принимать ответственность за свои действия и их последствия. Философы, такие как Жан-Поль Сартр и Мартин Хайдеггер, утверждали, что свобода несет с собой обязательство принимать ответственность за свои решения и их влияние на окружающих.

Человек есть лишь то, что он сам из себя делает: человек сам делает себя и свою жизнь и несёт ответственность как за себя, за свои поступки, так и ответственен и за всех людей. Как говорит Ж.-П. Сартр, человек своим поступком «толкает на тот или иной путь жизни не только себя самого, но и все человечество. Атеистический экзистенциализм исходит из положения: Бога нет, а поэтому человеку все позволено. Человеческое бытие, согласно экзистенциалистам, – совершенно уникальная реальность, к которому неприменимы никакие нечеловеческие мерки причинно-следственных связей, ничто внешнее не властно над человеком, он есть причина самого себя. Вот почему в экзистенциализме человек свободен, ибо свобода – это сама экзистенция. Экзистенция является “обиталищем” человеческой свободы, а потому человек – это свобода, и он осужден быть свободным. Отстаивая свободу человека, экзистенциалисты связывают ее с полной ответственностью человека как личности за свою экзистенцию («Никто не умрет вместо меня…» – говорил Ж.-П. Сартр). Понятно, считает Ж.-П. Сартр, свобода как определение человека, его экзистенция не зависит от других, но, как только осуществляется выбор или начинается действие, человек вынужден желать вместе со своей свободой свободы других людей[45]. В связи с тем, что в философии экзистенциализма предметом рассмотрения является не теоретическая научная сторона бытия человека, а её сугубо интимная сфера его переживаний[46], э*кзистенциализм трактовал категорию свободы как результат страха перед возможностью небытия, страха, освобождающего*

45 См. об этом: *Некрасова Н. А.* Указ. соч.
46 См. об этом: *Кавтарадзе О., Трошкина Д., Э. Р. Фахрудинова.* Указ. соч.

человека от всех условностей действительности, что позволяет ему стать единственной причиной свободы, что неизбежно предполагает только его ответственность за выбираемые действия (Хайдеггер). Человек через свободно выбранную цель формирует ценности, возникающие в связи с поставленной целью, и ситуацию, участником которой он является и которая показывает его сущность. По Сартру, причиной всего, что случается с человеком, является он сам[47].

Выводы

Таким образом, в каждую историческую эпоху человечество, как правило, создаёт новую модель свободы, исходя из природных, социальных и духовных составляющих человека, как целостного существа.

При этом, свобода человека суммирует в себя личностную, групповую и общечеловеческую свободы. Также многогранность свободы человека, как-то: внутренняя и внешняя, политическая и экономическая, социальная и т. п., обуславливает различные состояния (формы) свободы человека.

Отметим, что в настоящее время к формам свободы человека принято относить: личные, политические, экономические, социальные и культурные формы. Например, экономическая – свобода от эксплуатации, свобода предпринимательства, равноправные экономические отношения; политическая – организация политической партии, всеобщее избирательное право, набор гражданских прав; духовная – свобода выбора мировоззрения, свобода вероисповедания.

Представляется, что в связи с отсутствием единого философского понятия «свобода» и возникли различные концепции, в том числе, описанные в настоящей главе.

При этом, как правило, общими критериями, характеризующим философское понимание свободы в разные исторические периоды

47 См. об этом: Свобода. Философская энциклопедия …

человеческого общества, с учётом нравственных и моральных норм, преобладающих в обществе, являются – этичность свободного выбора, то есть выбор между добром и злом, а также разумное самоограничение и свобода выбора при наличии альтернатив, доступных познанию[48], ответственность за свои действия и их последствия; понимание свободы как степени независимости субъекта от внешнего воздействия, а также понимания свободы как естественного права человека, при этом каждый человек вправе распоряжаться своей личной свободой без ограничений, если он считает их неприемлемыми или неудобными для него.

Таким образом, в философии нет единого понятия «свобода», нет понимания причины (источника) и цели, имеющегося у человека свободы как нематериального свойства /качества личности, у философов нет идеала свободы, как и ответа на вопрос о том, что значит: правильно распорядится своей свободой.

48 См. об этом: *Апресян Р. Г.* Свобода // Новая философская энциклопедия. В 4 т. Т. 3. Н–С. М., 2010. С. 501–503.

ГЛАВА 2. ОСМЫСЛЕНИЕ КАТЕГОРИИ «СВОБОДА» В БОГОСЛОВСКОМ НАСЛЕДИИ СВЯТЫХ ОТЦОВ

2.1. Категория «свобода» в православном богословии

Свобода – одна из вечных и актуальных тем философии, которая затрагивает множество сфер жизни. Свобода – это системообразующая категория христианского мировоззрения, одна из базовых ценностей для культуры, возникшей в христианской духовной традиции. С богословской точки зрения, формы теоретического понимания и реализации свободы можно оценить как разные грани восприятия человечеством Божественного Откровения о свободе и описания своего опыта её переживания и осмысления. Отношения Творца и тварных духовных существ построены, по воле Бога, как отношения свободных. Свобода быть – онтологическая свобода, способность действовать со своей собственной природой[49], природой человека, созданного по образу и подобию Бога, что обусловливает особое внимание к категории «свободы» в православной традиции.

Свобода в православном богословии понимается, как дарованная Богом способность человеческой воли, без которой он не мог бы осознанно и охотно стремиться к добру, а значит, не мог бы стать добродетельным. Свобода в евангельском понимании – это свобода от греха (Рим. 6, 16–22, Ин. 8, 31–32). Бог является высочайше свободным Существом, потому что Он действует независимо от необходимости или принуждения. Он избирает, что хочет, и осуществляет избранное, как хочет. При этом Его воля обладает совершенной святостью, Сам Он творит только высочайшее добро и благо, которое исключает всякое зло, как свет исключает тьму.

Созданный по Образу Божьему человек также обладает даром свободной воли. «Если человек сотворен по Образу блаженного и пресущественного

49 См. об этом: *Бурлак Д. К.* Философское и христианско- богословское понимание свободы // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2006. Сер. 6. № 2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-i-hristiansko-bogoslovskoe-ponimanie-svobody-1/viewer (дата обращения: 28.02.2025).

Божества, а Божество свободно и имеет волю по естеству, то и человек, как Образ Божества, свободен по естеству и имеет волю» (св. Иоанн Дамаскин). Уподобляясь Богу, человек призван творить одно добро и возрастать в непрестанном соединении с Богом как Первообразом и Источником Добра. Через такое соединение его свобода должна непрестанно возрастать, ибо совершенно свободен Сам Бог. Бог имеет абсолютную свободу, а человек ограниченную, относительную, зависящую от Бога и ближнего. И в то же время Бог благ, у человека же свобода – это выбор между добром и злом, это возможность выбирать добро и следовать Божьей воле[50].

Таким образом, свобода в православном богословии понимается как дар от Бога, который наделяет человека способностью выбирать и решать свою жизнь. Она не ограничивается только внешними условиями или обстоятельствами, но является внутренней силой души человека.

Так, свт. Феофан Затворник писал о том, внутренняя свобода есть неотъемлемая принадлежность духа[51]. Свободой Библия называет получение способности думать, желать и поступать в согласии с волей Божией. Этой свободы никто не может дать себе сам; она есть дело Божие, Его дар через Сына и Духа (Ин. 8, 36; Рим. 7, 24, 8, 2, 3, 4; 2Кор. 3, 17)[52].

Бог сотворил человека, способного определять свою судьбу из безосновной глубины собственной воли, что даёт человеку возможность самобытия, разрыва с Богом и отвержения Его [53]. Однако, свобода в православном богословии не означает безоговорочное самоутверждение и независимость от Бога. Да, человек свободен в своих выборах, но он также и носит ответственность за свои поступки и должен согласовывать свою волю с Божьей волей, которая всегда направлена к добру; только так он может избежать зла. Осуществление дара свободы налагает на человека большую

50 См. об этом: Свобода // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/svoboda (дата обращения: 28.02.2025).
51 Там же.
52 См. об этом: *Леонов В., прот*. Основы православной антропологии // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vadim_Leonov/voprosy-pravoslavnoj-antropologii/2_61 (дата обращения: 28.02.2025).
53 См. об этом: *Бурлак Д. К.* Указ. соч.

ответственность и таит много опасностей. «К свободе призваны вы, братия, только бы свобода ваша не была поводом к [угождению] плоти, но любовью служите друг другу» (Гал. 5, 13)[54].

Таким образом, православное учение о свободе подразумевает, что человеку предоставляется возможность выбирать, но при этом он несет ответственность за свой выбор и будет судим по своим делам в будущей жизни, как читаем о Страшном Суде в Евангелии от Матфея (Мф. 25, 3–46).

Свобода в православном богословии также тесно связана с понятием греха. Грех рассматривается как нарушение Божьего закона и отказ от свободы, данной человеку Богом.

Так, С. Л. Франк пишет о том, что свобода есть самоосуществление. Но самоосуществление человека есть осуществление последней, богосродной и богослитной глубины человека; оно не только правомерно, т. е. не может быть греховным; оно есть высшая и единственно праведная цель человеческой жизни; и, напротив, грех не только не есть самоосуществление человека; будучи изменой Богу, он есть и измена нашей подлинной самости, нашей самостоятельности, которая сама есть выражение нашей богосродности и укорененности в Боге. Сократ писал о том, что никто не грешит добровольно; подлинно свободно мы стремимся только к добру, которое, соответствуя нашему богосродному существу, есть то, что нам истинно нужно. Грех связан с выбором неправильного пути и отказом от Божьей воли. В этом смысле грех является преградой на пути к истинной свободе и обретению духовного совершенства, так как грешное действие производно от грешного состояния души; грех, в первую очередь, является неправильным, недолжным состоянием души[55]. Идеал же: «Будьте совершенны, как Отец ваш Небесный» (Мф. 5, 48).

54 См. об этом: *Леонов В., прот*. Указ. соч.

55 См. об этом: *Франк С. Л.* Реальность и человек // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Semen_Frank/realnost-i-chelovek/5 (дата обращения: 28.02.2025).

В православном богословии также выделяются два аспекта свободы – внешняя и внутренняя (духовная). Внешняя свобода – это свобода от внешних препятствий, ограничений и порабощения. В философском смысле это означает возможность делать то, что ты хочешь. В этом, согласно Т. Гоббсу и Д. Юму, состоит «свобода действий»: свободен тот, кто может делать то, что он хочет. Решающим для свободы действий является то, что можно делать то, что ты хочешь делать, не будучи принужденным к действиям внешними факторами, не зависящими от твоего решения. это возможность выбирать для своей жизни те вещи, которые хочешь, а не те, которые можешь себе позволить. В библейском смысле внешняя свобода –это противоположность угнетению, рабству, плену. Внутренняя свобода – это свобода от греха, невежества и страстей, которая является основой для настоящей духовной свободы. Библия предполагает у человека известную свободу внутреннего выбора, иначе она не обратилась бы к нему с требованиями и не дала бы ему понять, что от его воли зависит принять или не принять предлагаемое Богом помилование; во всяком случае человеку дана возможность внутренне соглашаться с проявлениями добра и желать милости Божией, см. Ис. 7, 16. Иис. Нав. 24, 14., Рим. 2, 6–10, 7, 22. Мф. 16, 24, 23, 27. Ин. 7, 17[56]. Внутренняя свобода достигается через духовные практики, молитву, покаяние и духовное развитие.

В православном богословии свобода также понимается как откровение и раскрытие истинного смысла человеческой жизни. Человек, обладая свободой выбора, имеет возможность постигать истину, познавать Бога и осознавать свою духовную природу. Свобода позволяет человеку становиться более совершенным и приближаться к Богу.

Смысл жи́зни человека заключается в богопознании (Ин. 17, 3), богоуподоблении (обожении) (Еф. 5, 1) и богообщении (Ин. 14, 23). Свободой Библия называет получение способности думать, желать и поступать в

56 Свобода, свободный. Библейский словарь // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/biblejskij-slovar-gese/516 (дата обращения: 28.02.2025).

согласии с волей Божией. Этой свободы никто не может дать себе сам; она есть дело Божие, Его дар через Сына и Духа (Ин. 8, 36; Рим. 7, 24, 8, 2, 3, 4; 2Кор. 3, 17) «Познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8, 32)[57].

Таким образом, категория «свобода» в православном богословии играет важную роль в понимании человеческой природы, ее отношения к Богу и нравственным нормам. Свобода представляет собой одновременно дар и ответственность, возможность выбора и осуществление Божьей воли. Она является основой для духовного развития и обретения истинного смысла жизни. В православном богословии свобода рассматривается с позиции веры и духовного роста, ставя целью достижение духовной свободы и совершенства.

2.2. Святоотеческое понимание свободы

Святоотеческое понимание свободы основывается на учении Святых Отцов Церкви, которые в своих трудах и проповедях исследовали природу человека, его свободу и взаимодействие с Божественной волей.

«Божественная воля – существенная особенность Бога, проявляющаяся в способности абсолютно свободно и независимо желать и делать, всё, что Он хочет, и как хочет.

Понятие «воля Божия» имеет два значения. Волей Божией называют:

а) то, что Бог непосредственно одобряет (добро); б) все происходящее: не только то, что Он одобряет, но и попускает ради Своих благих целей (это еще называют промыслом Божьим)»[58].

Св. Силуан Афонский, размышляя о свободе и о воле Божией, учит о том, что есть великое благо – предаться на волю Божию и о том, правильно и хорошо всегда и во всем искать от Бога вразумления о том, что и как нужно сделать или сказать. Иными словами, – в каждом отдельном случае должно

57 См. об этом: Смысл жизни // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/smysl-zhizni (дата обращения: 28.02.2025).
58 Воля // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/volya (дата обращения: 28.02.2025).

искать познания воли Божией и путей к осуществлению ее. Искание воли Божией есть самое важное дело нашей жизни, так как, попадая на путь ее, человек включается в вечную божественную жизнь»[59].

Святитель Иоанн Златоуст пишет о том, надо стремиться к свободе, «...которая во Христе»[60], а прп. Феодор Студит учит о том, что не следует становиться рабами дьявола, после того, как уже были единожды освобождены[61]. Единственная и исключительная свобода – это свобода в Боговоплощении Спасителя. Боговоплощение происходит один раз. Если мы обратимся к Священному Писанию, то в нем есть несколько стихов – в Посланиях апостола Павла, в Послании апостола Иакова и в Послании апостола Петра, где говорится о свободе. Святой апостол Павел пишет: … тварь покорилась суете не добровольно, но по воле покорившего ее, в надежде, что и сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божиих (Рим. 8, 20–21)[62].

Прежде всего, следует отметить, что святоотеческое понимание свободы не сводится к простому понятию отсутствия принуждения. Для святых отцов свобода – это не что иное, как способность человека принимать и осуществлять верные духовные решения, соответствующие божественному закону и идеалам. Они учили, что свобода – это не просто освобождение от грехов и страстей, но и благодать, позволяющая человеку действовать в соответствии с высшими нравственными принципами.

Свобода есть одно из проявлений образа Божия в человеческой природе. По словам святого Григория Нисского, «человек стал боговидным и блаженным, будучи почтен свободой («Слово об усопших»).

---

59 *Софроний (Сахаров), архим*. Старец Силуан Афонский // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sofronij_Saharov/starets-siluan-afonskij/2_7 (дата обращения: 28.02.2025).

60 См. об этом: Сокровищница духовной мудрости // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/prochee/sokrovishnitsa-duhovnoj-mudrosti/149 (дата обращения: 28.02.2025).

61 Там же.

62 *Дионисий (Шлёнов), игум*. Свобода во Христе и путь к ней: святоотеческие определения и наставления // Монастырский вестник. 2025. URL: https://monasterium.ru/doklady/27_RCh/svoboda-vo-khriste-i-put-k-ney-svyatootecheskie-opredeleniya-i-nastavlen (дата обращения: 28.02.2025).

Следует отметить, что свобода выбора не есть абсолютная и конечная ценность. Она поставлена Богом на службу человеческому благу. Осуществляя ее, человек не должен причинять зла самому себе и окружающим. Однако, в силу власти греха, свойственного падшей человеческой природе, никакое человеческое усилие недостаточно для достижения подлинного блага. На своем примере святой апостол Павел свидетельствует о том, что свойственно каждому человеку: «Не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю … Уже не я делаю то, но живущий во мне грех» (Рим. 7, 15–16). Следовательно, человеку не обойтись без помощи Бога и тесного соработничества с Ним, так как только Он является источником всякого блага[63].

О том, что свобода нравственная есть величайший дар Божий, которым человек отличен от всех живых существ и состоит в том, что человек не связан необходимостью поступать так или иначе: ему дано право свободно подчиняться воле Божией, или, что то же, нравственному закону, обращал внимание в своей проповеди свт. Мардарий (Ускокович)[64].

Свт. Игнатий (Брянчанинов) пишет о том, что «...христианин теряет духовную свободу, когда беззаконной жизнью отвергает благодать, полученную в Крещении. Утраченная свобода обретается покаянием. Свободная воля человека на возвращение к Богу свидетельствуется искренним покаянием, «...при постоянном, болезненном, плачевном расположении духа о своей греховности, при благодарном терпении всех случающихся скорбей, как праведного наказания за греховность, ... возводит христианина в духовную свободу, в ту свободу, которую он уже имел при исшествии из купели»[65]. Св. Марк Подвижник учит о закон свободы познаётся разумом истинным, понимается деланием заповедей, а исполняется щедротами Христовыми[66].

---

63 См. об этом: Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/osnovy-uchenija-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi-o-dostoinstve-svobode-i-pravah-cheloveka/ (дата обращения: 28.02.2025).

64 См. об этом: *Мардарий (Ускокович), свт.* Об истинной свободе христианина // Православие.Ru. URL: https://pravoslavie.ru/137529.html (дата обращения: 28.02.2025).

65 *Игнатий (Брянчанинов), свт*. Собрание творений. В 6 т. Т. 2. Аскетические опыты. Ч. 2. Слово о смерти. М., 1999. С. 685.

66 См. об этом: Наставления святого Марка Подвижника о духовной жизни // Добротолюбие. В 5 т. Т. 1. М.,

В зависимости от самоопределения свободной личности образ Божий в человеке может помрачаться или проявляться с большей силой. При этом природное достоинство становится все более явным в жизни отдельной личности или изглаживается в ней грехом.

Сщмч. Петр Дамаскин писал о том, что какой путь выбрать: праведности или греха зависит от воли человека[67].

Таким образом, результат напрямую зависит от самоопределения личности. «Так, хотящему стоять против греха, подвизаться и побеждать его, и благочестиво жить во Христе Иисусе, нужна сила Духа Святого, помогающая, укрепляющая и поощряющая. Потому что от природы всякий человек стремится к угождению своей плоти и воле, самолюбию и всякому греху. И противиться этой склонности и победить ее самому человеку невозможно» (святитель Тихон Задонский)[68].

Так, архим. Софроний (Сахаров) в книге Силуан Афонский, писал о том, что сущность абсолютной свободы в том, чтобы вне всякой зависимости или необходимости, вне всякого ограничения – самому во всем определить свое бытие. Это свобода Бога, человек такой свободы не имеет. Искушение для тварной свободы, являющейся образом Божиим, – самому создать свое бытие, самому определить его во всем, самому стать богом, а не принять только то, что дается, так как в этом есть чувство зависимости.

Св. Силуан Афонский говорил, что и это искушение преодолевается верою в Бога, как и всякое другое. Вера в Бога благого и милостивого, вера, что Он выше всякого совершенства, привлекает к душе благодать и тогда нет тягостного чувства зависимости, но душа любит Бога, как самого родного Отца

2010. С. 629.

67 См. об этом: Свобода. Сокровищница духовной мудрости // Православная онлайн-библиотека Святоотеческое наследие. URL: http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/sokrovishhnica-duhovnoj-mudrosti/txt356.html (дата обращения: 28.02.2024).

68 Там же.

и живет Им[69]. Согрешившим не следует отчаиваться...Ибо мы осуждаемся не за множество зол, но за то, что не хотим покаяться и познать чудеса Христовы[70].

Святоотеческое понимание свободы также предполагает активное участие человека в своем духовном и нравственном развитии.

Так, святитель Филарет, митрополит Московский рассуждая о свободе, писал: о том, что свобода есть способность разумно избирать и делать лучшее и что она по естеству есть достояние каждого человека. Истинная свобода есть деятельная способность человека, н который не порабощён грехом, не осуждаем совестью, при свете Истины Божией выбирает лучшее и приводить его в действие при помощи благодатной силы Божией[71].

Согласно учению Святых Отцов, свобода не является неким абсолютным правом на самовыражение и самореализацию, но требует от человека постоянного труда над собой, самоконтроля и самоограничения.

Свт. Иоанн Златоуст писал о том, Христос освободил людей от ига рабства и дал свободу делать, что хотим, не для того, чтобы мы употребляли эту свободу на зло[72]. О том, что всё доброе созидается в нас взаимодействием свободы и благодати и о том, что человек сам собою ничего не создаёт в себе доброго, если не придет благодать; а благодать не дает ничего человеку, если человек сам не трудится, предлагал взять каждому на «заметку» свт. Феофан Затворник[73].

Святые Отцы учили, что истинная свобода достигается через борьбу с грехом и страстью, через отказ от собственной воли и принятие божественной воли.

Так, свт. Игнатий Брянчанинов писал о том, что обострение страстей необходимо для христианина, чтобы христианин освоил искусство борьбы с

69 См. об этом: *Софроний (Сахаров), архим*. Указ. соч.
70 См. об этом: Наставления святого Марка Подвижника о духовной жизни … С. 597.
71 См. об этом: Святые отцы о свободе человека // Вера православная. URL: https://verapravoslavnaya.ru/?Svyatye_o_svobode#1 (дата обращения: 28.02.2025).
72 См. об этом: Свобода. Сокровищница духовной мудрости …
73 См. об этом: *Феофан Затворник, свт*. Наставления в духовной жизни // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/nastavlenija-v-duhovnoj-zhizni/20_7 (дата обращения: 28.02.2025).

грехом, т. к. для самого преуспеяния в духовной жизни непременно нужно, чтобы возникли и таким образом обнаружились наши страсти и когда страсти обнаружатся, тогда он вступает в борьбу с ними в мужественной борьбе может одержать победу[74].

Прп. Ефрем Сирин учил о том, что при помощи благодати, которая помогает человеку, преуспеет человек во всякой добродетели, писал[75].

Святоотеческое понимание свободы также тесно связано с учением о творческом сотрудничестве человека с Богом. Святые Отцы учили, что свобода – это дар Божий, и человек обязан использовать этот дар для служения Богу и своему ближнему.

<...> Искупленному человеку предоставлена свобода или воспользоваться дарованным искуплением и возвратиться в рай, или отвергнуть искупление и остаться сопричисленным к сонму падших ангелов»[76].

Также прп. Варсонофий Великий и Иоанн в своих поучения писали о том, что когда человек преклоняет сердце свое ко благому и призовет на помощь Бога, то Бог, внимая его доброму усердию, подаст ему силу к деланию, и таким образом бывает место тому и другому – и свободе человека, и помощи, даруемой ему от Бога[77].

Свт. Иоанн Златоуст учил о том, что если человек хочет, чтобы сжалился над ним Бог, то он должен жалеть своего ближнего, а кто не хочет сострадать другим, тот пострадает сам[78]. Говоря о свободе, прп. Максим Исповедник приводит по меньшей мере восемь ее видов, очередность их – путь от потенции к ее реализации, от возможности – к совершенному и свободному, синергийно единому с Божественным, действию человека. Вот эти виды свободы:

---

74 См. об этом: *Игнатий (Брянчанинов), свт*. Указ. соч. С. 375.
75 См. об этом: Сокровищница духовной мудрости …
76См. об этом: Свобода. Сокровищница духовной мудрости …
77 См. об этом: Симфония по творениям преподобных Варсонофия Великого и Иоанна // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Varsonofij_Ioann/simfonija-po-tvorenijam-prepodobnyh-varsanufija-velikogo-i-ioanna/14 (дата обращения: 28.02.2025).
78 См. об этом: Сокровищница духовной мудрости …

1. Адамова свобода при его жизни в раю. Эта свобода была заложена Богом в человека и предназначалась к раскрытию.

2. Свобода (либо зависимость) после грехопадения человека.

3. Свобода Христова пути, ибо пришел Новый Адам, который освободил человечество от рабства греху. И эта свобода является идеальной для каждого христианина, к этой свободе призван всякий человек, посредством возращения плодов богообразной свободы.

4. Свобода члена Церкви, получаемая христианином через Таинство Крещения и Покаяния. Это свобода от первородного греха, которая есть лишь начальный пункт в жизни человека на пути следования Христу.

5. Свобода христианина, вступившего на путь иноческой жизни.

6. Свобода от страстей, когда человек от стадии праксиса переходит на ступень созерцания. Данная свобода уже есть развитая изначальная потенция, но еще не окончательная цель жизни человека.

7. Свобода того, кто от природного созерцания перешел к умопостигаемому созерцанию. Еще более развитая возможность человеческой свободы.

8. Окончательная свобода в теозисе (обожение)и в преддверии теозиса[79].

Святые Отцы подчеркивали, что истинная свобода заключается не в самоутверждении и достижении собственных интересов, но в служении и любви к другим. Они учили, что свобода – это не бесконтрольное самоутверждение, но служение божественной истине и душевному благополучию.

Свобода человека – единение с Богом, «свобода от греха».

Сщмч. Петр Дамаскин учил о том, что самая совершенная добродетель из всех добродетелей это – любовь к ближнему[80]. А свт. Василий Великий учил

79 См. об этом: *Григорьев Г., свящ.* Свобода: дар Божий и путь жизненного выбора человека // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: https://cyberleninka.ru/article/n/svoboda-dar-bozhiy-i-put-zhiznennogo-vybora-cheloveka (дата обращения: 28.02.2025).

80 См. об этом: Сокровищница духовной мудрости …

о том, что любящий ближнего исполняет свою любовь к Богу так как Бог его милосердие переносит на Самого Себя[81].

Итак, чтобы стать свободным человеком, надо «связать самого себя», по слову старца Силуана Афонского, и жить так, как учит Блаженный Августин: «Люби Бога и делай, что хочешь». И только тогда человек может сказать: «Я свободен» [82] . Свобода дарована Богом человеку, но и человек своим собственным трудом, своей энергийной жизнью, созидает свою свободу. Божественный дар человеку свободы реализуется лишь тогда, когда в центр своей жизни человек поставит Бога. Прп. Симеон Новый Богослов об этом говорит о том, свобода воли состоит в том, чтобы свой ум всегда возвышать и прилеплять к Единому Господу Богу. Единение же с Богом – это цель жизни всякого христианина, а теозис (обожение) – обретение человеком Подобия Божия. Обретение окончательной и бесповоротной свободы со-бытия с Богом – вот к чему призван человек, и это со-бытие и единение может быть осуществлено лишь путем освобождения от греха»[83].

Выводы

Свобода является одной из фундаментальных понятий в философии и богословии, и она имеет особое значение в православной традиции.

Свобода в православном богословии понимается как дар от Бога, который наделяет человека способностью выбирать и решать свою жизнь. Она не ограничивается только внешними условиями или обстоятельствами, но является внутренней силой души человека. Основная идея заключается в том, что свобода – это возможность выбирать добро и следовать Божьей воле.

Однако, свобода в православном богословии не означает безоговорочное самоутверждение и независимость от Бога. Человек свободен в своих выборах, но он также носит ответственность за свои поступки и

81 Сокровищница духовной мудрости …
82 *Симеон (Брюшвайлер), архим*. Заповеди Божии и человеческая свобода // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/zapovedi-bozhii-i-chelovecheskaya-svoboda (дата обращения: 28.02.2025).
83 *Григорьев Г., свящ.* Указ. соч.

должен согласовывать свою волю с Божьей волей. Православное учение об узаконении свободы подразумевает, что человеку предоставляется возможность выбирать, но он несет ответственность за свои выборы и будет судим по своим делам в будущей жизни. Свобода в православном богословии также тесно связана с понятием греха. Грех рассматривается как нарушение Божьего закона и отказ от свободы, данной человеку Богом. Грех связан с выбором неправильного пути и отказом от Божьей воли. В этом смысле грех является преградой на пути к истинной свободе и обретению духовного совершенства.

В православном богословии также выделяются два аспекта свободы - внешняя и внутренняя. Внешняя свобода – это свобода от внешних препятствий, ограничений и порабощения. Внутренняя свобода – это свобода от греха, невежества и страстей, которая является основой для настоящей духовной свободы. Внутренняя свобода достигается через духовные практики, молитву, покаяние и духовное развитие. В православном богословии свобода также понимается как откровение и раскрытие истинного смысла человеческой жизни. Человек, обладая свободой выбора, имеет возможность постигать истину, познавать Бога и осознавать свою духовную природу. Свобода позволяет человеку становиться более совершенным и приближаться к Богу. В православном богословии свобода рассматривается с позиции веры и духовного роста, ставя целью достижение духовной свободы и совершенства.

Таким образом, категория «свобода» в православном богословии играет важную роль в понимании человеческой природы, ее отношения к Богу и нравственным нормам. Свобода представляет собой одновременно дар Бога (причина) и ответственность, возможность выбора и осуществление Божьей воли (цель). Идеал свободы – единение с Богом, следование Божественным Законам. Представляется, что богословское понятие свободы человека как свободы от греха (от зла) может являться определяющим и для богословия, и

для философии, так как она – основа для духовного развития и обретения истинного смысла жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью настоящей работы было следующее: рассмотреть различные подходы к определению свободы в философии в философии и богословии, сравнить сходство и различие.

В ходе проведения исследования выявлено, что в философии нет единого философского понятия «свобода». В настоящей работе представлены основные философские концепции свободы: «концепция свободы воли», «концепция самоопределения», «концепция ответственности». В разные исторические периоды человеческого общества – разное понимание свободы: как естественного права человека, ответственности за свои поступки, самоограничения – реализуется либо в рамках самосознания личности, либо под воздействием внешних обстоятельств, с учётом нравственных и моральных норм, преобладающих в конкретном обществе, при этом каждый человек вправе распоряжаться своей личной свободой без ограничений, если он считает их неприемлемыми или неудобными для него. Категория свободы в философии не даёт человеку идеального понимания смысла жизни.

Представлено понимание Святыми Отцами Церкви категории свободы как дарованная Богом способность человеческой воли добровольно осознанно и охотно стремиться к добру или свобода от греха. Свобода от греха (зла) достигается усилиями человека с помощью благодати. Для святых отцов свобода – это не что иное, как способность человека принимать и осуществлять верные духовные решения, соответствующие божественному закону и идеалам. Они учили, что свобода – это не просто освобождение от грехов и страстей, но и благодать, позволяющая человеку действовать в соответствии с высшими нравственными принципами, ответственность за свои поступки перед Богом и перед ближними. Свободное стремление к добру, укоренение в добре, даёт человеку смысл и радость жизни. Свобода представляет собой одновременно дар и ответственность, возможность

выбора и осуществление Божьей воли. Она является основой для духовного развития и обретения истинного смысла жизни.

Представляется, что к сходным чертам в понимании свободы в философии и в богословии можно отнести: этичность свободного выбора, то есть выбор между добром и злом, а также разумное самоограничение и свобода выбора при наличии альтернатив, доступных познанию, ответственность за свои действия и их последствия; понимание свободы как степени независимости субъекта от внешнего воздействия, а также понимания свободы как естественного права человека, ограниченного соблюдением свободы и прав других людей.,

Различия в понимании свободы в философии и в богословии.

В философии нет единого понятия «свобода», нет понимания причины (источника) и цели, имеющегося у человека свободы как нематериального свойства /качества личности, у философов нет идеала свободы, как и ответа на вопрос о том, как правильно реализовать свою свободу.

В богословии есть общее понятие свободы, как способности человека добровольного выбора добра. Свобода представляет собой одновременно дар Бога (причина) и ответственность, возможность выбора и осуществление Божьей воли (цель). Идеал свободы – единение с Богом, следование Божественным Законам.

Представляется, что богословское понятие свободы человека как свободы от греха (от зла) может являться определяющим и для богословия, и для философии, так как оно (понятие) – основа для духовного развития и обретения истинного смысла жизни.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Священное Писание Ветхого и Нового Заветов (Библия).

Источники

2. *Игнатий (Брянчанинов), свт*. Собрание творений: в 6 томах. Том 2: Аскетические опыты. Часть 2: Слово о смерти / святитель Игнатий (Брянчанинов). – М.: Правило веры, 1999. – 986 с.

3. Наставления святого Марка Подвижника о духовной жизни // Добротолюбие: в 5 томах. Том 1. – М.: Издательство Сретенского монастыря, 2010. – С. 433–523.

4. Симфония по творениям преподобных Варсонофия Великого и Иоанна. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Varsonofij_Ioann/simfonija-po-tvorenijam-prepodobnyh-varsanufija-velikogo-i-ioanna/14 (дата обращения: 28.02.2025).

5. *Феофан Затворник, свт*. Наставления в духовной жизни / святитель Феофан Затворник. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/nastavlenija-v-duhovnoj-zhizni/20_7 (дата обращения: 28.02.2025).

6. Энциклопедия изречений Святых отцов и учителей Церкви по различным вопросам духовной жизни. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/entsiklopedija-izrechenij-svjatyh-ottsov-i-uchitelej-tserkvi-po-razlichnym-voprosam-duhovnoj-zhizni/97 (дата обращения: 28.02.2025).

Литература

7. *Абрамов М. А*. Проблема свободы и свобод в Британской философии века Просвещения / М. А. Абрамов. – Текст: электронный // Яков Кротов: [сайт]. – URL: http://yakov.works/history/17/1690/1690abra.html (дата обращения: 13.12.2024).

8. *Апресян Р. Г.* Свобода / Р. Г. Апресян. – Текст: электронный // Новая философская энциклопедия: в 4 томах. Том 3: Н–С / редакторы Л. Н. Алисова, В. С. Баев, Л. С. Давыдова [и др.]. – М.: Мысль, 2010. – С. 501–503.

9. *Бочкарева К. З.* Философское понятие свободы / К. З. Бочкарева. – Текст: электронный // Молодой ученый. – 2020. – № 50 (340). – С. 523–525. URL: https://moluch.ru/archive/340/76237/ (дата обращения: 12.10.2024).

10. *Бурлак Д. К.* Философское и христианско- богословское понимание свободы / Д. К. Бурлак. – Текст: электронный // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2006. – Сер. 6. – № 2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-i-hristiansko-bogoslovskoe-ponimanie-svobody-1/viewer (дата обращения: 28.02.2025).

11. *Ващенко И. С.* Индивидуализм в современном обществе / И. С. Ващенко, Е. Б. Рыкалина, Э. Р. Фахрудинова. – Текст: электронный // Медицинские интернет-конференции: [сайт]. – 2010–2024. – URL: https://medconfer.com/node/1762 (дата обращения: 16.11.2024).

12. Воля. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/volya (дата обращения: 28.02.2025).

13. *Григорьев Г., свящ.* Свобода: дар Божий и путь жизненного выбора человека / священник Г. Григорьев. – Текст: электронный // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/svoboda-dar-bozhiy-i-put-zhiznennogo-vybora-cheloveka (дата обращения: 28.02.2025).

14. *Дионисий (Шлёнов), игум*. Свобода во Христе и путь к ней: святоотеческие определения и наставления / игумен Дионисий (Шлёнов). – Текст: электронный // Монастырский вестник: [сайт]. – 2025. –URL: https://monasterium.ru/doklady/27_RCh/svoboda-vo-khriste-i-put-k-ney-svyatootecheskie-opredeleniya-i-nastavlen (дата обращения: 28.02.2025).

15. *Дьяченко О. Н.* Свобода как фундаментальное основание

человеческой личности в Западноевропейской средневековой философии / О. Н. Дьяченко. – Текст: электронный // Интелект. Инновации. Инвестиции. – 2017. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/svoboda-kak-fundamentalnoe-osnovanie-chelovecheskoy-lichnosti-v-zapadnoevropeyskoy-srednevekovoy-filosofii?ysclid=mamapp2zaq433877047 (дата обращения: 30.10.2024).

16. Индивидуализм. – Текст: электронный // Словари, энциклопедии и справочники – Slovar.cc: [сайт]. – 2010–2024. – URL: https://slovar.cc/rus/tolk/36275.html (дата обращения: 16.11.2024).

17. *Кавтарадзе О.* Трансформация смыслов свободы: от античности до современности / О. Кавтарадзе, Д. Трошкина, Э. Р. Фахрудинова. – Текст: электронный // Медицинская интернет-конференция: [сайт]. – 2010–2024. – URL: https://medconfer.com/node/6963 (дата обращения: 30.10.2024).

18. *Кочеров С. Н.* Спор о свободе: анализ одного дискурса в беседах Сократа с Калльиклом и Аристиппом / С. Н. Кочеров. – Текст: электронный // Scholae. Философское антиковедение и классическая традиция. – 2019. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/spor-o-svobode-analiz-odnogo-diskursa-v-besedah-sokrata-s-kalliklom-i-aristippom?ysclid=mamf3sndqp477778620 (дата обращения: 30.10.2024).

19. *Кребель И. А.* Территория предела: Эстетика мысли русского модерна: научная монография / И. А. Кребель. – М.: Канон+, 2011. – 326 с.

20. *Кузнецов А.* Дэвид Юм. Самый оптимистичный скептик / А. Кузнецов, В. Васильев. – Текст: электронный // Дзен: [сайт]. – URL: https://dzen.ru/a/Y6waOxTC4l6DeInb (дата обращения: 13.12.2024).

21. *Леонов В., прот*. Основы православной антропологии / протоиерей В. Леонов. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vadim_Leonov/voprosy-pravoslavnoj-antropologii/2_61 (дата обращения: 28.02.2025).

22. *Лопухин А. П.* Православная Богословская Энциклопедия / А. П. Лопухин. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaja-bogoslovskaja-entsiklopedija/ (дата обращения: 28.02.2025).

23. *Мардарий (Ускокович), свт.* Об истинной свободе христианина / святитель Мардарий (Ускокович). – Текст: электронный // Православие.Ru: [сайт]. – URL: https://pravoslavie.ru/137529.html (дата обращения: 28.02.2025).

24. *Некрасова Н. А*. Философия. Учебник / Н. А. Некрасова., С. И. Некрасов. – Текст: электронный // Файловый архив для студентов. StudFiles: [сайт]. – URL: https://studfile.net/preview/4554272/page:22/ (дата обращения: 30.11.2024).

25. *Нестерова О. Ю*. Свобода выбора как основа творчества в философии Фомы Аквинского / О. Ю. Нестерова. – Текст: электронный // Альманах современной науки и образования. – 2017. – № 3 (117). – С. 65–67. Издательство ГРАМОТА: [сайт]. – 2006–2024. – URL: https://www.gramota.net/articles/issn_1993-5552_2017_3_19.pdf (дата обращения: 01.12.2024).

26. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/osnovy-uchenija-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi-o-dostoinstve-svobode-i-pravah-cheloveka/ (дата обращения: 28.02.2025).

27. *Пархоменко Р. Н*. Идея свободы в эпоху Возрождения и Новое время / Р. Н. Пархоменко. – Текст: электронный // Nota Bene: [сайт]. – 1998–2024. – URL: https://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=27693 (дата обращения: 01.12.2024).

28. *Румянцева Т. Г.* Ницше Фридрих. Философский словарь / Т. Г. Румянцева. – Текст: электронный // Термины – словари, энциклопедии, справочники: [сайт]. – 2016–2024. – URL:

http://www.terminy.info/philosophy/philosophical-dictionary/nicshe-nietzsche-fridrih (дата обращения: 13.12.2024).

29. *Симеон (Брюшвайлер), архим*. Заповеди Божии и человеческая свобода / архимандрит Симеон (Брюшвайлер). – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/zapovedi-bozhii-i-chelovecheskaya-svoboda (дата обращения: 28.02.2025).

30. Святые отцы о свободе человека. – Текст: электронный // Вера православная: [сайт]. – URL: https://verapravoslavnaya.ru/?Svyatye_o_svobode#1 (дата обращения: 28.02.2025).

31. Свобода. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/svoboda (дата обращения: 28.02.2025).

32. Свобода. Краткий философский словарь. – Текст: электронный // ПлатонаНет. Философия без границ: [сайт]. – URL: https://platona.net/board/filosofskij_slovar/svoboda/1-1-0-404#:~:text=% (дата обращения: 13.12.2024).

33. Свобода. Новейший философский словарь. – Текст: электронный // Словари. Новейший философский словарь: [сайт]. – URL: https://rus-new-philosophy.slovaronline.com/1050 (дата обращения: 27.10.2024).

34. Свобода, свободный. Библейский словарь. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/biblejskij-slovar-gese/516 (дата обращения: 28.02.2025).

35. Свобода. Сокровищница духовной мудрости. – Текст: электронный // Православная онлайн-библиотека Святоотеческое наследие: [сайт]. – URL: http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/sokrovishhnica-duhovnoj-mudrosti/txt356.html (дата обращения: 28.02.2024).

36. Свобода. Философская энциклопедия. – Текст: электронный // Словари и энциклопедии на Академике: [сайт]. – 2000–2024. – URL:

https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1071 (дата обращения: 14.10.2024).

37. Свобода. Философский энциклопедический словарь. – Текст: электронный. // Словари и энциклопедии на Академике: [сайт]. – 2000–2024. – URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1071 (дата обращения: 14.10.2024).

38. Смысл жизни. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/smysl-zhizni (дата обращения: 28.02.2025).

39. *Соболь О. Б.* Философия свободы Томаса Гоббса в призме гражданского общества и государства / О. Б. Соболь. – Текст: электронный // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 9 (35): в 2 частях. Часть 1. – С. 167–171. Издательство ГРАМОТА: [сайт]. – 2006–2024. – URL: https://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2013_9-1_43.pdf (дата обращения: 30.10.2024).

40. Сокровищница духовной мудрости. – Текст электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/prochee/sokrovishnitsa-duhovnoj-mudrosti/149 (дата обращения: 28.02.2025).

41. *Сорокин Г. В.* К проблеме понимания свободы у Платона / Г. В. Сорокин. – Текст: электронный // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2008. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-ponimaniya-svobody-u-platona/viewer (дата обращения: 30.10.2024).

42. *Софроний (Сахаров), архим*. Старец Силуан Афонский / архимандрит Софроний (Сахаров). – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sofronij_Saharov/starets-siluan-afonskij/2_7 (дата обращения: 28.02.2025).

43. *Столяров А. А*. Свобода воли как проблема европейского морального

сознания: Очерки истории: от Гомера до Лютера / А. А. Столяров. – М.: ГЛК, 1999. – 208 с.

44. *Франк С. Л.* Реальность и человек / С. Л. Франк. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Semen_Frank/realnost-i-chelovek/5 (дата обращения: 28.02.2025).

45. Философия Ницше и Фрейда. – Текст: электронный // Файловый архив для студентов. StudFiles: [сайт]. – URL: https://studfile.net/preview/9272236/page:4/ (дата обращения 13.12.2024).

46. Этика Аристотеля. – Текст: электронный // Научные Статьи.Ру: [сайт]. – URL: https://nauchniestati.ru/ai-project/etika-aristotelya/ (дата обращения: 30.10.2024).