ТЕОЛОГИЯ В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Журнал выходит один раз в год

Основан в 2024 г.

№ 2

2026

УДК 27-1:37(051)
ББК 86.37
Т 33

По благословению Высокопреосвященного Евгения,
митрополита Екатеринбургского и Верхотурского

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:
Н. А. Дьячкова, доктор филологических наук, профессор (Россия, Екатеринбург)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Азаренко Сергей Александрович, доктор философских наук, профессор (Россия, Екатеринбург);
Алексеев Сергей Вячеславович, протоиерей, кандидат богословия (Россия, Екатеринбург);
Барриентос Марина Масиас, доктор технических наук (Dr.-Ing.) (Германия, Дортмунд);
Зайцев Павел Леонидович, доктор философских наук, профессор (Россия, Омск);
Зырянов Олег Васильевич, доктор филологических наук, профессор (Россия, Екатеринбург);
Квасников Сергей Владимирович, теолог (Россия, Екатеринбург);
Лысевич Андрей Евгеньевич, иерей, кандидат теологии, доцент (Россия, Москва);
Мангилёв Петр Иванович, протоиерей, кандидат исторических наук, доцент (Россия, Екатеринбург);
Мангилёва Анна Владимировна, доктор исторических наук, доцент (Россия, Екатеринбург);
Мурзина Ирина Яковлевна, доктор культурологии, профессор (Россия, Екатеринбург);
Парамонов Иван Федорович, иерей, кандидат педагогических наук, доцент (Россия, Екатеринбург);
Пращерук Наталья Викторовна, доктор филологических наук, доцент (Россия, Екатеринбург);
Пузович Владислав, доктор богословских наук, профессор (Сербия, Белград);
Седанкина Татьяна Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия, Казань);
Шалина Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент (Россия, Екатеринбург);
Щепёткин Антон Владиславович, кандидат теологии (Россия, Екатеринбург)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ ВЫПУСКА:
Н. А. Дьячкова, доктор филологических наук, профессор;
И. В. Шалина, доктор филологических наук, доцент

Издательство Негосударственного частного учреждения –
образовательной организации высшего образования
«Миссионерский институт»

ISBN 978-5-6050053-5-3

THEOLOGY
IN THE SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL SPACE

Published once a year

Founded in 2024

№ 2

2026

UDK 27-1:37(051)
BBK 86.37
T 33

With the blessing of His Eminence Eugene,
Metropolitan of Ekaterinburg and Verkhoturye

EDITOR-IN-CHIEF:
N. A. Dyachkova, Dr. Hab. (Philology) (Ekaterinburg, Russia)

EDITORIAL BOARD:
S. A. Azarenko, Dr. Hab. (Philosophy) (Ekaterinburg, Russia);
S. V. Alekseev, archpriest, PhD (Theology) (Ekaterinburg, Russia);
M. M. Barrientos, Dr. Eng. (Dortmund, Germany);
P. L. Zaytsev, Dr. Hab. (Philosophy) (Omsk, Russia);
O. V. Zyryanov, Dr. Hab. (Philology) (Ekaterinburg, Russia);
S. V. Kvasnikov, theologian (Ekaterinburg, Russia);
A. E. Lysevich, priest, PhD (Theology) (Moscow, Russia);
P. I. Mangilev, archpriest, PhD (History) (Moscow, Russia);
A. V. Mangileva, Dr. Hab. (History) (Ekaterinburg, Russia);
I. Y. Murzina, Dr. Hab. (Culturology) (Ekaterinburg, Russia);
I. F. Paramonov, priest, PhD (Pedagogy) (Ekaterinburg, Russia);
N. V. Prashcheruk, Dr. Hab. (Philology) (Ekaterinburg, Russia);
V. Puzovič, Dr. Hab. (Theology) (Belgrade, Serbia);
T. E. Sedankina, PhD (Pedagogy) (Kazan, Russia);
I. V. Shalina, Dr. Hab. (Philology) (Ekaterinburg, Russia);
A. V. Shchepetkin, PhD (Theology) (Ekaterinburg, Russia)

ACADEMIC EDITORS:
N. A. Dyachkova, Dr. Hab. (Philology);
I. V. Shalina, Dr. Hab. (Philology)

Publishing house of the Non-Governmental Private Institution —
Educational Organization of Higher Education
"Missionary Institute"

ISBN 978-5-6050053-5-3

Содержание

ПЕРВЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ «РУССКАЯ МЫСЛЬ ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ» (ЕКАТЕРИНБУРГ, 15.07.2025). ДОКЛАДЫ

Дьячкова Н. А.
«Удержи язык твой от зла...», или Чем опасно сквернословие? 8

Епифанова К. В.
Просветительский проект студентов-теологов в рамках педагогического подхода «Обучение служением» 12

Колотовкин В. Н.
Роль богословов русского зарубежья XX в. в изучении наследия свт. Григория Паламы 15

Леонова Е. П.
Взгляд из прошлого в будущее: наследие Н. Ф. Федорова 24

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОЛОГИИ

Дьячкова Н. А.
«Знай себя — и будет с тебя!» (о книге Петра Мамонова «Закорючки») 33

Мангилёв П. И., протоиерей
Проблема баланса между богословским образованием и научно-исследовательской деятельностью 39

Швыдченко А. Е.
Произведение И. А. Бунина «Воды многие» как проскинитарий 46

ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЬНОГО И ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Дьячков А. А.
Слово — это таинственный дар Божий человеку: кто и зачем хочет сделать богохульство нормой? 51

Парамонов И. Ф., священник
Православный священник в государственном вузе России: законодательные аспекты и механизмы реализации 55

Шалина И. В.
Жанры с интенцией наставления как источник формирования православных ценностей (на материале литературы для детей) 74

БИБЛЕЙСКИЕ И ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Алексеев С. В., протоиерей
«Хлеб наш насущный». Филолого-теологический комментарий 82

Зиберт Ю. Г.
Устная история как метод исторического исследования: проблемы реконструкции церковной истории советского периода 91

Мангилёва А. В.
Духовенство Богоявленского собора г. Екатеринбурга в XVIII — начале XX в. 98

Щепёткин А. В.
Необычные утренние правила в современных молитвословах как ответ на вызовы времени . .111

ОБЗОРЫ

Дроздова Т. М.
Работа библиотекаря в социальной сети ВКонтакте сообщества «Миссионерский институт» .126

Костылев А. А., диакон
Библейские исследования в Екатеринбургской духовной семинарии 132

Contents

FIRST ORTHODOX STUDENT FORUM
"RUSSIAN THOUGHT FROM THE PAST TO THE FUTURE"
(YEKATERINBURG, JULY 15, 2025). PRESENTATIONS

Dyachkova N. A.
"Keep your tongue from evil...", or What is the danger of swearing? 8
Epifanova K. V.
An educational project by theological students as part of the "Learning by Service" pedagogical approach 12
Kolotovkin V. N.
The Role of Theologians of the Russian Diaspora of the 20th-Century in Studying the Legacy of St. Gregory Palamas 15
Leonova E. P.
Looking from the Past to the Future: N. F. Fedorov's Legacy 24

THEORETICAL AND APPLIED THEOLOGY

Dyachkova N. A.
"Know Thyself and Be Satisfied!" (about Peter Mamonov's book "Zakoryuchki") 33
Mangilev P. I., archpriest
The problem of balance between theological education and scientific research 39
Shvydchenko A. E.
The work of Ivan Bunin "Many waters" as a proskynitarium 46

PROBLEMS OF SCHOOL AND UNIVERSITY EDUCATION AND UPBRINGING

Dyachkov A. A.
The word is a mysterious gift from God to man: who and why wants to make blasphemy the norm? 51
Paramonov I. F., priest
Orthodox Priest in State Higher Educational Institution of Russia: Legal Aspects and Implementation Mechanisms 55
Shalina I. V.
Genres with intention of guidance as a source of formation of orthodox values (on the material of literature of children) 74

BIBLICAL AND CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Alekseev S. V., archpriest
"Our Daily Bread": A Philological and Theological Commentary 82
Zibert Y. G.
Oral History as a Method of Historical Research: Issues in Reconstructing Church History of the Soviet Period 91
Mangileva A. V.
The clergy of the Bogoyavlenskij cathedral in Yekaterinburg in the XVIII — early XX century 98
Shchepetkin A. V.
Unusual morning prayer complexes in modern prayer books as a response to the challenges of the time 111

REVIEWS

Drozdova T. M.
Library work in the Vkontakte social network of the Missionary institute community 126
Kostylev A. A., deacon
Biblical Studies at the Yekaterinburg Theological Seminary 132

I.
ПЕРВЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ «РУССКАЯ МЫСЛЬ ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ» (ЕКАТЕРИНБУРГ, 15.07.2025). ДОКЛАДЫ

УДК 37.017

Н. А. Дьячкова

«Удержи язык твой от зла...», или Чем опасно сквернословие?

Аннотация. В докладе рассматривается проблема защиты русского языка от сквернословия, говорится о пагубном влиянии сквернословия на духовное состояние человека. По словам Святейшего Патриарха Кирилла, сквернословие — это «духовная отрава современного общества», однако многие люди, в особенности молодежь, не осознают опасности этого яда и употребляют обсценную лексику как нейтральную. Мат активно употребляют те, кого принято считать лидерами мнений: журналисты, актеры, блогеры. Сегодня матерщина — это, увы, обычный язык студентов, школьников и даже детей младшего возраста. «Жутко слышать, — говорит Святейший Патриарх Кирилл, — как ребенок семи-десяти лет матом ругается». Язык и мышление неразрывно связаны. Человек — существо духовно-словесное: ум человека питается словом. Как человек мыслит, так он и говорит, как он говорит, так и мыслит. Слова, которые употребляет человек, определяют характер его мышления и поведения. По мнению Л. Витгенштейна, границы языка человека определяют пределы его познавательных возможностей: «Границы моего языка, — говорил философ, — есть границы моего мира». Каков же духовный мир человека, изъясняющегося матом? Ответ очевиден. Сквернословие — это грех. За каждое слово человек даст ответ на Страшном Суде, сказано в Евангелии, «ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (Мф 12. 37). Сквернословие опасно тем, что оно делает человека слабым, неспособным понести тяготы жизни; оно лишает человека благодати, а безблагодатная жизнь не может быть счастливой.

Ключевые слова: *сквернословие, обсценная лексика, мат, язык, мышление*

Для цитирования: *Дьячкова Н. А.* «Удержи язык твой от зла...», или Чем опасно сквернословие? // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 8–11.

Сведения об авторе: Дьячкова Наталия Александровна — доктор филологических наук, профессор, ректор Негосударственного частного учреждения — образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (Россия, Екатеринбург). ORCID https://orcid.org/0000-0002-5417-9611. *E-mail: trudovyeresursy@ya.ru*

Святейший Патриарх Кирилл назвал сквернословие «духовной отравой современного общества» и призвал к защите русского языка от сквернословия[1]. Он назвал распространение в обществе сквернословия «пугающей эпидемией»[2].

Все ли знают об этой «духовной отраве» и о том, чем опасно сквернословие?

В псалме 33 поется: «Удержи язык твой от зла и уста твои — от речей лукавых! / Уклонись от зла и сотвори благо; возжелай мира и устремись к нему!» (Пс 33. 14, 15).

О каком зле говорит Псалмопевец? От какого зла мы должны удерживать наш язык? И от какого зла уклоняться? «Злый» по-церковнославянски означает ’дурной, негодный’. Дурные, негодные слова иначе называются обсценной лексикой, или сквернословием (от лат. obscenus — ‘непристойный, распутный, безнравственный’). Обсценная лексика — это лексика табуированная, то есть запрещенная, недопустимая. Нормальные люди воспринимают ее как отталкивающую, грязную. Обсценная лексика, или сквернословие, — это мат.

Св. апостол Иаков говорит: «Кто в слове не согрешает, тот человек совершенный, могущий обуздать и все тело» (Иак 3. 2). Человек, не умеющий удержать свой язык от сквернословия, не вполне владеет и своим телом, и своими мыслями, и своими

[1] См. об этом: Святейший Патриарх Кирилл возглавил пленарное заседание XXVI Всемирного русского народного собора на тему «Русский мир: внешние и внутренние вызовы» // Православие.ру. URL: https://pravoslavie.ru/165052.html (дата обращения: 20.06.2025).

[2] Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXVI Всемирного русского народного собора // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. URL: https://patriarchia.ru/db/text/6178195.html (дата обращения: 20.06.2025).

© Н. А. Дьячкова, 2025

поступками. Уклоняться от зла — это значит не только удерживаться от злых дел, но и остерегаться грешить словом и тем самым совершать благо.

Человек был создан Богом как существо духовно-словесное, поэтому ум человека питается словом. Слова, которые мы произносим и которыми думаем, задают тон всей нашей жизни. Если мы говорим грубо, а тем более — используем мат, думаем о грубых и низменных вещах, такой же грубой и низменной становится наша жизнь. Ученые, исследующие взаимодействие языка и мышления, давно пришли к выводу, что мы живем так, как думаем и как говорим[3].

Слышали ли вы, чтобы алкоголики, наркоманы, женщины легкого поведения говорили красивым возвышенным языком? Каким языком говорят эти люди? Их слова адекватны их мышлению, а их мышление обусловливает образ жизни, который они ведут. Философ и логик Людвиг Витгенштейн сказал: «Границы моего языка суть границы моего мира»[4]. Поясняя этот тезис, он пишет: «Мы не можем мыслить то, что не мыслится, а то, что не можем мыслить, не можем и сказать <...> Я есть мой мир»[5]. По мысли философа, «структура и границы языка определяют пределы информативно-познавательных возможностей постижения мира»[6].

Язык и мышление неразрывно связаны. Почему ребенок, еще не умея говорить, понимает речь, обращенную к нему? Потому что он мыслит при помощи языка, так как язык — это прежде всего средство мышления и лишь позднее он становится средством общения.

Сегодня без матерных слов не могут говорить не только опустившиеся асоциальные элементы. Так говорят полицейские, военнослужащие, студенты, подростки и даже дети. «Жутко слышать, — говорит Святейший Патриарх Кирилл, — как ребенок семи-десяти лет матом ругается»[7].

Люди, претендующие на статус лидеров мнений, — артисты, знаменитые блогеры, журналисты тоже не могут говорить без мата. Какой-нибудь Артемий Лебедев, мнящий себя интеллектуалом, говорит только матом, но его приглашают на многочисленные интервью и шоу, к его мнению прислушиваются. Т. н. стендаперы произносят со сцены якобы остроумные тексты, пересыпанные матом, а молодежь в зале смеется — сегодня это юмор такой.

Некоторые популярные журналисты, например Михаил Шахназаров (при всем уважении к его прогосударственнической, патриотической позиции), произносит матерные слова как нейтральные. Дети, играющие в футбол на площадке, свои эмоции выражают матом. Студентки педуниверситета, стоя на крыльце у входа в университет, делятся впечатлениями, беззастенчиво матерясь. Мат — обычный язык этих людей.

Давайте задумаемся о духовной стороне сквернословия. Если человек не удерживает свой злой язык, не имеет внутреннего цензора, не боится согрешить, этим он

---

[3] См. об этом: *Бондарева О. Б.* Ты живешь так, как думаешь и говоришь // b17.ru сайт психологов. URL: https://b17.ru/article/yazik (дата обращения: 29.07.2025).

[4] *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат. М.: Издательство АСТ, 2018. С. 101.

[5] Там же.

[6] *Козлова М. С.* Людвиг Витгенштейн // Философы двадцатого века. Книга первая. URL: https://dl.libcats.org/genesis/845000/5f7aa6544d15543367858ebd7be19dff/_as/[Red._Aleksei_Mihailovich_Rutkevich,_I.S._Vdovina%28libcats.org%29.pdf (дата обращения: 29.07.2025).

[7] Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXVI Всемирного русского народного собора...

ублажает свое греховное состояние. От этого будет только вред, и прежде всего — этому человеку. Это духовный закон.

Но вред будет нанесен не только ему. Своим непотребным речевым поведением он заражает окружающий мир. Матерщинник духовно заражает всех, кто рядом, оскверняет и себя, и других.

За каждое слово мы дадим ответ на Страшном Суде, сказано в Евангелии, **«ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься»** (Мф 12. 37).

О тех, кто матерится, можно сказать словами апостола: «Гортань их — открытый гроб <…> яд аспидов на губах их» (Рим 3. 13). Свт. Феофан Затворник так объясняет смысл этих апостольских слов: «Гроб отверстый распространяет зловоние и дает знать, что в нем тлеет тело человека. И язык <…> впадшего в непотребство и злобу распространяет зловоние нечестия, непотребства и злости и дает разуметь, что душа его тлеет от разлагающего ее действия страстей…»[8].

Наши дни — это время невиданного распространения неврозов, депрессий и тяжелых психических расстройств. Во многом причина этого — утрата в обществе таких понятий, как благородство, честь, совесть. Матерятся дети, подростки, родители при детях, начальники при подчиненных, мужчины при женщинах…

Невозможно быть здоровым физически и психически, исповедуя вседозволенность в словах, поступках и мыслях, разрешая себе повседневную грубость, рассказывание непристойных анекдотов и нецензурную брань. Важно понять, что матерная брань уязвляет нашу душу, делает нас слабыми, не способными понести тяготы жизни.

Так чем же опасно сквернословие? Матерщина опасна тем, что она лишает человека благодати, а безблагодатная жизнь не может быть счастливой.

В Евангелии сказано: «От слов своих осудишься» (Мф 12. 37), поэтому «удержи язык твой от зла»!

Литература

1. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат. М.: Издательство АСТ, 2018. 160 с.

2. *Бондарева О. Б.* Ты живешь так, как думаешь и говоришь // b17.ru сайт психологов. URL: https://b17.ru/article/yazik (дата обращения: 29.07.2025).

3. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXVI Всемирного русского народного собора // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. URL: https://www.patriarchia.ru/db/text/6178195.html (дата обращения: 20.06.2025).

4. *Козлова М. С.* Людвиг Витгенштейн // Философы двадцатого века. Книга первая. URL: https://dl.libcats.org/genesis/845000/5f7aa6544d15543367858ebd7be19dff/_as/[Red._Aleksei_Mihailovich_Rutkevich,_I.S._Vdovina%28libcats.org%29.pdf (дата обращения: 29.07.2025).

5. Святейший Патриарх Кирилл возглавил пленарное заседание XXVI Всемирного русского народного собора на тему «Русский мир: внешние и внутренние вызовы» // Православие. ру. URL: https://pravoslavie.ru/165052.html (дата обращения: 20.06.2025).

6. *Феофан Затворник, свт.* Толкования на Апостола Павла послание к римлянам 3:13 // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/biblia/in/?Rom.3:13&r (дата обращения: 05.06.2025).

Nataliya A. Dyachkova

"Keep your tongue from evil...", or What are the dangers of swearing?

Abstract. The report examines the problem of protecting the Russian language from foul language and discusses the harmful effects of foul language on a person's spiritual state. According to His Holiness Patriarch Kirill, foul language is a spiritual poison of modern society, but many people, especially young people, do

[8] *Феофан Затворник, свт.* Толкования на Апостола Павла послание к римлянам 3:13 // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/biblia/in/?Rom.3:13&r (дата обращения: 05.06.2025).

not realize the dangers of this poison and use obscene language as a neutral term. Those who are considered to be leaders of opinion, such as journalists, actors, and bloggers, actively use foul language. Today, foul language is unfortunately a common language among students, schoolchildren, and even young children. It's terrible to hear, says His Holiness Patriarch Kirill, how a seven- or ten-year-old child swears. Language and thought are inextricably linked. Man is a spiritual and verbal being: the human mind is nourished by words. How a person thinks is how they speak, and how they speak is how they think. The words a person uses determine the nature of their thinking and behavior. According to Ludwig Wittgenstein, the structure and boundaries of language determine the limits of informative and cognitive possibilities of understanding the world. The boundaries of my language, said the philosopher, are the boundaries of my world. What is the spiritual world of a person who uses foul language? Swearing is a sin. In the Gospel, it is said that for by your words you will be justified, and by your words you will be condemned (Matthew 12:37). Swearing is dangerous because it makes a person weak and unable to bear the burdens of life; it deprives a person of grace, and a life without grace cannot be happy.

Keywords: *foul language, obscene language, swearing, language, thinking*

For citation: Dyachkova N. A. «Uderzhi yazyk tvoj ot zla...», ili chem opasno skvernoslovie? ["Keep your tongue from evil...", or What is the danger of swearing?] In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 8–11. (In Russ.)

About the author: Nataliya A. Dyachkova — Dr. Hab. (Philology), Professor; Rector of the Non-Governmental Private Institution — Educational Organization of Higher Education "Missionary Institute" (Russia, Ekaterinburg). ORCID https://orcid.org/0000-0002-5417-9611. *E-mail: trudovyeresursy@ya.ru*

References

1. Vitgenshtejn Lyudvig. *Logiko-filosofskij traktat* [A logical and philosophical treatise]. Moscow, 2018.

2. Bondareva O. B. Ty zhivesh' tak, kak dumaesh' i govorish' [You live as you think and speak]. Available at: https://b17.ru/article/yazik (accessed: July 29, 2025).

3. Doklad Svyatejshego Patriarha Kirilla na plenarnom zasedanii XXVI Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora [Report of His Holiness Patriarch Kirill at the plenary session of the XXVI World Russian People's Council]. Available at: https://patriarchia.ru/db/text/6178195.html (accessed: June 20, 2025).

4. Kozlova M. S. Lyudvig Vitgenshtejn [Ludwig Wittgenstein]. *Filosofy dvadcatogo veka. Kniga pervaya* [Philosophers of the Twentieth Century. Book One]. Available at: https://dl.libcats.org/genesis/845000/5f7aa6544d15543367858ebd7be19dff/_as/[Red._Aleksei_Mihailovich_Rutkevich,_I.S._Vdovina%28libcats.org%29.pdf (accessed: July 29, 2025).

5. Svyatejshij Patriarh Kirill vozglavil plenarnoe zasedanie XXVI Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora na temu «Russkij mir: vneshnie i vnutrennie vyzovy» [His Holiness Patriarch Kirill chaired the plenary session of the XXVI World Russian People's Cathedral on the topic "The Russian World: External and Internal Challenges"]. Available at: https://pravoslavie.ru/165052.html (accessed: June 20, 2025).

6. Feofan Zatvornik, svt. Tolkovaniya na Apostola Pavla poslanie k rimlyanam 3:13 [Interpretations of the Apostle Paul's Epistle to the Romans 3:13]. Available at: https://azbyka.ru/biblia/in/?Rom.3:13&r (accessed: June 05, 2025).

УДК 37.018.8

К. В. Епифанова

Просветительский проект студентов-теологов в рамках педагогического подхода «Обучение служением»

Аннотация. В 2025 г. в Миссионерском институте была реализована федеральная программа «Обучение служением». Она рассматривалась как новый педагогический подход в организации производственной практики, акцентирующий внимание на воспитании социальной ответственности и активном участии студентов-теологов в жизни общества и государства. В рамках прохождения производственной практики группой студентов 4-го курса был создан проект «Воскресные встречи», состоящий из 4 тематических блоков, реализованный в форме встреч с прихожанами после воскресной Литургии. Тематика блоков подобрана с учетом потребностей прихода и освещает такие темы, как «Догматические основы православного вероучения», «Жития православных святых», «Иконография двунадесятых праздников», «Христианские идеи в произведениях художественной литературы». Опыт проведения встреч показал заинтересованность людей в богословском, нравственном и культурном просвещении.

Ключевые слова: *обучение служением, практика студентов-теологов, Миссионерский институт, просвещение, катехизация*

Для цитирования: *Епифанова К. В.* Просветительский проект студентов-теологов в рамках педагогического подхода «Обучение служением» // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 12–14.

Сведения об авторе: Епифанова Ксения Владимировна — студент 5-го курса Негосударственного частного учреждения — образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (Россия, Екатеринбург). ORCID https://orcid.org/0009-0004-5451-6712. *E-mail: viss84@mail.ru*

В Миссионерском институте в 2024–2025 учебном году прошла апробацию федеральная программа «Обучение служением».

Цель внедрения нового педагогического подхода «Обучение служением» — воспитание социальной ответственности, ориентирование студентов-теологов на активное участие в жизни общества и государства, установление связи между академическим образованием и практической деятельностью будущих выпускников[1].

Опытом внедрения программы в учебный процесс стал проект «Воскресные встречи», созданный для прихода во имя святого страстотерпца врача Евгения Боткина г. Первоуральска Екатеринбургской епархии Русской Православной Церкви и реализованный в рамках производственной практики.

Работа по реализации данного проекта позволила студентам-теологам применить на практике полученные во время обучения теоретические знания.

В Миссионерством институте осознают значение и перспективы педагогического подхода «Обучение служением» для подготовки бакалавров-теологов, готовых к активному служению обществу, государству и Церкви[2].

В рамках прохождения производственной практики группой студентов 4-го курса был создан проект «Воскресные встречи», состоящий из 4 блоков:

1. «Догматические основы православного вероучения»;
2. «Жития православных святых»;
3. «Иконография двунадесятых праздников»;
4. «Христианские идеи в произведениях художественной литературы».

[1] См. об этом: *Парамонов И., свящ.* Федеральная программа «Обучение служением»: опыт внедрения в конфессиональном вузе // Теология в научно-образовательном пространстве. 2025. № 1. С. 70.

[2] Там же.

© К. В. Епифанова, 2025

Встречи с прихожанами в рамках проекта носили просветительский, образовательный и катехизический характер и проходили после воскресной Литургии. Содержание каждого блока было направлено на достижение общей цели — духовного просвещения через различные аспекты церковной, семейной и общественной жизни человека.

Тематика блоков после консультации и согласования с настоятелем была подобрана с учетом потребностей прихода.

Понимание догматических основ православного вероучения для каждого верующего имеет огромное значение. Как музыканту необходима специальная подготовка для точного воспроизведения музыкального произведения, так и православному христианину необходимо систематическое изучение основ веры, чтобы избежать ошибок в интерпретации догматов и сохранить чистоту восприятия духовной жизни[3].

Изучение житий православных святых полезно для духовного и нравственного развития: через пример их жизни постигаются такие качества, как сила веры, стойкость духа, терпение в тяжелых обстоятельствах. В биографиях святых каждый человек может найти что-то близкое именно ему. Изучение их подвигов помогает человеку лучше понимать историю православия, находить образцы для подражания, укрепляться в вере[4].

Изучение иконографии двунадесятых праздников важно для прихожан разного уровня воцерковления. Через знакомство с иконографией библейского события или праздника люди узнают историю Церкви, лучше понимают догматы, усваивают основы нравственного богословия. Кроме этого, изучение иконографии способствует эстетическому воспитанию человека, формирует уважительное отношение к церковному искусству[5].

Блок «Христианские идеи в произведениях художественной литературы» направлен на возрождение традиции семейного чтения и посвящен раскрытию христианских идей в произведениях классической художественной литературы. Знакомство с произведениями, в которых присутствуют высокие христианские идеи, обсуждение прочитанного способствуют духовному просвещению слушателей, формируют у них любовь к чтению, в том числе и в кругу семьи[6].

За время прохождения практики проведено 8 встреч. Это были лекции, сопровождавшиеся демонстрацией презентаций. Использовались и элементы интерактивной подачи материала — аудитория вовлекалась в диалог с лектором, практиковались приемы «диалог ведущих» и «вопросы—ответы». Материалы проведенных встреч публиковались на сайте прихода.

Опыт проведения встреч с прихожанами в рамках производственной практики, направленной на реализацию программы «Обучение служением», показал, что люди испытывают потребность в подобных встречах, они с интересом и благодарностью воспринимают информацию просветительского характера.

---

[3] См. об этом: Состоялась первая воскресная встреча студентов Миссионерского института с прихожанами нашего храма // Храм святого Евгения Боткина, врача. 2018. URL: https://hrambotkina.ru/15684-2 (дата обращения: 08.08.2025).

[4] См. об этом: Состоялась вторая Воскресная встреча студентов Миссионерского института с нашими прихожанами // Там же. URL: https://hrambotkina.ru/sostojalas-vtoraja-voskresnaja-vstrecha-studentov-missionerskogo-instituta-s-nashimi-prihozhanami (дата обращения: 08.08.2025)

[5] Там же.

[6] См. об этом: Состоялась первая воскресная встреча студентов Миссионерского института...

Литература

1. *Парамонов И., свящ.* Федеральная программа «Обучение служением»: опыт внедрения в конфессиональном вузе // Теология в научно-образовательном пространстве. 2025. № 1. С. 70.

2. Состоялась первая воскресная встреча студентов Миссионерского института с прихожанами нашего храма // Храм святого Евгения Боткина, врача. 2018. URL: https://hrambotkina.ru/15684-2 (дата обращения: 08.08.2025).

3. Состоялась вторая Воскресная встреча студентов Миссионерского института с нашими прихожанами // Храм святого Евгения Боткина, врача. 2018. URL: https://hrambotkina.ru/sostojalas-vtoraja-voskresnaja-vstrecha-studentov-missionerskogo-instituta-s-nashimi-prihozhanami (дата обращения: 08.08.2025).

Ksenia V. Epifanova

An educational project by theological students as part of the "Learning by Service" pedagogical approach

Abstract. In 2025, the Federal program "Training by Service" was implemented in the educational process at the Missionary Institute. The program was considered as a new pedagogical approach in the implementation of practical training, which focuses on the development of social responsibility and the active participation of theological students in the life of society and the state. As part of the practical training, a group of fourth-year students created the "Sunday Meetings" project, which consists of four thematic blocks and is implemented in the form of meetings with parishioners after the Sunday Liturgy. The topics of the blocks are selected based on the needs of the parish and cover such topics as "Dogmatic Foundations of the Orthodox Faith", "Lives of Orthodox Saints", "Iconography of the Twelve Great Feasts" and "Christian Ideas in Literature". The experience of these meetings has shown that people are interested in theological, moral, and cultural education.

Keywords: *training in ministry, theological student practice, Missionary Institute, education, and catechesis*

For citation: Epifanova K. V. Prosvetitel'skij proekt studentov-teologov v ramkah pedagogicheskogo podhoda «Obuchenie sluzheniem» [An educational project by theological students as part of the "Learning by Service" pedagogical approach]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 12–14. (In Russ.)

About the author: Ksenia V. Epifanova — 5th-year student at the Non-Governmental Private Institution — Educational Organization of Higher Education "Missionary Institute" (Russia, Ekaterinburg). ORCID https://orcid.org/0009-0004-5451-6712. *E-mail: viss84@mail.ru*

References

1. Paramonov I., priest. Federal'naya programma «Obuchenie sluzheniem»: opyt vnedreniya v konfessional'nom vuze [Federal Program "Service Learning": Experience of Implementation in a Religious University]. In *Theology in the scientific and educational space,* 2025, no. 1, pp. 70–80.

2. *Sostoyalas' pervaya voskresnaya vstrecha studentov Missionerskogo instituta s prihozhanami nashego hrama* [The first Sunday meeting of the Missionary Institute students with the parishioners of our church took place]. Available at: https://hrambotkina.ru/15684-2 (accessed: August, 8. 2025).

3. *Sostoyalas' vtoraya Voskresnaya vstrecha studentov Missionerskogo instituta s nashimi prihozhanami* [The second Sunday meeting of the Missionary Institute students with our parishioners took place]. Available at: https://hrambotkina.ru/sostojalas-vtoraja-voskresnaja-vstrecha-studentov-missionerskogo-instituta-s-nashimi-prihozhanami (accessed: August, 8. 2025).

УДК 248

В. Н. Колотовкин

Роль богословов русского зарубежья XX века в изучении наследия святителя Григория Паламы

Аннотация. Доклад посвящен рассмотрению вклада богословов русского зарубежья XX в. в изучение и интерпретацию наследия святителя Григория Паламы, которое приобретает особую актуальность в контексте современного развития православной теологии. Святитель, живший в XIV в., оказал огромное влияние на формирование православного вероучения, особенно в вопросах учения о Божественных энергиях и обожении человека. Его наследие остается важным источником вдохновения и предметом научных изысканий как в рамках церковной науки, так и в светской академической среде. В XX в. русские богословы, вынужденные покинуть Россию после революции 1917 г., внесли значительный вклад в изучение паламитского наследия. Их труды стали основой для дальнейшего осмысления учения Паламы и его применения в современных условиях. Именно поэтому изучение роли богословов русского зарубежья в исследовании наследия святителя представляется актуальным и своевременным. При подготовке статьи использованы историко-богословский метод, позволяющий рассматривать наследие святителя в контексте исторического развития Православной Церкви, и сравнительный анализ, который позволяет сопоставлять взгляды разных исследователей и выявлять общие тенденции в их подходах к изучению паламизма. В результате исследования выявлена роль богословов русского зарубежья в сохранении и развитии паламитского наследия, понимании учения святителя Григория Паламы. Открыты новые перспективы для его применения в современной православной мысли. В условиях современного секуляризированного общества паламитское учение продолжает служить ориентиром для ищущих путь к Богу через внутреннюю молитву и духовное совершенствование.

Ключевые слова: *святитель Григорий Палама, богословы русского зарубежья XX в., Божественные энергии, обожение человека*

Для цитирования: *Колотовкин В. Н.* Роль богословов русского зарубежья XX века в изучении наследия святителя Григория Паламы // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 15–23.

Сведения об авторе: Колотовкин Владислав Николаевич — студент 4-го курса Негосударственного частного учреждения — образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (Россия, Екатеринбург). *E-mail: kolotovkin.vladislav@ya.ru*

Святитель Григорий Палама (1296, Константинополь — 14 ноября 1359, Фессалоники) — архиепископ Фессалоникийский, христианский мистик, богослов и философ, систематизатор и создатель философского обоснования практики исихазма, отец и учитель Церкви[1].

Он происходил из известного аристократического рода и после ранней смерти отца, сенатора Константина, находился под покровительством императора Андроника II. Таким образом, первые 20 лет юноша жил при царском дворе, а в дальнейшем ему предстояла быстрая и успешная карьера. В императорском университете он овладел такими дисциплинами, как грамматика, риторика, физика, логика. Он изучал философию у самого лучшего учителя эпохи — Феодора Метохита, который был филологом и богословом, ректором университета. Григорий Палама был лучшим его учеником; особый интерес он проявлял к философии Аристотеля[2].

В 18–20 лет Григорий решил оставить светскую жизнь, отказался от своего имущества, отправился на Афон и предался аскетике.

[1] *Бернацкий М. М.* Григорий Палама // Православная энциклопедия. М., 2006. Т. 13. С. 12–41.

[2] *Дионисий (Шлёнов), игум.* Святитель Григорий Палама: житие, творения, учение // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Dionisij_Shlenov/svjatitel-grigorij-palama-zhitie-tvorenija-uchenie (дата обращения 09.07.2025)

© В. Н. Колотовкин, 2025

Современные ему гуманисты провозглашали определенную независимость человеческого разума, его свободу от Бога, Которого они считали непроницаемой и недоступной Сущностью. Что касается исихастов, они отстаивали понимание христианства, унаследованное от отцов Церкви, не отделявшее никакую человеческую деятельность от деятельности Бога; мысль о полном сотрудничестве (συνεργία) между двумя этими деятельностями и становится сутью того, что хочет нам сообщить учение святителя Григория Паламы. Православная Церковь в 1351 г. одобрила его учение и признала одним из своих отцов[3].

Изучение наследия святителя приобретает особую актуальность в контексте современного развития православной теологии. Святитель Григорий оказал огромное влияние на формирование православного вероучения, особенно в вопросах учения о Божественных энергиях и обожении человека. Его наследие остается важным источником вдохновения и предметом научных изысканий как в рамках церковной науки, так и в светской академической среде.

Научно-богословское наследие русского зарубежья XX в. представляет собой уникальное явление в истории православной мысли.

В XX в. значительный вклад в изучение паламитского наследия внесли русские богословы, вынужденные покинуть Россию после революции 1917 г., находясь в эмиграции, они не отчаялись, а продолжали свою деятельность и в итоге внесли значительный вклад в развитие мировой православной теологии. Их труды отличаются глубиной анализа, оригинальностью подходов и широким охватом тем, включая патристику, догматическое богословие, литургическую практику и историю Церкви, связанных с христианством, историей Церкви и православной духовностью.

Протоиереи Сергий Булгаков, Василий Зеньковский и Георгий Флоровский, игумен Иоанн (Экономцев), протопресвитер Александр Шмеман, профессор Георгий Петрович Федотов — эти и другие авторы русского зарубежья создали богатую и разнообразную библиотеку богословских трудов, которая продолжает оказывать влияние на современное православное мышление. Их работы служат примером глубокого проникновения в суть православной веры и демонстрируют стремление к синтезу традиционных ценностей и современных научных достижений.

«Парижская школа» (или «Парижский богословский институт»), основанная в 1925 г. митрополитом Евлогием (Георгиевским), стала одним из главных центров русской богословской мысли в эмиграции. Влияние его на развитие православной теологии было значительным, особенно в области изучения патристики и византийской духовности. Одним из ключевых направлений деятельности парижских богословов стало исследование наследия святых отцов Церкви, в том числе и наследия святителя Григория.

Святитель, один из величайших богословов Византийской Церкви, стал объектом пристального внимания со стороны русских богословов-эмигрантов XX в. Его учение о Божественных энергиях и обожении человека оказалось в центре дискуссий, касающихся православной духовности и аскетической практики.

Изучение наследия святителя русскими богословами-эмигрантами XX в. имеет большое значение для развития православной теологии, способствуя лучшему

[3] *Мейендорф И., протопресв.* Жизнь и труды святителя Григория Паламы: Введение в изучение. СПб.: Византинороссика, 1997. С. 26.

пониманию основ православной духовности и аскетической практики, помогает преодолевать разрыв между восточной и западной христианскими традициями.

Работы архиепископа Василия (Кривошеина), архимандрита Киприана (Керна), протопресвитера Иоанна Мейендорфа и других исследователей показывают, что паламизм остается актуальной и важной темой для современного православного богословия.

Богословы русского зарубежья XX в. стремились глубже понять наследие святителя и интегрировать его в современную христианскую жизнь.

Исследованием учения Паламы занимался архимандрит Киприан (Керн). В книге «Антропология св. Григория Паламы», написанной в 1950 г., архимандрит Киприан сосредоточивает внимание на антропологическом аспекте паламитского учения и показывает, как учение Паламы о человеке, созданном по образу и подобию Божию, связано с возможностью его обожения через участие в Божественных энергиях. Архимандрит Киприан анализирует влияние паламизма на монашескую практику исихазма, подчеркивая важность молитвенного делания и внутреннего очищения для достижения единства с Богом[4].

Работа архимандрита Киприана стала важным вкладом в изучение поздневизантийского исихазма и богословия святителя Григория Паламы.

Протопресвитер Иоанн Мейендорф — самый известный исследователь наследия святителя Григория среди представителей «парижской школы». Его монография «Жизнь и труды свт. Григория Паламы» стала классическим трудом по этому вопросу, детально анализируя богословие Паламы, его полемику с Варлаамом Калабрийским, показывая, как святитель защищал православное учение о Божественных энергиях от нападок западных рационалистов. Отец Иоанн уделяет внимание эсхатологическим аспектам учения Паламы, связанным с понятием обожения человека, и показывает значение его учения для последующей православной традиции[5].

В книге «Святой Григорий Палама и православная мистика» он прослеживает православно-христианскую мистическую традицию, истоки которой видит в раннем египетском монашестве. По мнению автора, мистическая направленность восточного христианства есть главное отличие восточной богословской традиции от западной. В истории восточного христианства мистическое созерцание Бога и богословие всегда находились в тесном соотношении, никогда не упраздняя друг друга[6].

Протоиерей Георгий Флоровский, один из самых влиятельных представителей русской богословской мысли XX в., оставил значительное наследие, в котором особое место занимает исследование учения святителя Григория. Протоиерей Георгий известен своим уникальным подходом к богословскому наследию, который он назвал «неопатристическим синтезом»: он предполагает творческое усвоение святоотеческого предания в контексте современных вызовов и проблем.

Протоиерей Георгий писал о святителе Григории Паламе в разные периоды своей жизни. Впервые он обратился к паламитскому богословию во второй половине 1920-х гг. Это было обусловлено его знакомством и общением с протоиереем

[4] См. об этом: *Киприан (Керн), архим.* Антропология св. Григория Паламы. Париж: YMCA-Press, 1965. С. 12.

[5] См. об этом: *Мейендорф И., протопресв.* Жизнь и труды свт. Григория Паламы... С. 325.

[6] См. об этом: *Мейендорф И., протопресв.* История Церкви и восточно-христианская мистика. М.: Институт ДИ-ДИК, 2000. С. 277 и далее.

Сергием Булгаковым. Второй этап исследования наследия святителя относится к 1950-м гг. — времени активного развития паламитских исследований.

В труде «Пути русского богословия» протоиерей Георгий рассматривает паламизм в контексте общей истории русской богословской мысли. Впервые этот труд опубликован в Париже в 1937 г. и стал важным этапом в формировании неопатристического синтеза, предложенного отцом Георгием.

Протоиерей Георгий замечает, что интерес к паламизму в России возник сравнительно поздно, лишь в начале XX в. До этого времени Русская Церковь и богословская наука находились под сильным влиянием западного рационализма и схоластики, что препятствовало полноценному восприятию византийских традиций. Однако с началом активного изучения византийских источников, в частности трудов святителя, ситуация начала меняться.

Игнорирование паламизма, по мнению отца Георгия, приводит к обеднению православной традиции, лишая ее одного из важнейших источников живой веры и опыта.

Протоиерей Георгий отмечает, что паламитское учение оказало значительное влияние на русскую религиозную философию конца XIX — начала XX в. Такие мыслители, как С. Н. Булгаков и иерей Павел Флоренский черпали вдохновение из паламитского наследия, пытаясь соединить его с современными философскими идеями. Отец Георгий критикует попытки свести паламизм к узко аскетическому направлению, утверждая, что это учение имеет гораздо большее значение для всей православной традиции.

В книге «Восточные Отцы V—VIII веков», впервые опубликованной в Париже в 1933 г., отец Георгий представляет глубокий анализ развития восточного христианства, уделяя особое внимание месту и роли паламитского учения в этом процессе.

Издание содержит работы отца Георгия, вышедшие в Париже в начале 1930-х гг. на основе чтений в Православном Свято-Сергиевском Богословском институте. Труды посвящены патристическому и византийскому богословию.

Протоиерей Георгий подчеркивает, что учение святителя не возникло внезапно или случайно: оно стало результатом длительного процесса развития богословской мысли, начавшегося еще в эпоху великих каппадокийцев. Каппадокийцы святители Василий Великий, Григорий Назианзин и Григорий Нисский заложили основу для понимания сущности и энергий Бога и учения об обожении человека. Эти идеи получили свое дальнейшее развитие у последующих поколений восточных отцов, вплоть до святителя Григория.

В статье «Святой Григорий Палама и традиция отцов», изданной в сборнике «Догмат и история», отец Георгий рассматривает богословское наследие святителя в контексте традиции отцов.

Основная идея статьи состоит в том, что учение отцов — вечная категория христианства: постоянная, неизменная мера и критерий правой веры. «Дух отцов» — такой же авторитет для православного богословия, как и слово Святого Писания, и одно неотделимо от другого[7].

В сборнике статей «Духовные размышления», опубликованном в Париже в 1952 г., протоиерей Георгий снова обращается к теме паламизма, рассматривая его в контексте проблемы соотношения духа и материи. Сборник включает в себя ряд

[7] *Флоровский Г., прот.* Догмат и история. М.: Изд-во Св.-Владимир. братства, 1998. С. 380.

эссе, в которых о. Георгий развивает свои идеи о соотношении духовной и материальной сфер бытия, и паламитское учение занимает в этом контексте одно из центральных мест[8].

Архиепископ Василий (Кривошеин) был одним из ведущих исследователей паламитского наследия в русском зарубежье. Будучи афонским монахом, он получил возможность исследовать архивные монастырские рукописи. Монах Василий был одним из первых, кто обратился к изучению наследия святителя Григория. Впервые его исследование «Аскетическое и богословское учение св. Григория Паламы» было издано в Праге в 1936 г.

Сборник «Богословские труды» архиепископа Василия представляет собой обширное собрание статей и исследований, посвященных различным аспектам православного богословия — от библейской экзегетики до аскетической практики, и учение святителя Григория Паламы занимает в нем одно из центральным мест. В этих трудах архиепископ Василий проводит глубокий анализ паламитского учения о Божественных энергиях и обожении человека, показывая его важность для понимания православной духовности и аскетической практики[9].

Значительный вклад в изучение наследия святителя Григория Паламы внес Владимир Николаевич Лосский. Его работы посвящены не только философским аспектам учения Паламы, но и его значению для православной традиции.

Богословие святителя Григория В. Н. Лосский рассматривал как синтез всей предыдущей православной традиции. Его книга «Паламитские споры» впервые была опубликована в 1968 г. в журнале «Вестник Русского Западно-Европейского Патриаршего Экзархата». Она занимает особое место среди его работ, поскольку посвящена одному из самых значимых вопросов православной духовности — учению об исихазме и концепции нетварных энергий Бога. Этот труд представляет собой глубокий анализ наследия святителя Паламы — одного из главных защитников и теоретиков исихастской практики[10].

Исихазм (или практика умного делания) был широко распространен среди монахов Византийской империи, особенно на Афоне. Это было духовное упражнение, направленное на достижение внутреннего покоя (греч. «исихия») через молитву и сосредоточенность на Боге. Однако именно в XIV в., благодаря деятельности святителя Паламы, исихазм стал предметом острых споров между сторонниками и противниками этого метода духовного совершенствования.

Центральный вопрос, обсуждаемым в книге, — учение о нетварных энергиях Бога. Согласно этому учению, Бог существует одновременно в двух аспектах: в Своей сущности, которая непознаваема и недоступна человеческому разуму, и в Своих энергиях, которые проявляются в мире и могут быть восприняты человеком. Эти энергии, хотя они и исходят от Бога, не тождественны Ему по существу; они позволяют человеку соприкасаться с Божественным, но при этом сохраняют тайну Божественной природы.

---

[8] См. об этом: *Флоровский Г., прот.* Духовные размышления // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/duhovnye-razmyshlenija (дата обращения: 21.02.2025).

[9] См. об этом: *Василий (Кривошеин), архиеп.* Богословские труды. Нижний Новгород: Изд-во Братства во имя святого князя Александра Невского, 1996. С. 20.

[10] См. об этом: *Лосский В. Н.* Паламитские споры // Богословские труды. 1972. № 9. С. 117–122.

Учение об исихазме и нетварных энергиях имеет глубокую значимость для православной духовности. Оно позволяет христианам не только стремиться к познанию Бога через интеллектуальные усилия, но и переживать реальное присутствие Божие в своей жизни.

Статья «Святитель Григорий Палама и его место в истории православной мысли»[11] представляет собой всесторонний обзор жизненного пути и творчества святителя Григория, показывает его роль в формировании православной теологической мысли. В. Н. Лосский рассматривает влияние учения Паламы на последующее поколение православных мыслителей. Он указывает, что его идеи стали основой для дальнейшего развития православной мистики и аскетики, оказали значительное влияние на русскую религиозную философию XIX–XX вв. и нашли отражение в трудах современных православных богословов.

В статье «Учение о нетварных энергиях в контексте византийского богословия», написанной в 1944 г., В. Н. Лосский исследует контекст, в котором развивалось учение о нетварных энергиях. Он рассматривает предысторию этого учения, начиная с ранних отцов Церкви, таких, как Василий Великий и Григорий Нисский, и заканчивая поздневизантийским периодом. В. Н. Лосский показывает, как идеи Паламы были подготовлены предшествующими поколениями богословов и как они вписываются в общую картину византийской религиозной мысли[12].

В статье «Предание отцов и схоластика», опубликованной в 1962 г., В. Н. Лосский проводит сравнительный анализ учения Паламы и западных схоластических традиций. Он показывает, какие аспекты паламитского учения могли бы найти отклик в западной философии и какие вопросы оставались предметом разногласий, обсуждает и возможные причины этих разногласий, связанных с различными культурными и историческими условиями развития восточной и западной церковной мысли[13].

Упомянутые в докладе авторы обращались к изучению наследия святителя Григория Паламы в разное время. Протоиерей Георгий Флоровский занялся изучением паламитского наследия в 1920-х гг., Владимир Николаевич Лосский — в 1929–1930 гг., архиепископ Василий (Кривошеин) — в 1930-х гг. Архимандрит Киприан (Керн) в 1945 г. защитил докторскую диссертацию на тему «Антропология св. Григория Паламы». Протопресвитер Иоанн Мейендорф занялся изучением наследия святителя Григория Паламы в 1958 г. и защитил докторскую диссертацию о богословии Паламы.

Подводя итоги, отметим:

1) богословская мысль русского зарубежья XX в. сыграла значительную роль в исследовании и популяризации наследия святителя Григория Паламы. Эти работы позволили не только лучше понять учение великого византийского святого, но и интегрировать его идеи в современную православную традицию. Русские богословы-эмигранты внесли огромный вклад в исследование паламитского наследия, раскрыв его многогранность и глубину;

[11] См. об этом: *Лосский В. Н.* Святитель Григорий Палама и его место в истории православной мысли // Богословский вестник. 2023. № 1. С. 10–25.

[12] См. об этом: *Иванов И. И.* Учение о нетварных энергиях в контексте византийского богословия // Византийское наследие: сборник статей. М: Наука, 2022. С. 78–95.

[13] См. об этом: *Лосский В. Н.* Предание отцов и схоластика // Богословские труды. 1978. № 18. С. 118 и далее.

2) архимандрит Киприан (Керн) заложил основу для понимания учения святителя Григория в контексте православной традиции и исихастского опыта в современной православной науке, углубил осмысление паламитского наследия. Его работы остаются актуальными и сочетают в себе академическую строгость и духовную глубину;

3) протопресвитер Иоанн Мейендорф разработал методологические подходы к изучению наследия святителя Григория Паламы, проводил исторический и богословский анализ исихазма. Работы протопресвитеря Иоанна привели к изменению представления Западной Церкви о паламизме;

4) протоиерей Георгий Флоровский рассматривал наследие Паламы в контексте общей истории православной мысли, подчеркивая его связь с раннехристианскими источниками и восточно-христианской традицией. Его труды способствовали восстановлению интереса к паламизму как важному элементу православной идентичности;

5) Владимир Лосский глубоко проанализировал учение о нетварных энергиях Бога, предложив оригинальную интерпретацию этого сложного вопроса. Его исследования позволили лучше понять мистическую составляющую паламитского учения и его значение для духовной жизни христианина;

6) исследования архиепископа Василия (Кривошеина) о наследии святителя представляют собой глубокий анализ паламитского учения о Божественных энергиях и обожении человека, рассматривают исторический контекст паламитских споров. Архиепископ Василий подчеркивает важность паламитского учения для православной антропологии и аскетической практики, показывая, как оно позволяет избежать дуализма и создать целостное представление о человеке как о существе, способном к духовному росту и преображению;

7) исследования русских богословов показали, что учение Паламы не является чем-то устаревшим или утратившим свое значение. Наоборот, оно актуально и сегодня, помогая верующим глубже понимать природу Бога и Его отношения с миром. В условиях современного секуляризированного общества паламитское учение продолжает служить ориентиром для тех, кто ищет путь к Богу через внутреннюю молитву и духовное совершенствование.

Русские богословы-эмигранты продемонстрировали и важность межкультурного диалога и обмена идеями. Их работы свидетельствуют, что православная традиция открыта для новых интерпретаций и способна адаптироваться к изменяющимся условиям без потери своей сути. Это делает их вклад в изучение наследия святителя Григория Паламы еще более ценным и значимым.

Источники

1. *Бернацкий М. М.* Григорий Палама // Православная энциклопедия. М., 2006. Т. 13. С. 12–41.

2. *Василий (Кривошеин), архиеп.* Богословские труды. Нижний Новгород: Изд-во Братства во имя святого князя Александра Невского, 1996. 371 с.

3. *Киприан (Керн), архим.* Антропология св. Григория Паламы. Париж: YMCA-Press, 1965. 449 с.

4. *Лосский В. Н.* Паламитские споры // Богословские труды. 1972. № 9. С. 117–122.

5. *Лосский В. Н.* Святитель Григорий Палама и его место в истории православной мысли // Богословский вестник. 2023. № 1. С. 10–25.

6. *Лосский В. Н.* Предание отцов и схоластика // Богословские труды. 1978. № 18. С. 118–135.

7. *Мейендорф И., протопресв.* Жизнь и труды святителя Григория Паламы: Введение в изучение. СПб: Византинороссика, 1997. 479 с.

8. *Мейендорф И., протопресв.* История Церкви и восточно-христианская мистика. М.: Институт ДИ-ДИК, 2000. 578 с.

9. *Флоровский Г., прот.* Догмат и история. М.: Изд-во Св.-Владимир. Братства, 1998. 487 с.

10. *Флоровский Г., прот.* Духовные размышления // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/duhovnye-razmyshlenija (дата обращения: 21.02.2025).

Литература

11. *Иванов И. И.* Учение о нетварных энергиях в контексте византийского богословия // Византийское наследие: сборник статей. М: Наука, 2022. С. 78–95.

12. *Дионисий (Шлёнов), игум.* Святитель Григорий Палама: житие, творения, учение // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Dionisij_Shlenov/svjatitel-grigorij-palama-zhitie-tvorenija-uchenie (дата обращения 09.07.2025).

V. N. Kolotovkin

The Role of Theologians of the Russian Diaspora of the 20th-Century in Studying the Legacy of St. Gregory Palamas

Abstract. Russians Russian theologians of the Russian Diaspora of the 20th century made a contribution to the study and interpretation of the legacy of St. Gregory Palamas. The study of the legacy of St. Gregory Palamas is becoming particularly relevant in the context of the modern development of Orthodox theology. St. Gregory Palamas, who lived in the 14th century, had a great influence on the formation of the Orthodox faith, especially in matters of the doctrine of divine energies and the deification of man. His legacy remains an important source of inspiration and the subject of scientific research both within the framework of ecclesiastical science and in the secular academic environment. In the 20th century, Russian theologians, who were forced to leave Russia after the 1917 revolution, made significant contributions to the study of the Palamite heritage. Their works became the basis for further understanding of the teachings of Palamas and its application in modern conditions. That is why studying the role of theologians of the Russian diaspora in the study of the legacy of St. Gregory Palamas seems relevant and timely. Russian Russian theologians from Abroad of the 20th century made a contribution to the study and interpretation of the legacy of St. Gregory Palamas. In preparing the article, the historical and theological method was used, which allows us to consider the legacy of St. Gregory Palamas in the context of the historical development of the Orthodox Church and comparative analysis, which allows us to compare the views of different researchers and identify common trends in their approaches to the study of Palamism. The research revealed the role of theologians of the Russian diaspora in the preservation and development of the Palamite heritage, understanding the teachings of St. Gregory Palamas. We have opened up new perspectives for its application in modern Orthodox thought. In today's secularized society, the Palamite teaching continues to serve as a guide for those who seek the path to God through inner prayer and spiritual perfection.

Keywords: *St. Gregory Palamas, theologians of the Russian diaspora of the 20th century, heritage, divine energies, the deification of man, Sergius Bulgakov, Vladimir Vasilyevich Zenkovsky, Abbot John (Ekonomtsev), Professor Georgy Petrovich Fedotov, Protopresbyter Alexander Schmeman, Archpriest George Florovsky*

For citation: Kolotovkin V. N. Rol' bogoslovov russkogo zarubezh'ya XX veka v izuchenii naslediya svyatitelya Grigoriya Palamy [The Role of Theologians of the Russian Diaspora of the 20th-Century in Studying the Legacy of St. Gregory Palamas]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 15–23. (In Russ.)

About the author: Kolotovkin Vladislav Nikolaevich — 4th-year student at the Missionary Institute, a non-governmental private educational institution of higher education (Russia, Yekaterinburg). *E-mail: kolotovkin.vladislav@ya.ru.*

Sources

1. Bernackij M. M. Grigorij Palama. In *Pravoslavnaya ehnciklopediya — The Orthodox Encyclopedia,* 2006, no. 13, pp. 12–41.

2. Vasilij (Krivoshein), archbishop. *Bogoslovskie trudy* [Theological works]. Nizhny Novgorod: Publishing House of the Brotherhood in the Name of the Holy Prince Alexander Nevsky, 1996. 371 p.

3. Kiprian (Kern), archimandrite. *Antropologiya svyatogo Grigoriya Palamy* [Saint Gregory Palamas' Anthropology]. Paris: YMCA-Press, 1950. 449 p.

4. Lossky V. N. Palamitskie spory [Palamitic disputes]. In *Bogoslovskie trudy — Theological works.* 1972, no. 9, pp. 117–122.

5. Lossky V. N. Svyatitel' Grigorij Palama i ego mesto v istorii pravoslavnoj mysli [St. Gregory Palamas and his place in the history of Orthodox thought]. In *Theological Bulletin — Bogoslovskii vestnik*. 2023, no. 1, pp. 10–25.

6. Lossky V. N. Predanie otcov i skholastika [Tradition of the fathers and scholasticism]. In *Bogoslovskie trudy — Theological works*. 1978, no. 18, pp. 118–135.

7. Meyendorff J., protopresbyter. *Zhizn' i trudy svyatitelya Grigoriya Palamy: Vvedenie v izuchenie* [The Life and Works of St. Gregory Palamas: An Introduction to the study]. St. Petersburg, 1997. 479 p.

8. Meyendorff J., protopresbyter. *Istoriya Cerkvi i vostochno-khristianskaya mistika* [Church History and Eastern Christian Mysticism]. Moscow, 2000. 578 p.

9. Florovsky G., archpriest. *Dogmat i istoriya* [Dogma and history]. Moscow, 1998. 487 p.

10. Florovsky G., archpriest. *Dukhovnye razmyshleniya* [Spiritual reflections]. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/duhovnye-razmyshlenija / (accessed: 07.09.2025).

References

11. Ivanov I. I. Uchenie O netvarnykh ehnergiyakh v kontekste vizantijskogo bogosloviya [The doctrine of uncreated energies in the context of Byzantine theology]. In *Vizantiiskoe nasledie: sbornik statei — The Byzantine heritage: a collection of articles*. Moscow, 2022, pp. 78–95.

12. Dionisij (Shlyonov), hegumen. *Sviatitel' Grigorii Palama: zhitie, tvoreniya, uchenie* [St. Gregory Palama: life, creations, teaching]. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/Dionisij_Shlenov/svjatitel-grigorij-palama-zhitie-tvorenija-uchenie (accessed: 07.09.2025).

УДК 1 (470) (091)

Е. П. Леонова

Взгляд из прошлого в будущее: наследие Н. Ф. Федорова

Аннотация. В статье рассматриваются основные футурологические проекты в философской системе основателя русского космизма Н. Ф. Федорова: проекты регуляции природы, воскрешения предков, создания психократии, объединения человечества на основе нравственных принципов супраморализма. Во главу угла ставится нравственный принцип, который ведет к обретению человечеством бессмертия, к победе над разрушительными силами природы, освоению космоса, творческому преображению жизни и окружающей среды. Эгоистическое выживание, небратство, неизбежное ущемление интересов друг друга сменяются идеальным общественным устройством на основе душевной близости, в котором все живут со всеми и для всех.

В статье перечисляются наиболее яркие особенности философской системы Н. Ф. Федорова: оригинальность мысли, не имеющая аналогов в философии; вера в возможности человека и деятельный характер человеческой природы; оптимизм в отношении будущего человечества; актуальность, поскольку Н. Ф. Федоров дает точное описание проблем современного общества и предлагает практические пути решения проблем; выстраивает противовес западной позитивной науке и рационализму, утверждая собственный, уникальный путь развития цивилизации, основанный не на разуме, а на нравственном принципе супраморализма; утверждает примат нравственности во всех сферах, при котором все социально-философские категории становятся категориями нравственными. Этическая проблематика — ядро нравственной философии Н. Ф. Федорова.

Н. Ф. Федоров предлагает конкретные практические действия, призывая человечество к активной жизненной позиции. Он ратует за единство всего человечества ради общего дела: победы над природой и смертью, преображения жизни, вселенной и заселения космоса.

Отстаивая принцип человеческой активности в преображении природы и общества, Н. Ф. Федоров предлагает в качестве основного педагогического принципа активное, осознанное и самостоятельное получение человеком знаний.

Подчеркивается отрыв Н. Ф. Федорова от канонов Православной Церкви и еретический характер его размышлений, что, однако, не умаляет его значимость как философа, сумевшего связать прошлое и будущее, представить оригинальный проект будущего человечества и предложить практические шаги по его осуществлению.

Ключевые слова: *Н. Ф. Федоров, «философия общего дела», регуляция природы, воскрешение предков, психократия, супраморализм, неохристианство*

Для цитирования: *Леонова Е. П.* Взгляд из прошлого в будущее: наследие Н. Ф. Федорова // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 24–31.

Сведения об авторе: Леонова Елена Петровна — студент 2-го курса Негосударственного частного учреждения — образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (Россия, Екатеринбург). Старший преподаватель Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Россия, Екатеринбург). ORCID http://orcid.org/0009-0003-8953-7823. *E-mail: eln74@list.ru*

Интерес к философским идеям Н. Ф. Федорова (1829–1903 гг.), родоначальника русского космизма и автора «философии общего дела», невероятно возрос в наше время.

Возможно, это связано с поиском новых идейных, интеллектуальных, нравственных, идеологических, духовных ориентиров; попыткой воскресить своеобразные, исконно русские формы нравственной философской рефлексии, черпать вдохновение из источников отеческой мысли. Возможно, провиденциальный характер размышлений Н. Ф. Федорова делает его учение актуальным сегодня. Несомненно, благодаря яркости и оригинальности его философская система заслуживает внимания инициативной и общественно-активной аудитории.

© Е. П. Леонова, 2025

Н. Ф. Федоров — русский мыслитель, который всеми силами души радел за сохранение и воскрешение прошлого и как никто другой был устремлен в будущее. Его взгляд отличается невероятным оптимизмом, верой в способности человека и возможности науки. Его философия — настоящий прорыв за рамки обыденного. Н. Ф. Федоров — создатель проекта будущего, каким оно должно стать, проекта нравственного совершенствования человечества, в котором его интересует не столько существующее, сколько то, что должно существовать.

Главные проекты будущего Н. Ф. Федорова — во-первых, проект «регуляции природы», т. е. подчинение злой природы и использование ее разрушительной энергии во благо человека благодаря научным и техническим изобретениям. Н. Ф. Федоров особо подчеркивал деятельный характер человеческой природы, в которую вложено стремление к активному преобразованию и взаимодействию: «...человек или сын человеческий все даровое должен заменить трудовым; он должен быть работником, а не рабом и не господином; он — управляющий, приказчик...»[1].

Второй важный проект Н. Ф. Федорова — «воскрешение предков», т. е. достижения всеобщего бессмертия и воскрешения из мертвых всех предков средствами науки. С целью расселения воскрешенных предков Н. Ф. Федоров предлагал освоить космическое пространство вселенной. Человек — сын умерших отцов, в душе которого навсегда остаются образы родителей. В течение всей своей жизни он будет воскрешать эти образы в своем поведении, укладе жизни, способе мыслить. Н. Ф. Федоров населяет будущее прошлым, утверждая: не вперед, а назад (к первоначалу, к отцам) — таков должен быть лозунг совершенного человечества; не превосходство над отцами, а сознание отцов в себе и себя в них[2].

Третий важный проект Н. Ф. Федорова — создание «психократии»: общества, основанного на нравственных отношениях братства, взаимного уважения и душевной близости, лишенного общественной вражды. Н. Ф. Федоров верил в возможность объединения всего человечества и был противником индивидуалистической жизненной установки. Человек не способен существовать в отдельности, но «существование его неразрывно связано с существованием всего рода... по образу и подобию Пресвятой Троицы»[3]. Единство всего человечества как братства сынов, помнящих своих отцов, — вот его общественный идеал. Социальный характер — важнейшая особенность природы человека, которая заточена для общественной жизни до такой степени, что даже наше спасение, по мысли Н. Ф. Федорова, становится не делом каждого в отдельности, а делом всеобщим: «...человек существо деятельное и не может не делать, а если не знает, что должно делать, будет делать недолжное; только тогда не будем мы делать недолжного, когда будем знать, что должно делать, и все силы наши отдадим делу, в котором признаем долг свой, только тогда не будем воевать, когда признаем возможным, а следовательно и должным обратить силы, растрачиваемые ныне в войнах, во взаимной борьбе, на дело всеобщего спасения»[4]. В общем деле покорения природы и смерти Н. Ф. Федоров видит свободу человечества.

[1] *Федоров Н. Ф.* Философия общего дела. Т. 2. М.: ООО «Издательство АСТ». 2003. С. 33.

[2] *Удалова Н. Е.* Философия воспитания в нравственном учении Н. Ф. Федорова. // Известия ВГПУ. № 3 (272). 2016. С. 10–14. URL: http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia_2016_v272_N3/Izv VGPU 2016 Issue 3 (272)_философия воспит в нравств Удалова.pdf (дата обращения: 8.07.2025).

[3] *Федоров Н. Ф.* Философия общего дела. Т. 2. С. 40.

[4] Там же. С. 23.

«Не в отвлеченности нужно искать свободы; она не в келье монаха и не в кабинете ученого, а в общей деятельности»[5].

Философ дает точное описание проблем современного общества, кризиса семьи, системы образования и науки. Современное общество пребывает в «неродственном» состоянии, а его мораль служит не духовности, но техническому прогрессу, который не объединяет, а разъединяет людей, разрушает нравственность и родственные чувства. Интеллигенция наша «не способна к самостоятельной мысли»[6], и система образования основана на идеях безнравственного прогресса.

В воспитании и образовании Н. Ф. Федоров придерживается все того же принципа активности личности. Он признает творческую активность человека, при которой знания добываются самостоятельно, и осознанное получение знаний основными принципами образования. Н. Ф. Федоров уверен, что личность — продукт труда, а значит, необходимо развивать трудовое сознание.

Философия Н. Ф. Федорова — это противовес позитивной науке и рационализму, разрушающий ее претензию на непоколебимую объективность. Это яркий пример того, что мир может быть организован на совершенно иных основаниях. Н. Ф. Федоров отвергает принцип западного Просвещения, полагающего основу жизни в сознании, предлагая признать его «за отживание, за вымирание, за регресс»[7]. Он свергает с пьедестала непоколебимых столпов западной философской мысли — таких, как И. Кант или Ф. Ницше, утверждая совершенно иной, уникальный, основанный на нравственном чувстве путь развития цивилизации. В признании существования собственного уникального пути развития научной мысли огромная ценность его философии.

Еще одна важнейшая особенность учения Н. Ф. Федорова —он, как и большинство русских мыслителей, устремлен к идеалам, рассматривая все общественно-социальные явления с позиций нравственности, которая для него примат во всем. При этом он выстраивает свои этические воззрения, казалось бы, на религиозных основаниях: служение Богу, образы Троицы, Церкви, храма — ключевые точки опоры его философской системы, в которой любая человеческая деятельность рассматривается как практическая реализация заданий, полученных от Бога. Все в философии Н. Ф. Федорова становится нравственной категорией: время, история, долг, воспитание, знание, наука и пр. Для него смерть — нравственная категория, через отношение к которой определяется нравственность человека, где подлинная нравственность — неприятие смерти. Скорбящая память об ушедших — основа нравственности: «Нравственность — ни барство, ни рабство, а родство! ... она должна быть признанием родства»[8].

Н. Ф. Федоров говорит о двух типах нравственности. С одной стороны, тео-антропическая или нравственность объединения, которая подразумевает долг всеобщего воскрешения предков, которая, по его мысли, наполняет жизнь человека смыслом. С другой стороны, зоо-антропическая, или нравственность разъединения, которая дает человеку право на личное наслаждение, т. е. на благополучие, отдых и досуг, и ведет к эгоизму, отчужденности, небратству. Преобразование

[5] *Федоров Н. Ф.* Философия общего дела. Т. 2. С. 39.

[6] Там же. С. 8.

[7] Там же. С. 194.

[8] Там же. С. 281.

эгоистической природы человека в неэгоистическую, что подразумевает достижение нравственного состояния, которое Н. Ф. Федоров называет совершеннолетием человечества, — истинная задача человеческого общества, и не просто нравственная, но в первую очередь экзистенциальная, поскольку только через предков, которые имели близкий и непосредственный опыт общения и пребывания с Богом, и мы можем приблизиться к познанию Его. Современное общество стало настолько зоо-антропическим, погрязло в эгоизме и разобщенности, что «...в разрыве с отцами не познать и Бога отцов, истинного Бога!»[9] Человек должен нравственно вырасти, чтобы Бог мог действовать в нем и через него. Супраморализм — система этических принципов, в которой воскрешение есть самая высшая и безусловно всеобщая нравственность.

Н. Ф. Федоров мыслит настолько практически, что даже религию понимает как дело, по-своему интерпретируя слова апостола Иакова о том, что вера без дел мертва: «Так и вера, если не имеет дел, мертва сама по себе» (Иак 2. 26). Для него «дело» — это не духовное делание (не борьба со страстями, не внутренняя борьба с грехом, не устойчивое понуждение себя следовать заповедям), а активное преобразование окружающей среды, обуздание слепых сил природы, социальные трансформации и общественное переустройство и прочие общественные проекты. Н. Ф. Федорова мало интересует преобразование внутреннего мира, его не впечатляет подвиг монаха, поскольку, с его точки зрения, преобразование внешнего мира, построение справедливого общества здесь на земле — основная задача человека: главное дело, которое Сам Господь поручает человеку. В реализации этих идей он видит исполнение заповедей Божиих.

Философ использует образ Троицы для описания идеального общества, где человек живет не для себя или для других, но в котором все живут вместе для всех. Весь человеческий род «будет видеть идеал своего устройства не в животном организме, оправдывающем существование сословий, низших и высших — как до сих пор, — а в образе Троицы нераздельной и неслиянной, который и есть истинный образец общества, такого общества, в котором единство не будет стеснением, а самостоятельность личности не будет рознью, которое будет одинаково свободно, как от крайностей восточного фатализма, так и от крайностей западного индивидуализма»[10]. Важно, что Н. Ф. Федоров видит уникальную, ведущую роль России в объединении всего человечества, лишая смысла давний вопрос, является ли Россия Западом или Востоком.

Н. Ф. Федоров видит в природе слепую силу и предостерегает от смешивания ее с Самим Богом: «Сила, действующая в метеорическом процессе, слепа, если не смешивать ее с Богом, сотворившим как слепую силу, так и разум, предназначенный управлять ею»[11]. Философ убежден, что Сам Господь ставит перед человеком задачу научиться управлять этой силой при помощи науки. При этом молитва становится лишь сопровождением настоящего дела, а не самим делом: «...но род человеческий, носящий в себе разум, вместо управления слепою силою, которое вменено ему в обязанность Божественною заповедью, данною при сотворении, и которое требует общего человеческого труда, заменяет обязательный труд одною молитвою, а между

[9] *Федоров Н. Ф.* Философия общего дела. Т. 2. С. 378.

[10] Там же. С. 17.

[11] Там же. С. 10.

тем молитвою может лишь начинаться труд, общая молитва должна лишь сопровождать общий труд»[12].

Мыслитель убежден, что сама по себе молитва не является важным делом, но только сопровождаемая трудом, она становится делом Божиим: «...молитва к Богу о хлебе насущном, сопровождаемая трудом управления слепою силою природы, и есть дело Божие, чрез человека совершаемое; в этом будет и исполнение молитвы „да будет воля Твоя, яко на небеси и на земли“, молитвы „да придет Царствие Твое“, „да святится имя Твое“»[13].

Н. Ф. Федоров любил Символ веры, особенно те члены, которые касаются воскресения мертвых. Он не считал их осуществление делом Божиим, но был уверен, что это предоставлено человечеству: «Вера есть осуществление ожидаемого или чаемого воскресения мертвых (11-й член Символа веры) для жизни вечной (12 чл.), осуществление нашим трудом, а не убеждением в том, что ожидаемое придет само собою»[14].

Современники философа утверждают, что «сердцем Федоров был православный»[15], любил и часто ходил в храм, однако «философский ум его подрывал фундамент церковного православия, поэтому в православии он останется — еретиком»[16]. Есть исследователи, которые смягчают формулировки, называя учение Н. Ф. Федорова «неоправославием» или «неохристианством», утверждая, что он, в свойственной ему манере, понимает православие смело, дерзновенно и переосмысливает его, ломая привычные каноны; при этом «спор о правомыслии Федорова решится даже не нашими потомками, — он решится на Страшном Суде»[17].

Н. Ф. Федоров интересен именно как яркий философ, чьи идеи, казалось бы, основанные на религиозных основаниях, высоконравственные и этичные, увели его за церковную ограду.

Вера в науку, в возможности обуздания сил природы и социального переустройства общества, оптимизм в отношении будущего всего человечества — отличительные особенности философии Н. Ф. Федорова. Предложенные им проекты преодоления социальных проблем путем творческого преображения действительности представляются оригинальными и нетривиальными. Уникальность его теории в том, что он предлагает конкретные практические действия, призывая человечество к активной жизненной позиции, к объединению всего человечества ради победы над природой и смертью. Его философская система — пример того, как можно мыслить оригинально, рассматривая все через призму нравственности. Н. Ф. Федоров поднимает вопросы, которые и сегодня сохраняют свою актуальность.

Источники

1. *Федоров Н. Ф.* Философия общего дела. В 2 т. М.: Изд-во АСТ. 2003.

[12] *Федоров Н. Ф.* Философия общего дела. Т. 2. С. 10.

[13] Там же.

[14] Там же. С. 149.

[15] Цит. по: *Варава В. В.* Философия смерти Н. Ф. Федорова: танатология, иммортология или нравственный вызов? // Соловьевские исследования. 2020. Вып. 2 (66). С. 175.

[16] Там же.

[17] *Никитин В. А.* Учение Н. Ф. Федорова и главные христианские исповедания в Н. Ф. Федоров: pro et contra. Спб.: РХГА, 2004. Кн. 1. С. 754

Литература

2. *Акимов Б., Степанов О.* Николай Федоров. Создатель философии устойчивого развития. М.: Никея. 2025. 272 с.

3. *Варава В. В.* Философия смерти Н. Ф. Федорова: танатология, иммортология или нравственный вызов? // Соловьевские исследования. 2020. Вып. 2 (66). С. 166–177.

4. *Васильев В. А.* Учение Н. Ф. Федорова о нравственности // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 3. С. 143–154. URL: http://socgum-journal.ru/archive/?ELEMENT_ID=34913 (дата обращения: 10.07.2025).

5. *Гачева А. Г.* Русский космизм в идеях и лицах. М.: Академический проект, 2019. 431 с.

6. *Гачева А. Г.* Человек и история в зеркале русской философии и литературы. М.: Водолей, 2021. 700 с.

7. *Гачева А. Г.* Этика общего дела Н. Ф. Федорова и этика ненасилия // Вестник РГГУ. Сер. «Философия. Социология. Искусствознание». 2023. № 4. С. 10–30. URL: http://philosophy.rsuh.ru/jour/article/view/603 (дата обращения: 12.07.2025).

8. *Запека О. А.* Проблема свободы в философии «общего дела» Н. Ф. Федорова // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2016. № 11. С. 345–352. URL: http://slavicworld.ru/index.php/jsw/ru/article/view/193 (дата обращения: 8.07.2025).

9. *Засухина В. Н.* Идеал «Всеобщего родства» в философии общего дела Н. Ф. Федорова как интерпретация пятой заповеди Декалога // Гуманитарный вектор. Сер.: Философия, культурология. 2016. Т. 11. № 1. С. 92–97 (КиберЛенинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ideal-vseobschego-rodstva-v-filosofii-obschego-dela-n-f-fyodorova-kak-interpretatsiya-pyatoy-zapovedi-dekaloga (дата обращения: 7.07.2025)).

10. *Корнилов С. В.* Философские основания проекта «общего дела» Н. Ф. Федорова // Пространство и Время. 2015. № 4 (22). С. 87–92. URL: http://space-time.ru/space-time/article/view/2226-7271provr_st4-22.2015.33 (дата обращения: 5.07.2025).

11. *Макаров М. И.* Провиденциалистская идея воспитания в педагогическом учении Н. Ф. Федорова // Известия ВГПУ. 2011. № 1. С. 128–131 (КиберЛенинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/providentsialistskaya-ideya-vospitaniya-v-pedagogicheskom-uchenii-n-f-fedorova (дата обращения: 06.07.2025)).

12. *Никитин В. А.* Учение Н. Ф. Федорова и главные христианские исповедания // Н. Ф. Федоров: pro et contra: В 2 кн. СПб.: РХГА, 2004. Кн. 1. С. 748–776.

13. *Семенова С. Г., Гачева А. Г.* Русский космизм. Антология философской мысли. М.: Педагогика-Пресс, 1993. 368 с.

14. *Семенова С. Г.* Философ будущего века: Николай Федоров. М.: Пашков дом, 2004. 584 с.

15. *Удалова Н. Е.* Философия воспитания в нравственном учении Н. Ф. Федорова // Известия ВГПУ. № 3 (272). 2016. С. 10–14. URL: http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia_2016_v272_N3/Izv VGPU 2016 Issue 3 (272)_философия воспит в нравств Удалова.pdf (дата обращения: 8.07.2025).

16. *Чернышова Е. В.* Н. Ф. Федоров и традиция отечественной нравственной философии // NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. 2024. Т. 49. № 1. С. 173–180. URL: https://nomothetika-journal.ru/index.php/journal/article/view/419/464 (дата обращения: 5.07.2025).

Elena P. Leonova

Looking from the Past to the Future: N. F. Fedorov's Legacy

Abstract. The article is aimed at presenting the most important projects of the future in the philosophy of N. F. Fedorov, the father of Russian cosmism, such as nature regulation, ancestors resurrection, psychocraty, uniting the humankind on the basis of ethical principles of supramoralism. The corner stone of his philosophical system is ethical principle, the application of which is believed to result in human immortality, harnessing destructive forces of nature, space exploration, creative transformation of life and the environment. Selfish survival, non-brotherhood, inescapable infringement of each other's interests are to give place to an ideal society based on mutual understanding and emotional intimacy where everyone lives with and for everyone.

The article discusses the most important aspects of N. F. Fedorov's philosophy such as originality which is unprecedented in the world philosophy; belief in the man's capabilities and active nature of human character; optimistic view of the humankind future; topicality as Fedorov dwells on the drawbacks of the modern society and offers practical solutions to its problems; serves as a counterbalance to western positive science

and rationalism, showing its own unique way open in front of the human civilization, based not on reason but on the ethical principle of supramoralism; states the priority of ethical principle in every sphere which results in each socio-philosophical category becoming ethical. Ethics is at the heart of Fedorov's moral philosophy.

Fedorov always suggests practical solutions demanding active position from humankind. He is a proponent of the uniting of the humankind for the sake of the common task: harnessing the nature and death, transforming life and the universe and inhabiting the space.

Claiming that the human being is innately active in transforming the nature and the society Fedorov offers active, responsible, and independent acquiring of knowledge as the basic pedagogical principle.

The article doesn't avoid the fact that Fedorov's ideas overstep the teachings of the Orthodox Church and his ideas are often heretical. However, it does not undermine the importance of his philosophy as he manages to make the past meet the future, to offer an original project of the future as well as practical means of achieving its implementation.

Keywords: *N. F. Fedorov, philosophy of common task, nature regulation, resurrection of ancestors, psychocracy, supramoralism, neo-Christianity*

For citation: Leonova E. P. Vzglyad iz proshlogo v buduschee: nasledie N. F. Fedorova [Looking from the Past to the Future: N. F. Fedorov's Legacy]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 24–31. (In Russ.)

About the author: Leonova Elena Petrovna — sophomore of the Non-Governmental Private Institution — Educational Organization of Higher Education "Missionary Institute" (Russia, Ekaterinburg). Senior Teacher at the Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (Russia, Ekaterinburg). ORCID http://orcid.org/0009-0003-8953-7823. *E-mail: eln74@list.ru*

Sources

1. Fedorov N. F. *Filosofiya obshchego dela. V 2 t.* [The philosophy of the common cause in 2 volumes]. Moscow, 2003.

References

2. Akimov B., Stepanov O. *Nikolaj Fedorov. Sozdatel' filosofii ustojchivogo razvitiya* [Nikolai Fedorov. The Creator of the Philosophy of Stable Progress]. Moscow, 2025.

3. Chernyshova E. V. N. F. Fedorov i tradiciya otechestvennoj nravstvennoj filosofii [N. F. Fedorov and the Tradition of Russian Moral Philosophy] *In NOMOTHETIKA: Filosofiya. Sotsiologyia. Pravo — NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law,* 2024, no. 49, pp. 173–180. Available at: https://nomothetika-journal.ru/index.php/journal/article/view/419/464 (accessed: July 5, 2025).

4. Gacheva A. G. *Chelovek i istoriya v zerkale russkoj filosofii I literatury* [Person and History in the Mirror of Russian Philosophy and Literature]. Moscow, 2021.

5. Gacheva A. G. *Russkij kosmizm v ideyakh i licakh* [Russian Cosmism in Ideas and Personalities]. Moscow, 2019.

6. Gacheva A. G. Ehtika obshchego dela N. F. Fedorova i ehtika nenasiliya [N. F. Fedorov's Ethics of Common Cause and Ethics of Nonviolence]. In *Vestnik RGGU. Seriya "Filosofia. Sotsiologia. Iskusstvoznanie" – RSUH/RGGU BULLETIN. Series Philosophy. Social Studies. Art Studies,* 2023, no. 4, pp. 10–30. Available at: http://philosophy.rsuh.ru/jour/article/view/603 (accessed: July 12, 2025).

7. Kornilov S. V. Filosofskie osnovaniya proekta "obshchego dela" N. F. Fedorova [Philosophical grounds of the N. F. Fedorov's project of the common goal]. In *Prostranstvo i Vremya — Space and Time,* 2015, no. 4 (22), pp. 87–92. Available at: http://space-time.ru/space-time/article/view/2226-7271provr_st4-22.2015.33 (accessed: July 5, 2025).

8. Makarov M. I. Providencialistskaya ideya vospitaniya v pedagogicheskom uchenii N. F. Fedorova [Providential Idea of Education in the Pedagogical Doctrine of N. F. Fedorov]. In *Izvestiya VGPU — Izvestia VSPU,* 2011, no. 1, pp. 128–131. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/providentsialistskaya-ideya-vospitaniya-v-pedagogicheskom-uchenii-n-f-fedorova (accessed: July 6, 2025).

9. Nikitin V. A. Uchenie N. F. Fedorova i glavnye khristianskie ispovedaniya [The Teaching of N. F. Fedorov and the Main Christian Confessions]. In *N. F. Fedorov: pro et contra: Collected works in 2 volumes — N. F. Fedorov: pro et contra: In 2 books.* Saint-Petersburg, 2008, vol. 1, pp. 748–776.

10. Semenova S. G. Filosof budushchego veka: Nikolaj Fedorov [Philosopher of the Future Century: Nikolai Fedorov]. Moscow, 2004.

11. Semenova S. G., Gacheva A. G. Russkij kosmizm. Antologiya filosofskoj mysli [Russian Cosmism. The Anthology of Philosophical Thought]. Moscow, 1993.

12. *Varava V. V.* Filosofiya smerti N. F. Fedorova: tanatologiya, immortologiya ili nravstvennyj vyzov? [Philosophy of death of N. F. Fedorov: tanatology, immortology or moral challenge?] In *Solov'evskie issledovaniya — Solovyov's Studies,* 2020, iss. 2 (66), pp. 166–177.

13. Vasiliev V. A. Uchenie N. F. Fedorova o nravstvennosti [Doctrine of N. F. Fedorov about morality]. In *Social'no-gumanitarnyje znanija — Social and Humanitarian Knowledge,* 2018, vol. 3, pp. 143–154. Available at: http://socgum-journal.ru/archive/?ELEMENT_ID=34913 (accessed: July 10, 2025).

14. Udalova N. E. Filosofiya vospitaniya v nravstvennom uchenii N. F. Fedorova [Philosophy of Education in the Moral Teaching of N. F. Fedorov]. In *Izvestiya VGPU — Izvestia VSPU,* 2016, vol. 3 (272), pp. 10–14. Available at: izvestia_2016_v272_N3.html (accessed: July 8, 2025).

15. Zapeka O. A. Problema svobody v filosofii "obshchego dela" N. F. Fedorova [The Problem of Freedom in the Work of N. F. Fedorov Philosophy of the "Common Task"]. In *Slavyanskij mir v tret'em tysyacheletii — Slavic World in the Third Millennium*. 2016, vol. 11, pp. 345–352. Available at: http://slavicworld.ru/index.php/jsw/ru/article/view/193 (accessed: July 8, 2025).

16. Zasukhina V. N. Ideal "Vseobshchego rodstva" v filosofii obshchego dela N. F. Fedorova kak interpretaciya pyatoj zapovedi Dekaloga ["Universal Kinship" Ideal in N. F. Fedorov's Philosophy of Common Cause as an Interpretation of the Decalogue's Fifth Commandment]. *In Gumanitarnyj vector — Humanitarian Vector.* 2016, vol. 11, no. 1, pp. 92–97. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/ideal-vseobschego-rodstva-v-filosofii-obschego-dela-n-f-fyodorova-kak-interpretatsiya-pyatoy-zapovedi-dekaloga (accessed: July 7, 2025).

II.
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОЛОГИИ

УДК 82-4

Н. А. Дьячкова

«Знай себя — и будет с тебя!» (о книге Петра Мамонова «Закорючки»)[1]

Аннотация. В статье речь идет о необычной по форме прозе Петра Мамонова — книге «Закорючки», которая представляет собой сборник небольших по объему текстов — миниатюр, состоящих иногда из одного предложения. «Закорючки» характеризуются ярко выраженным субъективным началом, эмоциональностью, исповедальной интонацией, отсутствием или слабой выраженностью фабулы / сюжета. При этом переживания и размышления автора осмысляются через призму Евангелия и святоотеческого учения. В текстах, иногда состоящих из одного предложения и даже — фигуры умолчания, присутствуют затейливость, шутливое лукавство, иносказание. Всё это побуждает читателя к размышлениям. Автор в необычной форме текстов, лишенных прямого назидания, говорит о христианских добродетелях и противоположных им страстях, цитируя при этом Евангелие и святых отцов. Главная мысль книги — «Знай себя»: без самонаблюдения духовное преуспеяние христианина невозможно.

Ключевые слова: *миниатюры, христианские добродетели, святоотеческое учение, Евангелие, субъективное начало*

Для цитирования: *Дьячкова Н. А.* «Знай себя — и будет с тебя!» (о книге Петра Мамонова «Закорючки») // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 33–38.

Сведения об авторе: Дьячкова Наталия Александровна — доктор филологических наук, профессор, ректор Негосударственного частного учреждения — образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (Россия, Екатеринбург). ORCID https://orcid.org/0000-0002-5417-9611. *E-mail: trudovyeresursy@ya.ru*

Название «Закорючки» отсылает нас к названиям книг лирической прозы малой формы — таким, как «Крохотки» А. Солженицына, «Камешки на ладони» В. Солоухина, «Затеси» В. Астафьева.

Как и перечисленные произведения, книга Петра Мамонова представляет собой сборник небольших по объему текстов — миниатюр, состоящих иногда из одного предложения. См.:

Совесть

— *Сам себя не объедешь. (из разговора)*[2] (с. 147);

Друг

Друг не тот, кто вместе пьет, а тот, кто не пьет (с. 150).

Как и названные выше «Крохотки», «Камешки», «Затеси», — «Закорючки» характеризуются ярко выраженным субъективным началом, эмоциональностью, исповедальной интонацией, отсутствием или слабой выраженностью фабулы / сюжета.

Однако отличие «Закорючек» П. Мамонова от произведений, названных выше, состоит в том, что переживания и размышления автора осмысляются через призму Евангелия и святоотеческого учения.

Вот как преломляется, например, в размышлениях автора Евангельское учение о браке. В Евангелии сказано: «...оставит человек отца своего и мать и прилепится

[1] Мамонов Петр Николаевич (1951–2021) — рок-музыкант, певец, актер, поэт, прозаик, радиоведущий. Один из авторов, представляющих современную литературную духовную прозу. См. об этом: *Пращерук Н. В., Дьячкова Н. А.* Современная литературная духовная проза: традиции, смыслы, поэтика: учебное пособие. Екатеринбург: Миссионерский институт, 2025. 160 с.

[2] Здесь и далее цитируем по книге: *Мамонов П.* Закорючки. М.: АСТ, 2022. 464 с. Страницы указываем в круглых скобках.

© Н. А. Дьячкова, 2025

к жене своей и будут два одною плотью; так что они уже не двое, но одна плоть» (Мк 10. 8). Миниатюра называется «Брак».

Брак

Сижу. Смотрю в окно. Жена идет по тропинке. Думаю: куда это я пошел? (с. 76).

Закорючки — слово многозначное. Согласно словарю, закорючка — это 1) ’затейливый крючковатый изгиб чего-либо; затейливый росчерк’; 2) ‘уловка, хитрость; помеха’[3]. Однако в обыденной речи закорючками мы называем и случайные, бесформенные штрихи, росчерки, кривые линии, начертанные на бумаге.

И то, и другое, и третье присутствуют в книге: в текстах есть и затейливость, и шутливое лукавство, и неоформленность в некий целостный текст, и иносказание, которое читателю нужно разгадать, Некоторые миниатюры представляют собой словно бы зафиксированные на бумаге спонтанные мысли, случайные наблюдения. А иногда это даже фигура умолчания.

Падение

Упал (с. 379).

Перочинный нож

... (с. 225).

Писатель увидел или подумал и записал, а читателю — думать!

Что значит «упал»? Может быть, речь идет не о физическом, а о духовном падении, то есть грехе, отпадении от воли Божией? Зная волю Божию, выраженную в Его заповедях, человек часто уклоняется в сторону, поступает вопреки Его Закону — это и есть падение. Христианину важно осознавать, что вот в данный момент он поступил по страсти, а не по совести — согрешил, то есть *упал*. А Церковь учит: упал — встань и иди дальше. Согрешил, покайся, живи дальше, старайся не грешить.

Некоторые миниатюры, наверное, можно воспринимать, как шутки.

Богатство

У меня три лопаты (с. 87).

А можно начать размышлять над тем, *что* есть богатство, каким оно может / должно быть, для чего человеку богатство?

Для христианина духовное богатство, то есть благодать Духа Святого, жизнь во Христе, — важнее богатств материальных. В Евангелии сказано: «Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут, но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают и не крадут (Мф 6. 19–20).

Апостол Иаков говорит: «Послушайте, братия мои возлюбленные: не бедных ли мира избрал Бог быть богатыми верою и наследниками Царствия, которое Он обещал любящим Его» (Мак 2. 5).

За одной строчкой миниатюры можно увидеть целый затекст. Например, миниатюра «Гроб».

Гроб

Четыре невысоких стеночки, сверху крышка (с. 118).

[3] Закорючка // Грамота. Ру. URL: https://gramota.ru/poisk?query=закорючка (дата обращения: 17.11.2025).

Какая затекстовая реальность открывается читателю по прочтении этой «закорючки»? Наша земная жизнь конечна. Как бы мы ни стремились к успеху, славе, признанию или даже просто к банальному скромному благополучию, итогом земной жизни будут «четыре невысоких стеночки, сверху крышка». Помни о смерти, человек! Memento mori (на латыни — «помни о смерти»): выражение, ставшее крылатым. Так говорили в древности.

Святые отцы учат о памяти смертной как об одной из христианских добродетелей. «Умоляю вас, братие, — писал свт. Иоанн Златоуст, — постоянно имейте смерть пред глазами вашими! Размышляя о ней, вы не будете грешить. Не знаем мы, в какой час придет Господь на суд. Ужели мы явимся пред Ним неготовыми и не очищенными от грехов? Размыслите: где наши отцы и братия и сродники? Все ушли в вечность, куда и нам не сегодня, так завтра, нужно уйти. Будем приготовляться в вечный путь, каясь в прежде содеянных согрешениях, и будем оплакивать себя за них, прося у Бога прощения»[4].

Теме памяти смертной посвящены и другие миниатюры П. Мамонова: «Жизнь и смерть», «Память смертная», «Приоритеты».

Автор говорит о серьезных вещах, но в его тоне нет поучительной интонации. Его тексты пронизаны самоиронией. Выразительность текста часто создается благодаря эффекту обманутого ожидания. Например:

Возлюби ближнего

Пока что самые хорошие отношения у меня установились с кошкой (с. 53).

Здесь заголовок — фрагмент одной из новозаветных заповедей: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф 22. 39). Он прогнозирует иное смысловое развертывание текста. Вопреки ожиданию читателя этот прогноз нарушается самым неожиданным образом. И в результате возникает подтекст: «Пока что эту заповедь я исполнить не могу».

На этом же эффекте обманутого ожидания основаны многие тексты, окрашенные юмором.

Промысел

Мой сын, Ваня, как-то забыл телогрейку в лесу; пришел весной на то место, а там ежики в рукаве устроились. Телогрейку пришлось так и оставить. Не будешь отнимать (с. 64).

Проспективный потенциал заголовка «Промысел» таков, что читатель вправе ожидать повествование о замыслах и действиях Бога, направленных на спасение всего человечества и каждого отдельного человека. А на самом деле? Божий Промысел состоял, оказывается, в том, чтобы телогрейка была забыта и стала домиком для ежей.

Иногда к ироничной интонации примешиваются горькие нотки. Остроумно и в то же время не без доли сарказма «этимологизирует» автор фамилии наших правителей: Ленин — от слова «лень», власть «валялась», а кучка террористов подняла ее без единого выстрела; Сталин — стальное лезвие ножа, кровь; Хрущев — трескотня и хруст; Брежнев — безбрежное болото; Андропов — что-то от антропологии, мертвечина и гробовая тишина... и т. д. И в противовес всем этим горбачевым

[4] Поучения свт. Иоанна Златоуста о смерти. Цит. по: *Гурьев В., прот.* Пролог в поучениях // Правмир. ру. URL: https://lib.pravmir.ru/library/readbook/121#part_520 (дата обращения: 14.08.2023).

(«горбатого могила исправит») и ельциным («сплошные елки-палки») противопоставлены Смирновы — самая распространенная русская фамилия. И снова «этимология»: «Смирнов от „смирение“. Главное качество нашего народа. Сколько горя, и всё перенесли» (миниатюра «Фамилия, имя, отчество», с. 44).

Теме смирения автор посвящает несколько «закорючек» — больше, чем всем другим добродетелям.

В книге широко представлено цитирование. Автор цитирует сочинения прп. Исаака Сирина, свт. Григория Богослова, «Отечник»[5] и, конечно, Евангелия и молитвословия.

Из современных авторов П. Мамонов цитирует своего любимого проповедника — протоиерея Димитрия Смирнова, чей слог, как известно, отличается афористичностью («Церковь — школа любви») и юмором («Тогда снимай крест и клади его на фортепьяно»).

В «Закорючках» много неявных цитат — реминисценций. Например, миниатюра «Святой Дух», в которой автор противопоставляет радость, получаемую человеком от благ материальных, — благодати Святого Духа, заканчивается словами: «Впрочем, всем *мое почтение*» (курсив мой. — *Н. Д.*). В Церкви широко известно выражение прп. Амвросия Оптинского: «Жить — не тужить, никого не осуждать, никому не досаждать и всем мое почтение» — так шутливо отвечал старец на вопрос «Как жить?».

К святоотеческому наследию отсылает аскетическая терминология, которая органична для стиля писателя: *алчба, любоначалие, гортанобесие, празднословие, мшелоимство*.

Заголовки миниатюр очень часто представлены именами грехов (см. миниатюры «Сребролюбие», «Гнев», «Уныние», «Тщеславие», «Гордость», «Мшелоимство») или христианских добродетелей (см. миниатюры «Воздержание», «Смирение», «Любовь», «Сокрушение») и почти полностью повторяют перечни «главных страстей и с их подразделениями и отраслями» и «добродетелей, противоположных восьми главным греховным страстям», как они представлены в известном сочинении свт. Игнатия (Брянчанинова)[6].

Однако и здесь, в рассуждениях о добродетелях и грехах, мы не увидим дидактики. См.:

Воздержание

Есть надо поменьше (с. 58).

Воздержание — это аскетическое понятие, название одной из христианских добродетелей. Оно предполагает самоограничения христианина: отказ от излишеств, удовольствий, которые препятствуют его духовно-нравственному совершенствованию. И речь идет не только об ограничениях в еде. Автор ироничен по отношению к себе: хотя бы в еде научиться себя ограничивать!

Большое место в книге занимает тема покаяния. Автор, как дневнику, доверяет читателю повествование о своих грехах. Вот, например, его исповедь о том, как он

[5] «Отечник» — сборник поучительных новелл о жизни и духовных подвигах подвижников благочестия — монахов, отшельников, людей аскетического образа жизни. В «Отечнике» содержатся и изречения святых отцов (Прим. ред.).

[6] *Игнатий (Брянчанинов), свт.* В помощь кающимся // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/v-pomoshh-kajushhimsja/ (дата обращения: 14. 08.2023).

согрешил гневом: «Однажды всё мне было не так. Приезжаю домой, а там новый кот лохматый, жена пустила. Вот, думаю, бестолочь, — своих 9 человек, а она еще тащит. Кот прыг. На стол. Это уж слишком! Хлоп его. Сразу жалко стало. Нагнулся погладить, — кожа да кости, наверное, дачники выкинули, изголодался. Чуть не заплакал».

Завершает рассказ цитата, которая могла бы стать эпиграфом к тексту: «Авва Аммон сказал: я препроводил 14 лет в Скиту, моля Бога денно-нощно, чтобы Он даровал мне победить гнев. Отечник» («Гнев», с. 51).

Таких «эпиграфов наоборот», которые не открывают текст, а «закрывают» его, в книге очень много. Например, миниатюра «Смирение» (с. 20) «закрывается» цитатой из прп. Исаака Сирина: «Смирение — это риза Божества», а миниатюра «Осуждение» — цитатой тоже из прп. Исаака: «Когда начинает кто при тебе пресуждать брата своего, сделай печальным лицо свое». Эти цитаты автор оформляет именно как эпиграфы: дает их более мелким шрифтом и выравнивает текст по правому краю.

Автор не только исповедует свой грех, то есть не только рассказывает о нем, но и тут же совершает покаяние.

Покаяние (по-гречески «метанойя») — это изменение, переосмысление своего поведения, мировоззрения.

Обращением к Богу с искренним раскаянием может быть уврачевана рана, которую нанес твоей душе грех. Вот рассказ о том, как автор разозлился на жену за то, что она поступила не так, как хотел он: «Как с горки покатилась вся гадость, „как она могла без меня“, „я хозяин“, „меня тут ни в грош не ставят“». И далее: «Выскочил как ошпаренный... в поле... попросил у Бога отогнать мерзость. И, главное, помолился горячо Кресту Господню <...> Моментально стыдно стало и вся гадкая накипь командирства соскочила» («Любоначалие», с. 26).

«Знай себя — и будет с тебя!», — говорил приходящим к нему за советом прп. Амвросий Оптинский. Эти слова старец адресовал тем, кто слишком интересуется внешним, увлечен случайным, смотрит на дела других, теряет силы, думая о том, чего изменить не может, и при этом пренебрегает собственным внутренним миром.

Знай себя! Без самонаблюдения духовное преуспеяние невозможно.

«Закорючки» П. Мамонова именно об этом: христианин должен быть всегда начеку, постоянно мысленно предстоять перед Богом — следить за своими поступками и помыслами.

Источники

1. *Мамонов П.* Закорючки. М.: АСТ, 2022. 464 с.

Литература

2. *Гурьев В., прот.* Пролог в поучениях // Правмир. ру. URL: https://lib.pravmir.ru/library/readbook/121#part_520 (дата обращения: 14.08.2023).

3. *Игнатий (Брянчанинов), свт.* В помощь кающимся // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/v-pomoshh-kajushhimsja/ (дата обращения: 14. 08.2023).

4. *Пращерук Н. В., Дьячкова Н. А.* Современная литературная духовная проза: традиции, смыслы, поэтика: учебное пособие. Екатеринбург: Миссионерский институт, 2025. 160 с.

N. A. Dyachkova

"Know Thyself and Be Satisfied!" (about Peter Mamonov's book "Zakoryuchki")

Abstract. The article discusses the unusual form of Peter Mamonov's prose, the book "Zakoryuchki", which is a collection of short texts, sometimes consisting of a single sentence. "Zakoryuchki" is characterized by a strong subjective element, emotional intensity, confessional tone, and a lack or weak presence of a plot. The author's experiences and reflections are presented through the lens of the Gospel and the teachings of the Holy Fathers. The texts, which sometimes consist of a single sentence or even a figure of silence, are full of intricacy, playful slyness, and allegory. This encourages the reader to reflect. The author uses an unusual form of writing, devoid of direct instruction, to discuss Christian virtues and their opposite passions, while quoting from the Gospel and the Holy Fathers. The main message of the book is "Know Thyself"! Without self-observation, a Christian's spiritual growth is impossible.

Keywords: *miniatures, Christian virtues, patristic teachings, the Gospel, and the subjective principle*
For citation: Dyachkova N. A. "Znaj sebya — i budet s tebya!" (o knige Petra Mamonova "Zakoryuchki") ["Know Thyself and Be Satisfied!" (about Peter Mamonov's book "Zakoryuchki")]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 33–38. (In Russ.)

About the author: Natalia Aleksandrovna Dyachkova — Doctor of Philology, Professor, Rector of the Non-State Private Institution — Educational Organization of Higher Education "Missionary Institute" (Russia, Yekaterinburg). ORCID https://orcid.org/0000-0002-5417-9611. *E-mail: trudovyeresursy@ya.ru*

References

1. Gur'ev V., archpriest. *Prolog v poucheniyakh* [Prologue in the Teachings]. Available at: https://lib.pravmir.ru/library/readbook/121#part_520 (accessed: August 14, 2023).

2. Ignatij (Bryanchaninov), svt. *V pomoshch' kayushchimsya* [To help the penitents]. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/v-pomoshh-kajushhimsja/ (accessed: August 14, 2023).

3. Prashcheruk N. V., D'yachkova N. A. *Sovremennaya literaturnaya dukhovnaya proza: tradicii, smysly, poehtika: uchebnoe posobie* [Modern literary spiritual prose: traditions, meanings, poetics: study dose.]. Ekaterinburg, 2025.

УДК 23/28

Протоиерей П. И. Мангилёв

Проблема баланса между богословским образованием и научно-исследовательской деятельностью

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопроса значения научно-исследовательской деятельности в богословском образовании, под которым автор понимает деятельность в области профессиональной подготовки специалистов в сфере богословия, понимаемого как учение о Триедином Боге в Самом Себе и учение о действиях Божиих в отношении мира и человека. Под наукой автор понимает благословленный Богом процесс познания тварного мира, предполагающий накопление знания о мире, систематизацию, осмысление и применение этого знания, а под богословской наукой — рациональное осмысление Божественного Откровения, опыта богообщения. В терминах, предложенных Х. Яннарасом (пиетизм, богословский академизм), автор рассуждает об опасностях и подменах, которые могут иметь место в деле богословского образования. Избежать их можно лишь верно определив цель церковной образовательной деятельности. Эта цель в области богословия должна быть сообразна цели бытия Церкви на земле — в центре богословского образования должно находиться осмысление опыта богообщения как пути созидания Царствия Божия. Автор полагает, что вне этого богословское образование с неизбежностью превращается в навязывание безжизненных идеологем, ханжество и фарисейство.

Ключевые слова: *богословие, богословское образование, научно-исследовательская деятельность, пиетизм, богословский академизм*

Для цитирования: *Мангилёв П. И.* Проблема баланса между богословским образованием и научно-исследовательской деятельностью // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 39–45.

Сведения об авторе: Мангилёв Петр Иванович, протоиерей — кандидат исторических наук, доцент, проректор Екатеринбургской духовной семинарии по научной работе (Россия, Екатеринбург). ORCID https://orcid.org/0000-0002-8456-4422. *E-mail: mangilev_petr@mail.ru*

Богословское образование в Екатеринбурге возродилось в середине 1990-х гг. В настоящее время успешно действуют несколько учебных заведений теологического профиля[1]. Путь длиной в три десятилетия нуждается в осмыслении. По отдельным аспектам темы, вынесенной в заглавие нашей статьи, нам уже приходилось высказываться ранее[2]. В какой-то мере здесь мы повторяем и суммируем уже сказанное.

Прежде чем начать обсуждение данной темы, попробуем определиться с понятиями и терминами. Что такое богословское образование? Что такое научно-исследовательская деятельность?

Богословское образование, как представляется, можно определить как деятельность в области профессиональной подготовки специалистов в сфере богословия, которое понимаем как учение о Триедином Боге в Самом Себе и учение о действиях Божиих в отношении мира и человека. Мы подразумеваем при этом, что «понятие

[1] *Акишин С. Ю.* К истории высшего богословского образования в Екатеринбургской епархии в XX — первой четверти XXI вв. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2024. № 47. С. 89–115.

[2] См. об этом: *Мангилёв П., прот.* Важность и необходимость богословского образования // Проблемы теологического образования в современной России // Проблемы теологического образования в современной России: (культурологический, богословский, педагогический и лингвистический аспекты) сборник. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2005. С. 8–15; *Его же.* Православные ценности и образование // Школа XXI века: приоритет православных ценностей: III Епархиальный съезд православных законоучителей: сб. докл. Екатеринбург, 2007. С. 16–19; *Его же.* Богословское образование — важнейшая часть гуманитарного знания, не имея которой российское образование не может считать себя полноценным // Дискуссия. 2016. № 9 (72). С. 6–14.

© Протоиерей П. И. Мангилёв, 2025

христианское богословие включает в себя: 1) практику богообщения, подразумевающую веру и молитвенное устремление к Богу как к предмету веры, упования и любви и деятельность в соответствии с верой. В этом смысле богословие может пониматься как синоним молитвы, созерцания, духовной жизни; 2) дискурсивную практику усвоения человеком систематизации и изложения вечных богооткровенных истин, церковного опыта веры и богообщения (Богословие как наука)»[3].

Понятие «наука» имеет множество определений. Осмысливая некоторые, попытаемся дать такое применительно к теме нашего рассуждения. Нам представляется, что науку можно определить как благословленный Богом процесс познания тварного мира (Быт 2. 19–20), предполагающий накопление знания о мире, систематизацию, осмысление и применение этого знания. Исходя из сказанного, богословская наука представляет собой рациональное осмысление Божественного Откровения, опыта богообщения, которое совершается при помощи системы «мыслительных приемов греческой философии»[4]. Без подобного рода осмысления невозможна апологетическая и образовательная деятельность; его и осознанной богословской рефлексии требуют процессы внутренней жизни Церкви, социальные и политические процессы и пр. В этой связи богословская научно-исследовательская деятельность представляется совершенно естественной и необходимой составляющей богословского образования.

Как преподавательский, так и студенческий состав богословских вузов должен быть вовлечен в научно-исследовательскую работу. Для преподавателей это необходимое условие профессиональной состоятельности, для студентов — необходимая составляющая вузовской подготовки. Требования ФГОС ВПО, предъявляемые к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры, в частности предполагают, что выпускники вузов должны владеть профессиональными компетенциями в сфере научно-исследовательской деятельности. В полной мере это относится и к вузам, которые ведут профессиональную подготовку в области теологии.

Как кажется, всё сказанное выше общеизвестно, даже банально и не должно вызывать возражений. Однако не так уж редко приходится сталкиваться с мнением, что для богословских учебных заведений научная составляющая образовательной деятельности не является важной и обязательной, а главные усилия должны быть сосредоточены на воспитательном процессе. Иногда можно столкнуться даже с неким подспудным противопоставлением образовательной и воспитательной деятельности.

Нужно сказать, что подобные представления совсем не новость и имеют свою историю. Так, например, в принадлежащем перу св. преп. Иоанна Дамаскина сочинении «О ста ересях вкратце», под номером 88 описана ересь неких «гносимахов», которые «отвергают необходимость для христианства всякого знания. Они говорят, что напрасное дело делают те, которые ищут каких-либо знаний о Божественных Писаниях, ибо Бог не требует от христианина ничего другого, кроме добрых дел»[5]. Эти еретики полагали, что «лучше жить скорее попроще и не любопытствовать ни о каком догмате, относящемся к знанию»[6].

---

[3] *Шмалий В., свящ.* Богословие // Православная энциклопедия. М., 2002. Т. 5. С. 515.

[4] *Аверинцев С. С.* Теология // Философская энциклопедия. Т. 5. М.: Советская энциклопедия, 1970. С. 201.

[5] *Иоанн Дамаскин, прп.* Источник знания. М.: Индрик, 2002. С. 148–149.

[6] Там же. С. 149.

Может быть, эти «гносимахи» из далекого прошлого и вовсе не заслуживали бы никакого упоминания, однако, как совершенно справедливо замечает прот. Г. Флоровский, речь здесь «идет не о каком-то определенном и органическом историческом движении, не о замкнутой секте, но о типическом и повторяющемся соблазне религиозного самоопределения»[7].

О бытовании подобного мнения в русской средневековой книжности узнаем из богатой фактами статьи А. А. Алексеева[8]. О настороженном отношении к чтению Священного Писания в русском обществе в 20-е гг. XIX в. пишет прот. Г. Флоровский[9]. Русская классическая литература констатирует, что «на Руси все православные знают, что кто Библию прочитал и „до Христа дочитался“, с того резонных поступков строго спрашивать нельзя»[10]. Примеры подобного рода можно множить.

В XVIII–XIX вв. подобные взгляды получили неожиданную поддержку через знакомство с протестантскими сочинениями на нравственные темы, вышедшими из среды пиетистов (пиетизм — течение в протестантизме, начавшееся в XVII в. Одно из главных положений пиетизма — приоритет нравственных начал при малой значимости догматических определений[11]).

По словам крупного современного греческого богослова Х. Яннараса (1935–2024), в пиетизме «познание Бога предполагает возрождение человека, которое мыслится как моральное следование евангельскому закону и эмоциональное переживание данных истин. Пиетизм представляет собой мистизацию практического благочестия, в конечном счете, — некую форму борьбы со знанием, адогматизм или даже чистый агностицизм, облаченный в камзол этической целесообразности»[12]. В тех или иных формах и в настоящее время пиетизм продолжает влиять на современный протестантизм и другие христианские Церкви, в том числе и восточные. Х. Яннарас писал, что «во взаимодействии с гуманизмом и Просвещением, а также с „практическим“ духом новейшего времени пиетизм во всей Европе взрастил „социальное“ представление о Церкви, ведущей разнообразную общественно-полезную деятельность, и выступил с проповедью о спасении как о результате личного и коллективного нравственного совершенствования»[13].

По существу мы имеем дело с опасной подменой, когда главная задача христианства — задача созидания нового человека во Христе, задача спасения осуществляемого в Церкви и через Церковь подменяется задачей нравственного совершенствования и христианство из религии спасения превращается просто в одну из многих морально-нравственных систем. Х. Яннарас считал пиетизм одной из самых опасных ересей современности, разрушающей православие изнутри[14].

---

[7] *Флоровский Г., прот.* Оправдание знания // Он же. Христианство и цивилизация. Избранные труды по богословию и философии. СПб.: РХГА, 2005. С. 344.

[8] См. об этом: *Алексеев А. А.* «Невѣглас», или Похвала невежеству // Труды Отдела древнерусской литературы. СПб.: Дмитрий Буланин, 1996. Т. 50. С. 83–91.

[9] См. об этом: *Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия. Вильнюс: [б. и.], 1991. С. 171.

[10] *Лесков Н. С.* Однодум // Он же. Собрание сочинений: в 12 т. М.: Правда, 1989. Т. 2. С. 15.

[11] См. об этом: *Петр (Мещеринов), игум., Куропаткина О. В.* Пиетизм // Православная энциклопедия. М., 2019. Т. 56. С. 378–381.

[12] *Яннарас Х.* Истина и единство Церкви. М.: Свято-Филаретовский православно-христианский ин-т, 2006. С. 53.

[13] Там же. С. 53–54.

[14] См. об этом: Там же. С. 53–58.

Х. Яннарас, однако, предостерегал и от уклонения в кажущуюся противоположность пиетизма, в явление, которое он называл богословским академизмом. Он определяет его как «отрыв богословия от жизни и опыта Церкви, объективизацию церковной истины в отвлеченных интеллектуальных схемах „догматического“, то есть аксиоматического характера или в теоретических „принципах“, которые можно принимать в качестве идейных убеждений, ни в чем не меняя при этом своей жизни»[15]. Не менее опасна ситуация, когда «богословская истина ограничивается понятиями и формулами, начинает восприниматься как самодостаточное интеллектуальное построение и идейная „система“, становится „наукой“, подчиненной законам и принципам понятийно-силлогистической непротиворечивости и последовательности»[16].

В такой ситуации христианское учение утрачивает свою исключительность и, по сути, уравнивается с любой другой идеологией. Богословский академизм, будучи по видимости противоположностью пиетизма, абсолютизирует другую крайность. Но опасен он для Церкви не в меньшей степени, чем пиетизм: оба заблуждения «одинаково губительны для правильного понимания Церкви..., они... подменяют церковность общностью идей и сходством благочестия у разных людей»[17].

Используя введенные Х. Яннарасом понятия, образно можно сказать, что корабль богословского образования, чтобы не потерпеть крушения, должен без повреждения пройти между Сциллой пиетизма и Харибдой богословского академизма. Сделать это можно, лишь уяснив подлинную цель богословского образования, которая сообразна с общей целью христианской жизни, с целью бытия Церкви на земле.

На нее нам совершенно ясно указывает святой апостол Павел, который говорит о Господе Иисусе Христе: «... Он поставил одних апостолами, других пророками, иных евангелистами, иных пастырями и учителями, к совершению святых, на дело служения, для созидания Тела Христова, доколе все придем в единство веры и познания Сына Божия, в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова» (Еф 4. 11–13). Господь созидает Церковь на земле для спасения людей от власти греха и смерти, чтобы каждый человек мог «отложить прежний образ жизни ветхого человека, истлевающего в обольстительных похотях, а обновиться духом ума <...> и облечься в нового человека, созданного по Богу, в праведности и святости истины» (Еф 4. 22–24). С пришествием в мир Господа Иисуса Христа «исполнилось время и приблизилось Царствие Божие» (Мк 1. 15). Цель бытия Церкви на земле — являть это Царство, призвать человека в это Царство.

Цель образовательной деятельности в области богословия должна быть сообразна цели бытия Церкви на земле, из этой цели выводиться, проистекать. В центре богословского образования должно находиться осмысление опыта богообщения как пути созидания Царствия Божия. Вне этого богословское образование с неизбежностью превращается в навязывание безжизненных идеологем, ханжество и фарисейство. Главной причиной наших неуспехов в области церковно-образовательной деятельности всегда становится потеря главного смысла человеческой жизни — соединения с Богом: только там, где в центре жизни есть Христос, только там может быть подлинный плод. Господь во святом Своем Евангелии говорит нам: «Ищите же прежде Царствия Божия и правды Его, и это всё приложится вам» (Мф 6. 33). Главная

[15] *Яннарас Х.* Истина и единство Церкви. С. 50.

[16] Там же. С. 50.

[17] Там же. С. 56–57.

причина, нарушающая внутреннее единство нашей церковно-образовательной деятельности, как раз и заключается в том, что в этой деятельности мы основные свои усилия сосредоточиваем не на «Царствии Божием и правде его», а на том, что «приложится». В центре нашей образовательной деятельности могут оказываться важные и значимые, но лишенные главного смысла предметы, потому утратившие свою значимость. Мы можем, например, заниматься богословием, но превратить богословие в безжизненную метафизическую систему и низвести его на уровень любой другой философской или идеологической системы.

Мы можем пытаться свести все смыслы образовательной деятельности к формированию у обучающихся системы нравственных норм, что, безусловно, важно, но что при утрате главной цели христианской жизни превращает христианство в одну из многих нравственных систем. И в этом случае легкое бремя Христово (Мф 11. 30) превращается в «бремена тяжелые и неудобоносимые» (Мф 23. 4).

Понимание того, что Христово учение больше, чем догматическая или нравственная система, хотя и содержит в себе то и другое, понимание, что в центр богословской образовательной деятельности должно быть поставлено, то, что составляет самое существо нашей веры, снимает кажущееся противоречие, вынесенное в заголовок нашей статьи. Интеллектуальная деятельность столь же важна, сколь важно и нравственное возрастание студента богословского учебного заведения. Участие студента в научно-исследовательской работе развивает его ум, учит культуре мышления, учит работать с информацией, систематизировать и анализировать полученные данные и пр. Это важные навыки, которые будут полезны всегда, даже если выпускник богословского учебного заведения не будет в своей дальнейшей деятельности заниматься научной работой специально. Полагаем, что, например, в пастырском служении всякое действие, всякий ответ даже на самый, как кажется, незначительный вопрос, должны быть богословски обусловлены.

Литература

1. *Аверинцев С. С.* Теология // Философская энциклопедия. Т. 5. М.: Советская энциклопедия, 1970. С. 201.

2. *Акишин С. Ю.* К истории высшего богословского образования в Екатеринбургской епархии в XX — первой четверти XXI вв. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2024. № 47. С. 89–115.

3. *Алексеев А. А.* «Невѣглас», или Похвала невежеству // Труды Отдела древнерусской литературы. СПб.: Дмитрий Буланин, 1996. Т. 50. С. 83–91.

4. *Иоанн Дамаскин, прп.* Источник знания. М. Индрик, 2002. С. 148–149.

5. *Лесков Н. С.* Однодум // Он же. Собрание сочинений: в 12 т. М.: Правда, 1989. Т. 2. 414 с.

6. *Мангилёв П. И.* Богословское образование — важнейшая часть гуманитарного знания, не имея которой российское образование не может считать себя полноценным // Дискуссия. 2016. № 9 (72). С. 6–14.

7. *Мангилёв П., прот.* Важность и необходимость богословского образования // Проблемы теологического образования в современной России // Проблемы теологического образования в современной России: (культурологический, богословский, педагогический и лингвистический аспекты) сборник. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2005. С. 8–15.

8. *Мангилёв П., прот.* Православные ценности и образование // Школа XXI века: приоритет православных ценностей: III Епархиальный съезд православных законоучителей: сборник докладов. Екатеринбург, 2007. С. 16–19.

9. *Петр (Мещеринов), игум., Куропаткина О. В.* Пиетизм // Православная энциклопедия. М., 2019. Т. 56. С. 378–381.

10. *Флоровский Г., прот.* Оправдание знания // Он же. Христианство и цивилизация. Избранные труды по богословию и философии. СПб.: РХГА, 2005. С. 343–349.

11. *Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия. Вильнюс: [б. и.], 602 с.

12. *Шмалий В., свящ.* Богословие // Православная энциклопедия. М., 2002. Т. 5. С. 515.

13. *Яннарас Х.* Истина и единство Церкви. М.: Свято-Филаретовский православно-христианский ин-т, 2006. 184 с.

Archpriest Petr I. Mangilev

The problem of balance between theological education and scientific research

Abstract. The article is devoted to the consideration of the importance of scientific research activities in theological education. By theological education, the author means activities in the field of professional training of specialists in the field of theology, which we understand as the doctrine of the Triune God in Himself and the doctrine of God's actions in relation to the world and man. By science, the author means the God-blessed process of cognition of the created world, a process involving the accumulation of knowledge about the world, systematization, comprehension and application of this knowledge, and by theological science, the rational understanding of Divine Revelation, the experience of communion with God. In terms proposed by H. The author discusses the dangers and substitutions that can take place in the field of theological education. These dangers can be avoided only by correctly defining the purpose of the church's educational activities. The purpose of educational activity in the field of theology should be consistent with the purpose of the Church's existence on earth — at the center of theological education should be the understanding of the experience of communion with God as a way to build the Kingdom of God. The author believes that outside of this, theological education inevitably turns into the imposition of lifeless ideologies, hypocrisy and pharisaism.

Keywords: *theology, theological education, research activities, Pietism, theological academicism*

For citation: Mangilev P. I. Problema balansa mezhdu bogoslovskim obrazovaniyem i nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nost'yu [The problem of balance between theological education and scientific research]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 39–45. (In Russ.)

About the author: Mangilev, Petr Ivanovich, Archpriest — Cand. Sci. (History), Associate Professor, Vice-Rector for Research Ekaterinburg Theological Seminary 57 Rosa Luxemburg Str., 620026 Ekaterinburg, Russian Federation. ORCID https://orcid.org/0000-0002-8456-4422. *E-mail: mangilev_petr@mail.ru*

References

1. Akishin, S. Yu. K istorii vysshego bogoslovskogo obrazovaniya v Yekaterinburgskoy yeparkhii v XX — pervoy chetverti XXI v. [On the history of higher theological education in the Yekaterinburg diocese in the 20th — first quarter of the 21st century]. In *Vestnik Yekaterinburgskoy dukhovnoy seminarii — Bulletin of the Yekaterinburg Theological Seminary,* 2024, no. 47, pp. 89–115.

2. Alekseev, A. A. «Nevѣglas», ili Pokhvala nevezhestvu ["Nevѣglas", or Praise of Ignorance] In *Trudy Otdela drevnerusskoy literatury — Proceedings of the Department of Old Russian Literature,* 1996, vol. 50, pp. 83–91.

3. Averintsev, S. S. Teologiya [Theology] *Filosofskaya entsiklopediya* [Philosophical Encyclopedia]. Vol. 5, Moscow, 1970, pp. 200–202.

4. Florovsky, G., Archpriest. Opravdaniye znaniya [Justification of Knowledge] Florovsky G., Archpriest. *Khristianstvo i tsivilizatsiya. Izbrannyye trudy po bogosloviyu i filosofii* [Christianity and Civilization. Selected Works on Theology and Philosophy]. St. Petersburg, 2005, pp. 343–349.

5. Florovsky, G., Archpriest. *Puti russkogo bogosloviya* [Paths of Russian Theology]. Vilnius, 1991.

6. John of Damascus, Rev. *Istochnik znaniya* [The source of knowledge]. Moscow, 2002.

7. Leskov, N. S. Odnodum [Odnodum]. Leskov, N. S. *Sobraniye sochineniy* [Collected Works]. In 12 vols. Moscow: Pravda, 1989, vol. 2.

8. Mangilev, P. I. Bogoslovskoye obrazovaniye — vazhneyshaya chast' gumanitarnogo znaniya, ne imeya kotoroy rossiyskoye obrazovaniye ne mozhet schitat' sebya polnotsennym [Theological education is the most important part of humanitarian knowledge, without which Russian education cannot consider itself complete] In *Diskussiya– Discussion,* 2016, no. 9 (72), pp. 6–14.

9. Mangilev, P., Archpriest. Pravoslavnyye tsennosti i obrazovaniye [Orthodox Values and Education]. In *Shkola XXI veka: prioritet pravoslavnykh tsennostey: III Yeparkhial'nyy s'yezd pravoslavnykh*

zakonouchiteley: *sbornik dokladov — School of the 21st Century: Priority of Orthodox Values: III Diocesan Congress of Orthodox Teachers of the Law: Collection of Reports*. Ekaterinburg, 2007, pp. 16–19.

10. Mangilev, P., Archpriest. Vazhnost' i neobkhodimost' bogoslovskogo obrazovaniya [The Importance and Necessity of Theological Education]. In *Problemy teologicheskogo obrazovaniya v sovremennoy Rossii — Problems of Theological Education in Contemporary Russia*. Ekaterinburg, 2005, pp. 8–15.

11. Peter (Meshcherinov), abbot, Kuropatkina, O. V. Pietizm [Pietism]. In *Pravoslavnaya entsiklopediya, t. 56. — Orthodox Encyclopedia, vol. 56*. Moscow, 2019, pp. 378–381.

12. Shmaliy, V., priest. Bogosloviye [Theology]. In *Pravoslavnaya entsiklopediya, t. 5.– Orthodox Encyclopedia, vol. 5*. Moscow, 2002, pp. 515–520.

13. Yannaras, H. *Istina i yedinstvo Tserkvi* [The Truth and Unity of the Church]. Moscow, 2006.

УДК 821.161.1

А. Е. Швыдченко

Произведение И. А. Бунина «Воды многие» как проскинитарий

Аннотация. В статье рассматривается произведение И. А. Бунина «Воды многие» как особый тип духовно-художественного повествования, близкий к жанру проскинитария. Творчество писателя эмигрантского периода отмечено обращением к проблеме духовного пути человека и поискам гармонии с Божественным миропорядком. Внимание автора сосредоточено на религиозно-философском осмыслении путешествия как формы духовного опыта. Анализ показывает, что «Воды многие» имеют структурные и содержательные параллели с древнерусским «Проскинитарием» Арсения Суханова: повествование строится как движение через Святую Землю, сопровождающееся фиксацией топосов, дат и личных размышлений. Через систему библейских аллюзий (псалмы, Книга пророка Ионы) Бунин раскрывает идею присутствия в мироздании Бога, преображающего и направляющего человека. Повествователь, выступающий в роли духовного путника, переживает путь как акт внутреннего преображения. Внимание уделяется также мотиву благодарности и универсальности религиозного чувства, объединяющего представителей разных вероисповеданий. В результате исследование позволяет определить «Воды многие» не просто как путевые заметки, а как проскинитарий нового типа — художественно осмысленное свидетельство духовного поиска.
Ключевые слова: *И. А. Бунин, «Воды многие», проскинитарий, духовное путешествие, библейские аллюзии*

Для цитирования: *Швыдченко А. Е.* Произведение И. А. Бунина «Воды многие» как проскинитарий // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 46–49.

Сведения об авторе: Швыдченко Арина Евгеньевна — студент магистратуры ФГАОУ ВО Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Россия, Екатеринбург). *E-mail: arina.shvydchenko@mail.ru*

Творчество И. А. Бунина в эмигрантский период отмечено особой духовной сосредоточенностью и стремлением к постижению высшего порядка бытия. Его художественный мир, в котором природа и религиозное чувство тесно переплетены, постепенно освобождается от трагизма ранних произведений и наполняется мотивами гармонии и благодати. Одним из таких произведений становится «Воды многие» — по форме представляющее собой путевые заметки, созданные во время поездки на остров Цейлон. Однако ввиду того, что путь повествователя по морю проходит через святые места, текст вполне можно рассматривать как своеобразный проскинитарий — духовный путеводитель, раскрывающий путь человека к осознанию присутствия Бога в мире. Мы определяем «Воды многие» как проскинитарий ввиду его сближения с «Проскинтарием» Арсения Суханова, которое обнаруживается, например, в структурных особенностях: наблюдения святых мест строго привязаны к датам, авторы фиксируют посещаемые ими места вплоть до времени суток. Повествователь в «Водах многих» не просто наблюдает священные земли с палубы парохода, но и сходит на сушу, посещает селения местных жителей, пишет о том, каким для европейского человека предстает их быт. Герой И. А. Бунина, хотя и не священнослужитель, а простой путешественник, всегда носит с собой суздальскую древнюю икону, что говорит о его религиозной вере, вере во спасение.

Библейские аллюзии обнаруживаются уже в названии и эпиграфе произведения («Господь над водами многими»), отсылающими к псалму 28, который провозглашает всеобъемлющее присутствие Господа в мире. Это Божественное присутствие над миром и над морским пространством очень тонко ощущает повествователь. Пароход, на котором он плывет, называется «Юнан», что может быть созвучно

© А. Е. Швыдченко, 2025

с именем ветхозаветного пророка Иона, поверженного в море за свое неповиновение: «Ты вверг меня в глубину, в сердце моря, и потоки окружили меня, все воды Твои и волны Твои проходили надо мною» (Иона 2. 4). Примечательно, что в этих стихах, как и в псалме, подчеркивается принадлежность водной стихии Богу. Иона покаялся, увидев спасение в Господе, — так и герой И. А. Бунина ощущает вездесущее Божественное присутствие, Его милость и спасение.

Согласно канонам проскинитария, в произведении И. А. Бунина предстает «традиционный объект изображения — Святая земля, культовые сооружения, объекты христианского поклонения»[1]. Отправной точкой становится порт в Египте, а следующим топосом — пустыня Кадес, которая упоминается в псалме 28. Следовательно, наблюдаемые путешественником места частично повторяют путь Исхода израильтян из Египта. Неслучайно повествователь в начале и в конце поездки вспоминает строки из псалма 76, где тоже актуализируются власть Бога над морской стихией, тайны Божественного Промысла: «Путь Твой в море, и стезя Твоя в водах великих, и следы Твои неведомы. Как стадо, вел Ты народ Твой рукою Моисея и Аарона» (Пс 76. 20–21). В псалме 76 возносятся благодарность и хвала Господу за спасение израильтян от египетского гнета, за ведение их сквозь море и пустыню. Путешественник тоже ощущает Божественную силу, ведущую их судно по морю, и благодарит за это Господа. Глядя с палубы судна на священную гору Синай, повествователь пытается заново переосмыслить заповеди, стараясь открыть смыслы бытийного характера. Например вот как он определяет для себя смысл пятой заповеди: «И о чем идет в нем речь? О награде от Бога за почтительность? Нет, смысл заповеди гораздо глубже. Она говорит: чувство связи, — а не может быть связи без почитания, — чувство единства с родившими тебя, с жизнью отцов твоих, расширяет твою собственную, личную, краткую жизнь»[2]. Осмысляется героем и сам сакральный обряд передачи скрижалей Богом пророку. Соблюдается и другой характерный для проскинитария признак: в основу текста закладываются реальные наблюдения писателя, совершившего путешествие из Египта на остров Цейлон. Свои впечатления и мысли от увиденного он излагает через нарратора, который, ввиду особого лиризма прозы И. А. Бунина, близок к нему. Эти реальные наблюдения сочетаются с библейскими вкраплениями[3] — историями о даровании скрижалей и ложном поклонении золотому тельцу: «Сколько раз человечество восставало на них, дерзко требовало пересмотра, отмены их велений, воздвигало кровавые схватки из-за торжества новых заповедей, в кощунственном буйстве плясало вокруг золотых и железных тельцов! И сколько раз, со стыдом и отчаянием, убеждалось в полном бессилии своих попыток заменить своей новой правдой ту старую, как мир, до дикости простую правду, которая некогда, в громах и молниях, возвещена была вот в этой дикой и вечной пустыне со скалистых синайских высот!»[4].

[1] *Жарова И. Ю.* «Проскинитарий» Арсения Суханова: жанрово-композиционное своеобразие памятника путевой литературы XVII века // Вестник РГУ им. С. А. Есенина. №1 (26). Рязань: Рязанский государственный университет, 2010. С. 62.

[2] *Бунин И. А.* Воды многие // Он же. Собрание сочинений: в 9 т. Т. 5: Повести и рассказы 1917–1930. М.: Художественная литература, 1966. С. 320.

[3] *Жарова И. Ю.* «Проскинитарий» Арсения Суханова: традиции и новаторство в памятнике русской путевой литературы XVII века // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. № 1. Кострома: Костромской государственный университет, 2012. С. 285

[4] *Бунин И. А.* Воды многие. С. 316.

Примечательно, что рулевой на пароходе видится, как и пророк Моисей, посредником между Богом и людьми, поскольку он направляет судно по морю, над которым властвует Господь: «Лежа в темноте, вспомнил штурманскую рубку, думал о рулевом <...> Истинно высоким саном облечен теперь этот человек, ведущий нашу морскую стезю, сопряженный с теми непостижимыми, божьими силами, которые колеблют, правят эту стрелку!»[5]. Далее путь героя лежит мимо гор Двенадцати Апостолов в Южной Африке. Топос с таким христианским названием как бы присоединяет к пространству Ветхого Завета (пустыня Кадес, гора Синай, «Юнан» — Иона) евангельские образы.

Основное наполнение произведения составляют не только и не столько описания святых мест, сколько размышления повествователя на религиозно-философские темы, осознание им всеобъемлющей, непоколебимой Божественной силы. Библейские топосы становятся здесь лишь вспомогательными образами, наталкивающими героя на размышления, к которым он в обычной жизни, вероятно, не пришел бы. Он благодарит Создателя за все, что есть в его жизни, возносит ему хвалу и молитвы: «Сейчас, благодарный и за эту лампу, и за эту тишину, и за то, что я живу, странствую, люблю, радуюсь, поклонюсь тому, кто незримо хранит меня на всех путях моих своей милосердной волей <...> Продли, Боже, Боже, сроки мои!»[6].

Путь охватывает Египет, Африку и Индийский океан, тем самым выходя за пределы собственно христианского мира. Повествователь не только наблюдает молитву сомалийца-мусульманина, но и восхищается, обнаруживает определенную общность в той благодарности, которую они оба возносят Всевышнему: «Сомалиям выдали по булке и по бумажному фунтику фиников. И, отдыхая, они сидели на барже и ужинали, а один стоял на корме барки и по-мусульмански молился. Никогда, кажется, не видал я такой молитвы, — такой горячей благодарности богу за жизнь, за день труда, за эту булку и горсточку фиников!»[7]. Такое наблюдение впоследствии трансформируется в мысли об общности всех религиозных писаний: повествователь при всей своей литературной осведомленности признает главенствующее значение для всего мира священных книг: «Как смешно преувеличивают люди, принадлежащие к крохотному литературному мирку, его [имеется в виду Ги де Мопассан — его повесть читал во время путешествия герой. — *А. Ш.*] значение для той обыденной жизни, которой живет огромный человеческий мир, справедливо знающий только Библию, Коран, Веды!»[8]. Повествователь изображается открытым ко всем религиозным традициям. Кроме того, его путешествие по святым местам, ощущение Божественного присутствия во всем мире, сопричастности Его путям, позволяет герою переживать чувство счастья.

Таким образом, рассказ И. А. Бунина «Воды многие» можно рассматривать как своеобразный проскинитарий — не только и не столько в его традиционном, документальном значении, сколько как духовное путешествие человека, ищущего присутствие Бога в мире. На первое место выходят не описание святых мест, а созерцание и благодарственная молитва, рождающаяся из опыта пути. И. А. Бунин создает текст, в котором каждое наблюдение может трансформироваться в молитву,

[5] *Бунин И. А.* Воды многие. С. 329.
[6] Там же. С. 321.
[7] Там же. С. 325.
[8] Там же. С. 334.

обращенную к Творцу. В этом смысле «Воды многие» — это проскинитарий человека, находящего Бога во всем мире и благодарящего Его за саму жизнь.

Источники

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого Завета. М.: Изд-во Московской патриархии Русской Православной Церкви, 1990. 925 с.

2. *Бунин И. А.* Воды многие // Он же. Собрание сочинений: в 9 т. Т. 5: Повести и рассказы 1917–1930. М.: Художественная литература, 1966. С. 313–337.

3. *Арсений (Суханов)*. Проскинитарий // Государственный исторический музей. Синодальное собрание. № 574 (П-913).

Литература

4. *Жарова И. Ю.* «Проскинитарий» Арсения Суханова: жанрово-композиционное своеобразие памятника путевой литературы XVII века // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. № 1 (26). Рязань, 2010. С. 60–69.

5. *Жарова И. Ю.* «Проскинитарий» Арсения Суханова: традиции и новаторство в памятнике русской путевой литературы XVII века // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. № 1. Кострома, 2012. С. 284–287.

Arina E. Shvydchenko

The work of Ivan Bunin "Many waters" as a proskynitarium

Abstract. The article examines the work of I. A. Bunin "Many Waters" as a special type of spiritual and artistic narrative, close to the genre of proskinitarianism. The work of the writer of the emigrant period is marked by an appeal to the problem of the spiritual path of man and the search for harmony with the Divine world order. The author's attention is focused on the religious and philosophical understanding of travel as a form of spiritual experience. The analysis shows that "Many Waters" has structural and substantive parallels with the ancient Russian "Proskintarium" by Arseny Sukhanov: the narrative is built as a movement through the Holy Lands, accompanied by the fixation of toposes, dates and personal reflections. Through a system of biblical allusions (Psalms, Book of the prophet Jonah) Bunin reveals the idea of God's presence in the universe, transforming and guiding man. The narrator, acting as a spiritual traveller, experiences the journey as an act of inner transformation. Attention is also paid to the motive of gratitude and the universality of religious feelings that unite representatives of different faiths. As a result, the study makes it possible to define "Many Waters" not just as travel notes, but as a new type of proskinitarian — artistically meaningful evidence of spiritual search.

Keywords: *I. A. Bunin, "Many Waters", proskinitarian, spiritual journey, biblical allusions*

For citation: Shvydchenko A. E. Proizvedenie I. A. Bunina "Vody mnogie" kak proskinitarij [The work of Ivan Bunin "Many waters" as a proskynitarium]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 46–49. (In Russ.)

About the author: Arina E. Shvydchenko — master's student at the Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (Russia, Yekaterinburg). *E-mail: arina.shvydchenko@mail.ru*

References

1. Zharova I. Yu. "Proskinitarij" Arseniya Sukhanova: zhanrovo-kompozicionnoe svoeobrazie pamyatnika putevoj literatury XVII veka ["Proskinitarium" by Arseny Sukhanov: The Genre and Composition of a 17th-Century Travel Literature Monument]. In *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S. A. Esenina — Bulletin of Ryazan State University named after S. A. Yesenin,* 2010, no. 1 (26), pp. 60–69.

2. Zharova I. Yu. "Proskinitarij" Arseniya Sukhanova: tradicii i novatorstvo v pamyatnike russkoj putevoj literatury XVII veka ["Proskynitarium" by Arseny Sukhanov: Traditions and Innovations in the Monument of Russian Travel Literature of the 17th-Century]. In *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta imeni N. A. Nekrasova — Vestnik of N. A. Nekrasov Kostroma State University,* no. 1, Kostroma, 2012, pp. 284–287.

III.
ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЬНОГО И ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

УДК 80

А. А. Дьячков

Слово — это таинственный дар Божий человеку: кто и зачем хочет сделать богохульство нормой?

Аннотация. В статье анализируется влияние матерщины на морально-нравственное состояние общества. Активное распространение мата в СМИ, в общественной жизни и быту началось в 1990-е гг. и было связано с распадом страны и ложно понятой свободой слова. В 1990-е гг. началась сознательная атака на русский язык со стороны писателей-постмодернистов, писателей-либералов. В цензурные времена они объявляли себя андеграундом — представителями «передового направления» в литературе и искусстве, борцами с официозом, гонимыми. Упразднение цензуры способствовало вседозволенности в литературе, публицистике, театре, на эстраде. Автор обращает внимание на важность сохранения языка как бесценного и таинственного дара Бога, который отличает человека от других живых существ и играет ключевую роль в формировании национальной идентичности.

Ключевые слова: *мат, язык, 1990-е, литература*

Для цитирования: *Дьячков А. А.* Слово — это таинственный дар Божий человеку: кто и зачем хочет сделать богохульство нормой? // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 51–54.

Сведения об авторе: Дьячков Александр Андреевич — старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин Негосударственного частного учреждения — образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (Россия, Екатеринбург). ORCID https://orcid.org/0000-0002-4905-3950. *E-mail: zdravoe@mail.ru*

Разгул матерщины в нашей стране начался в 1990-е гг. и совпал с распадом страны — вернее, был одним из факторов этого распада. Рушились привычные устои общества, мораль была отвергнута, все завоевания в сфере моральных устоев общества, таких, как честность, порядочность, патриотизм, товарищество, — всё было объявлено ненужным, годным только для осмеяния и выброшенным на свалке истории. Была ликвидирована цензура, объявлена безграничная свобода во всём, в том числе и в слове.

В 1990-е гг. матерщина насаждалась искусственно, это было необходимо для разрушения страны, для подрыва национального менталитета русских. Чтобы оставаться народом, сохранить свое Отечество, нужно беречь свой язык — бесценный и таинственный дар Бога человеку.

Почему бесценный, почему таинственный? Потому что из всех живых существ, созданных Творцом, только человек наделен этим даром. Человек рождается в мир, умея только кричать, к шести месяцам он уже лепечет, произнося отдельные слоги, к концу первого года жизни ребенок произносит уже отдельные слова, а к началу 3-го года жизни — первые фразы, наконец, — к четырем годам он говорит практически как взрослый. Это ли не тайна и не чудо? Как, появившись на свет «без языка», ребенок овладевает всем грамматически строем языка, набирает словарный запас, овладевает фонетикой родного языка за неполные 4 года? Это дар бесценный и таинственный еще и потому, что из всех живых существ, созданных Богом, только человек может обратиться к своему Творцу со словами молитвы.

У языка есть кумулятивная, то есть накопительная функция. Это его способность сохранять и передавать знания, опыт и культурное наследие от поколения к поколению. Язык отражает национальную картину мира, строит нацию, отсюда огромное значение русской литературы, но не такой, какую предлагают нам писатели-либералы.

© А. А. Дьячков, 2025

В 1990-е гг. началась сознательная атака на русский язык со стороны писателей-постмодернистов, писателей-либералов. В цензурные времена они объявляли себя андеграундом — представителями «передового направления» в литературе и искусстве, борцами с официозом, гонимыми.

Известный пушкинист и православный человек, выдающийся литературовед Валентин Непомнящий в 2011 г. написал статью под названием «С веселым призраком свободы»[1]. Это строчка из поэмы А. Пушкина «Кавказский пленник». Процитируем:

«Отступник света, друг природы
Покинул он родной предел
И в край далекий полетел
С веселым призраком свободы»[2].

В этой статье православный ученый-литературовед пишет, что эти «передовые» литераторы стали бороться якобы с ханжеством, с тоталитаризмом — за свободу. И эту свободу они видели в том, чтобы на печатных страницах появился мат, чтобы он зазвучал с экрана и с эстрады. «Мат и порнография на экране и с эстрады — это всё была борьба за свободу!» — пишет В. Непомнящий. Ученый говорит: «Разверзается бездна темноты и невежества, — и всё это — под знаком свободы». Заветная мечта «борцов за свободу» — издать стихи Баркова[3] без купюр — наконец-то сбылась!

Именно в 1990-е и «нулевые» годы началось то, что можно назвать люмпенизацией языка, стиранием границы между речью культурной и уличной.

Появилось понятие «альтернативная нравственность». Его ввели в обиход, по меткому выражению В. Непомнящего, «легкие кавалеристы литературы Петр Вайль и Александр Генис[4]» (писатели, эмигрировавшие в США еще в советское время, идеологи либерализма в литературе; ныне здравствующий иноагент Генис выступает против России, СВО, против нашего президента). Эти литераторы сожалели, что Россия «так и не стала цивилизованной страной».

Для идеологии постмодернизма, представители которого стали широко издаваться, характерно отрицание всяких ценностей; для них нет понятия «плохое / хорошее», «можно / нельзя», «правильное / неправильное». Истины нет, утверждают они, всё относительно.

Долгожданная свобода, понимаемая как вседозволенность, пришла. Но какие шедевры создал, например, мэтр андерграунда Виктор Ерофеев? Порнография, мат, невероятная пошлость. Его произведения нормальному человеку читать невозможно, цитировать его «шедевры» стыдно. Тем не менее, Виктор Ерофеев в течение многих лет вел передачи на т/к «Культура». Какие шедевры создали Юз Алешковский, Дмитрий Быков[5], Владимир Сорокин[6] и иже с ними?

---

[1] *Непомнящий В.* С веселым призраком свободы. Из дневника пушкиниста. Заметки между делом // Журнальный зал. URL: https://magazines.gorky.media/continent/2011/150/s-veselym-prizrakom-svobody.html (дата обращения: 11.10.2025).

[2] *Пушкин А. С.* Кавказский пленник // Культура РФ. URL: https://www.culture.ru/poems/4435/kavkazskii-plennik (дата обращения: 11.10.2025).

[3] Иван Семенович Барков (1732–1768) — автор эротических, т. н. «срамных од» (Прим. ред.).

[4] Александр Генис — иноагент.

[5] Дмитрий Быков — иноагент, террорист, экстремист.

[6] Владимир Сорокин — иноагент.

В 2014 г. была предпринята попытка запретить мат в публичном пространстве: в июле 2014 г. вступил в силу закон, запрещающий мат в кино, на телевидении и в СМИ. Против этого закона выступили либеральные деятели искусства и литературы. Они говорили, что в ряде случаев без мата правдивое изображение жизни невозможно, что мат — это культурное достояние нашего народа, часть языка, поэтому он имеет право на существование. Самый нелепый аргумент в защиту мата был такой: материться на экране и в театре можно, нужно только маркировать эти произведения надписью «18+». Аргумент нелепый, потому что в такой логике получается: если тебе исполнилось 18 лет, ты уже можешь материться и слушать мат со сцены или в кинозале.

«Самое святое для русской души, — говорит В. Непомнящий, — культ матери, исходящий от почитания Матери-земли и восходящий к поклонению Пречистой Матери, Невесты Неневестной», ругань, основанная на поругании этой святыни, — это страшный грех, «за который надо нести ответ перед Богом». Эта ругань, «основанная на поругании и священного сыновнего чувства, и полового акта, превращаемого в физиологическую непристойность, и брака как священного таинства, и самой непорочности и невинности, есть по существу <...> богохульство»[7].

С началом СВО ситуация в обществе, а значит, и в литературе начала меняться. Многим стало очевидно, что свобода завела нас всех куда-то не туда. Нужна цензура. Ситуацию в культуре нельзя пускать на самотек. Обществу пора осознать, что оно ошибалось, когда долгие годы под духовностью понимало интеллектуальность, образованность или даже просто начитанность. Пора осознать, что религиозная безграмотность, духовная глухота, отсутствие интереса к религиозной и собственно духовной сфере — это путь к деградации, утрате национальной и гражданской идентичности.

В беседах со школьниками и студентами необходимо говорить о том, что язык — это бесценный дар Бога человеку, что мат — это не «культурное достояние», не проявление свободы слова, а богохульство. Мат — это то, что разрушает духовный мир человека, оскверняет его.

Источники

1. *Пушкин А. С.* Кавказский пленник // Культура РФ. URL: https://www.culture.ru/poems/4435/kavkazskii-plennik (дата обращения: 11.10.2025).

Литература

2. *Непомнящий В.* С веселым призраком свободы. Из дневника пушкиниста. Заметки между делом // Журнальный зал. URL: https://magazines.gorky.media/continent/2011/150/s-veselym-prizrakom-svobody.html (дата обращения: 11.10.2025).

Alexander A. Dyachkov

The word is a mysterious gift from God to man: who and why wants to make blasphemy the norm?

Abstract. The text analyzes the impact of swearing on society in the 1990s, linking its spread to the collapse of the country. The author argues that the destruction of moral values and the elimination of censorship contributed to the degradation of the national mentality. The text emphasizes the importance of preserving language as an invaluable and mysterious gift from God, which distinguishes humans from other living beings and plays a crucial role in shaping national identity.

Keywords: *math, language, the 1990s, literature*

[7] *Непомнящий В.* С веселым призраком свободы.

For citation: Dyachkov A. A. Slovo — ehto tainstvennyj dar Bozhij cheloveku: kto i zachem khochet sdelat' bogokhul'stvo normoj? [The word is a mysterious gift from God to man: who and why wants to make blasphemy the norm?]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 51–54. (In Russ.)

About the author: Alexander A. Dyachkov — Senior Lecturer in the Department of Social, Human and Natural Sciences at the Non-Governmental Private Institution — Educational Organization of Higher Education "Missionary Institute" (Russia, Ekaterinburg). ORCID https://orcid.org/0000-0002-4905-3950. *E-mail: zdravoe@mail.ru*

References

1. Nepomnyashchij V. S. *S veselym prizrakom svobody. Iz dnevnika pushkinista. Zametki mezhdu delom* [With the merry ghost of freedom. From the diary of a Pushkin scholar. Notes in passing]. Avialable at: https://magazines.gorky.media/continent/2011/150/s-veselym-prizrakom-svobody.html (access: October 11, 2025).

УДК 37.018.8

Священник Иоанн Парамонов

Православный священник в государственном вузе России: законодательные аспекты и механизмы реализации

Аннотация. В статье рассматриваются законодательные аспекты, регулирующие деятельность православного священника в государственных высших учебных заведениях Российской Федерации. Анализируются международный опыт и современная правовая база, определяющая возможность и условия присутствия священнослужителей в образовательных организациях, рассматриваются механизмы взаимодействия священнослужителей с администрацией и студентами вузов. Особое внимание уделяется принципу светского характера образования, закрепленному в Конституции РФ и Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Исследуется вопрос о соблюдении этого принципа при осуществлении религиозной деятельности в государственных вузах, рассматриваются границы допустимого влияния религиозных организаций на образовательный процесс. Автор анализирует различные формы присутствия православного священника в вузе — такие, как постоянное присутствие, регулярные визиты и лекции в учебных заведениях, организация кружков и факультативов, участие священнослужителей в проводимых вузами конференциях, симпозиумах и семинарах, индивидуальная консультация и пастырская поддержка. Автор указывает на возможные конфликты и риски, возникающие во время присутствии священников в государственных вузах.

Ключевые слова: *православный священник в вузе, государственные высшие учебные заведения, светский характер образования, пастырская поддержка, образовательные организации, духовно-нравственное воспитание*

Для цитирования: *Парамонов И. Ф.* Православный священник в государственном вузе России: законодательные аспекты и механизмы реализации // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 55–73.

Сведения об авторе: Парамонов Иван Федорович, священник — кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теологии Негосударственного частного учреждения — образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (Россия, Екатеринбург). ORCID https://orcid.org/0000-0002-8287-1365. *E-mail: ann-21323@ya.ru*

В последние годы в российском обществе наблюдается повышенный интерес к взаимодействию религиозных институтов и светской системы образования. Вопрос о присутствии представителей религиозных конфессий, в частности православных священников, в государственных вузах вызывает оживленные дискуссии, затрагивая как юридические, так и этические аспекты. Статья посвящена анализу законодательной базы и практических механизмов, регулирующих деятельность православного священника в стенах государственного высшего учебного заведения Российской Федерации.

Актуальность темы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, Конституция РФ гарантирует свободу совести и вероисповедания, что создает правовую основу для деятельности религиозных организаций в различных сферах общественной жизни, включая образование. Во-вторых, в условиях глобализации и размывания традиционных ценностей возрастает потребность в духовно-нравственном воспитании молодежи. В-третьих, необходимо четкое определение границ взаимодействия между религиозными деятелями и светским образовательным учреждением, чтобы избежать нарушения принципа светскости государства и обеспечить уважение к мировоззренческим убеждениям всех участников образовательного процесса.

Цель статьи — комплексное рассмотрение правовых основ и механизмов реализации деятельности православного священника в государственном вузе.

© Священник Иоанн Парамонов, 2025

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: проанализировать федеральное и региональное законодательство, регулирующее взаимодействие религиозных организаций и образовательных учреждений; изучить существующие модели и формы присутствия православных священников в вузах; выявить потенциальные риски и конфликты, связанные с данной деятельностью; предложить рекомендации по совершенствованию правового регулирования и обеспечению эффективного и гармоничного взаимодействия между религиозными и светскими институтами в сфере высшего образования.

История свидетельствует, что европейские университеты изначально создавались как центры теологического образования, тесно связанные с Церковью. Однако со временем роль религиозных организаций в университетах трансформировалась, и сегодня взаимодействие между ними регулируется нормативно-правовыми актами и сложившейся практикой. Тем не менее, значительная часть европейских университетов продолжает обеспечивать присутствие священнослужителей в форме капелланов[1], чье основное назначение — оказывать духовную поддержку студентам и сотрудникам. При этом сохраняется баланс между сохранением традиций и соблюдением принципов светского государства.

Сегодня большинство крупных университетов предоставляют помещения для молитвенных комнат и сотрудничают со священнослужителями различных конфессий, обеспечивая свободное выражение религиозных чувств студентов и сотрудников. Например Кембриджский университет насчитывает свыше 30 капелланов, работающих на постоянной основе[2]. Каждый колледж университета располагает собственной часовней и приглашает капелланов различных конфессий для ведения служб и консультаций[3].

Оксфордский университет активно привлекает капелланов, которые имеют официальное признание со стороны и администрации, и студентов. На территории университета действуют капелланы различных конфессий, и их деятельность включена в систему психолого-педагогической поддержки студентов. Капелланы совершают богослужения, проводят различные просветительские мероприятия, оказывают пастырскую и психологическую помощь. Эта практика охватывает колледжи университета и поддерживается официальной позицией руководства[4]. На сайте Оксфордского университета и его колледжей указаны функции капелланов как должностных лиц, ответственных за проведение богослужений, организацию музыкальных мероприятий и психолого-педагогическое сопровождение студентов в тесном взаимодействии с административной структурой университета[5].

---

[1] Капеллан (от позднелат. “apellanus”) — священнослужитель, который совмещает духовный сан со светской должностью.

[2] См. об этом: *Резько П. Н.* Педагогическое наследие Средневековья. Значение для современной высшей школы. Брест: Брестский государственный технический университет, 2009. 167 с.

[3] См. об этом: *Загер П.* Оксфорд & Кембридж: непреходящая история. М.: Изд-во Ольги Морозовой, 2017. 629 с.

[4] См. об этом: Chaplains’ relationships with the wider university // A Christian presence in your community. URL: https://pureportal.coventry.ac.uk/en/publications/chaplains-on-campus-understanding-chaplaincy-in-uk-universities (дата обращения 14.06.2025).

[5] См. об этом: Brasenose college the chaplaincy: further particulars // Brasenose College University of Oxford. URL: https://www.bnc.ox.ac.uk/downloads/vacancies/Chaplain_Perm_2016/Chaplain_FPs_Final.pdf (дата обращения 15.06.2025).

Мюнхенский университет Людвига-Максимилиана поддерживает тесные контакты с католическими и протестантскими общинами, проводящими регулярные богослужения и лекции в стенах университета. На официальном сайте университета представлены студенческие религиозные организации, открытые для вступления, что позволяет студентам включаться в церковную жизнь в самом университете[6]. В университете проводятся публичные лекции и различные образовательные активности, связанные с межрелигиозным диалогом, богослужениями и праздниками, регулярными встречами со священнослужителями[7].

Берлинский университет Гумбольдта привлекает капелланов для оказания психологической и духовной поддержки студентам и персоналу. В университете действует система привлечения капелланов и психологов для оказания социальной, психологической и духовной поддержки студентам и сотрудникам. По данным, указанным на официальном сайте, в университете регулярно проводятся бесплатные консультации — как индивидуальные, так и групповые, организуются тренинги и лекции по вопросам психологического и духовного благополучия. В оказании помощи участвуют и профессиональные психологи, и представители религиозных общин — священнослужители[8].

Парижский университет Сорбонна разрешает создание религиозных ассоциаций и предоставление места для совершения религиозных обрядов, несмотря на строгий французский принцип разделения Церкви и государства[9]. В университете организуются богослужения, допускается возможность использования исторических помещений для просветительских мероприятий, организуемых религиозной конфессией.

Университет Нантер приглашает представителей различных конфессий для регулярных встреч и диспутов, способствуя обмену опытом и улучшению взаимопонимания[10]. Римский университет Ла Сапиенца предоставляет помещение для ежедневных богослужений и проведения церемоний, организуемых Католической Церковью[11]. Болонский — старейший европейский — университет сохраняет традиции взаимодействия с различными религиозными общинами[12].

По данным исследования European University Association (EUA), примерно 60 % европейских университетов имеют постоянные помещения для проведения

[6] См. об этом: Student groups // Ludwig Maximilians Universität München. URL: https://www.lmu.de/en/workspace-for-students/student-life/student-groups/index.html (дата обращения: 16.06.2025).

[7] См. об этом: Reflections on Interfaith Relations: A Decade After My Time as Allianz Visiting Professor at LMU: A Journey of Cultural Exchange // Bridge Initiative. URL: https://bridge.georgetown.edu/research/reflections-on-interfaith-relations-a-decade-after-my-time-as-allianz-visiting-professor-at-lmu (дата обращения: 14.06.2025).

[8] См. об этом: Psychological and counselling services // Humboldt Universität zu Berlin. URL: https://www.sowi.hu-berlin.de/en/studies/studiengaenge-en/ma/euromasters/student-services/student-handbook/hu-counselling-services (дата обращения: 14.06.2025).

[9] См. об этом: *Шахов М.* Объединения религиозного характера в современной Франции // Московская Сретенская Духовная Академия. URL: https://sdamp.ru/news/n3456/ (дата обращения 14.06.2025).

[10] См. об этом: Séminaire doctoral du Sophiapol 2019/2020 // Laboratoire sophiapol. URL: https://sophiapol.parisnanterre.fr/actualites/seminaire-doctoral-du-sophiapol-2019-2020 (дата обращения 17.06.2025).

[11] См. об этом: Sapienza's Catholic Chapel // Sapienza Università di Roma. URL: https://www.uniroma1.it/en/pagina/sapienzas-catholic-chapel (дата обращения 17.06.2025).

[12] См. об этом: Religions and Human Rights. Academic Year 2024/2025 // University of Bologna. URL: https://www.unibo.it/en/study/course-units-transferable-skills-moocs/course-unit-catalogue/course-unit/2024/466863 (дата обращения 14.06.2025).

религиозных обрядов и молитвенных собраний, около 15–20 % общего контингента студентов участвуют в религиозных мероприятиях в университетах, большинство университетов (около 80 %) поддерживают официальные связи с местными религиозными организациями и используют услуги капелланов для нужд студентов и персонала[13].

Таким образом, присутствие священнослужителей в европейских университетах — распространенное явление, которое способствует обеспечению духовной поддержки студентов и сотрудников, укрепляет культурно-исторические традиции и содействует установлению конструктивных связей между различными слоями общества. При этом никто не скажет, что в европейских странах и университетах образование не светское.

В этой связи нам необходимо внимательно рассмотреть понятие светскости в современной правовой культуре. Суть светскости как политического принципа заключается в отделении государства от религии, обеспечении свободы совести и вероисповедания, запрете установления единой господствующей религии. Цель светского государства — гарантировать равенство граждан независимо от их религиозных убеждений или отсутствия таковых. При этом светскость не подразумевает враждебного отношения к религии или отрицание самого факта существования Бога. Политологи и специалисты по конституционному праву подчеркивают, что светское государство не преследует цели насаждать атеизм или подавлять религиозные убеждения граждан (И. В. Понкин[14], М. А. Митюков[15], Т. Ф. Акчурин[16]). Российский ученый Игорь Понкин подчеркивает, что светскость — это система юридических норм и правил, а не мировоззрение. По его словам, светское государство гарантирует свободу вероисповедания и возможность гражданам придерживаться любых религиозных убеждений. Данную позицию поддерживают и современные юристы-практики[17]. Подобная точка зрения разделяется рядом зарубежных исследователей. Американский политолог Джозеф Мерфи в книге “Secularism and Religion in Public Life” («Светскость и религия в публичной жизни»), выпущенной издательством Routledge в 2018 г., отмечает, что светскость предполагает наличие четкого юридического барьера между религией и властью, а не отказ от религии вообще[18]. Французский юрист Патрик ван дер Мейлен тоже подтверждает, что французская светскость (laïcité) защищает свободу вероисповедания и одновременно охраняет государство от чрезмерного влияния религиозных организаций. Его основной тезис звучит так: светскость

[13] См. об этом: European University Association (EUA) // EUA Annual Report 2023 URL: https://www.eua.eu/images/publications/Publication_PDFs/2023_Annual_Report_final.pdf (дата обращения 14.06.2025).

[14] См. об этом: *Понкин И. В.* Правовые основы светскости государства и образования во Франции // Право и образование. 2004. № 2. С. 85–96.

[15] См. об этом: *Митюков М. А.* Дискуссии о светском государстве на Конституционном совещании //Актуальные проблемы российского права. 2017. № 9 (82). С. 68–80.

[16] См. об этом: *Акчурин Т. Ф.* Российское государство и принцип светскости (аналитический обзор) // Пространство и время. 2011. № 3. С. 55–65.

[17] См. об этом: *Панкратов С. А., Черняев Е. К.* Анализ институционального взаимодействия Русской Православной Церкви и государства в контексте понятия «светскость» // Российский социально-гуманитарный журнал. 2018. № 4. С. 111–121.

[18] См. об этом: *Шаяхметова Л. А.* Место религии в структуре духовно-нравственных ценностей светского государства // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Сер. № 3: Гуманитарные и общественные науки. 2025. № 1. С. 19–25.

обеспечивает полное равенство граждан перед законом, при этом государственные учреждения остаются открытыми для диалога с религиозными организациями, соблюдая принцип нейтральности и уважения к свободе совести[19]. Следовательно, утверждение, будто светскость означает атеистичность, ошибочно отражает суть этого важного политического принципа.

В России деятельность религиозных организаций в государственных учреждениях, включая высшие учебные заведения, — предмет особого внимания законодателя. Российская Федерация, будучи светским государством, устанавливает строго определенный режим взаимодействия религиозных организаций и публичных учреждений, чтобы сохранить баланс между защитой свободы вероисповедания и соблюдением принципа отделения Церкви от государства.

Нормативное регулирование в данной сфере реализуется комплексом федеральных и региональных нормативных актов, которые устанавливают правила взаимодействия религиозных организаций с образовательными учреждениями.

Основополагающий документ — Конституция Российской Федерации, закрепляющая принцип отделения Церкви от государства и гарантирующая свободу совести и вероисповедания. Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» регулирует порядок регистрации религиозных объединений, право осуществления ими деятельности и взаимоотношения с государством. Отдельные положения касаются допуска священнослужителей в государственные учреждения, включая образовательные. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает возможность изучения предметов и курсов, содержащих информацию о религиозных традициях, в рамках основных образовательных программ.

Отметим, что ряд субъектов Российской Федерации принимает локальные нормативные акты, регламентирующие вопросы взаимодействия религиозных организаций и образовательных учреждений. Существуют постановления региональных правительств, определяющие конкретные процедуры согласования и координации деятельности религиозных организаций в образовательных учреждениях.

Реализация положений законодательства осуществляется путем заключения соглашений между образовательными учреждениями и религиозными организациями. Данные соглашения содержат условия и обязательства сторон, касающиеся предоставления помещений, проведения занятий, соблюдения прав обучающихся и сотрудников. Кроме того, используется практика назначения кураторов из числа священнослужителей. Помимо практики назначения кураторов из числа священнослужителей, реализация соглашений может иметь различные форматы взаимодействия религиозных организаций и образовательных учреждений. Российские университеты активно привлекают священнослужителей для проведения различных мероприятий, направленных на интеграцию религиозной и образовательной сфер.

Один из ярких примеров такого взаимодействия — Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, который систематически реализует программы совместной деятельности с Московским Патриархатом. Помимо совместных мероприятий, МГУ проводит курсы повышения квалификации для преподавателей,

[19] См. об этом: *Van der Meulen, Patrick*. Laïcité et liberté religieuse en France: un équilibre délicat. Revue française de droit constitutionnel // Academia URL: https://www.academia.edu/93353267/Laïcité_française_et_liberté_religieuse (дата обращения: 29.09.2025).

посвященные вопросам взаимодействия с религиозными организациями[20]. Специальные семинары и мастер-классы, круглые столы и форумы позволяют повышать квалификацию сотрудников университета в вопросах религиозной грамотности и межконфессионального диалога. Кроме того, в рамках декларации о сотрудничестве на факультетах вуза регулярно проходят студенческие конференции, посвященные религиозным аспектам культуры и общества[21].

Другой пример успешного взаимодействия религиозных организаций и образовательных учреждений — Санкт-Петербургский государственный университет, который давно сотрудничает с Русской Православной Церковью[22]. Представители духовенства регулярно читают лекции и проводят семинары на факультетах философии и социологии, участвуя в подготовке высококвалифицированных специалистов-гуманитариев. Студенты СПбГУ имеют возможность познакомиться с особенностями религиозных традиций и принять участие в мероприятиях, направленных на изучение православной культуры[23].

Уральский государственный горный университет (УГГУ) — один из крупнейших технических вузов России, известный своим серьезным подходом к подготовке инженеров и специалистов высокой квалификации. Интересное историческое событие в развитии университета — факт, что он стал площадкой для активного взаимодействия с Русской Православной Церковью. Создание кафедры теологии в УГГУ — значительный этап в развитии образовательного пространства России. Открытие кафедры состоялось в апреле 2010 г. в результате многолетнего взаимодействия руководства университета с Русской Православной Церковью и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Решение об открытии кафедры теологии было принято в рамках стратегического плана развития университета, нацеленного на расширение спектра образовательных услуг и удовлетворение потребностей студентов и работодателей в специалистах с глубокими знаниями в области теологии. Кафедра позиционируется как межфакультетская единица, занимающаяся подготовкой специалистов в области теологии, религиозных исследований и смежных дисциплин. Первый набор студентов по направлению подготовки «Теология» был проведен при поддержке Екатеринбургской митрополии. Преподавательский состав кафедры сформирован из опытных специалистов в области теологии, священнослужителей, философов и религиоведов. Среди них немало кандидатов и докторов наук, авторитетных профессоров и признанных исследователей. Особое место занимают священнослужители, работающие на кафедре. Их задача — не только передача знаний о православной вере, но и помощь студентам в решении личных вопросов, связанных с поиском смысла жизни, формированием жизненных ориентиров и пониманием сути духовного служения.

---

[20] См. об этом: Открыт набор на курс МГУ «Религиозные учения и практики в истории культуры» // Философский факультет МГУ. URL: https://philos.msu.ru/node/3692 (дата обращения 24.07.2025).

[21] См. об этом: МГУ и Московская Духовная академия подписали декларацию о сотрудничестве // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: https://www.patriarchia.ru/db/text/168281.html (дата обращения: 14.06.2025).

[22] См. об этом: СПбГУ посетил митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский // Официальный сайт Санкт-Петербургского государственного университета. URL: https://spbu.ru/news-events/novosti/spbgu-posetil-mitropolit-sankt-peterburgskiy-i-ladozhskiy (дата обращения 14.06.2025)

[23] См. об этом: Теология в СПбГУ // Официальный сайт Санкт-Петербургского государственного университета. URL: https://spbu.ru/nauka/teologiya-v-spbgu (дата обращения 14.06.2025).

На сегодня кафедра теологии УГГУ, священнослужители, работающие на кафедре, решают следующие задачи: подготовка бакалавров и магистров по направлению «Теология»; реализация программ дополнительного профессионального образования. Сотрудники кафедры ведут активную научную работу, публикуя статьи, монографии и учебники по теологии и религиозным дисциплинам; занимаются разработкой и реализацией программ воспитания студентов, направленных на формирование высоких нравственных качеств, развитие чувства ответственности и солидарности. Таким образом, кафедра теологии в УГГУ играет значительную роль в образовательном и воспитательном процессах, обеспечивая комплексное развитие студентов и повышение качества преподавания[24].

Изучение практики присутствия православных священнослужителей в образовательно-воспитательном пространстве вуза позволило выделить эффективные формы взаимодействия.

Постоянное присутствие священника при вузе. В качестве примера можно привести российские вузы, которые приняли решение иметь постоянно действующую службу представителя духовенства. Одна из форм такого присутствия — создание храма или молитвенной комнаты, где регулярно совершаются богослужения и проходят беседы со студентами и профессорско-преподавательским составом. Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» отличается особым вниманием к вопросам духовной жизни студентов и сотрудников. Еще в 2008 г. открылся первый в России университетский храм-часовня. В настоящее время духовенство прихода — это иерей Антоний Косых, настоятель Университетского храма НИЯУ МИФИ в честь Смоленской иконы Божией Матери, кандидат богословия, и иеромонах Родион (Ларионов), директор Института фундаментальных проблем социально-гуманитарных наук, выпускник НИЯУ МИФИ, кандидат физико-математических наук, кандидат богословия[25].

Подобная практика нашла положительный отклик среди студентов и преподавателей. Ежегодно десятки студентов записываются на индивидуальные встречи со священником, чтобы поговорить о личном выборе, проблемах или сомнениях. Число обращений к священнику стабильно растет, свидетельствуя о возросшем интересе молодежи к духовным вопросам. За годы существования прихода более 2 000 студентов посетили встречи с представителем духовенства, а постоянных прихожан храма-часовни более 500 человек.

Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбЭУ) регулярно организует встречи со священнослужителями, направленные на духовно-нравственное воспитание студентов. В университете проводятся консультации и просветительские мероприятия силами священников-преподавателей Санкт-Петербургской духовной академии[26]. Кроме того, СПбГЭУ реализует программы повышения квалификации для научно-педагогических работников конфессиональных

[24] См. об этом: Кафедра теологии УГГУ // Официальный сайт Уральского государственного горного университета. URL: https://ursmu.ru/kafedra-teologii (дата обращения 14.06.2025).

[25] См. об этом: Университетский храм МИФИ // Официальный сайт НИЯУ МИФИ. URL: https://new-site-2023.mephi.ru/obuchayushchimsya/kampus/universitetskij-hram (дата обращения 14.06.2025).

[26] См. об этом: В Академии прошла очередная встреча со студентами Санкт-Петербургского государственного экономического университета // Официальный сайт Санкт-Петербургской духовной академии. URL: https://spbda.ru/news/v-akademii-proshla-ocherednaya-vstrecha-so-studentami-sankt-peterburgskogo-gosudarstvennogo-ekonomicheskogo-universiteta (дата обращения 14.06.2025).

вузов, направленные на развитие компетенций в области нормативно-методического обеспечения образовательного процесса[27].

Регулярные визиты и лекции священников в учебные заведения представляют собой важную форму взаимодействия между религиозными организациями и образовательными учреждениями. Данная практика позволяет священнослужителям делиться с аудиторией своим опытом и знаниями по вопросам духовности, нравственности, православной культуры. Подобные встречи могут проходить в рамках проведения лекций и семинаров — священники периодически приезжают в учебные заведения для проведения занятий, направленных на ознакомление студентов с основными положениями православной веры, историей религии и традициями Русской Православной Церкви, историей Отечества. Указанный формат предполагает использование интерактивных форм работы, позволяющих студентам активно участвовать в обсуждении важных вопросов, касающихся религиозно-философских и историко-культурных оснований отечественной культуры.

Отметим и еще один актуальный формат присутствия священнослужителя в вузе — **работу с отдельными категориями студентов.** Священники оказывают специальную помощь студентам, находящимся в затруднительных обстоятельствах, страдающим депрессией или сталкивающимся с серьезными жизненными испытаниями.

В качестве положительного примера регулярных визитов и лекций священнослужителей в учебные заведения представим опыт Томского государственного университета (ТГУ), где активно внедряется в учебный процесс взаимодействие с православным духовенством. Наряду с традиционными лекциями по православной культуре здесь регулярно организуются встречи с представителями духовенства: священнослужители делятся личным опытом и охотно отвечают на вопросы студентов. Подобные мероприятия носят открытый характер и привлекают большое количество студентов, желающих глубже понять вопросы духовности и религиозной идентичности. Встречи строятся на принципе диалога: священники рассказывают о своем личном пути к вере, приводят яркие примеры из жизни и предлагают мудрые советы по ключевым вопросам, волнующим молодежь. За последние 5 лет такие встречи посетили более 10 000 студентов. Студенты высоко оценивают эту форму работы, отмечая ее полезность и познавательность. Благодаря таким мероприятиям существенно повышается интерес к изучению православной культуры и истории, формируются положительные установки и навыки нравственного поведения. Особенно эффективным оказалось взаимодействие студентов со священниками в небольших группах, где присутствуют личное общение и возможность задать интересующие вопросы. Этим объясняются стабильно растущий интерес к подобным мероприятиям и высокая степень удовлетворенности студентов качеством проведенной работы. Регулярное взаимодействие со священнослужителями в ТГУ доказывает свою целесообразность и эффективность, играя важную роль в воспитании и обучении подрастающего поколения. Отметим и еще один положительный факт взаимодействия государственного вуза и духовной семинарии. В сентябре 2024 г., по благословению митрополита Томского и Асиновского Ростислава, был заключен договор о сетевой реализации

[27] См. об этом: В СПбГЭУ прошли обучение представители духовных академий Русской Православной Церкви // Официальный сайт СПбГЭУ. https://unecon.ru/v-spbgeu-proshli-obuchenie-predstaviteli-duhovnyh-akademij-russkoj-pravoslavnoj-czerkvi (дата обращения 14.06.2025).

образовательной программы между Томской духовной семинарией (ТДС) и ТГУ. Разрабатываемая программа — результат длительного совместного сотрудничества сотрудников семинарии и кафедры хорового дирижирования и вокального искусства Института искусств и культуры ТГУ. Основное направление подготовки ведется в соответствии с профессиональным стандартом «48.03.01 Теология (уровень бакалавриата), профиль — „Дирижер церковного хора“».

Инициатива открытия данного профиля получила поддержку Учебного комитета Русской Православной Церкви и была утверждена Священным Синодом (Журнал № 94 от 25 июля 2024 г.)[28]. Особенностью образовательной программы является интеграция двух направлений подготовки: студенты одновременно осваивают образовательную программу по теологии («Дирижирование церковным хором») и специальность «53.05.02 „Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором“» («Художественное руководство академическим хором»). По завершении обучения выпускники получают два диплома установленного образца о высшем образовании. Организация образовательного процесса предусматривает обучение на двух площадках: общие и богословские дисциплины преподаются в рамках ТДС, а специализированные музыкальные курсы реализуются на базе Института искусств и культуры ТГУ. Обучение осуществляется исключительно в очной форме. Практическая подготовка студентов — ключевой компонент программы и реализуется в течение всего учебного года на рассредоточенных базах, которыми служат храмы г. Томска. Контроль и руководство практикой осуществляют регенты церковных хоров.

Уральский юридический институт МВД России активно сотрудничает с Русской Православной Церковью, используя потенциал духовенства для укрепления нравственного облика будущих сотрудников правоохранительных органов. В рамках этого сотрудничества регулярно проводятся специализированные семинары и тренинги, направленные на рассмотрение нравственных аспектов правоохранительной деятельности[29]. Вуз духовно окормляет иерей Андрей Юганец, который регулярно проводит лекции и семинары, посвященные вопросам духовной культуры, нравственности и профессиональной этики. Он делится с будущими полицейскими советами по выстраиванию правильных отношений с гражданами, предупреждает об опасности злоупотребления служебным положением и учит ответственно относиться к выполнению обязанностей. Семинары, организованные священнослужителем, пользуются большой популярностью среди студентов. Он объясняет слушателям, почему важно иметь крепкий внутренний стержень и соблюдать нравственные законы в профессиональной деятельности. Через лекции и встречи он призывает полицейских строить карьеру честно и достойно, руководствуясь высокими моральными принципами. Эффективность подобного формата взаимодействия подтверждается высоким уровнем удовлетворенности студентов. Согласно результатам анонимного анкетирования,

[28] См. об этом: Томская духовная семинария и Томский государственный университет подписали договор о сетевой форме реализации образовательной программы // Учебный комитет Русской Православной Церкви. URL: https://uchkom.info/novosti/tomskaya-dukhovnaya-seminariya-i-tomskiy-gosudarstvennyy-universitet-podpisali-dogovor-o-setevoy-for/ (дата обращения: 18.06.2025).

[29] См. об этом: Заключено Соглашение о сотрудничестве с Екатеринбургской Епархией Русской Православной Церкви // Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Официальный сайт. URL: https://урюи.мвд.рф/Press-sluzhba/Novosti/item/22686405 (дата обращения 18.06.2025).

проведенного среди слушателей в 2024 г., оценка удовлетворенности качеством преподаваемых дисциплин достигла отметки в 85 %[30]. Это свидетельствует о признании студентами значимости духовно-нравственного компонента в профессиональном образовании сотрудника полиции. Благодаря введению подобных семинаров и тренингов в учебный процесс заметно повысилась мотивация студентов, появилось желание развиваться не только профессионально, но и духовно. Представленный опыт взаимодействия вуза с Русской Православной Церковью стал наглядным примером продуктивной, положительно сказывающейся на подготовке высококлассных специалистов в области правопорядка интеграции духовного воспитания в образовательный процесс.

Организация кружков и факультативов, где студенты могут изучать историю религии, православную культуру и основы духовно-нравственного воспитания, — эффективная форма присутствия священнослужителя в государственном вузе. Указанные форматы взаимодействия священника со студенческой аудиторией предлагаются в виде дополнительного модуля, где подробно изучаются вопросы православной культуры, религиозной истории и религиозно-философской мысли. Так, например, Белгородский государственный национальный исследовательский университет организовал специализированный клуб любителей православной культуры, где занимаются изучением истории и традиций Русской Православной Церкви. Ежегодно участников клуба оказывается более тысячи, что свидетельствует о высоком уровне заинтересованности студентов[31].

Московский педагогический государственный университет (МГПУ) целенаправленно продвигает идею интеграции духовно-нравственного воспитания в образовательный процесс. На официальном сайте вуза есть рубрика «Взаимодействие МПГУ с Русской Православной Церковью»[32]. Отмечается, что одним из шагов в данном направлении стало внедрение специального факультатива по основам духовно-нравственной культуры, охватывающего вопросы православной этики и нравственности. Этот курс предназначен для студентов различных специальностей и доступен в качестве дополнительной образовательной программы. Основная цель факультатива — формирование глубокого понимания нравственных принципов, заложенных в православной традиции, и их применения в повседневной жизни. Особенности факультатива: курс построен на сочетании теоретических знаний и практических упражнений, что позволяет студентам не только усваивать информацию, но и применять ее в реальных жизненных ситуациях; занятия сопровождаются работой с литературными источниками, просмотром и обсуждением художественных произведений, постановок и спектаклей, что дополнительно стимулирует творческое мышление и воображение. Многие выпускники отмечают, что пройденный курс повлиял на их дальнейшую

[30] См. об этом: Отчет о результатах самообследования Уральского юридического институт Министерства внутренних дел Российской Федерации // Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Официальный сайт. URL: https://media.mvd.ru/files/application/11329656 (дата обращения 18.06.2025).

[31] См. об этом: Необычным памятникам православной культуры посвятили заседание «Византийского клуба» // Официальный сайт Белгородского государственного национального исследовательского университета. URL: https://bsuedu.ru/bsu/news/news.php?ID=761642 (дата обращения 18.06.2025).

[32] См. об этом: Взаимодействие МПГУ с Русской Православной Церковью // Московский педагогический государственный университет. Официальный сайт. URL: https://mpgu.su/category/novosti/vzaimodeystvie-mpgu-s-russkoy-pravoslavnoy-tserkovyu (дата обращения 18.06.2025).

жизнь и карьеру, позволил им легче справляться с профессиональными и личными вызовами. Высоко оценивая качество преподавания и уникальность методики, студенты рекомендуют данный факультатив своим однокурсникам и друзьям. Чтение факультатива по основам духовно-нравственного культуры организовано совместно со священнослужителями Русской Православной Церкви. Активный преподаватель факультатива — иеромонах Онисим (Бамблевский), кандидат педагогических наук, доцент[33].

Участие священнослужителей в проводимых вузами конференциях, симпозиумах и семинарах, посвященных различным аспектам взаимодействия науки и религии, становится важной составляющей взаимодействия образовательных учреждений и религиозных организаций. Такая практика позволяет рассматривать вопросы духовно-нравственного, исторического и философско-мировоззренческого аспектов с разных сторон, интегрируя научный подход и религиозные учения. Присутствие священнослужителей на таких мероприятиях разнообразно: подготовка доклада на конференцию, где делятся опытом и вносят свежий взгляд на различные вопросы социально-гуманитарного знания; модерирование на панельных дискуссиях и сессиях, позволяющее священникам руководить обсуждением и выстраивать конструктивный диалог; организация и сопровождение различных площадок (круглые столы, проблемные семинары, форумы и конференции) для интенсивного обмена мнениями и выработки рекомендаций.

Приведем примеры российских вузов, которые регулярно организуют конференции и семинары, посвященные взаимодействию науки и религии: Крымский федеральный университет (КФУ) проводит Международную междисциплинарную конференцию «Религия. Общество. Человек»[34]; Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ») проводит Международную научную конференцию «Социология религии в обществе позднего модерна: религия и идентичности» с участием российских и зарубежных ученых, рассматривающую трансформации религиозных идентичностей и их междисциплинарные аспекты[35]; Образовательный центр и Университет «Сириус» провел в этом году международную научно-религиозную конференцию «Если перед нами встанет истина...» (февраль 2025 г.), посвященную диалогу науки, искусства и религии, с участием МГУ имени М. В. Ломоносова, МГИМО, Московской и Санкт-Петербургской духовных академий и других вузов[36]. Это одно из важнейших направлений деятельности университета, позволяющее объединить усилия ученых и священнослужителей для обсуждения

[33] См. об этом: Кафедра теологии // Московский педагогический государственный университет. Официальный сайт. URL: https://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/faculties/institut-filologii-i-inostrannyih-yazyikov/struktura/kafedryi/kafedra-teologii (дата обращения 16.06.2025).

[34] См. об этом: Международная конференция «Религия. Общество. Человек» открылась в КФУ // Крымский федеральный университет. Официальный сайт. URL: https://cfuv.ru/news/v-krymskom-federalnom-universitete-nachala-rabotu-viii-mezhdunarodnaya-mezhdisciplinarnaya-konferenciya-religiya-obshhestvo-chelovek-forum-sobral-uchjonykh-iz-raznykh-regionov-rossii-i-zarubezhnykh (дата обращения (13.06.2025)

[35] См. об этом: XII Международная научная конференция «Социология религии в обществе Позднего Модерна: религия и идентичности» // Белгородский государственный национальный исследовательский университет. Официальный сайт. URL: https://bsuedu.ru/bsu/science/sc-activity/meropr/detail.php?ID=787362 (дата обращения (13.06.2025).

[36] См. об этом: «Если перед нами встанет истина...». URL: Официальный сайт конференции https://dialogoftruth.siriusconf.ru (дата обращения (13.06.2025).

острых вопросов и выработки стратегических решений. Тематика конференций разнообразна: взаимосвязь науки и религии, экология и духовность, этические аспекты предпринимательства, социальная миссия компаний и роль религиозных организаций в формировании корпоративных стандартов, проблемы медицинской этики, роль врача и пациента, медицинская помощь в экстремальных ситуациях, вопросы паллиативной медицины и другие. Ежегодно на мероприятиях собираются до 500 участников, включая ученых, преподавателей и студентов, священнослужителей Русской Православной Церкви. Высокая активность участников и широкая география свидетельствуют о значительной роли университета в развитии междисциплинарных исследований и продвижении диалога между наукой и религией.

Индивидуальная консультация и пастырская поддержка представляют собой важную составляющую деятельности священнослужителей в вузах. Эта форма работы направлена на оказание психологической и духовной помощи студентам и сотрудникам, находящимся в сложной жизненной ситуации или испытывающим трудности. Варианты такого взаимодействия различны: индивидуальные консультации (священник встречается лично с каждым студентом или сотрудником, выслушивает их проблемы и предлагают подходящие решения); группа поддержки (организуется небольшая группа, где студенты могут поделиться своими переживаниями и услышать советы от священника и коллег); телефон доверия (помощь оказывается дистанционно, по звонку от нуждающихся в поддержке).

В Московском Российском государственном социальном университете (РГСУ) была создана уникальная служба духовной поддержки в храме Феодоровской иконы Божией Матери — домовом храме, расположенном на территории университета, единственном университетском храме, построенным исключительно по инициативе студентов при поддержке преподавателей, сотрудников и студенческого сообщества. Возведение и роспись храма были осуществлены за сравнительно короткий срок: закладка первого камня состоялась 25 ноября 2003 г., а освящение храма прошло 31 августа 2006 г.[37]

Храм стал важным духовным центром университета, вокруг которого объединяются преподаватели, студенты и сотрудники. При храме активно ведется духовная поддержка, специально ориентированная на духовно-просветительскую и катехизаторскую деятельность. Ее осуществляет опытный священнослужитель, настоятель храма, который организует регулярные службы, обеспечивает консультативную и просветительскую помощь, отвечает на вопросы, курирует образовательные, миссионерские и просветительские проекты для университетского сообщества.

В рамках деятельности храма регулярно проходят богослужения, духовные беседы, занятия по изучению православной традиции, лекции и встречи, способствующие формированию у молодежи устойчивых нравственных ориентиров и поддерживающие атмосферу взаимного уважения и духовного единства. Студенты имеют возможность общаться со священником в группе, получать ответы на интересующие вопросы и учиться правильно реагировать на жизненные трудности. Поскольку многие проблемы имеют корни в психологическом дискомфорте, служба включает психологов, которые работают параллельно со священником. Таким

[37] См. об этом: Храм во имя Феодоровской иконы Божией Матери в РГСУ URL: http://www.vidania.ru/temple/temple_moscow/hram_feodorovskoy_ikony_v_rgsu.html (дата обращения (13.06.2025)

образом, служба духовной поддержки РГСУ представляет собой яркий пример успешной интеграции духовного и психологического компонентов в образовательный процесс, способствующий формированию зрелой и здоровой личности. Встреча со священнослужителями в стенах вуза проходит регулярно. Например, 22 апреля 2024 г. в РГСУ состоялась встреча студентов кафедры современных аксиологических проблем и религиозной мысли с епископом Переславским и Угличским Феоктистом. Обсуждалась тема «Церковь и молодежь в условиях современных информационных технологий»[38].

Несмотря на очевидные положительные моменты присутствия православных священнослужителей в государственных вузах, данная практика способна вызвать ряд потенциальных рисков и конфликтов, касающихся как студентов, так и самих учебных заведений. Приведем несколько примеров.

По данным опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в марте 2023 г., 30 % студентов заявили о своем негативном отношении к присутствию священнослужителей в вузах[39]. Причиной недовольства чаще всего называется нарушение принципа светскости образования, установленного Конституцией Российской Федерации. Такое негативное восприятие вызвано несколькими факторами: недоверие к государству (часть студентов сомневается в подлинности намерений властей, видя в действиях администрации попытку повлиять на мировоззрение молодежи); страх потери личной свободы (принуждаемый к участию в религиозных мероприятиях, студент чувствует ограничение своих прав и свобод); преимущество одной религии (противники присутствия священников утверждают, что такое присутствие способствует формированию преимущественного положения одной религии, игнорируя интересы представителей других конфессий и атеистов). Подобные настроения распространяются не только среди студентов, но и среди преподавателей, которые видят угрозу профессиональным обязанностям и качеству образования[40].

Одна из серьезных проблем, связанная с присутствием священнослужителей в вузах (о ней не принято говорить), — это принуждение студентов к участию в религиозных мероприятиях. Администрация вуза вводит обязательные мероприятия с участием священнослужителей, что нарушает права студентов на свободный выбор и согласие. Согласно исследованию ВЦИОМ, проведенному в 2023–2024 гг., значительная часть студентов отмечает влияние административных структур вузов на их участие в религиозных мероприятиях, что вызывает дискуссии о необходимости соблюдения прав на свободу вероисповедания и светскость образования[41]. В целом данные опроса подчеркивают важность сохранения принципа светскости образования и недопустимость давления со стороны вузовских администраций в вопросах личной религиозной принадлежности. Это обстоятельство вызывает недовольство

[38] См. об этом: Студенты РГСУ встретились с епископом Феоктистом // Переславская епархия Русской Православной Церкви. URL: https://vk.com/wall-114802879_15480 (дата обращения 26.07.2025)

[39] См. об этом: Отношение россиян к деятельности религиозных организаций в образовательных учреждениях». Пресс-выпуск от 13 марта 2023 // ВЦИОМ. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-rossiyan-k-deyatelnosti-religioznyh-organizatsii-v-obrazovatelnyh-uchrezhdeniyakh (дата обращения 26.06.2025).

[40] См. об этом: Религия и общество: мониторинг // ВЦИОМ. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/religija-i-obshchestvo-monitoring (дата обращения 26.06.2025).

[41] См. об этом: ВЦИОМ. Религия и общество: мониторинг.

и тревогу среди студентов, считающих, что их права нарушаются. Важно отметить, что подобное принуждение противоречит законам Российской Федерации, которые защищают право каждого гражданина на свободу совести и вероисповедания. Несоблюдение этого принципа может привести к судебным спорам и потере доверия к руководству вуза[42].

Еще один важный аспект, который беспокоит студентов, — низкое качество организации мероприятий с участием священнослужителей. Нередко они проходят хаотично, плохо спланированы, студенты о них недостаточно информированы. Это вызывает у них недоумение и разочарование, снижая общее восприятие подобных акций. Часто возникают ситуации, когда студенты приходят на встречу случайно или вынуждены посетить ее из-за административного давления, что увеличивает их недовольство.

Вузы, вводя мероприятия с участием священнослужителей, сталкиваются с ситуацией неприятия со стороны студентов, принадлежащих к другим конфессиям или придерживающихся атеистических взглядов. Некоторые из них расценивают православные мероприятия как нарушение своих прав и свобод, утверждая, что их заставляют участвовать в мероприятиях, чуждых их мировоззрению. Причины такого неприятия, по мнению студентов, кроются в следующем: в страхе утраты личной свободы и независимости, недовольстве административным принуждением к участию в религиозных мероприятиях, чувстве несправедливости из-за преимущественного положения православной религии[43]. Необходимо учесть, что большинство российских вузов расположены в регионах с преобладанием православного населения, что заставляет остальных студентов чувствовать себя маргинализированными. Отсутствие аналогичных мероприятий для представителей других конфессий усугубляет проблему. Поэтому важно организовать мероприятия, учитывающие интересы всех групп студентов, и отказаться от административного принуждения и наказаний за непосещение мероприятий.

Присутствие православного священника в государственном вузе России становится важным компонентом образовательного процесса, способствующим формированию нравственных ориентиров и укреплению духовной культуры студентов. Законодательные аспекты, регулирующие данное взаимодействие, обеспечивают баланс между светским характером образования и правом граждан на свободу совести и вероисповедания. Для успешного внедрения практики присутствия православного священника в вузе требуется организация, исключающая возможность негативных последствий, обеспечивающая максимальное использование преимуществ, которые дает присутствие священнослужителя в вузе. Регулирование данного процесса должно проводиться в строгом соответствии с действующими законами и нормами, обеспечивающими баланс интересов всех участников образовательного процесса.

---

[42] См. об этом: *Маркин К. В.* Между верой и неверием: непрактикующие православные в контексте российской социологии религии // КиберЛенинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdu-veroy-i-neveriem-nepraktikuyuschie-pravoslavnye-v-kontekste-rossiyskoy-sotsiologii-religii/viewer (дата обращения: 01.10.2025).

[43] *Певная М. В., Шуклина Е. А., Киенко Т. С., Тарасова А. Н., Андрианова Е. В., Худякова М. В., Шаповалова И. С.* Страхи российского студенчества в ситуации социальной неопределенности (весна 2022 г.) // КиберЛенинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/strahi-rossiyskogo-studenchestva-v-situatsii-sotsialnoy-neopredelennosti-vesna-2022-goda/viewer (дата обращения: 26.07.2025).

Источники

1. Brasenose college the chaplaincy: further particulars // Brasenose College University of Oxford. URL: https://www.bnc.ox.ac.uk/downloads/vacancies/Chaplain_Perm_2016/Chaplain_FPs_Final.pdf (дата обращения 15.06.2025).

2. Chaplains' relationships with the wider university // A Christian presence in your community. URL: https://pureportal.coventry.ac.uk/en/publications/chaplains-on-campus-understanding-chaplaincy-in-uk-universities (дата обращения 14.06.2025).

3. European University Association (EUA)// EUA Annual Report 2023 URL: https://www.eua.eu/images/publications/Publication_PDFs/2023_Annual_Report_final.pdf (дата обращения 14.06.2025).

4. Psychological and counselling services // Humboldt Universität zu Berlin. URL: https://www.sowi.hu-berlin.de/en/studies/studiengaenge-en/ma/euromasters/student-services/student-handbook/hu-counselling-services (дата обращения: 14.06.2025).

5. Reflections on Interfaith Relations: A Decade After My Time as Allianz Visiting Professor at LMU: A Journey of Cultural Exchange // Bridge Initiative. URL: https://bridge.georgetown.edu/research/reflections-on-interfaith-relations-a-decade-after-my-time-as-allianz-visiting-professor-at-lmu (дата обращения: 14.06.2025).

6. Religions and Human Rights Academic Year. 2024/2025 // University of Bologna. URL: https://www.unibo.it/en/study/course-units-transferable-skills-moocs/course-unit-catalogue/course-unit/2024/466863 (дата обращения 14.06.2025).

7. Sapienza's Catholic Chapel // Sapienza Università di Roma. URL: https://www.uniroma1.it/en/pagina/sapienzas-catholic-chapel (дата обращения 17.06.2025).

8. Séminaire doctoral du Sophiapol 2019/2020 // Laboratoire sophiapol. URL: https://sophiapol.parisnanterre.fr/actualites/seminaire-doctoral-du-sophiapol-2019-2020 (дата обращения 17.06.2025).

9. Student groups // Ludwig Maximilians Universität München. URL: https://www.lmu.de/en/workspace-for-students/student-life/student-groups/index.html (дата обращения: 16.06.2025).

10. XII Международная научная конференция «Социология религии в обществе Позднего Модерна: религия и идентичности» // Белгородский государственный национальный исследовательский университет. Официальный сайт. URL: https://bsuedu.ru/bsu/science/sc-activity/meropr/detail.php?ID=787362 (дата обращения (13.06.2025).

11. В Академии прошла очередная встреча со студентами Санкт-Петербургского государственного экономического университета // Официальный сайт Санкт-Петербургской духовной академии. URL: https://spbda.ru/news/v-akademii-proshla-ocherednaya-vstrecha-so-studentami-sankt-peterburgskogo-gosudarstvennogo-ekonomicheskogo-universiteta (дата обращения 14.06.2025).

12. В СПбГЭУ прошли обучение представители духовных академий Русской Православной Церкви // Официальный сайт СПбГЭУ. https://unecon.ru/v-spbgeu-proshli-obuchenie-predstaviteli-duhovnyh-akademij-russkoj-pravoslavnoj-czerkvi (дата обращения 14.06.2025).

13. Взаимодействие МПГУ с Русской Православной Церковью // Московский педагогический государственный университет. Официальный сайт. URL: https://mpgu.su/category/novosti/vzaimodeystvie-mpgu-s-russkoy-pravoslavnoy-tserkovyu (дата обращения 18.06.2025).

14. ВЦИОМ. Отношение россиян к деятельности религиозных организаций в образовательных учреждениях». Пресс-выпуск от 13 марта 2023. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-rossiyan-k-deyatelnosti-religioznyh-organizatsii-v-obrazovatelnyh-uchrezhdeniyakh (дата обращения 26.06.2025).

15. ВЦИОМ. Религия и общество: мониторинг. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/religija-i-obshchestvo-monitoring (дата обращения 26.06.2025).

16. «Если перед нами встанет истина...» (А. Платонов). Диалог об истине в науке, искусстве, религии» // Федеральная территория «Сириус». URL: https://dialogoftruth.siriusconf.ru (дата обращения (13.06.2025).

17. Томская духовная семинария и Томский государственный университет подписали договор о сетевой форме реализации образовательной программы // Учебный комитет Русской Православной Церкви. URL: https://uchkom.info/novosti/tomskaya-dukhovnaya-seminariya-i-tomskiy-gosudarstvennyy-universitet-podpisali-dogovor-o-setevoy-for/ (дата обращения: 18.06.2025).

18. Заключено Соглашение о сотрудничестве с Екатеринбургской Епархией Русской Православной Церкви // Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Официальный сайт. URL: https://урюи.мвд.рф/Press-sluzhba/Novosti/item/22686405 (дата обращения 18.06.2025).

19. Кафедра теологии // Московский педагогический государственный университет. Официальный сайт. URL: https://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/faculties/institut-filologii-i-inostrannyih-yazyikov/struktura/kafedryi/kafedra-teologii (дата обращения 16.06.2025).

20. Кафедра теологии УГГУ // Официальный сайт Уральского государственного горного университета. URL: https://ursmu.ru/kafedra-teologii (дата обращения 14.06.2025).

21. МГУ и Московская Духовная академия подписали декларацию о сотрудничестве // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: https://www.patriarchia.ru/db/text/168281.html (дата обращения: 14.06.2025).

22. Международная конференция «Религия. Общество. Человек» открылась в КФУ // Крымский федеральный университет. Официальный сайт. URL: https://cfuv.ru/news/v-krymskom-federalnom-universitete-nachala-rabotu-viii-mezhdunarodnaya-mezhdisciplinarnaya-konferenciya-religiya-obshhestvo-chelovek-forum-sobral-uchjonykh-iz-raznykh-regionov-rossii-i-zarubezhnykh (дата обращения (13.06.2025).

23. Необычным памятникам православной культуры посвятили заседание «Византийского клуба» // Официальный сайт Белгородского государственного национального исследовательского университета. URL: https://bsuedu.ru/bsu/news/news.php?ID=761642 (дата обращения 18.06.2025).

24. Открыт набор на курс МГУ «Религиозные учения и практики в истории культуры» // Философский факультет МГУ. URL: https://philos.msu.ru/node/3692 (дата обращения 24.07.2025).

25. Отчет о результатах самообследования Уральского юридического институт Министерства внутренних дел Российской Федерации // Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Официальный сайт. URL: https://media.mvd.ru/files/application/11329656 (дата обращения 18.06.2025).

26. СПбГУ посетил митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский // Официальный сайт Санкт-Петербургского государственного университета. URL: https://spbu.ru/news-events/novosti/spbgu-posetil-mitropolit-sankt-peterburgskiy-i-ladozhskiy (дата обращения 14.06.2025).

27. Студенты РГСУ встретились с епископом Феоктистом // Переславская епархия Русской Православной Церкви. URL: https://vk.com/wall-114802879_15480 (дата обращения 26.07.2025).

28. Теология в СПбГУ // Официальный сайт Санкт-Петербургского государственного университета. URL: https://spbu.ru/nauka/teologiya-v-spbgu (дата обращения 14.06.2025).

29. Университетский храм МИФИ // Официальный сайт НИЯУ МИФИ. URL: https://new-site-2023.mephi.ru/obuchayushchimsya/kampus/universitetskij-hram (дата обращения 14.06.2025).

30. Храм во имя Феодоровской иконы Божией Матери в РГСУ URL: http://www.vidania.ru/temple/temple_moscow/hram_feodorovskoy_ikony_v_rgsu.html (дата обращения (13.06.2025).

Литература

31. *Van der Meulen Patrick*. Laïcité et liberté religieuse en France: un équilibre délicat. Revue française de droit constitutionnel // Academia URL: https://www.academia.edu/93353267/Laïcité_française_et_liberté_religieuse (дата обращения: 29.09.2025).

32. *Акчурин Т. Ф.* Российское государство и принцип светскости (аналитический обзор) // Пространство и время. 2011. № 3. С. 55–65.

33. *Загер Питер*. Оксфорд & Кембридж: непреходящая история. Москва: Изд-во Ольги Морозовой, 2017. 629 с.

34. *Маркин К. В.* Между верой и неверием: непрактикующие православные в контексте российской социологии религии // КиберЛенинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdu-veroy-i-neveriem-nepraktikuyuschie-pravoslavnye-v-kontekste-rossiyskoy-sotsiologii-religii/viewer (дата обращения: 01.10.2025).

35. *Митюков М. А.* Дискуссии о светском государстве на Конституционном совещании //Актуальные проблемы российского права. 2017. № 9 (82). С. 68–80.

36. *Панкратов С. А., Черняев Е. К.* Анализ институционального взаимодействия Русской Православной Церкви и государства в контексте понятия «светскость» // Российский социально-гуманитарный журнал. 2018. № 4. С. 111–121.

37. *Певная М. В., Шуклина Е. А., Киенко Т. С., Тарасова А. Н., Андрианова Е. В., Худякова М. В., Шаповалова И. С.* Страхи российского студенчества в ситуации социальной неопределенности (весна 2022 г.) // КиберЛенинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/strahi-rossiyskogo-studenchestva-v-situatsii-sotsialnoy-neopredelennosti-vesna-2022-goda/viewer (дата обращения: 26.07.2025).

38. *Понкин И. В.* Правовые основы светскости государства и образования во Франции // Право и образование. 2004. № 2. С. 85–96.

39. *Резько П. Н.* Педагогическое наследие Средневековья. Значение для современной высшей школы. Брест: Брестский государственный технический университет, 2009. 167 с.

40. *Шахов М.* Объединения религиозного характера в современной Франции // Московская Сретенская Духовная Академия. URL: https://sdamp.ru/news/n3456/ (дата обращения 14.06.2025).

41. *Шаяхметова Л. А.* Место религии в структуре духовно-нравственных ценностей светского государства // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Сер. № 3: Гуманитарные и общественные науки. 2025. № 1. С. 19–25.

Priest Ivan F. Paramonov

Orthodox Priest in State Higher Educational Institution of Russia: Legal Aspects and Implementation Mechanisms

Abstract. The article examines the legislative aspects regulating the activities of an Orthodox priest in state higher educational institutions of the Russian Federation. It analyzes international experience and modern legal framework that define the possibility and conditions for the presence of clergy members within educational organizations. Special attention is given to the principle of secular education enshrined in the Constitution of Russia and the Federal Law "On Education in the Russian Federation". The issue of compliance with this principle when conducting religious activities at state universities is investigated, as well as the boundaries of permissible influence by religious organizations on the educational process. The author explores various forms of an Orthodox priest's presence in a university, such as permanent residence of a priest at the institution, regular visits and lectures by priests at academic venues, organization of specialized circles and elective courses, participation of clergymen in conferences, symposia, and seminars held by universities, individual consultations, and pastoral support. Potential conflicts and risks associated with the presence of priests in state universities are also highlighted.

Keywords: *Orthodox priest in university, state higher educational institutions, secular character of education, pastoral care, educational organizations, spiritual and moral upbringing*

For citation: Paramonov I. F., priest. Pravoslavnyj svyashchennik v gosudarstvennom vuze Rossii: zakonodatel'nye aspekty i mekhanizmy realizacii [Orthodox Priest in State Higher Educational Institution of Russia: Legal Aspects and Implementation Mechanisms]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 55–73. (In Russ.)

About the author: Paramonov Ivan F., priest — PhD (Pedagogy), Head of the Theology Department at the Non-Governmental Private Institution — Educational Organization of Higher Education "Missionary Institute" (Russia, Ekaterinburg). ORCID https://orcid.org/0000-0002-8287-1365. *E-mail: ann-21323@ya.ru*

References

1. Akchurin T. F. Rossijskoe gosudarstvo i princip svetskosti (analiticheskij obzor) [The Russian State and the Principle of Secularism (Analytical Review)]. In *Prostranstvo i vremya* — Space and time, 2011, no. 3, pp. 55–65.

2. *Neobychnym pamyatnikam pravoslavnoj kul'tury posvyatili zasedanie "Vizantijskogo kluba"* [An Unusual Orthodox Culture Monuments Dedicated to the Meeting of the "Byzantine Club"]. Available at: https://bsuedu.ru/bsu/news/news.php?ID=761642 (accessed: June 18, 2025).

3. *V SPBGEHU proshli obuchenie predstaviteli dukhovnykh akademij Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi* [Another Meeting with Students of the St. Petersburg State University of Economics Held at the Academy]. Available at: https://spbda.ru/news/v-akademii-proshla-ocherednaya-vstrecha-so-studentami-sankt-peterburgskogo-gosudarstvennogo-ekonomicheskogo-universiteta (accessed: June 14, 2025).

4. *Brasenose college the chaplaincy: further particulars* // Brasenose College University of Oxford. Available at: https://www.bnc.ox.ac.uk/downloads/vacancies/Chaplain_Perm_2016/Chaplain_FPs_Final.pdf (accessed: June 15, 2025).

5. *Chaplains' relationships with the wider university*. Available at: https://www.churchofengland.org/sites/default/files/201905/chaplains_on_campus_full_report_final_pdf_.pdf (accessed: June 14, 2025).

6. *Zaklyucheno soglashenie o sotrudnichestve s Ekaterinburgskoj eparkhiej Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi* [Cooperation Agreement Concluded with the Yekaterinburg Diocese of the Russian Orthodox Church]. Available at: https://урюи.мвд.рф/Press-sluzhba/Novosti/item/22686405 (accessed: June 18, 2025).

7. *Kafedra teologii* [Department of Theology]. Available at: https://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/faculties/institut-filologii-i-inostrannyih-yazyikov/struktura/kafedryi/kafedra-teologii (accessed: June 16, 2025).

8. *Kafedra teologii UGMU* [Department of Theology of USMU]. Available at: https://ursmu.ru/kafedra-teologii (accessed: June 14, 2025).

9. *Otkryt nabor na kurs MGU «Religioznye ucheniya i praktiki v istorii kul'tury»* [Enrollment Open for the Moscow State University Course "Religious Teachings and Practices in the History of Culture"]. Available at: https://philos.msu.ru/node/3692 (accessed: July 24, 2025).

10. *European University Association (EUA)*. Available at: https://www.eua.eu/images/publications/Publication_PDFs/2023_Annual_Report_final.pdf (accessed: June 14, 2025).

11. *«Esli pered nami vstanet istina...»* ["If the truth stands before us..."]. Available at: Official conference website https://dialogoftruth.siriusconf.ru (accessed: June 13, 2025).

12. *Vzaimodejstvie MPGU s Russkoj Pravoslavnoj Cerkov'yu* [Interaction of Moscow State Pedagogical University with the Russian Orthodox Church]. Available at: https://mpgu.su/category/novosti/vzaimodeystvie-mpgu-s-russkoy-pravoslavnoy-tserkovyu (accessed: June 18, 2025).

13. *Mezhdunarodnaya konferenciya «Religiya. Obshchestvo. Chelovek» otkrylas' v KFU* [International Conference "Religion. Society. Human" Opened at KFU]. Available at: https://cfuv.ru/news/v-krymskom-federalnom-universitete-nachala-rabotu-viii-mezhdunarodnaya-mezhdisciplinarnaya-konferenciya-religiya-obshhestvo-chelovek-forum-sobral-uchjonykh-iz-raznykh-regionov-rossii-i-zarubezhnykh (accessed: June 13, 2025).

14. Markin K. V. *Mezhdu veroj i neveriem: nepraktikuyushchie pravoslavnye v kontekste rossijskoj sociologii religii* [Between Faith and Disbelief: Non-Practicing Orthodox Christians in the Context of Russian Sociology of Religion]. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdu-veroy-i-neveriem-nepraktikuyuschie-pravoslavnye-v-kontekste-rossiyskoy-sotsiologii-religii/viewer (accessed: October 1, 2025).

15. Mityukov M. A. Diskussii o svetskom gosudarstve na Konstitucionnom soveshchanii [Discussions on the Secular State at the Constitutional Conference]. In *Aktual'nye problemy rossijskogo prava — Current problems of Russian law,* 2017, no. 9 (82), pp. 68–80.

16. *MGU i Moskovskaya dukhovnaya akademiya podpisali deklaraciyu o sotrudnichestve* [Moscow State University and Moscow Theological Academy Signed a Declaration of Cooperation]. Available at: https://www.patriarchia.ru/db/text/168281.html (accessed: June 14, 2025).

17. Pankratov S. A., Chernyaev E. K. Analiz institucional'nogo vzaimodejstviya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi i gosudarstva v kontekste ponyatiya «svetskost'» [Analysis of the Institutional Interaction of the Russian Orthodox Church and the State in the Context of the Concept of "Secularity"]. In *Rossijskij social'no-gumanitarnyj zhurnal — Russian Social and Humanitarian Journal,* 2018, no. 4, pp. 111–121.

18. Pevnaya M. V., Shuklina E. A., Kienko T. S., Tarasova A. N., Andrianova E. V., Khudyakova M. V., Shapovalova I. S. *Strakhi rossijskogo studenchestva v situacii social'noj neopredelennosti (vesna 2022 goda)* [Fears of Russian Students in a Situation of Social Uncertainty (Spring 2022)]. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/strahi-rossiyskogo-studenchestva-v-situatsii-sotsialnoy-neopredelennosti-vesna-2022-goda/viewer (accessed: July 26, 2025).

19. Ponkin I. V. Pravovye osnovy svetskosti gosudarstva i obrazovaniya vo Francii [Legal Foundations of Secularism of the State and Education in France]. In *Pravo i obrazovanie — Law and Education,* 2004, no. 2, 85–96.

20. *Psychological and counselling services. Humboldt Universität zu Berlin*. Available at: https://www.sowi.hu-berlin.de/en/studies/studiengaenge-en/ma/euromasters/student-services/student-handbook/hu-counselling-services (accessed: June 14, 2025).

21. *Reflections on Interfaith Relations: A Decade After My Time as Allianz Visiting Professor at LMU: A Journey of Cultural Exchange*. Available at: https://bridge.georgetown.edu/research/reflections-on-interfaith-relations-a-decade-after-my-time-as-allianz-visiting-professor-at-lmu (accessed: June 14, 2025).

22. *Religions and Human Rights Academic Year. 2024/2025. University of Bologna*. Available at: https://www.unibo.it/en/study/course-units-transferable-skills-moocs/course-unit-catalogue/course-unit/2024/466863 (accessed: June 14, 2025).

23. *Otchet o rezul'tatakh samoobsledovaniya Ural'skogo yuridicheskogo instituta Ministerstva vnutrennikh del Rossijskoj Federacii* [Report on the Results of Self-Examination of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation]. Available at: file:///E:/Users/Ректор/Downloads/Samobsledovanie_UrYuI_MVD_Rossii_2025pdf.pdf (accessed: June 18, 2025).

24. *V SPBGEHU proshli obuchenie predstaviteli dukhovnykh akademij Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi* [Representatives of Theological Academies of the Russian Orthodox Church Trained at St. Petersburg State University of Economics]. Available at: https://unecon.ru/v-spbgeu-proshli-obuchenie-predstaviteli-duhovnyh-akademij-russkoj-pravoslavnoj-czerkvi (accessed: June 14, 2025).

25. Rezko P. N. *Pedagogicheskoe nasledie Srednevekov'ya. Znachenie dlya sovremennoj vysshej shkoly* [Pedagogical Heritage of the Middle Ages. Significance for Modern Higher Education]. Brest, 2009. 167 p.

26. *Sapienza's Catholic*. Available at: https://www.uniroma1.it/en/pagina/sapienzas-catholic-chapel (accessed: June 17, 2025).

27. *Séminaire doctoral du Sophiapol 2019/2020*. Available at: https://sophiapol.parisnanterre.fr/actualites/seminaire-doctoral-du-sophiapol-2019-2020 (accessed: June 17, 2025).

28. Shakhov M. *Ob'edineniya religioznogo kharaktera v sovremennoj Francii* [Associations of a Religious Nature in Modern France]. Available at: https://sdamp.ru/news/n3456/ (accessed: June 14, 2025).

29. Shayakhmetova L. A. Mesto religii v strukture dukhovno-nravstvennykh cennostej svetskogo gosudarstva [The Place of Religion in the Structure of Spiritual and Moral Values of a Secular State]. In *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta — Bulletin of Perm State Humanitarian Pedagogical University. Series No. 3. Humanities and Social Sciences,* 2025, no. 1, pp. 19–25.

30. *XII Mezhdunarodnaya nauchnaya konferenciya «Sociologiya religii v obshchestve Pozdnego Moderna: religiya i identichnosti»* [Sociology of Religion in the Society of Late Modernity: Religion and Identities. XII International Scientific Conference]. Available at: https://bsuedu.ru/bsu/science/sc-activity/meropr/detail.php?ID=787362 (accessed: June 13, 2025).

31. *SPBGU posetil mitropolit Sankt-Peterburgskij i Ladozhskij* [St. Petersburg State University Visited by Metropolitan of St. Petersburg and Ladoga]. Available at: https://spbu.ru/news-events/novosti/spbgu-posetil-mitropolit-sankt-peterburgskiy-i-ladozhskiy (accessed: June 14, 2025).

32. *Gosudarstvennyj universitet podpisali dogovor o setevoj forme realizacii obrazovatel'noj programmy* [State University Signed an Agreement on the Network Form of Implementation of the Educational Program]. Available at: https://uchkom.info/novosti/tomskaya-dukhovnaya-seminariya-i-tomskiy-gosudarstvennyy-universitet-podpisali-dogovor-o-setevoy-for/ (accessed: June 18, 2025).

33. *Student groups. Ludwig Maximilians Universität München*. Available at: https://www.lmu.de/en/workspace-for-students/student-life/student-groups/index.html (accessed: June 16, 2025).

34. *Studenty RGSU vstretilis' s episkopom Feoktistom* [Students of Russian State Social University Met with Bishop Theoktist] // Pereslavskaya eparkhiya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi. Available at: https://vk.com/wall-114802879_15480 (accessed: July 26, 2025).

35. *Temple in the Name of the Feodorovskaya Icon of the Mother of God in RSSU*. Available at: http://www.vidania.ru/temple/temple_moscow/hram_feodorovskoy_ikony_v_rgsu.html (accessed: June 13, 2025).

36. *Teologiya v SPBGU* [Theology at St. Petersburg State University]. Available at: https://spbu.ru/nauka/teologiya-v-spbgu (accessed: June 14, 2025).

37. *Universitetskij khram MIFI* [University Temple of MEPhI]. Available at: https://new-site-2023.mephi.ru/obuchayushchimsya/kampus/universitetskij-hram (accessed: June 14, 2025).

38. Van der Meulen Patrick. *Laïcité et liberté religieuse en France: un équilibre délicat. Revue française de droit constitutionnel*. Available at: https://www.academia.edu/93353267/Laïcité_française_et_liberté_religieuse (accessed: September 29, 2025).

39. *VCIOM. Otnoshenie rossiyan k deyatel'nosti religioznykh organizacij v obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh». Press-vypusk ot 13 marta 2023* [VCIOM. "Attitude of Russians to the Activities of Religious Organizations in Educational Institutions". Press release dated March 13, 2023]. Available at: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-rossiyan-k-deyatelnosti-religioznyh-organizatsii-v-obrazovatelnykh-uchrezhdeniyakh (accessed: June 26, 2025).

40. *VCIOM. Religiya i obshchestvo: monitoring* [VCIOM. Religion and Society: Monitoring]. Available at: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/religija-i-obshchestvo-monitoring (accessed: June 26, 2025).

41. Zager Piter. *Oksford & Kembridzh: neprekhodyashchaya istoriya* [Oxford & Cambridge: A Enduring History]. Moscow, 2017.

УДК 81-114

И. В. Шалина

Жанры с интенцией наставления как источник формирования православных ценностей (на материале литературы для детей)

Аннотация. Цель статьи — описание жанров с интенцией наставления, релевантных для формирования ценностных установок православной культуры. Потребность в формировании их в ориентации на детей дошкольного и младшего школьного возраста велика, о чем свидетельствуют запросы и самих детей, и их родителей. Под ценностными установками понимается культурно обусловленная наклонность, потребность, готовность человека к определенным поведенческим реакциям в сходных коммуникативных ситуациях. Описание их для православной культуры значимо в формировании христоцентрической картины мира, культуроведческой компетенции. Носителем таких установок выступает взрослый, наставляющий ребенка. В статье моделируется ситуация наставления, выявляется ее структура. Выявлены жанры с интенцией наставления — притчи, басни, паремии, сказки и др. Показано, что наиболее актуальным жанром здесь выступает короткий бытовой нравоучительный рассказ, герой которого нуждается в наставлении.

Ключевые слова: *православная культура, ценностные установки православной культуры, наставление, нравоучительные жанры, короткий бытовой нравоучительный рассказ*

Для цитирования: *Шалина И. В.* Жанры с интенцией наставления как источник формирования православных ценностей (на материале литературы для детей) // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 74–80.

Сведения об авторе: Шалина Ирина Владимировна — доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Россия, Екатеринбург); старший научный сотрудник Негосударственного частного учреждения — образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (Россия, Екатеринбург), ORCID https://orcid.org/0000-0002-1127-4264. *E-mail: irina_shalina@mail.ru*

Предметом нашего научного интереса стала серия книг православной тематики, адресованных дошкольникам и младшим школьникам. На обложки этих книг вынесены имена концептов, в том числе и христианских: *дружба, семья, добро, мама, папа, бабушка, дедушка, молитва, смирение, терпение, благоразумие* и др.[1] Книги отвечают на разнообразные вопросы детей, как обдумывать свои поступки, опираясь на благоразумие, как научиться смирению, обрести молитвенный настрой, стать хорошим другом и под. Представляется, что ответы на эти и многие подобные вопросы ищут всю свою сознательную жизнь и не всегда находят православные взрослые, — а тут дети... Можно ли научить ребенка смирению, молитве, терпению, разумному подходу к любому делу? Как об очень сложном говорить просто и занимательно, наставляя ребенка и формируя его мировоззрение, которое традиционно понимается как совокупность «доминирующих чувств, представлений, установок, знаний, ценностей, верований человека о мире и самом себе»?[2]

Как утверждают психологи и педагоги, каждый возрастной этап человека характеризуется доминантами мировоззрения. Особенность младшего возраста — переход

[1] См., напр.: Детям о благоразумии / *Сост. А. В. Велько.* Минск: Издательство Белорусского Экзархата РПЦ, 2024. 63 с.; Детям о молитве / *Сост. А. В. Велько.* Минск: Белорусская православная церковь, 2021. 47 с.; Детям о смирении / *Сост. А. В. Велько.* Минск: Белорусская православная церковь, 2016. 63 с.

[2] *Чурилов И. И.* Мировосприятие ребенка. Личностное развитие от 7 до 18 лет / Пермь: ГКОНЗУУНЦ, 1997. С. 3.

© И. В. Шалина, 2025

от локального мировоззрения «я — дом — родители» к системе «я — школа — мир». От игрового, образно-эмоционального восприятия мира ребенок переходит к его сознательно-рациональному познанию. Появляется способность к рефлексии, рождается социальное «Я» и потребность отличить себя от других, начинается переход от внешних побуждений к внутренней мотивации деятельности, поэтому взрослому важно пробудить в ребенке собственную внутреннюю мотивацию, культивировать внутреннее желание к познанию, побуждать к диалогу с собой и другими. У ребенка формируется богатое творческое воображение, он открыт миру, готов воспринимать новое знание[3]. Очевидно, это благоприятное время для формирования православного мировоззрения и разговоров о Боге, о христианских добродетелях, о грехах.

Как воспитать у ребенка систему православных ценностей и умение жить на основе их? Как научить смирению, благоразумию, целомудрию, молитве, доброте?

Анализ материала с сайта «Батюшка онлайн (спрашивают дети)»[4] свидетельствует, что родители не могут дать ответы на многие вопросы и сами нуждаются в помощи, совете. Приведем примеры:

Сын (почти 8 лет) очень часто грустит. Почти во всем видит плохое. Как объяснить ребенку, что такое грех уныния? Я посоветовала ему читать «Отче наш...» и проговаривать: «Господи, помилуй меня грешного». Он так делает, но говорит, что не помогает. Как лучше поступить?

Объясняю дочке 4 лет о троичности Бога, и слова подбирала, и картинки показывала — но не совсем Варвара моя понимает, что такое Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой в одном. Помогите подобрать слова;

Скажите, пожалуйста, как в нескольких словах понятно объяснить ребенку 3—5 лет, Кто такой Бог, что такое душа. Я затрудняюсь ответить.

(Степан, 5 лет): «Зачем люди что-то просят у Бога? Ведь Он Сам знает, кому надо дать, а кому нет...»;

Сын 5 лет спрашивает о жизни и смерти. Спрашивает, кто его будет провожать к Богу, когда умрет, как все устроено в раю и т. п. Есть ли литература для детей, где понятно, но не примитивно растолкованы эти вопросы... также он интересуется, как научиться послушанию. Говорит, что пытается себя хорошо вести, но не получается.

Книги православной тематики для детей призваны дать ответы на эти и многие другие вопросы. Их главная интенция — наставление, т. е. ‘назидательное, нравоучительное указание, поучение, наказ’. Глагол *наставлять* толкуется как ‘научать, поучать, учить, руководить, преподать кому-нибудь что-нибудь хорошее’. В ситуации наставления участвуют субъекты, находящиеся в асимметричных отношениях: один в силу более высокой статусной позиции имеет право *наставлять, поучать, вразумлять,* а другой получает вразумление, учится себя вести по слову наставника.

И толкование, и иллюстративная зона глагола *наставлять* позволяют конкретизировать статусные позиции субъектов. Наставляемый молод и/или неопытен, несведущ в каких-либо вопросах. В семантике наставления актуализируется аксиологическая составляющая: слово, исходящее от наставника как старшего и более опытного, рассудительного благое: он говорит *что-нибудь хорошее, нравоучи-*

[3] *Чурилов И. И.* Мировосприятие ребенка. Личностное развитие от 7 до 18 лет. С. 11—15.

[4] Батюшка онлайн (спрашивают дети). URL: https://vk.com/batyushkaonlinekids (дата обращения: 15.11.25)

тельное, полезное. Таким образом, манифестируется не просто общеоценочный (положительный) смысл — слова *нравоучительное, полезное* конкретизируют его в этическом и утилитарном аспектах. Таким образом, ситуация наставления прагматически ориентирована, она рассматривается как диалогическое взаимодействие неравноправных по знанию, возрасту, жизненному опыту субъектов. Цель говорящего — регламентировать поведение неопытного младшего, сформировать ценностные установки.

Установки связаны с сознанием человека. По мысли Д. Н. Узнадзе, «деятельность в первую очередь зарождается в форме установки, которая в дальнейшем раскрывается в виде доступных наблюдателю внутренних и внешних актов поведения»[5], установка «представляет собой состояние, которое, не будучи само содержанием сознания, всё же оказывает решающее влияние на его работу»[6]. Установки формируются в процессе вхождения человека в культуру: он подражает образцам культуры, в которой воспитывается, руководствуется словом старших, опирается на свой собственный опыт и таким образом приобретает культуроведческую компетенцию. Поэтому можно говорить о когнитивном, эмоциональном и поведенческом сходстве членов данной культуры в их отличии от членов других культур.

В установках есть две составляющие: информационная и прескрипционная, которые дополняют друг друга и существуют в неразрывном единстве. Они носят предписывающий *(что и как надо делать в определенной ситуации, что является ценностью, т. е. предпочтительным, желательным)*, запретительный *(чего нельзя делать)* и объяснительный характер *(как надо понимать те или иные факты или действия людей)*. Таким образом, установки понимаются как культурно обусловленная склонность, направленность, предрасположенность и готовность человека к определенному способу поведенческого реагирования в сходных коммуникативных ситуациях[7]. Устойчивость установок в православной культуре поддерживается Священным Писанием и Священным Преданием — ее авторитетными носителями, прагматической эффективностью одобряемого православными людьми способа действия.

В художественном, религиозном, обиходно-бытовом дискурсах выделяются жанры дидактической направленности с прямой или косвенной интенцией побуждения к действию (речевому, физическому, ментальному) либо изменению состояния, целесообразного и полезного, по мнению говорящего, для слушающего. Значительную часть вышеуказанных книг для детей составляют притчи, басни, пословицы и поговорки. Их общий жанрообразующий признак — нравоучение. Так, притча — короткий рассказ, содержащий религиозное или моральное поучение в иносказательной форме. Действующие лица в них — часто «люди вообще»: некий царь, подвижник, некая баба. Смысл притчи не в том, какой человек в ней изображен, а в том, какой этический выбор делает человеком. Приведем пример притч на тему смирения:

У одного подвижника спросили, в чем суть смирения. Он ответил так: «Многие люди жаждут величия, а Бог просит нас стать маленькими

[5] *Узнадзе Д. Н.* Психология установки. СПб.: Питер, 2001. С. 64.

[6] Там же. С. 62–63.

[7] См. об этом: *Борисова И. Н.* Коммуникация в русской культурной среде // Русское повседневное общение: прагматика, культурология: коллективная монография. Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного ун-та. 2018. С. 51.

и смиренными. *А чтобы войти в дверь, ведущую в Царствие Небесное, надо встать на колени»*[8].

Простота! Простота! Тебя зовут святою... Но святость — не человеческое дело. Смирение — вот это так. Оно попирает, оно побеждает гордыню. Но не забывай: в самом чувстве победы есть уже своя гордыня[9].

Оптативная модальность, выраженная глаголом *жаждать* с семантикой желательности, имеет значение «эмоционально окрашенной отвлеченной устремленности к какой-то действительности» в настоящем или будущем: *люди жаждут величия,* а Бог *просит нас стать маленькими.* Модальность волеизъявления соединяется с модальностью долженствования, содержащей в своей семантике указание на необходимость какого-либо физического или ментального действия: *надо встать на колени, умалить себя, понять волю Божью.* Формируется обобщенная ценностная установка на соблюдение Божественной заповеди: *Кто возвышает себя — будет унижен, а кто ставит себя ниже всех — возвысится* (Лк 14. 11). Абстрагированная форма притч, тем не менее, трудна для восприятия дошкольника.

Носителем традиций и посредником культурных отношений остаются пословицы и поговорки, которые тоже стремятся к обобщению, содержат ценностные установки на скромность, терпеливость, доброжелательность: *Поклониться — голова не отвалится; Не поклонясь до земли, и гриба не поднимешь; Смирение — девичье ожерелье,* — содержат поведенческие характеристики человека: *Гроша не стоит, а глядит рублем; Спесь в добро не вводит; Смирен, как теленок, кроток, как ягненок*[10].

Герои басен — люди, животные или растения, наделенные определенными человеческими качествами, обычно помещенные в ситуации бытового характера. Всякая басня, как и притча, нравоучительна, имеет мораль. Так, в сборнике о благоразумии приводится известная басня И. Крылова «Ларчик», в которой один мудрец пытается открыть Ларец:

Вот за Ларец принялся он:
Вертит его со всех сторон
И голову свою ломает;
То гвоздик, то другой, то скобку пожимает...

Потел, потел; но, наконец, устал,
От Ларчика отстал
И, как открыть его, никак не догадался:
А Ларчик просто открывался.

Мораль басни утверждает ценность сметливости, но не мудрствования в простом деле:

Случается нередко нам
И труд, и мудрость видеть там,
Где стоит только догадаться
За дело просто взяться[11].

[8] Детям о смирении. Минск: Белорусская православная церковь, 2016. С. 6–7.
[9] Там же. С. 46.
[10] Там же. С. 3.
[11] Детям о благоразумии. Минск: Белорусская православная церковь, 2024. С. 30–31.

Тексты с интенцией наставления позволяют выявить оценочные единицы, связанные парадигматическими отношениями. Приведем пример слов с оценкой, конкретизирующих состояния, противоположные и близкие смирению: *чванливо, заносчиво, неуступчивый, норовистый, гордость, обидчивый, злиться, надменный, упрямиться, строптивый, своенравный, важничать ↔ послушный, невысокого мнения о себе, смириться, безропотно, смиренно, маленький, скромный.* В притчи, басни, пословицы интериоризируется поведенческий идеал: *русский человек из простых. Не любит, когда себя выставляют, за славой гоняются.* Или: *Смиренный... невысокого мнения о себе.*

Можно констатировать, однако, что притчи, паремии, басни слишком абстрактно, имплицитно, сложно выражают ценностные установки, поэтому нужна работа с опорными словами, беседа с ребенком. На наш взгляд, большей дидактической силой обладают короткие бытовые нравоучительные рассказы, стихотворения, героями которых становятся сами дети как носители антинормы, антиценности. Моделируются ситуации, в которых они проявляют качества, противоположные смирению, терпению, благоразумию — например, упрямая, неприветливая Лиза не хочет отвечать на вопрос взрослого; гордячка Лена отказывается играть в мячик с бедным, плохо одетым мальчиком; непослушный Юрик мечтает сделать что-нибудь хорошее, но обижает сестренку, грубит няне; мальчик Федя ведет себя легкомысленно, не испытывая стыда; мальчику Саше дали маленькое яблоко, и он позавидовал сестре, которая получила большое яблоко; строптивый мальчик не хочет просить прощения у мамы. Носителем православной истины становится взрослый: *Бабушка сказала, что зависть — это грех. Будь доволен всем, что дает Бог. И тогда у тебя будет все самое вкусное! Не веришь — попробуй. Саша послушался и надкусил яблоко. Оно, и правда, было вкусное.*

Есть еще один нравственный камертон — это совесть: *Лене стало так стыдно! Она увидела теперь, что мальчик добрый, лучше, чем она; и как было дурно, что она ушла от него прочь, когда он хотел играть с ней. Надо и ей быть добрей! Будем играть в мой мячик... Хочешь?*

Принцип контраста позволяет отделить ненормативное поведение от нормативного, добродетель от греха. В основе общения с ребенком должен быть диалог, побуждение его к развитию мысли, высказыванию оценки. Без этого невозможно привести его к правильному умозаключению. Вот, например, что говорит мама Феде, который ленится копать картошку, оставляя картофелины в земле, не хочет работать добросовестно, не задумывается о своем отношении к порученному делу:

— Разве тебе не стыдно? Человек же смотрит и видит все.

— Где же тот Человек? Что он видит?

— В тебе, Федя, Человек. Он все видит, все замечает, но только ты не всегда прислушиваешься к тому, что он говорит. Вот попробуй, прислушайся, услышишь голос Человека в себе, он тебе скажет, как ты работаешь...

Думает Федя: зачем так глубоко разгребать землю, нет ведь там, наверное, картофеля... Но не успеет засесть в голове эта мысль, как кажется ему, что кто-то увидел эту мысль. Стыдно становится Феде, но и радостно. Почему радостно, он не может дать себе отчета, а вот почему стыдно, он понимает: не хочется быть плохим. «Хороший это друг — Человек», — думает Федя.

Анализ нравоучительных текстов для детей позволяет заключить, что сюжеты для культурных сценариев подсказывают жизнь и размышления святых отцов. Сценарии «раскручиваются» вокруг ключевых слов-аксиологем, имен ценностей *(упрямый, важничать, завидовать, самоуверенный, доброта, терпеливый, глупый)*, поэтому так важно объяснять их смысл, находить жизненные, предметные ситуации, привязанные к ним.

Можно сделать вывод о жанровом многообразии текстов православной тематики для детей. Потенциал притч, сказок, паремий, басен, бытовых нравоучительных рассказов, позволяющих формировать православные ценностные установки, значителен. Разбор жизненных ситуаций позволяет доходчиво и эффективно показать ребенку, что такое хорошо и что такое плохо. Обязательным элементом сценария становится наставление старшего. Учет возрастных особенностей детей делает особенно актуальным жанр короткого нравоучительного рассказа.

Источники

1. Батюшка онлайн (Спрашивают дети) URL: https://vk.com/batyushkaonlinekids (дата обращения: 15.11.25).

2. Детям о благоразумии / *Сост. А. В. Велько.* Минск: Издательство Белорусского Экзархата РПЦ, 2024. 63 с.

3. Детям о молитве / *Сост. А. В. Велько.* Минск: Белорусская православная церковь, 2021. 47 с.

4. Детям о смирении / *Сост. А. В. Велько.* Минск: Белорусская православная церковь, 2016. 63 с.

Литература

5. *Борисова И. Н.* Коммуникация в русской культурной среде // Русское повседневное общение: прагматика, культурология: коллективная монография. Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного ун-та. 2018. 275 с.

6. *Узнадзе Д. Н.* Психология установки. СПб.: Питер, 2001. 416 с

7. *Чурилов И. И.* Мировосприятие ребенка. Личностное развитие от 7 до 18 лет. Пермь: ГКОНЗУУНЦ, 1997. 28 с.

Irina V. Shalina

Genres with intention of guidance as a source of formation of orthodox values (on the material of literature of children)

Abstract. The purpose of the article is to describe genres with an intensification of instruction, relevant for formation of values of Orthodox culture. There is a great need for the development of such guidelines in orientation to pre-school and early school age children, as evidenced by the requests of both the children themselves and their parents. Values are defined as the cultural inclination, need, readiness of a person to certain behavioral reactions in similar communicative situations. The description of values of Orthodox culture is important for the formation of a Christocentric view of the world, cultural competence. The bearer of such attitudes is an adult who mentors a child. In the article, the situation of the mentor is simulated and its structure is revealed. Identified genres with intensity of instruction — parables, fables, serenades, fairy tales and others. It is shown that the most current genre with an intensification of instruction is a short domestic narrative, whose hero needs instruction.

Keywords: *Orthodox culture, values of the Orthodox culture, instruction, irreverent genres, short domestic narrative*

For citation: Shalina I. V. Zhanry s intenciej nastavleniya kak istochnik formirovaniya pravoslavnykh cennostej (na materiale literatury dlya detej) [Genres with intention of guidance as a source of formation of orthodox values (on the material of literature of children)]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 74–80. (In Russ.)

About the author: Shalina Irina Vladimirovna — Dr. Hab. (Philology), Associate Professor, Professor of the Department of Russian Language, General Linguistics and Speech Communication of the Ural Federal University (Ekaterinburg, Russia); Senior Researcher of the the Non-Governmental Private Institution —

Educational Organization of Higher Education "Missionary Institute" (Russia, Ekaterinburg), ORCID https://orcid.org/0000-0002-1127-4264. *E-mail: irina_shalina@mail.ru*

References

1. Borisova I. N. Kommunikaciya v russkoj kul'turnoj srede [Communication in the Russian Cultural Environment]. In *Russian Everyday Communication: Pragmatics, Cultural Studies: A Collective Monograph — Russian Everyday Communication: Pragmatics, Cultural Studies: A Collective Monograph*. Yekaterinburg: Publishing House of the Humanitarian University, 2018.

2. Uznadze D. N. *Psihologiya ustanovki* [Psychology of installation]. SPb.: Piter, 2001.

3. CHurilov I. I. *Mirovospriyatie rebenka. Lichnostnoe razvitie ot 7 do 18 let* [Child's perception of the world. Personal development from 7 to 18 years old]. Perm': GKON-ZUUNC, 1997.

IV.
БИБЛЕЙСКИЕ И ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 23/28

Протоиерей С. В. Алексеев

«Хлеб наш насущный». Филолого-теологический комментарий

Аннотация. Статья содержит попытку филолого-теологического комментария на прошение молитвы Господней «хлеб наш насущный дай нам сегодня / подавай нам каждый день». Выражение «хлеб насущный» у всех на слуху и является фразеологизмом, который означает жизненно важные потребности. Так ли это? Как понимали эту фразу читатели и слушатели Евангелия? Какие ассоциации со знакомыми библейскими темами она вызывала? Какое значение она имеет для сегодняшних христиан? Опираясь на грамматику греческого языка, патристические комментарии и широкий культурно-исторический контекст иудаизма периода Второго храма, автор, продолжая никогда не прекращающуюся традицию библейских исследований, предлагает толкование, согласно которому прошение о хлебе из молитвы Господней можно понимать буквально и типологически; два эти понимания диаметрально различны: буквальное понимание предполагает прошение о ежедневной пище, а типологическое — о схождении с небес Бога Слова — Христа; очевидна важная параллель между Мф 6. 11 и Притч 30. 8 — как телесная крепость поддерживаются хлебом, так и душевные силы — словом Божиим.

Ключевые слова: *молитва Господня, «Отче наш», хлеб насущный*

Для цитирования: *Алексеев С. В.* «Хлеб наш насущный». Филолого-теологический комментарий // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 82–90.

Сведения об авторе: Алексеев Сергей Вячеславович, протоиерей, кандидат богословия, доцент кафедры теологии Негосударственного частного учреждения — образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (Россия, Екатеринбург). *E-mail: prot_sergiy@mail.ru*

Евангелие Иисуса Христа призывает нас сосредоточить наши мысли на пришествии Царства Божьего. Это сложная идея, однако в очень сжатом виде содержится в молитве, которую мы называем «Молитвой Господней». Мы живем, как жил Иисус, — в мире, полном несправедливости, голода и зла. Эта молитва взывает к справедливости, прощению и избавлению от страданий. Молитва полностью и точно отражает внутренний мир Иисуса — то, как Он реагировал на знамения времени, как понимал Свое призвание, миссию и приглашал Своих последователей разделить их. По мысли Н. Т. Райта, «когда Иисус давал своим ученикам эту молитву, он давал им часть своего дыхания, своей жизни, своей молитвы. Эта молитва — фактически дистилляция Его собственного чувства призвания, Его собственного понимания целей Его Отца. Если мы действительно хотим войти в нее и сделать ее своей, то это возможно только в том случае, если мы сначала поймем, как Он сам начал жить в Царстве»[1].

Молитва Господня дошла до нас в двух вариантах, а именно: в состоящей из пяти прошений краткой версии Луки (Лк 11. 2–4) и длинной версии Матфея (Мф 6. 9–13):

Πάτερ, ἁγιασθήτω τὸ ὄνομά σου· ἐλθέτω ἡ βασιλεία σου· τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον *δίδου ἡμῖν τὸ καθ΄ ἡμέραν*· καὶ ἄφες ἡμῖν τὰς ἁμαρτίας ἡμῶν, καὶ γὰρ αὐτοὶ ἀφίομεν παντὶ ὀφείλοντι ἡμῖν· καὶ μὴ εἰσενέγκῃς ἡμᾶς εἰς πειρασμόν[2] (Лк 11. 2–3).

Перевод: Отче! Да святится имя Твое. Да придет Царство Твое. Хлеб наш насущный *подавай нам каждый день* (здесь и далее курсив мой. — *Прот. С. А.*). И прости нам грехи наши, ибо и мы сами прощаем всякому, кто должен нам. И не введи нас во искушение.

[1] *Райт Н. Т.* Господь и Его молитва // Эсхатос. URL: https://esxatos.com/rayt-nikolas-tomas-gospod-i-ego-molitva (дата обращения: 24.11.2025).

[2] Греческий текст приводится по критическому изданию: Nestle Aland Novum Testamentum Graece — 28th Revised Edition, Munster/W., April 12, 2012.

© Протоиерей С. В. Алексеев, 2025

Πάτερ ἡμῶν ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς· ἁγιασθήτω τὸ ὄνομά σου· ἐλθέτω ἡ βασιλεία σου· γενηθήτω τὸ θέλημά σου, ὡς ἐν οὐρανῷ καὶ ἐπὶ γῆς· τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον *δὸς ἡμῖν σήμερον*· καὶ ἄφες ἡμῖν τὰ ὀφειλήματα ἡμῶν, ὡς καὶ ἡμεῖς ἀφήκαμεν τοῖς ὀφειλέταις ἡμῶν· καὶ μὴ εἰσενέγκῃς ἡμᾶς εἰς πειρασμόν, ἀλλὰ ῥῦσαι ἡμᾶς ἀπὸ τοῦ πονηροῦ (Мф 6. 9–13).

Перевод: Отче наш, Который на небесах! Да святится имя Твое. Да придет Царство Твое. Да будет воля Твоя и на земле, как на небе. Хлеб наш насущный *дай нам сегодня*. И прости нам долги наши, как и мы простили должникам нашим. И не введи нас во искушение. Но избавь нас от лукавого.

Длинная версия обнаруживает бóльшую симметрию, литургически более насыщенный язык и более четкий ритм.

По мнению библеистов, вариант евангелиста Луки более древний, восходящий к аутентичным поучениям Иисуса. Иначе невозможно объяснить, зачем Лука сократил прекрасную молитву, предложенную Матфеем. Тем не менее некоторые формулировки Матфея могут быть первичными по сравнению с формулировками Луки. Так, прошение о насущном хлебе у Луки звучит «подавай нам каждый день» (δίδου ἡμῖν τὸ καθ᾽ ἡμέραν), то есть постоянно, а у Матфея — «дай нам сегодня» (δὸς ἡμῖν σήμερον). Изменения, внесенные Лукой, отражают задержку Парусии (δίδου — ‘давай’ — praes. imper. act. от δίδωμι — ‘давать’[3]).

Евангелист Матфей же предлагает молитву «Отче наш» как пример молитвы учеников Иисуса, противопоставленных молитвам «фарисеев», уподобляя молитвы последних многословным «бормотаниям» язычников.

«И когда молитесь, не будьте, как лицемеры, которые любят молиться в синагогах и стоя на углах улиц <…> Молясь, не разглагольствуйте (μὴ βατταλογήσητε), как язычники; ибо они думают, что в многословии (τῇ πολυλογίᾳ) своем услышаны будут. Итак, не уподобляйтесь им: ибо знает Отец ваш, в чем вы имеете нужду (ὧν χρείαν ἔχετε) прежде, чем попросите у Него. Вы же молитесь так: Отче наш…» (Мф 6. 5, 7–9).

Βατταλογήσητε — aor. conj. act. от βατταλογέω — ‘болтать либо в смысле повторов, либо в смысле пустословия’. Возможен намек на магические заклинания язычников, наборы повторяющихся бессмысленных звуков[4].

Господь сравнивает распространенные иудейские молитвы с языческими заклинаниями. Напрямую об этом не говорится, но намеки и параллели более чем прозрачные.

Языческие заклинания — предмет постоянной насмешки иудеев. Они вспоминали при этом пророка Илию, который смеялся над жрецами Ваала[5]. Долгими призываниями имен своих богов язычники надеялись привлечь к себе их внимание и, по выражению философа Сенеки, только «утомляли богов» своей назойливостью. Но простые люди античной эллинской культуры верили, что только мольбами и жертвами, а главное — правильным произношением таинственных имен богов можно попытаться склонить их и даже принудить к исполнению просьб.

Иудейские молитвы были не менее многословны, чем языческие, хотя Писание призывает к краткости. Так, Екклесиаст учит: «Не спеши устами твоими, и сердце

[3] *Клеон Л. Роджерс-младший, Клеон Л. Роджерс-III.* Новый линвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. СПб.: Библия для всех, 2001. С. 249.

[4] Там же. С. 67.

[5] 3 Цар 18. 26–29.

твое пусть не торопит (тебя) вымолвить слово пред Богом: ибо Бог — на небесах, а ты — на земле, потому да будут слова твои краткими» (Еккл 5. 1)[6]. Тому же учил и Иисус, сын Сирахов: «Не повторяй слова в прошении твоем» (Сир 7. 14). Но в эпоху Второго Храма иудеи любили длинные молитвы с использованием многих эпитетов, относящихся к Богу. С одной стороны, — это свидетельство о своего рода благочестии, серьезном отношении к молитве, но с другой, — театральность, нарочитая демонстрация «особой» набожности. Вот пример такой молитвы:

«Господи, Господи Боже, Создатель всего, Страшный и Сильный, Праведный и Милостивый, Царь Единый и Благой, Единый Податель благ, Единый Праведный, Всевластный и Вечный, Спасающий Израиль от всякого зла, Избравший отцов и освятивший их! Прими эту жертву за весь народ Твой — Израиль, сохрани Свою долю и освяти ее. Собери наше рассеяние, освободи порабощенных у язычников, Воззри на униженных и презираемых, и пусть язычники узнают, что Ты — наш Бог. Покарай тех, кто нас угнетает и спесиво над нами глумится, укорени народ Свой на Своем святом Месте, как сказал Моисей! Священники же пели при этом гимны...» (2 Мак 1. 23–30).

Запомнить все эти благочестивые эпитеты непросто. И зачем эта высокопарная риторика? Молитва — это общение человека с любящим Отцом, доступное в любое время и на любом месте. И Господь дает эту строгую, открытую, лишенную вычурных эпитетов молитву в противовес молитвам фарисеев. Дает с целью легкого запоминания, используя для этого аллюзии на знакомые, заученные наизусть иудейские молитвы и ассоциации с привычными прошениями и надеждами. Молитвенные парафразы «Отче наш» являются хорошим способом ее усвоить, понять и следовать ей в собственной молитве.

Молитву Господню, содержащую пять прошений, можно условно разделить на три части. Ульрих Луц пишет: «... мы исходим из того, что в самой древней доступной нам версии — пять прошений. Как и более поздняя версия Матфея, она формально едина: после краткого обращения πάτερ следуют два кратких прошения „Ты“. Три прошения „мы“ сформулированы не очень ровно, однако союз καί подчеркивает их связность»[7].

Первая часть является перифразой Кадиш де-Рабанан, знакомой каждому иудею молитвой, входящей в состав «Шахарит» (утренней молитвы).

Кадиш де-Рабанан	*Молитва Господня*
Да возвысится и освятится великое имя Его! Амен! — в мире, сотворенном по воле Его. И установит Он свою царскую власть при жизни нашей и при жизни всего дома Израиля вскорости, в ближайшее время <...> Да будет Имя Его Великое благословенно вечно во веки веков![8]	Да святится имя Твое. Да придет Царство Твое. Да будет воля Твоя и на земле, как на небе[9].

[6] Книга Кохелета. Новый русский перевод И. Р. Тантлевского, сопровождаемый примечаниями и философско-теологическим очерком [The Book of Qoheleth. A new Russian translation by Igor R. Tantlevskij, accompanied by notes and a philosophical and theological essay]. СПб.: Изд-во РХГА, 2021. С. 12.

[7] *Луц У.* Нагорная проповедь (Мф 5–7). Богословско-экзегетический комментарий / Пер. с нем. (Сер.: Современная библеистика — Bibliotheca Biblica). М.: ББИ, 2014. С. 307

[8] Сидур «Врата молитвы» / Транслит., пер., комм. и поясн. к порядку молитв П. Полонского. Иерусалим: Маханаим, 2008. С. 135.

[9] Возможно, Господь изменил формулировку, отраженную Матфеем, под влияние иудейского Предания, запрещающего дословное прописывание молитв: «Только не (надо молиться) так, как будто

Далее следует прошение о «хлебе насущном»: τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον δὸς ἡμῖν σήμερον. Разберем странное, не встречающееся в литературе того времени слово ἐπιούσιον — ‘насущный’. В большинстве экзегетической литературы мы встречаем толкование ἐπι + οὐσιον от слова οὐσία — ‘сущность’, имеющее определенные догматические коннотации. И получаем термин — «сверхсущный, надсущный».

Ἐπιούσιος — ‘на(д)сущный’ производят от глагола — εἰμί — ‘есмь’. Part. fem. — οὖσα, отсюда — οὐσία — ‘сущность’. Ἐπι + οὖσα = ἐπιούσιος? Явление элизии не позволяет такого прочтения. В этом случае следует читать: ἐπι + οὖσα = ἐπούσιος. Но прочитать так грамматически нельзя.

По языковым признакам единственно возможное — возвести это слово к ἐπιέναι —‘приходить’, вернее, — к его форме εἶμι — ‘пойду’. Part. fem. — ἰ + οὖσα. Ἐπι + ἰ +οὖσα = ἐπιούσιος. Точное значение фразы будет ‘хлеб грядущего (дня)’. Ἡμέρα, ἡ — день, (ж. р.). Выражение ἡ ἐπιουσα —‘день грядущий’ многократно засвидетельствовано в греческой литературе[10]. В эллинистическое время ἡ ἐπιουσα встречается 13 раз у Полибия, 33 раза у Иосифа Флавия, 2 раза в LXX, 3 раза в Деяниях[11]. Итак, вероятнее всего, фразу следует понимать как ‘дай нам сегодня наш хлеб на завтра’.

Такое понимание вроде бы противоречит словам Иисуса: «Итак, не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний день сам позаботится о себе: довольно для каждого дня беды его» (Мф 6. 34). Но свт. Иоанн Златоуст разрешает сомнения: «Что такое „хлеб насущный“? Повседневный[12] <…> Спаситель повелел молиться не о богатстве <…> но только о хлебе, и притом о хлебе повседневном[13], так чтобы нам не заботиться о завтрашнем[14], почему и присовокупил: „хлеб насущный“, т. е. повседневный[15]. Даже и этим словом не удовлетворился, но присовокупил вслед затем и другое: „дай нам на сей день“, чтобы нам не сокрушать себя заботой о наступающем дне <…> Это Спаситель заповедал и далее затем в Своей проповеди: „не заботьтесь“, говорит, „о завтрашнем дне“ (Мф. 6:34). Он хочет, чтобы мы всегда были препоясаны и окрылены верой и не более уступали природе, чем сколько требует от нас необходимая нужда»[16].

Современные английские переводы поддерживают такое понимание. См.:

Мф 6. 11	Лк 11. 3
Give us this day our daily bread» (перевод: *Дай нам в этот день наш ежедневный (дневной) хлеб*) (KJV, RSV, NRSV)	“Give us day by day our daily bread” (перевод: *Дай нам день за днем наш ежедневный хлеб*) (KJV)

читают письмо… Нужно каждый день добавлять к (предписанной молитве) нечто новое». См.: Мишна, Авот 2:13; Мишна Брахот 4:4; Брахот 29a, Брахот 4.4.8a (пер. на нем. C. Horowitz, Tübingen 1975, 127). Цит. по: *Луц У.* Нагорная проповедь (Мф 5–7)… С. 306.

[10] В качестве прилагательного причастие ἐπιοῦσα в сочетании с ἡμέρα или νύξ употребляется у Геродота и Платона.

[11] См. об этом: *Луц У.* Нагорная проповедь (Мф 5–7)… С. 327.

[12] τόν ἐφήμερον. — *Прим. прот. С. А.*

[13] υπέρ άρτου τοῦ εφήμερου. — *Прим. прот. С. А.*

[14] μή ὑπερ τής αύριον μερίμνων. — *Прим. прот. С. А.*

[15] τόν άρτον τόν ἐπιούσιον, του έστι, τόν ἐφήμερον. — *Прим. прот. С. А.*

[16] *Иоанн Златоуст, свт.* Беседы на Евангелие от Матфея 19: 5 // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/besedy-na-evangelie-ot-matfeja/19 (дата обращения: 24.11.2025).

"Give us today our daily bread" (перевод: *Дай нам сегодня наш ежедневный хлеб*) (NAB, NET, NIV, NJB)	"Give us each day our daily bread" (перевод: *Давай нам каждый день наш ежедневный хлеб*) (RSV, NAB, NET, NIV, NJB)

Прошение о ежедневном хлебе (хлеб здесь рассматривается как pars pro toto и означает 'питание вообще') подразумевает ситуацию поденного работника, который не знает, найдет ли он в следующий день работу, благодаря которой он мог бы прокормиться. Выражение «хлеб на завтра» в то же время содержит ограничение: речь идет не о богатом прибытке, а о физическом выживании. Слово «сегодня» дает почувствовать злободневность прошения.

Несколько особняком стоит латинский перевод блж. Иеронима.

Мф 6. 11	Лк.11:3
Panem nostrum *supersubstantialem* da nobis hodie	Panem nostrum *quotidianum* (cotidianum) da nobis hodie (quotidiānus = ἐπὶ τὴν οὖσαν ημέραν — 'ежедневный, обычный'. — *Прим. прот. С. А.*)

Разницу в переводах можно объяснить лишь тем, что блж. Иероним — автор Вульгаты — находился под влиянием уже ставшего нормативным типологического толкования выражения «хлеб насущный», под которым подразумевался Сам Господь наш Иисус Христос, сказавший о Себе: «Я — хлеб, сошедший с неба» (Ин 6. 41). Именно так эти слова понимали Тертуллиан, Ориген, сщмч. Киприан Карфагенский — предшественники блж. Иеронима и свт. Григорий Нисский, еп. Маркелл Анкирский, свт. Кирилл Иерусалимский, свт. Кирилл Александрийский — его современники.

Иероним, по-видимому, пытался совместить оба понимания, поэтому переводит так и так комментирует: «В Евангелии, которое называется „от Евреев", вместо хлеба необходимого для существования находится слово mahar (מחר), что значит 'завтрашний'; так что получается такой смысл: „Дай нам сегодня хлеб наш завтрашний", т. е. „будущий". Под словом supersubstantialem мы можем понимать и нечто другое, — именно хлеб, стоящий выше всех сущностей и превосходящий все твари. Другие же — на основании слов апостола: „Имея пропитание и одежду, будем довольны тем" (1 Тим 6. 8)»[17].

Сщмч. Киприан Карфагенский писал: «Христос есть хлеб жизни, и этот хлеб не всех, но только наш. Как мы говорим: Отче наш (см. Мф 6. 9), потому что [Бог] есть Отец познающих Его и верующих, так и Христа называем нашим хлебом, потому что Он есть хлеб тех, которые прикасаются к Его Телу. И мы ежедневно просим, чтобы нам был дан этот хлеб, и мы, пребывая во Христе и ежедневно принимая Его Евхаристию в пищу спасения, будучи, по какому-либо тяжкому греху, отлучены от приобщения и лишены небесного хлеба, не отделились от Тела Христова, поскольку Сам Господь проповедует и говорит: Я хлеб живой, сшедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить вовек; хлеб же, который Я дам, есть Плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира (Ин 6. 51)»[18].

[17] *Иероним Блаженный, Стридонский, прп.* Толкование на Евангелие по Матфею // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ieronim_Stridonskij/tolkovanie-na-evangelie-po-matfeju (дата обращения: 24.11.2025).

[18] *Киприан Карфагенский, сщмч.* Книга о Молитве Господней // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kiprian_Karfagenskij/o_molitve_gospodn (дата обращения: 24.11.2025).

Тертуллиан писал: «[слова] хлеб наш насущный дай нам на сей день (Лк 11. 3) нам следует скорее понимать духовно. Ибо Христос — наш хлеб, ибо Христос — жизнь, и хлеб — жизнь: Я — говорит Он, — хлеб жизни (Ин 6. 35), и немногим выше: хлеб есть Слово Бога Живого, сходящее с неба (Ин 6. 33). Как и в хлебе, ценится Тело Его: Сие есть Тело Мое (Мф 26. 26, Лк 22. 19). Итак, прося хлеб насущный, мы просим о постоянстве во Христе и неотделимости от Тела Его»[19].

Запомним фразу «хлеб есть Слово Бога Живого, сходящее с неба».

Какие еще ассоциации могли возникнуть у иудеев I века? Мольба о насущном хлебе перекликается с 30-й главой Книги Притч: «Слова Агура, сына Иакеева. Вдохновенные изречения, которые сказал этот человек Ифиилу, Ифиилу и Укалу» (Притч 30. 1).

Приведем переводы Притч 30. 7–9.

Синодальный: «Двух вещей я прошу у Тебя, не откажи мне, прежде нежели я умру: суету и ложь удали от меня, нищеты и богатства не давай мне, питай меня насущным хлебом, дабы, пресытившись, я не отрекся Тебя и не сказал: „кто Господь?“ и чтобы, обеднев, не стал красть и употреблять имя Бога моего всуе».

Перевод РБО: «Все речения Божьи непорочны и чисты; Он — Щит для прибегающих к Нему. Не прибавляй лишнего к Его словам, не то уличит тебя, и окажешься лжецом. О двух вещах прошу Тебя, не откажи в них, пока я жив: пустое и лживое слово удали от меня, не давай мне ни бедности, ни богатства, отмеряй мне мою долю хлеба; чтобы, пресытившись, я не отрекся, не сказал бы: „А кто это — Господь?“ или, обнищав, не стал бы воровать, оскверняя имя Бога моего».

Прежде всего здесь ощутима параллель между словом Божьим и «насущным хлебом». Сходство в том, что не следует ничего прибавлять к слову Божьему и не следует ничего прибавлять к ежедневной порции хлеба. Золотая середина.

Обратим внимание на 8-й стих: «...суету и ложь удали от меня, нищеты и богатства не давай мне, питай меня *насущным хлебом*...».

Что здесь понимается под «насущным хлебом»? В еврейском тексте одно-единственное слово: חֻקִּי («хок»), означающее ‘участок, удел, доля, долг’ — доля моя и доля чужая. Обозначает оно и ‘закон, устав, постановление’, то есть статья закона сравнивается с куском хлеба, с частью земли.

Масоретский текст:

שָׁוְא׀ וּדְבַר־כָּזָב הַרְחֵק מִמֶּנִּי רֵאשׁ וְעשֶׁר אַל־תִּתֶּן־לִי הַטְרִיפֵנִי **לֶחֶם** חֻקִּי.

Перевод LXX: μάταιον λόγον καὶ ψευδῆ μακράν μου ποίησον, πλοῦτον δὲ καὶ πενίαν μή μοι δῷς, σύνταξον δέ μοι τὰ *δέοντα καὶ τὰ αὐτάρκη.*

На греческий это переведено словом τὰ αὐτάρκη (автаркия) — ‘самодостаточность’. Это семья или община, которая может выжить в изоляции, без посторонней помощи. Ситуация, в которой любые запасы должны быть не слишком большими, потому что хранение требует много места и слишком больших забот.

Эта мысль усиливается словом δέοντα — формой глагола δέω — 1) ’ощущать нужду, испытывать недостаток’, но также 2) ‘связывать, привязывать, заключать в оковы’. Свяжи меня натуральным хозяйством, чтобы я не возгордился от избытка благ и не унывал от их недостатка.

[19] *Тертуллиан*. О молитве // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tertullian/o_molitve/#0_3 (дата обращения: 24.11.2025).

Церковнославянский перевод дословно следует за греческим: «...суетно слово и ложно далече от мене сотвори, богатства же и нищеты не даждь ми: устрой же ми потребная и самодоволная» (Притч 30. 8).

Латинская Vulgata выражает ту же мысль: «...tribue tantum victui meo necessaria». Перевод: «Дай только необходимое для моего пропитания (или: для моей жизни)».

Современные английские переводы в основном подтверждают греческий текст.

Remove far from me vanity and lies: give me neither poverty nor riches; *feed me with the food that is needful for me* (перевод: «...накорми меня пищей, которая мне необходима») (RSV).

Remove far from me vanity and lies: give me neither poverty nor riches; *feed me with food convenient for me* (перевод: «...накорми меня едой, подходящей для меня») (KJV).

Keep falsehood and lies far from me; give me neither poverty nor riches, *but give me only my daily bread* (перевод: «...дай мне только мой ежедневный хлеб») (NIB).

Перевод РБО следует масоретскому оригиналу: «...пустое и лживое слово удали от меня, не давай мне ни бедности, ни богатства, отмеряй мне *мою долю хлеба*». С ним соглашается перевод NAS: “Keep deception and lies far from me, Give me neither poverty nor riches; *Feed me with the food that is my portion*” (перевод: «...накорми меня едой, которая является моей *долей*»).

Такие переводческие интерпретации удачно дополняют друг друга. Но вспомним, что, как хлеб питает наше тело, так слово Божие питает нашу душу. И автор Книги Притчей прекрасно это понимает, ибо просит только о двух вещах: насущном хлебе и о даровании возможности словесной «гигиены».

שָׁוְא | וּדְבַר־כָּזָב הַרְחֵק מִמֶּנִּי (перевод: «...суету и ложь удали от меня...). Суета и ложь — странная пара, но это проблема перевода. В иврите два обозначения вранья: שָׁוְא («шав») — ‘обман’ и כָּזָב («казав») — ‘ложь’. Более того, они тут выступают в качестве прилагательных, определяющих דָּבָר («давар») — ‘слово’. Слово обмана и слово лжи. Очевидно, речь идет о лжи активной — от избытка и пассивной — от нехватки.

Если мы принимаем, что «насущный хлеб» не просто еда, но и Слово Божие, Христос, Сын Божий, то эта оппозиция сохраняет силу, потому что можно предавать Иисуса ханжеством, а можно — маловерием и цинизмом. Можно отправить Иисуса на Голгофу, а можно — во главу совета нечестивых; и то и другое — грех. В любом случае слово Божие перестает быть Щитом и становится игрушкой, пустым развлечением.

Таким образом, можно резюмировать просмотренный материал так:

1. Прошение о хлебе из молитвы Господней можно понимать буквально и типологически.

2. Два эти понимания диаметрально различны: буквальное понимание предполагает прошение о ежедневной пище, а типологическое — о схождении с небес Бога Слова — Христа.

3. Очевидна очень важная параллель между Мф 6. 11 и Притч 30. 8. Как телесная крепость поддерживаются хлебом, так и душевные силы — словом Божиим.

Сокращения

KJV — King James Version.

RSV — The Revised Standard Version (1952).

NRSV — New Revised Standard Version (1989).
NAB — The New American Bible (1991).
NET — New Englich Translation.
NIV — New International Version.
NJB — New Jerusalem Bible
NAS — The New American Standard Bible (1995).

Источники

1. Nestle Aland Novum Testamentum Graece — 28th Revised Edition, Munster/W., April 12, 2012. 1019 с.

2. Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I — VIII веков. Новый Завет. Т. Ia: Евангелие от Матфея 1—13 / Пер. с англ., греч., лат. и сир. под ред. Манлио Симонэтти / Русс. изд. под ред. Ю. Н. Варзонина. Тверь: Герменевтика, 2007. 391 с.

3. Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I — VIII веков. Новый Завет. Том III: Евангелие от Луки / Пер. с англ., греч., лат., сир. под ред. Артура А. Джаста-младшего. Тверь: Герменевтика, 2021. 477 с.

4. *Иероним Блаженный, Стридонский, прп.* Толкование на Евангелие по Матфею // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ieronim_Stridonskij/tolkovanie-na-evangelie-po-matfeju (дата обращения: 24.11.2025).

5. *Иоанн Златоуст, свт.* Беседы на Евангелие от Матфея 19:5 // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/besedy-na-evangelie-ot-matfeja/19 (дата обращения: 24.11.2025).

6. *Киприан Карфагенский, сщмч.* Книга о Молитве Господней // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kiprian_Karfagenskij/o_molitve_gospodn (дата обращения: 24.11.2025).

7. Сидур «Врата молитвы» / Транслит., пер., комм. и поясн. к порядку молитв П. Полонского. Иерусалим: Маханаим, 2008. 975 с.

8. *Тертуллиан.* О молитве // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tertullian/o_molitve/#0_3 (дата обращения: 24.11.2025).

Литература

9. *Клеон Л. Роджерс-младший, Клеон Л. Роджерс-III.* Новый линвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. СПб.: «Библия для всех», 2001. 1007 с.

10. Книга Кохелета. Новый русский перевод И. Р. Тантлевского, сопровождаемый примечаниями и философско-теологическим очерком [The Book of Qoheleth. A new Russian translation by Igor R. Tantlevskij, accompanied by notes and a philosophical and theological essay]. СПб.: Изд-во РХГА, 2021. 240 с.

11. *Райт Н. Т.* Господь и Его молитва // Эсхатос. URL: https://esxatos.com/rayt-nikolas-tomas-gospod-i-ego-molitva (дата обращения: 24.11.2025).

12. *Луц У.* Нагорная проповедь (Мф 5—7). Богословско-экзегетический комментарий / Пер. с нем. (Сер.: Современная библеистика — Bibliotheca Biblica). М.: ББИ, 2014. 475 с.

Archpriest Sergey V. Alekseev

"Our Daily Bread": A Philological and Theological Commentary

Abstract. The article presents an attempt at a philological and theological commentary on the petition from the Lord's Prayer, "give us this day our daily bread." The expression "daily bread" is widely known and represents an idiom understood to mean vital, essential needs. But is this accurate? How did the original readers and listeners of the Gospel understand this phrase? What associations with familiar biblical themes did it evoke? What significance does it hold for Christians today? Relying on the grammar of the Greek language, patristic commentaries, and the broad cultural-historical context of Second Temple Judaism, the author, while continuing the never-ending tradition of biblical scholarship, offers his own interpretation.

Keywords: *the Lord's Prayer, the "Our Father", daily bread*

For citation: Alekseev S. V., archpriest. «Hleb nash nasushchnyj». Filologo-teologicheskij kommentarij ["Our Daily Bread": A Philological and Theological Commentary]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 82—90. (In Russ.)

About the author: Sergey V. Alekseev, archpriest — PhD (Theology), Associate Professor in the Department of Theology at the Non-Governmental Private Institution — Educational Organization of Higher Education "Missionary Institute" (Russia, Yekaterinburg). *E-mail: prot_sergiy@mail.ru*

References

1. Kleon L. Rodzhers-mladshij, Kleon L. *Rodzhers III. Novyj linvisticheskij i ehkzegeticheskij klyuch k grecheskomu tekstu Novogo Zaveta* [A New Linguistic and Exegetical Key to the Greek Text of the New Testament]. St. Petersburg, 2001.

2. *Kniga Kokheleta. Novyj russkij perevod I. R. Tantlevskogo, soprovozhdaemyj primechaniyami i filosofsko-teologicheskim ocherkom* [The Book of Qoheleth. A new Russian translation by Igor R. Tantlevskij, accompanied by notes and a philosophical and theological essay]. St. Petersburg, 2021.

3. Rajt N. T. *Gospod' i Ego molitva* [The Lord and His prayer]. Available at: https://esxatos.com/rayt-nikolas-tomas-gospod-i-ego-molitva (November 24, 2025).

4. Luc U. *Nagornaya propoved' (Mf 5–7). Bogoslovsko-ehkzegeticheskij kommentarij* [The Sermon on the Mount (Matthew 5–7). Theological and Exegetical Commentary]. Moscow, 2014.

УДК 930.2

Ю. Г. Зиберт

Устная история как метод исторического исследования: проблемы реконструкции церковной истории советского периода

Аннотация. Статья посвящена устной истории — одному из наиболее актуальных и динамично развивающихся направлений современной исторической науки. Основное внимание уделено практическому применению метода устной истории в исследовании повседневной жизни православных жителей Урала в советский и ранний постсоветский период (1950–2000 гг.). На основе собственного полевого опыта автора и анализа полученных интервью раскрываются специфика, возможности и особенности использования устных свидетельств для реконструкции религиозного и социального опыта региона в указанный временной отрезок.

Ключевые слова: *устная история, православие на Урале в советские годы, проект «Хранители веры. Средний Урал»*

Для цитирования: *Зиберт Ю. Г.* Устная история как метод исторического исследования: проблемы реконструкции церковной истории советского периода // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 91–97.

Сведения об авторе: Зиберт Юлия Геннадьевна — сотрудник библиотеки № 31 МБУК МОБ г. Екатеринбурга, студент 2-го курса магистратуры Екатеринбургской духовной семинарии (Россия, Екатеринбург). https://orcid.org/0009-0000-8836-0921. *E-mail: julezebert@mail.ru*

Изучение церковной истории советского периода сталкивается с фундаментальной проблемой — дефицитом и предвзятостью официальных источников. Государственная политика атеизма, репрессии против духовенства, закрытие и уничтожение храмов в советский период привели к тому, что значительная часть религиозного опыта осталась вне документального поля либо была представлена в искаженном виде. В этих условиях метод устной истории становится не просто вспомогательным, а зачастую единственно возможным инструментом реконструкции повседневной церковной жизни. Можно сказать, что устная история — это попытка дать голос тем, кого официальная история не только не услышала, но и пыталась заглушить. Актуальность нашей темы продиктована практическими задачами, стоящими перед медиасообществом «Клуб приходских пресс-секретарей», участники которого реализуют проект «Хранители веры. Средний Урал». По благословению митрополита Екатеринбургского и Верхотурского Евгения, в Екатеринбургской епархии создается электронная Книга памяти об уральцах, хранивших веру в эпоху СССР и возрождавших церковную жизнь в 90-е гг. прошлого столетия, воцерковлявшихся в начале 2000-х гг. Для качественного сбора материала требуется понимание значения устной истории для Церкви и осознание определенной ограниченности данного метода.

Прежде всего важно сформулировать понятие «устная история». Устная история начала свое развитие еще в 1948 г., когда Алан Нэвинс основал первый Исследовательский центр устной истории при Колумбийском университете в США. Изначально данное направление формировалось преимущественно в сфере библиотек и архивов, однако впоследствии оно прочно вошло в профессиональное сообщество историков. Тем не менее, ряд вопросов, касающихся метода сбора информации, оценки достоверности и исторической ценности устных свидетельств, до сих пор остается предметом научных споров.

Ассоциация устной истории США определяет устную историю именно как метод, и такое понимание широко распространено среди исследователей разных стран:

© Ю. Г. Зиберт, 2025

«Устная история — это метод сбора и сохранения исторической информации через запись интервью с участниками прошедших событий, запись их жизненного пути. Опрос является древнейшим путем исторического исследования, предшествующим письменному слову, и одновременно — одним из новейших исторических методов, инициированным появлением записывающей аппаратуры в 1940-е гг. Конечным продуктом устной истории является аудио- или видеозапись»[1].

Но одновременно «устная история» — это не только метод исторического исследования, но и собственно вспомогательная историческая дисциплина. Сегодня многие ученые воспринимают устную историю не только как инструмент сбора и хранения исторических данных, но и как самостоятельный процесс формирования новых исторических источников. При этом в процессе их создания участвуют две стороны: рассказчик, обладающий личным опытом, и исследователь, задающий вопросы и структурирующий материал.

Т. К. Щеглова — автор учебного пособия «Устная история» определяет устную историю как «историческую дисциплину, изучающую „человеческое измерение истории“ с собственными методами исследования, основанными на опросе прежде всего путем организации исследовательских интервью с участниками и очевидцами исторических событий, явлений и процессов, для создания нового типа источника — устных исторических источников, содержащих массовые или индивидуальные исторические представления о недавнем прошлом»[2]. Здесь важно отметить, что Т. К. Щеглова разграничивает «устные источники» как продукт устного народного творчества и «устные исторические источники» как продукт целенаправленного взаимодействия свидетеля события и интервьюера. Последнее — не просто сбор воспоминаний, а методологически выстроенный процесс, включающий интервьюирование, критический анализ и интерпретацию устных свидетельств с привлечением уже других исторических источников.

Согласно историкам-документалистам, источник должен иметь фиксированную форму, точную хронологию и подкрепляться другими однотипными источниками. Все это должно дать возможность проверки источников различными способами, поэтому многие историки смотрят на устные исторические источники довольно скептически. Однако следует помнить, что исказить при желании можно и официальный документ, и статистику, чему в истории человечества есть множество подтверждений. Сила методологически компетентного историка заключается в умении взаимопроверки источников.

Проект «Хранители веры. Средний Урал», который реализуется в Екатеринбургской епархии, представляет собой проект, призванный сохранить воспоминания очевидцев жизни Церкви на Урале и верующих людей в советское время и первые десятилетия XXI в. Беседы со свидетелями проводят участники медиасообщества Екатеринбургской епархии «Клуб приходских пресс-секретарей». При сборе информации проводятся интервью с пожилыми прихожанами Екатеринбургских храмов (возраст 60+).

Советский и ранний постсоветский периоды — эпохи, в которые церковная повседневность верующих уральцев практически не отражалась ни в средствах массовой информации, ни в академических публикациях либо отражалась предвзято, через призму атеистической пропаганды.

[1] *Щеглова Т. К.* Устная история: уч. пос. Барнаул: АлтГПА, 2011. С. 43.

[2] Там же. С. 36.

В этих условиях сбор воспоминаний прихожан современных храмов становится едва ли не единственным способом реконструировать реальную картину религиозной жизни: как люди приходили к вере в 1950–2000 гг., в какие храмы обращались, где находили иконы, богослужебные книги, как совершали молитву, отмечали церковные праздники.

Епархиальный проект во многом ориентирован на проект Учебного комитета Русской Православной Церкви «Память Церкви», но при этом имеет отличия. Оба проекта используют метод «устной истории». Отметим разницу в проектах «Память Церкви» и «Хранители веры. Средний Урал».

	«**Память Церкви.** Беседы со свидетелями жизни Церкви в советскую эпоху» — **проект учебного комитета Русской Православной Церкви**	**«Хранители веры. Средний Урал» — проект Екатеринбургской митрополии**
Цель проекта	Сохранение и передача от поколения к поколению воспоминаний очевидцев жизни Церкви и верующих людей в Советском Союзе.	Сохранение и передача от поколения к поколению воспоминаний очевидцев жизни Церкви и верующих людей в советское время и постсоветское (1950-е и 2000-е гг.). Еще одна сопутствующая цель: создание благоприятного климата на приходе, вовлечение пожилых прихожан (в том числе одиноких) в активную общественную деятельность прихода.
Хронологические рамки	К числу опрашиваемых рекомендуется относить клириков, церковных служителей, монашествующих и мирян, бывших участниками и/или свидетелями церковной жизни до начала 1990-х гг., родившихся (примерно) до 1970 г. Рамки собираемой информации не могут быть раздвинуты вверх (церковно-исторические события постсоветского времени — за рамками настоящего проекта).	1950–2000 гг., возраст опрашиваемых — 60+.
Методические рекомендации	Есть.	Не разработаны.
Согласие на возможную публикацию воспоминаний	Письменное (необходимо подписание соглашения на передачу персональных данных и разрешения на публикацию).	Устное (например, в виде ответа на вопрос с записью на диктофон).
Чужие воспоминания	Не пересказываются. Исключение может быть сделано для лиц, хранящих в памяти значимые свидетельства и воспоминания родных или близких им по жизни или служению церковных деятелей старшего поколения, которые сами не могут быть опрошены (умерших, тяжко болящих, недоступных по иной причине).	Возможен произвольный пересказ чужих воспоминаний и рассказ о своей семье, не только о церковной стороне жизни, но и судьбе семьи в судьбе страны.
Вопросник	Используется рекомендованный. Акцент делается на сбор данных о церковной жизни.	Произвольный, можно сделать акцент на жизни героя интервью, на его личности.
Паспорт записи воспоминаний	Каждое интервью сопровождается заполнением с указанием данных о месте проведения записи, того, кто ее провел и т.д.	Не заполняется. Интервью присылается на публикацию в чат Клуба ППС, дорабатывается по рекомендациям редактора.

Примечание	Во время беседы уместно спросить респондента, не располагает ли он документами, относящимися к лицам и предметам, о которых идет речь. Это могут быть фотографии (портреты, изображения храмов и т.п.), письма, тексты церковного самиздата, ноты, официальные церковные или иные документы, неизданные дневники и воспоминания, более ранние (в том числе дореволюционные) печатные издания, содержащие дарственные надписи или маргиналии советской эпохи, имеющие историческое или мемориальное значение.	Аналогично: следует сделать копии, фото документов.

Акцентируется внимание: следует учитывать, что воспоминания, изначально подходящие по параметрам под федеральный проект, стоит сразу же оформлять по всем правилам. Это дает возможность публикации в уникальной базе материалов Учебного комитета Русской Православной Церкви, интервью может стать историческим документом, устным свидетельством, введенным в научный оборот. При этом следует тщательно изучить методические рекомендации.

По итогам сравнения можно отметить, что проект Екатеринбургской епархии менее формализован. Он имеет более общественное, нежели научное значение. Но даже без предварительной подготовки, тщательного изучения методики проведения интервью, участники сообщества отмечают следующие проблемы сбора информации: герои интервью не помнят дат и имен, очень приблизительно указывают период, когда событие произошло, не могут точно указать, каков был статус участников события.

Например, в интервью с Валентиной Ивановной Полуяхтовой, где она описывает события 1970-х гг., когда в Ивановской церкви Свердловска крестили ее дочь, она затрудняется сказать точную дату крещения. Она вспоминает: «Тогда была обязанность подавать сведения о крестинах в какие-то органы. Но я подумала, будь что будет. И вот приходит день крещения. Меня не пустили в храм — сказали, что только кого крестят должны быть внутри, а я, как мать, остаюсь за дверью. Я не видела, как крестили мою дочь. И потом ко мне пришли из обкома партии, ну, может, не из обкома, я уже плохо помню этот момент. Но ясно, что информация дошла до каких-то „органов“. Начали спрашивать: „Почему решили крестить?“ Слава Богу, свекровь вступилась: „Вы, говорит, не тем занимаетесь. У нас ни магазинов, ни транспорта, надо социальные вопросы решать, а вы кого-то проверяете, ходите почем зря“. Она перехватила у них инициативу. Они стушевались, стали говорить, что им просто надо записать ответ — почему крестить решили. Репрессий как таковых не было, но напряжение испытали»[3]. Как видим, воспоминания неточные: героиня интервью не может вспомнить деталей.

Если обратиться к работам известного исследователя советского периода истории Русской Православной Церкви М. В. Шкаровского «Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве», то мы можем прочесть, что уполномоченные Совета по делам религий действительно осуществляли контроль за проведением религиозных обрядов, каждое такое действие обязывали фиксировать в специальных книгах, куда вносили личные данные всех участников, включая фамилии, адреса проживания

[3] «Хранители веры»: «Мама молилась, а я спала у иконы» // Сайт Екатеринбургской епархии. 29 авг. 2025. URL: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2025/08/29/192858/ (дата обращения: 11.10.2025).

и паспортные сведения. Информация о причастности гражданина к религиозным мероприятиям систематически передавалась соответствующим государственным структурам, что могло стать поводом для дискриминационных мер в профессиональной сфере или учебе[4]. В статье А. В. Апанасенок и И. С. Пудяковой «Практика православного крещения в СССР в зеркале статистики и оценках исследователей 1940-х — 1970-х гг.» описывается практика проведения опросов среди тех, кто принял крещение, об упорядочении в «хрущевские времена» сбора данных о религиозной обрядности в стране советов. Чтобы «бороться с религиозными пережитками», как тогда говорили, требовалось понимать мотивы крещаемых, статистика должна была отражать род занятий родителей, пожелавших крестить ребенка, их мотивы. Это подтверждает рассказ Валентины Ивановны Полуяхтовой[5]. Данный пример показывает, что воспоминания могут быть неточными, но одновременно достоверными.

На проблемы метода устной истории, с которыми столкнулись участники медиасообщества, работающие над проектом «Хранители веры. Средний Урал», указывают и историки, применяющие этот метод в своих исследованиях. Так, в статье «Устная история: преимущества и недостатки» Н. В. Бутько отмечает следующее.

1. Низкая точность в передаче фактических данных.

Устная история слабо подходит для точной фиксации объективных деталей — таких, как даты, географические локации или хронология событий, поскольку человеческая память крайне уязвима перед искажениями и ошибками восприятия («перестановка» событий во времени, так называемое «сдваивание» событий — объединение двух событий, произошедших в разные периоды времени, в одно воспоминание и т. д.).

2. Феномен «матричных текстов» (ложных нарративов).

Участники интервью воспроизводят шаблонные высказывания, принятые в обществе или навязанные официальной пропагандой, принимая их за собственные впечатления и мнения. Это затрудняет идентификацию подлинных личных переживаний респондентов (автор статьи приводит в пример информацию со ссылкой на методические указания по проведению исследований по устной истории составителя А. И. Филюшкина, где упоминает, что исследователи были поражены, когда выяснили, что часть мемуаров об истории революции и гражданской войны на самом деле основаны на поздних художественных фильмах (например, «Чапаев», «Ленин в Октябре»).

3. Ограниченный охват исторических процессов.

Критики указывают, что устная история в основном фокусируется на индивидуальных биографиях и локальных событиях, что затрудняет ее применение для анализа масштабных социально-политических явлений.

4. Селективность памяти.

Известные личности склонны опускать часть воспоминаний, ретушируя прошлое, в целях самооправдания, тогда как рядовые участники событий часто не могут

---

[4] См. об этом: *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 гг.). М., 1999. С. 383.

[5] См. об этом: *Апанасенок А. В., Пудякова И. С.* Практика православного крещения в СССР в зеркале статистики и оценках исследователей 1940-х — 1970-х гг. // Via in tempore. История. Политология. 2022. 49 (2). С. 413–424 (КиберЛенинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-pravoslavnogo-krescheniya-v-sssr-v-zerkale-statistiki-i-otsenkah-issledovateley-1940-h-1970-h-gg (дата обращения: 11.10.2025)).

вспомнить ключевые детали, демонстрируя фактически провалы в памяти, что дополнительно снижает фактическую достоверность свидетельств[6].

Это далеко не полный перечень проблем, с которыми сталкивается исследователь при использовании метода устной истории.

Целый ряд проблем связан с исследователем, а не с очевидцем событий. Так, исследователь может составить вопросник, не адекватный восприятию человека (например применить наукообразные формулировки, которые человек может не понять); составить вопросник так, что он невольно подводит человека к каким-то выгодным для исследователя выводам: человек, чтобы не спорить, просто соглашается. Интервьюер может невольно при расшифровке интервью на слух неправильно понять какие-то слова. Делаем вывод, что при реконструкции исторических событий потребуется учитывать возможные погрешности и сверять полученные факты с имеющимися документальными источниками.

При этом стоить помнить, что и документальные источники тоже требуют проверки — история знает немало фейков, в то же время «высказывания о чувствах и переживаниях обладают фактической значимостью. Понять — значит максимально полно представить и интерпретировать исторические факты, попытаться воссоздать некогда происходившие события и явления»[7].

Важно, чтобы сам исследователь владел данным методом и понимал его риски, ограничения и плюсы.

Дальнейшее развитие проекта Екатеринбургской митрополии предусматривает:

— разработку методических рекомендаций проекта по аналогии с проектом «Память Церкви»;

— расширение круга участников интервьюирования;

— систематизацию и архивирование собранных материалов;

— создание общего мультимедийного архива, включающего аудио- и видеозаписи интервью;

— использование материалов проекта в просветительских мероприятиях митрополии;

— взаимодействие с проектом Учебного комитета Русской Православной Церкви «Память Церкви».

Практические задачи диктуют участникам медиасообщества более глубокое изучение метода устной истории, овладение методикой составления вопросника, определения целей и грамотной и точной фиксации информации для повышения качества собранного материала и формирования коллекции полноценных исторических устных источников Екатеринбургской епархии, которые в свою очередь могут стать базой для дальнейших глубоких исторических исследований.

Литература

1. *Апанасенок А. В., Пудякова И. С.* Практика православного крещения в СССР в зеркале статистики и оценках исследователей 1940-х — 1970-х гг. // Via in tempore. История. Политология. 2022. 49 (2). С. 413–424 (КиберЛенинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-pravoslavnogo-krescheniya-v-sssr-v-zerkale-statistiki-i-otsenkah-issledovateley-1940-h-1970-h-gg (дата обращения: 11.10.2025)).

[6] См. об этом: *Бутько Н. В.* Устная история: преимущества и недостатки // КиберЛенинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ustnaya-istoriya-preimuschestva-i-nedostatki (дата обращения: 11.10.2025).

[7] *Крапоткина И. Е.* Использование устных источников в современных исторических исследованиях // Междисциплинарный потенциал устной истории и новые пути развития исторического знания: мат-лы Междунар. научн. конф. (Чебоксары, 23 апреля 2021 г.). Чебоксары: Среда, 2021. С. 24–26.

2. *Бутько Н. В.* Устная история: преимущества и недостатки // КиберЛенинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ustnaya-istoriya-preimuschestva-i-nedostatki (дата обращения: 11.10.2025).

3. «Хранители веры»: «Мама молилась, а я спала у иконы» // Сайт Екатеринбургской епархии. 29 авг. 2025. URL: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2025/08/29/192858/ (дата обращения: 11.10.2025).

4. *Крапоткина И. Е.* Использование устных источников в современных исторических исследованиях // Междисциплинарный потенциал устной истории и новые пути развития исторического знания: мат-лы Междунар. научн. конф. (Чебоксары, 23 апреля 2021 г.). Чебоксары: Среда, 2021. С. 24–26.

5. *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 гг.). М., 1999. 399 с.

6. *Щеглова Т. К.* Устная история: уч. пос. Барнаул: АлтГПА, 2011. 364 с.

Yulia G. Zibert

Oral History as a Method of Historical Research: Issues in Reconstructing Church History of the Soviet Period

Abstract. This article examines oral history as one of the most relevant and fast-developing approaches in contemporary historical studies. It focuses on the practical application of oral-history methods to the study of everyday life among Orthodox Christians in the Urals during the late Soviet and early post-Soviet decades (1950–2000). Drawing on the author's fieldwork and analysis of collected interviews, the paper explores the specifics, possibilities, and limitations of using oral testimonies to reconstruct the region's religious and social experience within the specified timeframe.

Keywords: *oral history; Orthodoxy in the Urals (Soviet period); "Keepers of the Faith. Middle Urals" project*

For citation: Zibert Y. G. Ustnaya istoriya kak metodov istoricheskogo issledovaniya: problemy rekonstrukcii cerkovnoj istorii sovetskogo perioda [Oral History as a Method of Historical Research: Issues in Reconstructing Church History of the Soviet Period]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 91–97. (In Russ.)

About the author: Zibert Yulia Gennadyevna — Librarian, Library No. 31, Municipal Budgetary Cultural Institution "Municipal Association of Libraries of Yekaterinburg," Yekaterinburg, Russia; second-year Master's student, Yekaterinburg Theological Seminary (Yekaterinburg, Russia). https://orcid.org/0009-0000-8836-0921. *E-mail: julezebert@mail.ru*

References

1. Apanasenok, A. V., Pudiakova, I. S. Praktika pravoslavnogo kreshcheniya v SSSR v zerkale statistiki i ocenkakh issledovatelej 1940-kh — 1970-kh gg. [The practice of Orthodox baptism in the USSR in the mirror of statistics and researchers estimates of the 1940s –1970s.]. In *Via in tempore. Istoriya. Politologiya — Via in tempore. History. Political Science,* 2022, vol. 49, no. 2, pp. 413–424. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-pravoslavnogo-krescheniya-v-sssr-v-zerkale-statistiki-i-otsenkah-issledovateley-1940-h-1970-h-gg (accessed: October 11, 2025).

2. But'ko, N. V. Ustnaya istoriya: preimushchestva i nedostatki [Oral History: Advantages and Disadvantages]. In *Nauka i sovremennost' — Science and Modernity.* Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/ustnaya-istoriya-preimuschestva-i-nedostatki (accessed: October 11, 2025).

3. «Khraniteli very»: «Mama molilas', a ya spala u ikony» [Keepers of the Faith: "My mother prayed, and I slept by the icon"]. Available at: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2025/08/29/192858/ (accessed: October 11, 2025).

4. Krapotkina, I. E. Ispol'zovanie ustnykh istochnikov v sovremennykh istoricheskikh issledovaniyakh [The use of oral sources in modern historical research]. In *Mezhdisciplinarnyj potencial ustnoj istorii I novye puti razvitiya istoricheskogo znaniya: materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii — Interdisciplinary Potential of Oral History and New Paths for the Development of Historical Knowledge: Proceedings of the International Scientific Conf. Cheboksary,* 23 apr. 2021, pp. 24–26.

5. Shkarovskij, M. V. *Russkaya Pravoslavnaya Cerkov' pri Staline i Khrushcheve (Gosudarstvenno-cerkovnye otnosheniya v SSSR v 1939–1964 gg.)* [The Russian Orthodox Church under Stalin and Khrushchev (State-Church Relations in the USSR in 1939–1964)]. M., 1999.

6. Shcheglova, T. K. *Ustnaya istoriya: uchebnoe posobie* [Oral history: textbook manual]. Barnaul, 2011.

УДК 94

А. В. Мангилёва

Духовенство Богоявленского собора г. Екатеринбурга в XVIII — начале XX в.

Аннотация. В статье рассматриваются основные вопросы, характеризующие положение уральского городского духовенства в синодальный период. Анализируются особенности реализации правительственной политики на региональном уровне, в частности рассматриваются вопросы материального обеспечения духовенства и уровень его образования. Богоявленский храм был основан первоначально как приходской, но в связи с созданием Екатеринбургского викариатства в 1833 г. получил статус собора. В период его существования как приходского храма были нередки конфликты между его духовенством и клириками других городских храмов в связи с разделом приходских дворов и борьбой за первенство в проведении церковных праздников в городе. Причиной этих конфликтов было нестабильное материальное положение духовенства. Служить в городе было престижно (и довольно выгодно), поэтому епархиальные власти большое внимание уделяли тому, чтобы на места здесь попадали только достойные кандидаты, отличающиеся как хорошим поведением, так и высоким уровнем образования. При этом существовали вполне легальные способы улучшения своего положения вопреки формальным рамкам закона. Ради городских преимуществ клирики могли занимать штатные места, не соответствующие их сану. Чаще всего это касается диаконов на церковнослужительских местах. В городских храмах могли рукоположить во диакона кандидата без достаточного образования, но с хорошим голосом. Наиболее видные представители городского духовенства предпринимали попытки создания здесь своих семейных кланов. В начале XX в. наблюдается рост числа клириков без семинарского образования. Это может объясняться изменением политики, когда в ходе реформ Александра II была предпринята попытка превратить церковное служение из сословной обязанности в профессию. Но вакантные места для иносословных могли появиться только в том случае, если значительно возрастал переход сыновей духовенства в мирские профессии. Таким образом, в истории духовенства Богоявленского собора Екатеринбурга можно видеть как общероссийские тенденции, так и особенности, присущие Уральскому региону в целом и городу Екатеринбургу в частности.

Ключевые слова: *православное духовенство, синодальный период, Екатеринбург*

Для цитирования: *Мангилёва А. В.* Духовенство Богоявленского собора г. Екатеринбурга в XVIII — начале XX в. // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 98–110.

Сведения об авторе: Мангилёва Анна Владимировна — доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры церковной истории и филологии Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Екатеринбургская духовной семинария Екатеринбургской Епархии Русской Православной Церкви» (Россия, Екатеринбург) ORCID https://orcid.org/0000-0001-6548-9247. *E-mail: mangileva-anna@ya.ru*

Тема статьи — отражение в судьбах духовенства екатеринбургского Богоявленского собора основных событий как истории Русской Православной Церкви XVIII — начала XX вв., так и истории Екатеринбурга. Знание истории — неотъемлемая часть теологического образования, при этом региональные варианты исторических процессов представляют значительный интерес, помогая представить, как на местах приспосабливались к указаниям, идущим из центра. Необходимо также сделать оговорку: автор не ставил перед собой задачи восстановления списков клириков, служивших в этот период в храме, поскольку такая работа уже была проделана[1]. Цель работы — анализ того, каким образом на региональном уровне осуществлялась церковно-государственная политика рассматриваемого периода. Богоявленский храм в данном случае представляет особый интерес в связи с тем, как менялся статус и его самого, и Екатеринбурга.

[1] См. об этом: *Лавринов В. В., прот.* Исторические храмы Екатеринбургской митрополии. Т. 1. Екатеринбург, 2023. С. 9–25.

© А. В. Мангилёва, 2025

Прежде всего, необходимо уточнить епархиальную принадлежность Екатеринбурга. Первоначально он входил в состав Сибирской митрополии, из которой в 1799 г. была выделена епархия Пермская и Екатеринбургская. В 1833 г. в составе епархии было учреждено Екатеринбургское викариатство, превратившееся в 1885 г. в самостоятельную епархию. Менялся и статус Екатеринбурга, основанного, как очевидно даже из названия, в качестве крепости. Городом он официально провозглашен в 1781 г., а в 1807 г. получил особый статус «горного города», что во многом выводило его из подчинения Перми, хотя он и оставался при этом центром уезда Пермской губернии.

Деревянный Богоявленский храм был заложен в 1745 г., а освящен в 1747 г. Причиной его строительства стало то, что «устроенная при основании (в 1723 г.) города Екатеринбурга на левом берегу Исети мазанковая Екатерининская церковь в скором времени пришла в ветхость, и дабы было, где отправлять Богослужение, пока вместо нее будут строить каменную Екатерининскую церковь, решено было устроить на правой стороне Исети временную Богоявленскую деревянную церковь; но распоряжением митрополита Сибирского и Тобольского Антония, изложенным в грамоте на заложение сей церкви, было утверждено постоянное существование ее, как церкви приходской»[2]. Впрочем, случайность ускорила ход событий. В 1747 г. Екатерининская церковь была уничтожена пожаром. Все ее штатные клирики (коих было немало — протоиерей, священник, диакон, два дьячка и пономарь[3]) были переведены к Богоявленскому храму. Соответственно к Богоявленской церкви были приписаны и прихожане Екатерининского храма.

С началом синодального периода в истории Церкви происходит окончательное превращение прихода в территориально-административную единицу[4], призванную прежде всего материально обеспечивать духовенство и содействовать контролю государства за населением. К приходу приписывались по месту жительства. Тем не менее, в Екатеринбурге после исчезновения одной из двух приходских церквей ситуация стала настолько напряженной (Богоявленский храм не мог вместить всех молящихся), что власти были вынуждены сквозь пальцы смотреть на то, что многие прихожане отправлялись исповедоваться и причащаться в церковь Уктусского завода[5]. Это все-таки представлялось меньшим злом, чем игнорирование введенного Духовным регламентом правила о ежегодном участии в этих таинствах[6].

Со временем ситуация стабилизировалась. Екатерининская церковь вновь отстраивалась в камне, рядом с Богоявленской тоже возводят каменное здание, строится каменный придел во имя Иоанна Златоуста храма Сошествия Святого Духа. Златоустовский причт получил в 1759 г. часть богоявленского прихода (208 дворов), а затем и клирики Екатерининского храма смогли снова служить в собственной церкви, и встал вопрос о разделении приходских дворов. 30 октября 1763 г. Тобольская духовная консистория отправила указ екатеринбургскому заказчику духовного правления

[2] Приходы и церкви Екатеринбургской епархии. Екатеринбург, 1902. С. 4.

[3] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // Екатеринбургские епархиальные ведомости (ЕЕВ). 1902. № 18. Отд. неоф. С. 722.

[4] *Беглов А. Л.* Православный приход на закате Российской империи: состояние, дискуссии, реформы. М., 2021. С. 99.

[5] *Манькова И. Л.* Храм в сердце и в памяти. Екатеринбург, 2000. С. 25.

[6] Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Собр. I. Т. 6. № 3718.

протоиерею Кочневу: «Понеже в городе Екатеринбурге имеется ныне три церкви <...>, при которых приходских дворов православных и раскольнических по духовным 762 году росписям числится всего 1120; из этого числа при Златоустовской — 202 двора, а при показанных Богоявленской и Екатерининской церквах православных и раскольнических 918 дворов <...>, Его Преосвященство определил: показанные в городе Екатеринбурге приходские дворы распределить на три прихода, а именно: к соборной Екатерининской — 500, к Богоявленской — 310, к Златоустовской то же число (202)»[7]. Это решение формально опиралось на введенные в 1722 г. церковные штаты, в соответствии с которыми на 100–150 дворов приходился один священник, на 200–250 — два, на 300 дворов — три[8]. Вместе с приходскими дворами разделили и клириков: к возведенному в статус собора Екатерининскому храму были приписаны два протоиерея и два священника (что превышало штатные нормы, но церковные власти и не стремились к их точному исполнению до секуляризационных мероприятий Екатерины II), к Богоявленской церкви — два священника.

При распределении приходских дворов выяснилось, что их число значительно увеличилось. В результате на долю екатерининских клириков досталось 667 дворов, а богоявленский причт получил 324 двора. Несмотря на то, что и это число значительно превышало штатную норму, клирики Богоявленского храма явно были недовольны подобным разделом (16 дворов к тому же находились достаточно далеко от Екатеринбурга — в деревне Решетской). Свое неудовольствие священнослужители выразили вполне явственно: пользуясь тем, что еще недавно приход был единым, они стали исправлять требы в домах прихожан Екатерининского собора. Последовали еще два указа, подтверждавших разделение приходских дворов, но на сребролюбивых батюшек они впечатления не произвели[9].

Тогда Екатеринбургское духовное правление, возглавляемое протоиереем Екатерининского собора, решило прибегнуть к принципу «разделяй и властвуй». В сентябре 1764 г. оно постановило: «священники Скорняков и Михневский исправляют всякие мирские требы в Екатерининском приходе и тем указное повеление не слушают, того ради — оной Богоявленской церкви диакона Самарина и пономаря Воинственских, призвав в Духовное Правление, обязать подпискою в том, ежели они увидят или через кого услышат, что показанные священники будут еще вне своей парохии, то есть в чужой, мирские требы исправлять, то им того же самого времени в Правление объявлять, — а ежели объявлять не будут, то учинить с ними по указам»[10]. Такой способ борьбы с нарушителями подействовал безотказно: узнавшие о подписке священники должны были перестать приглашать диакона и пономаря к совершению треб вне прихода, что лишало последних дохода, а потому они должны были ревностно исполнять подневольно взятые на себя обязательства.

Споры о границах приходов будут возникать между причтами екатеринбургских храмов и в XIX столетии. Это свидетельствует, что духовенство чувствовало неудовлетворенность своим материальным положением и старалось улучшить его любыми возможными способами, даже если служебная нагрузка значительно возрастала. Обращает на себя внимание, что в XIX в. местные церковные власти в случае

[7] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1902. № 17. Отд. неоф. С. 682–683.
[8] ПСЗ. Собр. I. Т. 6. № 4072.
[9] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1902. № 17. Отд. неоф. С. 684.
[10] Цит. по: Там же. С. 685.

изменения границ прихода стали интересоваться и мнением об этом прихожан. Это привело к тому, что просьбы клириков Богоявленского храма об укрупнении прихода дважды отклонялись — епископом Пермским Дионисием (Цветаевым) в 1823 г. и архиепископом Пермским Неофитом (Сосниным) в 1854 г. В первом случае прихожане храма Сошествия Святого Духа письменно просили оставить их в составе прежнего прихода[11]. Во втором же случае клирики уже не рядового приходского храма, а собора обращались к викарному епископу с просьбой передать в их приход часть городских домов, обосновывая свою просьбу тем, что из средств собора приходится тратить большие суммы на принадлежности архиерейского служения. Видимо, екатеринбургский викарный епископ Иона (Капустин) был задет за живое. Он отдал распоряжение: «Чтобы предупредить негодование и ропот Сошествиевских прихожан от внезапного, без их ведома, перечисления их к собору кафедральному, почитаю за нужное отобрать порознь у всякого домохозяина отчисленных прихожан словесный при свидетелях или письменный отзыв о его согласии или несогласии перейти к собору; и для сего назначаю члена Духовного Правления о. Филарета Зубарева, который в соучастие себе должен выпросить от полиции чиновника, в роде депутата по сему делу»[12]. Очевидно, что епископ постарался решить вопрос как можно более деликатно. Официальный опрос показал, что прихожане не против сменить приход, но священнослужители Сошествиевской церкви представили викарию два приходских приговора, в которых, напротив, высказывалось пожелание остаться в составе прежнего прихода. Епископ Иона передал дело в Пермь, откуда получил распоряжение: «...оставить дело сие без последствий, пока сами желающие перечислиться в соборный приход не будут просить о том установленным порядком. Настоящее же дело прекратить и сдать в архив»[13]. Таким образом, местные церковные власти достаточно чутко реагировали на настроения паствы, стараясь сохранить авторитет Церкви и духовенства в глазах народа.

Помимо материального обеспечения духовенства, государство волновал и его уровень образования. Духовный регламент уделяет большое внимание устройству школ для обучения детей духовенства. Помимо школ при архиерейских домах в Регламенте было предусмотрено и устройство духовной академии. Образовательный ценз постепенно превращается в основной регулятор численности духовного сословия. При этом уровень образования клириков в центральных епархиях рос быстрее, чем на востоке страны. Гигантская Тобольская митрополия в XVIII в. не могла обеспечить школьными местами всех сыновей местного духовенства, поэтому им зачастую приходилось довольствоваться домашним обучением[14]. С другой стороны, поскольку образованных претендентов на места не хватало, многие отцы не особенно заботились об обучении сыновей, полагая, что смогут и так их пристроить в штат какого-нибудь храма.

Встречается подобный случай и среди духовенства Богоявленского храма. В июне 1759 г. священник Афанасий Воинственских был штрафован Тобольской консисторией за то, что сын его Федор «славяно-российской грамоте в твердости

[11] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1902. № 17. Отд. неоф. С. 687.

[12] Там же. С. 688.

[13] Там же. С. 689.

[14] См.: *Зольникова Н. Д.* Сословные проблемы во взаимоотношениях церкви и государства в Сибири (XVIII в.). Новосибирск, 1981. С. 112–151.

необученным явился», вероятно, просить о назначении на штатное церковнослужительское место. В 1763 г. Федор был вторично экзаменован в Тобольске, и «паки за бытность Феодора у отца не совершенно-же обученным оказался». Митрополит Тобольский Павел (Конюскевич) отдал распоряжение: «священника Воинственского за нерадение во обучении своего сына послать в Успенский Далматов монастырь на полгода, а сына его Феодора, 18 лет, дабы он впредь чувствовал происшедшее его пред сим ко обучению славяно-российской грамоте неприлежание, наказать пред Семинариею, при учениках, лозами». После публичного наказания Федор был «отдан в научение Тобольского Софийского собора ключарям на шесть недель»[15].

С ростом значения образования для духовенства и ростом значения Екатеринбурга в составе Пермской губернии в причте Богоявленского храма появляется все больше образованных клириков. Характерный случай произошел в 1800 г., после смерти священника Богоявленской церкви Петра Флоровского. Служивший здесь же диакон Исаак Машанов получил от прихожан «одобрение» и отправился в Пермь, где просил первого пермского епископа Иоанна (Островского) рукоположить его во иерея на место Флоровского. Владыка отказал, сославшись на то, что в «одобрении» не было указано, за счет чего прихожане собираются содержать нового священника[16]. О. Исаак оказался человеком решительным и подал новое прошение — о рукоположении его к Сошествиевской (Златоустовской) церкви. Видимо, на сей раз он учел причины предыдущего отказа и подготовился более тщательно. Но преосвященный Иоанн вновь отказал ему, попутно определив непременное условие для занятия священнослужительского места в Екатеринбурге: «...в городе Екатеринбурге нужно быть священнослужителям таковым, которые обучались в Семинариях, чтобы могли церковь Христову пользовать проповедью слова Божия [...]. А кандидат Исаак хотя в поведении и отрекомендован трезвым и порядочным, но как 1-е) не обучался в Семинарии и 2-е) едва только черное по белому читать может: по каковым резонам кандидату Исааку в Екатеринбурге быть священником нельзя, а где открыться может праздное священническое место в селе, Бог да благословит. Екатеринбургскому же Духовному Правлению предписать сверх вышеписанного указом, чтобы впредь никого из необучавшихся в Семинариях не представлять ни во священники, ни во диаконы в город Екатеринбург»[17].

На место Петра Флоровского был переведен из Шадринска священник Михаил Хомяков. Перевод сопровождался резолюцией следующего пермского епарха — епископа Иустина (Вишневского): «...перевесть Шадринского Николаевского священника Михаила Хомякова по его желанию и прошению к Екатеринбургской Богоявленской церкви местным священником, где и быть ему, яко обучавшемуся

[15] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1902. № 18. Отд. неоф. С. 724.

[16] Справедливости ради, следует заметить, что этот предлог не имел законной силы. Обязательство содержать священника с указанием средств, которые будут для этого использоваться, было частью другого документа — приходского выбора. Содержание этого документа описывается в Духовном регламенте, который тем самым узаконивал выбор прихожанами священника к своему храму: «...в челобитных писать именно, какая ему руга будет или земля. А избранный бы также приложил руку, что он тою ругою или землею хощет быть доволен, и от церкви, к которой посвящен, не отходить до смерти» (ПСЗ. Собр. I. Т. 6. № 3718). В 1797 г. эта часть Духовного регламента была отменена, а письменный «выбор» прихожан был заменен «одобрением», которое являлось только свидетельством благонравия кандидата на место и не имело какого-либо формуляра.

[17] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1902. № 20. Отд. неоф. С. 804.

в Семинарии, по прочим наукам, и Богословии и в проповедании Слова Божия в церкви нами лично испытанному первым и во всех соборных служениях иметь предстояние пред всеми екатеринбургскими необучавшимися в Семинарии священниками»[18]. Впрочем, служил Михаил Хомяков в Екатеринбурге недолго: образованные священники требовались и в епархиальном центре, и в 1802 г. он был назначен в Пермскую духовную консисторию.

В условиях низкого уровня образования кандидатов на церковные места в XVIII — начале XIX в. наиболее влиятельные клирики могли воспользоваться ситуацией для пристройства на штатные места родственников-недоучек. Наиболее разветвленные роды уральского духовенства могли контролировать довольно большое число приходов, выдвигая на освободившиеся места своих представителей[19]. Условие, поставленное епископом Иоанном для назначения в Екатеринбург, сократило возможности для использования этого ресурса, хотя не уничтожило их полностью. Одним из примеров попытки закрепиться при екатеринбургских храмах может служить семья протоиерея Николая Вологодского. Глава семьи был назначен к Богоявленской церкви в 1808 г. Родственники его проживали в Тобольской епархии, так что и сам он был выходцем из тех мест (службу начинал в Тобольске, во священника был рукоположен к екатеринбургской церкви во имя Святой Троицы в 1797 г., в протоиерея возведен в 1803 г.)[20]. Одновременно с назначением в Богоявленскую церковь Вологодский был определен присутствующим в Екатеринбургское духовное правление, причем в указе подчеркивалось, что он имел первенство перед протоиереем Екатерининского собора Феодором Карпинским[21].

Служебное продвижение о. Николая стало возможно благодаря тому, что он был выпускником семинарии. Утвердившись при Богоявленской церкви, он озаботился пристройством на места своих сыновей. Старший — Василий — в 1810 г. в возрасте 16 лет был назначен дьячком при отцовской церкви. Образование его ограничивалось риторическим классом Санкт-Петербургской армейской семинарии (куда он попал, судя по всему, благодаря тому, что его отец в свое время состоял священником при Екатеринбургском мушкетерском полку). Но именно в 1810 г. Екатеринбург посетил епископ Пермский Иустин, который выразил желание, чтобы городские церковнослужители обучались партесному пению для украшения службы и созданию в дальнейшем профессиональных хоров. Больше всего архиерейское пожелание заинтересовало Вологодского, который всячески способствовал обучению партесному пению церковнослужителей Богоявленской церкви. В результате в Пермь было сообщено, что дьячки Василий Вологодский и Василий Воинственский уже обучились пению, а пономари Богоявленской церкви обучаются. Резолюция из Перми гласила: «Как сих дьячков, так и пономарей удостоверить, что ежели в пении достигнут до такого совершенства, что могут быть учителями подобных хоров, то займут диаконские

[18] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1902. № 20. Отд. неоф. С. 804–805.

[19] См.: *Мангилёва А. В.* Социокультурный облик приходского духовенства Пермской губернии в XIX — начале XX в. Екатеринбург, 2015. С. 192–228.

[20] Клировая ведомость г. Екатеринбурга и уезда оного за 1824 г. // Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 6. Оп. 2. Д. 445. Л. 9 об. — 10.

[21] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1902. № 20. Отд. неоф. С. 807.

места в городах или в заводах господских»[22]. Сказался ли недостаток образования, или Василий Вологодский не достиг требуемого «совершенства», но во диакона он был рукоположен только в 1816 г. к Успенской церкви Ново-Тихвинского монастыря, зато уже в следующем году оказался в Богоявленской церкви.

Среднего сына — Рафаила — о. Николай вообще не спешил отдавать в семинарию. В 13 лет тот «обучается при отце грамматике, арифметике, церковному уставу, пению и письму»[23]. Возможно, здесь сложилась та же ситуация, что и в семье Капустиных, где, по словам внука, «суровый в домашней своей жизни дед не устоял против слез своей жены за любимца-сына, и он, как важный в своей округе протоиерей „из ученых“ (студ[ент] Тобол[ьской] сем[инарии]), лично известный Иустину, щедрый жертвователь на епархиальную бурсу деньгами, хлебом и ревностный сборщик таких же пожертвований по своему благочинию, — он сумел добиться у Иустина разрешения взять сына домой для домашнего приготовления к причетничеству, а в 1805 г., на 12-м году отец мой уже формально был определен в дьячки при сельской церкви своего родителя»[24]. Интересно, что именно Рафаил мог быть инициатором прошения о расширении границ Богоявленского прихода, с которым обратились в августе 1822 г. в Екатеринбургское духовное правление Николай и Василий Вологодские. Прошение было составлено дьячком Богоявленской церкви Рафаилом Вологодским[25], удовлетворено оно, как было написано выше, не было, но Рафаил, возможно, почувствовал свое подлинное призвание: в 1824 г. он уже значится канцеляристом Екатеринбургского духовного правления[26].

Младший из сыновей — Михаил — в 1826 г. (когда скончался его отец) значится обучающимся в Пермской духовной семинарии. В дальнейшем сведений о нем не имеется, даже в данных о его брате Василии, который в 1821 г. был рукоположен во священника «по словам его родителя, протоиерея Николая, „по особенной милости епископа Иустина <…> единственно для того, чтобы мог протоиерей сей чрез то более заниматься делами по Духовному Правлению“»[27], но Василий умер спустя всего шесть лет[28]. В дальнейшем фамилия Вологодских в Екатеринбурге не встречается, так что эта попытка создать собственный семейный плацдарм при Богоявленском храме оказалась неудачной.

Отец Николай вообще был приметной фигурой в церковной жизни Екатеринбурга. Он получал награды и занимал различные должности[29], но в это же время

[22] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1901. № 5. Отд. неоф. С. 163.

[23] Клировая ведомость г. Екатеринбурга и уезда оного за 1809 г. // ГАСО. Ф. 6. Оп. 2. Д. 438. Л. 3 об. — 4.

[24] Капустин М. И. Поэзия и проза в старой Пермской семинарии // Труды Пермской ученой архивной комиссии. Вып. IV. Пермь, 1901. С. 17.

[25] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1902. № 18. Отд. неоф. С. 685.

[26] Клировая ведомость г. Екатеринбурга и уезда оного за 1824 г. // ГАСО. Ф. 6. Оп. 2. Д. 445. Л. 10 об. — 11.

[27] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1902. № 21. Отд. неоф. С. 850.

[28] Клировая ведомость г. Екатеринбурга и уезда оного за 1826 г. // ГАСО. Ф. 6. Оп. 2. Д. 451. Л. 8 об. — 10; Клировые ведомости о церквах и священнослужителях г. Екатеринбурга и уезда оного за 1832 г. // Там же. Д. 465. Л. 29 об.

[29] В 1804 г. награжден камилавкой, 1814–1824 гг. — член уездного оспенного комитета, 1814–1821 гг. — учитель риторики и благонравия в горной школе, 1816–1823 гг. — увещатель подсудимых по г. Екатеринбургу и его уезду, в 1820 г. награжден наперсным крестом, с 1823 г. — сотрудник перм-

неоднократно бывал штрафован[30] и становился объектом жалоб со стороны своих сослуживцев[31]. Одним из самых громких конфликтов с его участием стал, по-видимому, спор между причтами Богоявленской церкви и Екатерининского собора о порядке крестного хода для водоосвящения в праздник Крещения Господня. Вероятно, со времен, когда екатерининский причт был приписан к Богоявленскому храму, установился обычай совершать крестный ход на реку именно из Богоявленской церкви. В 1810 г. привычный порядок был нарушен, поскольку духовенство Екатерининского собора заявило, что крестный ход состоится из собора. Староста Богоявленской церкви сетовал, что «место на реке с великолепным балдахином приготовлено было от Богоявленской и лучшие граждане, в числе коих был и господин Пермский вице-губернатор Розен, собрались в оную церковь», но Екатерининский причт отслужил Литургию раньше и освятил воду, не дождавшись остальных. Пермская духовная консистория признала, что по установившемуся порядку крестный ход должен совершаться из городского собора, поэтому «приличнее бы было соборную процессию на Иордань чинить из Екатерининской церкви». Исключением могла быть ситуация, когда протоиерея Екатерининского собора пригласили бы служить Литургию в Богоявленскую церковь. При этом консистория указывала, что, хотя Николай Вологодский имел сан протоиерея, но находился на штатном месте священника (то есть одной из причин конфликта было то, что Вологодский претендовал на первенство перед соборным протоиереем). В результате было постановлено проводить крестный ход из Богоявленской церкви, но приглашать для служения Литургии в этот день протоиерея Екатерининского собора [32].

Тем не менее, склонный к конфликтам протоиерей Вологодский оказался способен к сочувствию и бескорыстию. В 1815 г. скончался священник Богоявленской церкви Михей Будрин. В своем рапорте об этом событии епископу Иустину Вологодский писал, что «жена Будрина с четырьмя малолетними детьми, неутешно рыдая, просила Вологодского о каком-либо себе вспоможении. Он, сердечно сострадая и будучи обязан ласковым и дружеским отношением покойного ее мужа, благонравного и кроткого своего сотоварища, решился в пользу вдовства и сиротства ее пасхальный доход отдать Будриной, десятилетнего же сына ее Богоявленский причт и лучшие прихожане охотно принять готовы к своей церкви на место покойного его отца, если только на сие последует Его Преосвященства милость и благоволение, с таковым положением, дабы давать половинный священский доход из братской кружки вдове Будриной на пропитание сирот. А когда какая-либо необходимость или болезнь случится Вологодскому, в таком случае приглашаем будет заштатный священник Иоанн Комаров, который нередко услуживает градским священникам по их просьбе»[33].

ского попечительства о бедных дух. звания, с 1824 г. — директор екатеринбургского отделения Библейского общества, с 1824 г. — благочинный (ГАСО. Ф. 6. Оп. 2. Д. 445. Л. 9 об. — 10).

[30] В 1810 г. за пересылку по почте рапортов о частных делах под видом казенных штрафован 15 руб., в 1812 г. за нарушение узаконенного порядка, наводящего начальству недельными бумагами излишнее затруднение, штрафован 10 руб., в 1811 г. наказан 10-месячным запрещением в священнослужении «за битие священника Брызгалова и мастерового Бормотова и за излишнее в доме диакона Машанова употребление хмельных напитков» (ГАСО. Ф. 6. Оп. 2. Д. 445. Л. 9 об. — 10).

[31] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1902. № 20. Отд. неоф. С. 807–808.

[32] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1901. № 5. Отд. неоф. С. 159–161.

[33] Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // ЕЕВ. 1902. № 21. Отд. неоф. С. 849–850.

То есть Николай Вологодский соглашался служить за второго священника и отдавать половину полученного дохода «зачисленному» на священническое место сироте. Также этот случай может служить примером того, насколько нестабильным было материальное положение приходского духовенства: не мудрено, что вопрос о количестве прихожан вызывал такие острые споры.

Подспудное противостояние Екатерининского собора и Богоявленской церкви разрешилось с открытием Екатеринбургского викариатства и возведением Богоявленского храма в ранг собора для службы в нем архиерея. Штат собора изменился: здесь появились места протоиерея и ключаря. Всего в соборе служили три священника. Назначения к собору производились с особой тщательностью, так что столь колоритные фигуры, как протоиерей Вологодский, здесь уже вряд ли появлялись. Да и клировые ведомости велись уже иначе: информация в них стала гораздо суше, причины наказаний не указывались, а сами наказания стали встречаться реже.

С Богоявленским храмом оказалась косвенно связана судьба семьи Д. Н. Мамина-Сибиряка. В 1813 г. здесь получил место пономаря «по указу» (то есть без посвящения в стихарь) дед писателя Матвей Петрович Мамин. В это время ему было всего 14 лет, он обучался по второй класс «дореформенной» семинарии, из которой еще не было выделены и преобразованы в уездные училища младшие классы. Таким образом, уровень образования у Матвея Мамина был довольно низким. В 1815 г. ему «было велено одевать за службой стихарь», в 1816 г. он все-таки был посвящен в стихарь, а в 1824 г. рукоположен во диакона к Вознесенской церкви Екатеринбурга[34]. Д. Н. Мамин-Сибиряк писал о своем деде с отцовской стороны довольно скупо (в отличие от деда по матери), поэтому никаких сведений, почему он получил диаконский сан при недостаточном для рукоположения образовании, не имеется. Можно предположить, что он обладал хорошим голосом.

Судя по данным клировых ведомостей, хорошие вокальные данные действительно могли компенсировать недостаток образования в глазах церковного руководства при назначении к городским храмам. В 1861 г. поступил на псаломщическое место к собору диакон Аристарх Георгиевич Дергачев. Он окончил Далматовское уездное духовное училище, служил при различных храмах, во диакона был рукоположен к Вознесенской церкви. При этом в 1870 г. он нес должность учителя нотного пения и церковного Устава при Екатеринбургском духовном училище. В 1872 г. он был рукоположен во священника[35]. В 1855 г. поступил к собору на псаломщическую должность не имевший духовного образования диакон Алексей Петрович Болярский[36]. В его послужном списке нет доказательств его музыкальных способностей, но само назначение диакона на пономарскую должность похоже на предшествующий случай.

В начале XX в. в Богоявленском соборе служили по меньшей мере пять человек, не имевшие духовного образования. Диакон Вячеслав Тимофеевич Успенский[37] обучался в первом классе Нижнетагильского реального училища, диаконы Георгий

[34] Клировая ведомость г. Екатеринбурга и уезда оного за 1824 г. // ГАСО. Ф. 6. Оп. 2. Д. 445. Л. 20 об. — 21.

[35] Там же. Д. 606. Л. 11 об. — 12.

[36] Там же. Д. 568. Л. 11 об. — 12.

[37] Успенский Вячеслав Тимофеевич // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке: биографическая база данных и собрание материалов. URL: https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/547 (дата обращения: 25.09.2025).

Ефимович Алейников[38], Николай Николаевич Клобуков[39] и Василий Иванович Пискун[40] имели домашнее образование, как и диакон Макарий Мартинович Огибенин. В последнем случае причиной рукоположения (как и отсутствия специального образования) было происхождение из семьи старообрядцев. Перейдя в православие, М. М. Огибенин стал одним из самых известных в начале XX в. на Урале миссионеров[41]. Сыграл свою роль и все тот же голос[42].

Отчасти такое понижение уровня образования соборного духовенства можно объяснить приходом на церковное служение выходцев из других сословий, которые по тем или иным причинам не смогли поступить в семинарию. С другой стороны, в этом можно видеть отголоски мероприятий времен Александра II, когда диаконы были исключены из церковных штатов. Уже служившие диаконы были переведены на причетнические места, а в дальнейшем утверждается практика, когда причетников стали посвящать в диаконский сан в награду за заслуги. На уровень образования при этом не обращали внимания, поскольку вновь посвященные оставались на прежних местах. В дальнейшем диаконские места были восстановлены (а кафедральных соборов сокращение диаконских мест и вовсе не коснулось), но возможно, что взгляд на диаконский сан как награду для заслуженных, но необразованных причетников, сохранился.

Несколько слов о тех, кто служил в Богоявленском соборе накануне революции и в первые годы советской власти. Их судьбы тоже стали яркой иллюстрацией того, что происходило с Русской Православной Церковью в эти годы. Последним настоятелем Богоявленского собора перед революцией был протоиерей Леонид Алексеевич Игноратов. В 1918 г. он в течение пяти недель находился в екатеринбургской тюрьме в качестве заложника[43].

С 1900 г. в соборе служил будущий лидер свердловских обновленцев Иван Николаевич Уфимцев. В 1905 г. он был запрещен в служении за составление воззвания, призывавшего к борьбе с произволом епископской власти. В 1910 г. он вернулся в собор в качестве ключаря, а в 1916 г. был награжден саном протоиерея. В мае 1918 г. был арестован, после освобождения проживал в Перми, в Екатеринбург вернулся в 1921 г. Перешел к обновленцам в 1922 г., расстрелян в 1938 г.[44]

---

[38] Алейников Георгий Ефимович // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке: биографическая база данных и собрание материалов. URL: https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/507 (дата обращения: 25.09.2025).

[39] Клобуков Николай Николаевич // Там же. URL: https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/494 (дата обращения: 25.09.2025).

[40] Пискун Василий Иоаннович // Там же. URL: https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/501 (дата обращения: 25.09.2025).

[41] Огибенин Макарий Мартинович //Там же. URL: https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/3279 (дата обращения: 25.09.2025).

[42] По словам дочери М. М. Огибенина Наталии: «От природы у папы был могучий бас. Работая в Свердловске, я встретилась с человеком, который, будучи регентом хора, знал папу. Он рассказал, что когда отец пел, то в окнах собора (на площади 1905 г.) дрожали стекла». Цит. по: *Огибенина Т. В.* «Исполнил клятву Богу...» // Огибенин М. М. День в раскольническом скиту (из моих путевых воспоминаний). Верхний Тагил, 2017. С. 59.

[43] Игноратов Леонид Алексеевич // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке: биографическая база данных и собрание материалов. URL: https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/312 (дата обращения: 25.09.2025).

[44] *Лавринов В. В., прот.* Обновленческий раскол в портретах его деятелей. М., 2016. С. 543–544.

Связана с собором и жизнь одного из непримиримых противников обновленчества. В 1923–1924 гг. в соборе служил настоятелем кандидат богословия Феликс Михайлович Козельский, известный своей проповедью в защиту православия. Вынужденный покинуть собор после его захвата обновленцами, он меняет несколько мест службы, с 1926 по 1928 г. служит в Крестовоздвиженском соборе Екатеринбурга — «Соборе Двенадцати Апостолов», в котором собрались все священники, оставшиеся верными руководству Московской Патриархии. Дважды был осужден (на 3 года лишения свободы и на 5 лет исправительно-трудовых лагерей). Расстрелян 28 ноября 1937 г.[45]

Подводя итоги, можно сказать следующее. В период существования Богоявленского храма как приходского были нередки конфликты между его духовенством и клириками других городских храмов в связи с разделом приходских дворов и борьбой за первенство в проведении церковных праздников в городе. Причиной этих конфликтов было нестабильное материальное положение духовенства. Служить в городе было престижно (и довольно выгодно), поэтому епархиальные власти большое внимание уделяли тому, чтобы на места здесь попадали только достойные кандидаты, отличающиеся как хорошим поведением, так и высоким уровнем образования. При этом существовали вполне легальные способы улучшения своего положения вопреки формальным рамкам закона. Ради городских преимуществ клирики могли занимать штатные места, не соответствующие их сану. Чаще всего это касается диаконов на церковнослужительских местах. В городских храмах могли рукоположить во диакона кандидата без достаточного образования, но с хорошим голосом. Наиболее видные представители городского духовенства предпринимали попытки создания здесь своих семейных кланов. В начале XX в. наблюдается рост числа клириков без семинарского образования. Это может объясняться изменением политики, когда в ходе реформ Александра II была предпринята попытка превратить церковное служение из сословной обязанности в профессию. Но вакантные места для иносословных могли появиться только в том случае, если значительно возрастал переход сыновей духовенства в мирские профессии. Таким образом, в истории духовенства Богоявленского собора Екатеринбурга можно видеть как общероссийские тенденции, так и особенности, присущие Уральскому региону в целом и городу Екатеринбургу в частности.

Источники

1. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 6. Оп. 2. Д. 438, 445, 451, 465.

2. Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке: биографическая база данных и собрание материалов. URL: https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru (дата обращения: 25.09.2025).

3. Материалы для истории церквей города Екатеринбурга // Екатеринбургские епархиальные ведомости (ЕЕВ). Отд. неоф. 1901. № 5. С. 157–164; 1902. № 17. С. 681–689; № 18. С. 722–726; № 20. С. 800–808; № 21. С. 845– 852.

4. Приходы и церкви Екатеринбургской епархии. Екатеринбург, 1902.

5. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Собр. I. Т. 6.

6. *Огибенина Т. В.* «Исполнил клятву Богу...» // Огибенин М. М. День в раскольническом скиту (из моих путевых воспоминаний). Верхний Тагил, 2017.

[45] Козельский Феликс Михайлович // Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке: биографическая база данных и собрание материалов. URL: https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/247 (дата обращения: 25.09.2025 г.)

Литература

7. *Беглов А. Л.* Православный приход на закате Российской империи: состояние, дискуссии, реформы. М., 2021.

8. *Зольникова Н. Д.* Сословные проблемы во взаимоотношениях церкви и государства в Сибири (XVIII в.). Новосибирск, 1981.

9. *Капустин М. И.* Поэзия и проза в старой Пермской семинарии // Труды Пермской ученой архивной комиссии. Вып. IV. Пермь, 1901.

10. *Лавринов В. В., прот.* Исторические храмы Екатеринбургской митрополии. Т. 1. Екатеринбург, 2023.

11. *Лавринов В. В., прот.* Обновленческий раскол в портретах его деятелей. М., 2016.

12. *Мангилёва А. В.* Социокультурный облик приходского духовенства Пермской губернии в XIX — начале XX в. Екатеринбург, 2015.

Anna V. Mangileva

The clergy of the Bogoyavlenskij cathedral in Yekaterinburg in the XVIII — early XX century

Abstract. The article discusses the main issues characterizing the position of the Ural city clergy in the synodal period. The features of the implementation of government policy at the regional level are analyzed, in particular, the issues of material support for the clergy and the level of their education are considered. The Bogoyavlenskaya Church was founded initially as a parish church, but in connection with the establishment of the Yekaterinburg Vicariate in 1833, it received the status of a cathedral. During its existence as a parish church, there were frequent conflicts between its clergy and clerics of other city churches in connection with the division of parish yards and the struggle for primacy in holding church holidays in the city. The reason for these conflicts was the unstable financial situation of the clergy. Serving in the city was prestigious (and, nevertheless, quite profitable), so the diocesan authorities paid great attention to ensuring that only worthy candidates, distinguished by both good behavior and a high level of education, got to places here. At the same time, there were completely legal ways to improve their situation, contrary to the formal framework of the law. For the sake of urban advantages, clerics could occupy staff positions that did not correspond to their rank. Most often, this applies to deacons in ecclesiastical places. In city churches, a candidate could be ordained deacon without sufficient education, but with a good voice. The most prominent representatives of the city's clergy attempted to establish their own family clans here. At the beginning of the twentieth century, there was an increase in the number of clergy without seminary education. This may be explained by a change in policy when, during the reforms of Alexander II, an attempt was made to transform church service from an estate duty into a profession. But vacancies for genealogies could appear only if the transition of the sons of the clergy to secular professions increased significantly. Thus, in the history of the clergy of the Bogoyavlenskij Cathedral of Yekaterinburg, one can see both all-Russian trends and features inherent in the Ural region as a whole and the city of Yekaterinburg in particular.

Keywords: *Orthodox clergy, synodal period, Yekaterinburg*

For citation: Mangileva A. V. Duhovenstvo Bogoyavlenskogo sobora g. Ekaterinburga v XVIII — nachale XX v. [The clergy of the Bogoyavlenskij cathedral in Yekaterinburg in the XVIII — early XX century]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 98–110. (In Russ.)

About the author: Mangileva Anna Vladimirovna — Dr. Hab. (History), Associate Professor, Professor of the Department of Church History and Philology of the Religious Organization — the Spiritual Educational Organization of Higher Education of the Yekaterinburg Theological Seminary of the Yekaterinburg Diocese of the Russian Orthodox Church (Russia, Yekaterinburg) ORCID https://orcid.org/0000-0001-6548-9247. *E-mail: mangileva-anna@ya.ru*

References

1. Beglov A. L. *Pravoslavnyj prikhod na zakate Rossijskoj imperii: sostoyanie, diskussii, reformi* [The Orthodox parish at the end of the Russian Empire: state, discussions, reforms]. Moscow, 2021.

2. Kapustin M. I. Poehziya i proza v staroj Permskoj seminarii [Poetry and prose in the old Perm Seminary]. In *Trudy Permskoj uchenoj arkhivnoj komissii — Proceedings of the Perm Academic Archival Commission. Iss. IV*. Perm', 1901. S. 5–70.

3. Lavrinov V. V., archpriest. *Istoricheskie khramy Ekaterinburgskoj mitropolii. T. 1.* [Historical temples of the Yekaterinburg Archdiocese. Vol. 1]. Ekaterinburg, 2023`.

4. Lavrinov V. V., archpriest. *Obnovlencheskij raskol v portretakh ego deyatelej* [The Renovationist schism in the portraits of its leaders]. Moscow, 2016.

5. Mangileva A. V. *Sociokul'turnyj oblik prikhodskogo dukhovenstva Permskoj gubernii v XIX — nachale XX v.* [The socio-cultural image of the parish clergy of Perm province in the XIX — early XX century]. Ekaterinburg, 2015.

6. Zol'nikova N. D. *Soslovnye problemy vo vzaimootnosheniyakh cerkvi i gosudarstva v Sibiri (XVIII v.)* [Estate problems in the relationship between church and state in Siberia (XVIII century)]. Novosibirsk, 1981.

УДК 249

А. В. Щепёткин

Необычные утренние правила в современных молитвословах как ответ на вызовы времени

Аннотация. Ритм жизни современного человека — значительно более напряженный по сравнению с эпохой Российской империи или даже советским периодом. В то же время общепринятое утреннее и вечернее молитвенное правило, сложившееся несколько столетий назад, печатается в изданиях Молитвослова без особых изменений. Однако в течение XX–XXI вв. некоторые сборники молитвословий — как официальные, так и авторские — представили православному читателю свои варианты ежедневного молитвенного правила. Они могут представлять собой, во-первых, более или менее свободные переводы текстов молитв с церковнославянского или с греческого на русский литературный язык («Молитвослов учебный», издания иером. Андрея (Бартова), И. А. Забежинского). Во-вторых, они могут быть результатом изменения, сокращения и дополнения состава общеизвестного правила (издания игум. Силуана (Туманова), свящ. Павла Боброва, «Молитвы для подростков»). Современные опыты подобного типа имеют свои прецеденты в традиции (современный греческий молитвослов, «Молитвослов для православных старообрядцев»). В статье рассмотрены и проанализированы различные варианты подобных молитвословий. Как правило, чин утренних молитв в данных изданиях структурно аналогичен классическому варианту и имеет общие элементы. Чаще всего такими привычными элементами являются обычное начало, троичные тропари, псалом, молитва «От сна востав, благодарю Тя, Святая Троице...», Символ веры. В качестве нестандартных элементов могут добавляться: повторение библейских заповедей, чтение Евангельского отрывка, молитвословия западной традиции, молитва своими словами. Составители правил пробуют достигнуть жанрового разнообразия, реализовать принцип вариативности, дать место личной свободной молитве, предоставить мирянам требуемое именно ими, а не монахами. Помимо всего вышеупомянутого, существует вариант, связанный с использованием мирянами сокращенных утренних служб Часослова (полунощница, утреня, первый час). Наконец, некоторые из утренних молитвословий в современных изданиях являются альтернативным комплексом молитв, никак не связанным с известным вариантом («Православный молитвослов святителя Тихона», авторские молитвы архим. Софрония (Сахарова), митр. Антония Сурожского).

Ключевые слова: *келейное правило, утренние молитвы, утреннее правило, молитвослов*

Для цитирования: *Щепёткин А. В.* Необычные утренние правила в современных молитвословах как ответ на вызовы времени // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 111–124.

Сведения об авторе: Щепёткин Антон Владиславович — кандидат теологии, доцент кафедры теологии Негосударственного частного учреждения — образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (Россия, Екатеринбург). ORCID https://orcid.org/0000-0002-3433-803X. *E-mail: anton_chemfack@list.ru*

Звонок будильника, дымящийся кофе, хныканье ребенка по дороге в детский сад, грохот метро... Начинается рабочий день. Люди XXI века благодаря смартфонам успевают сделать в десятки раз больше дел, чем раньше. Но почему-то свободного времени больше не стало.

Бешеный ритм жизни современности по-особому ставит вопрос актуальности утреннего молитвенного правила. Душа верующего человека, как и тысячи лет назад, нуждается в освящении наступающего дня обращением к Богу. Традиция утреннего молитвословия существовала уже на заре церковной истории[1], богослужение утрени в более-менее привычном нам виде сформировалось в студийскую эпоху, к XI в.[2]; в древнерусских часословах и богослужебных сборниках уже в XIII–XIV вв.

[1] *Скабалланович М. Н.* Толковый Типикон. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008. 2-е изд, испр. С. 84.

[2] *Щепёткин А. В.* Структура древнерусского богослужения. Екатеринбург: Миссионерский институт, 2025. С. 49–55.

© А. В. Щепёткин, 2025

встречаются знакомые нам молитвы, предназначенные для утреннего времени[3], в XVI в. начинает оформляться[4], а в XVII в. окончательно складывается[5] классический комплекс утренних молитв.

С тех пор утреннее молитвенное правило перепечатывается в практически неизменном виде с минимальными изменениями (например «Напрасно Судия приидет» со временем превратилось во «Внезапно Судия приидет»). Оно включает обычное начало, тропари, вступительную молитву, 50-й псалом, Символ веры, 10 молитв, замыкающие тропари (можно прочитать еще помянник) и окончание. Чтение утренних молитв занимает около 10 минут при быстром чтении, около 20 — при неспешном чтении и более 30 — при медленном и вдумчивом. Кстати, митр. Антоний (Сурожский) некоторое время старался каждое слово правила доводить до глубины сердца, в результате чего тратил на утренние молитвы приблизительно 2,5 часа[6].

Ежедневное правило славянского Молитвослова известно каждому чаду Русской Православной Церкви и даже воспринимается как каноническое и обязательное, хотя это и не так: например православные греки часто вечером читают повечерие, а утром сокращенную полунощницу. Плюсы общепринятого правила очевидны: его несложно выучить наизусть и прочитывать, например по пути на работу; его словами легко молиться в группе единоверцев; при необходимости его можно в той или иной степени сократить. Минусы его тоже давно замечены. Прежде всего, в полном виде оно имеет все-таки существенный объем и, по выражению свящ. Сергия Желудкова, «нашему трудящемся современнику это не подходит»[7]. Кроме того, такие обороты как «Со страхом зовем в полунощи», «Приидите, поклонимся» и др. подходят куда лучше для общей ночной монашеской молитвы, чем для индивидуального молитвословия мирянина[8]. Наконец, правило круглый год одинаково (если не считать Светлой Седмицы и замены двух молитвословий в течение периода Пятидесятницы), а человеческая психика рано или поздно устает от единообразия, знакомые слова «замыливаются», хочется чего-то нового.

И поэтому неудивительно, что уже достаточно много печатных изданий предлагают нам какие-то иные версии утренних молитв[9].

Альтернативы из современной богослужебной практики

Некоторые молитвословы предлагают вместо утренних молитв обратиться к Богу словами намного более древних и традиционных молитвословий, т. е. попробовать

[3] Напр.: *Мстислав (Дячина), еп., Желтов М., свящ.* «Чин курооглашения» древнерусских рукописей // Slověne. 2018. № 1. С. 382.

[4] *Колесник М., прот.* Келейные молитвенные правила по рукописям Иосифо-Волоколамского монастыря XV–XVI вв. // Богословские труды. 2018. Вып. 47–48. С. 336.

[5] *Далмат (Юдин), иером.* Молитвы утренние и вечерние в составе печатных сборников частного молитвенного обихода: возникновение и путь в московскую книжность // Сб. мат-лов научн.-богосл. конф. кафедры филологии Московской духовной академии, посвященной памяти профессора МДА М. М. Дунаева «Таинство слова и образа». М.: Московская духовная академия, Орфограф, 2017. С. 242.

[6] *Антоний Сурожский, митр.* Может ли верить и молиться современный человек // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Antonij_Surozhskij/mozhet-li-verit-i-molitsja-sovremennyj-chelovek (дата обращения: 13.07.2025)

[7] *Желудков С., свящ.* Литургические заметки. Переписка, письма, воспоминания / сост., вступ. ст. С. С. Бычкова. Изд. 3-е, испр. и доп. М.: Sam&Sam, 2018. С. 261.

[8] Там же. С. 261–262.

[9] Конечно, и вечерних тоже. Но в рамках настоящей статьи мы ограничимся утренними. Бóльшая часть того, что будет говориться про особенности утренних правил, справедливо и для вечерних.

прочитать утренние службы Часослова: полунощницу, или утреню, или первый час (можно в сокращении, потому что объем неизменяемых молитвословий утрени и особенно полунощницы весьма немалый). Очень хорошим примером стал вышедший в 2018 г. «Греческий молитвослов»[10], содержащий в кратком виде все службы дневного круга и гимнографию Октоиха, Миней и Триоди, которые можно вставлять в последование утрени. Ко всему прочему, данное издание содержит альтернативный канон к Причастию и большое количество древних, ныне не употребляемых молитв перед Причастием, что делает «Греческий молитвослов» прекрасным пособием для создания разнообразия в молитвенной деятельности.

Переводные версии

Другие молитвословы предлагают читателю перевод текста утренних молитв на русский литературный язык. В разных изданиях он может быть сделан с церковнославянского или греческого текста, быть более свободным или более буквальным. Таких переводных молитвословов имеется немало, приведем примеры:

1. Перевод иером. Амвросия (Тимрота), в целом хороший, давно известный, имеется в Интернете в несколько различающихся вариантах[11]. Издание «Молитвослов учебный для начинающих, с переводом на современный русский язык», хотя и не упоминает имя иером. Амвросия, но, как показывает сравнение, использует его перевод. Кстати, в основу «Молитвослова учебного» легла не самая лучшая версия перевода отца Амвросия: при чтении его молитв «режет ухо» отсутствие звательного падежа и иногда бросаются в глаза неудачные пассажи, например «чтобы не оказаться мне похищенным духовным волком»[12] (в интернет-варианте на «Предание.ру» — лучше: «...чтобы не стал я добычей духовного волка»).

2. Молитвослов И. А. Забежинского представлен как поэтическое переложение, «пересказ смыслов», в котором «некоторые слова и фразы переведены не буквально, а с расширением, учитывая догматический контекст»[13]. В целом данная задача автором выполнена, хотя имеются примеры, наоборот, малооправданного усечения текста молитв (из 5-й утренней молитвы пропал пассаж «у Него же несть пременение, или преложения осенение»). Большой плюс молитвослова — наличие в последнем разделе интересных и актуальных молитв, по всей видимости составленных автором, таких как «Молитва о работе», «Молитва о упокоении некрещеных родственников», «Благодарственная молитва».

3. «Молитвенник» иером. Андрея (Бартова) стал довольно удачной попыткой «найти высокий молитвенный стиль в современном русском языке, способный

[10] Греческий молитвослов. Молитвы на всякое время дня, недели и года. Полное собрание молитв ко Святому Причащению / *Сост. свящ. Михаил Асмус*. М.: Никея, 2018. 448 с. В данном издании, несмотря на его название, все тексты приведены на церковнославянском языке, и его не следует путать с настоящим греческим молитвословом, который будет рассмотрен нами далее.

[11] Напр. Полный молитвослов на современном русском литературном языке / *Пер. иером. Амвросия (Тимрота)* // Предание.ру. URL: https://predanie.ru/book/160364-molitvoslov-na-russkom-yazyke (дата обращения: 09.07.2025).

[12] Молитвослов учебный для начинающих с переводом на современный русский язык. М.: Лествица, 2017. С. 237.

[13] Православный молитвослов на русском языке: Поэтическое переложение канонических текстов / *Забежинский И. А.; И. С.*, переложение текстов, богословское консультирование. М.: Никея, 2019. С. 8–9.

в соответствующей и доступной форме передать смысл древних текстов»[14], к тому же очень красиво изданный и снабженный полезным предисловием и словарем-справочником. Автор довольно свободно подходит к тексту молитв (5-я и 6-я утренняя молитвы, будучи коллективными, становятся у автора личными) и к их расположению (после молитв Господу идут молитвы Богородице, потом ангелу и святым). К утреннему правилу добавляется молитва Оптинских старцев. Помянник сокращен и модифицирован (например добавлен тропарь-молитва «Подай, Боже, покой рабам Твоим...»).

Здесь же необходимо добавить, что еще в начале XX в. начали появляться сборники, содержащие в переводе на русский язык набор утренних молитв в сокращении. Так, под именем Н. Нахимова[15] в 1912 г. был издан высококачественный, сделанный с большим старанием Толковый молитвослов, утреннее правило в котором после обычного начала, тропарей, вступительной молитвы и 50-го псалма содержит 1—5 и 9—10 молитвы утреннего правила современного молитвослова. Текст всех этих молитв, кроме 4-й и 10-й, представлен в двух колонках: в левой — церковнославянский текст, в правой — русский перевод, сделанный с греческого. Молитвы 4-я и 10-я представлены только на церковнославянском языке. Спустя 14 лет известным миссионером иером. Феофаном (Адаменко) был издан «Сборник», в котором утреннее правило представлено теми же самыми молитвами в том же самом варианте русского текста (с добавлением перевода 4-й и 10-й молитв)[16].

Упомянув сборники служб суточного круга и русские переводы келейных молитв, необходимо упомянуть и сборники служб суточного круга в переводе на русский. Это помогает в изучении нашей темы не только потому, что подобные сборники содержат чин полунощницы, которую можно прочитать вместо утреннего правила, но и потому, что в этом чине имеются две молитвы свт. Василия Великого, которые совпадают с 5-й и 6-й утренними молитвами. В качестве примеров подобных изданий можно указать на «Часослов для мирян» иером. Амвросия (Тимрота)[17].

Сравним упомянутые нами переводы, взяв для примера избранные фразы из 5-й утренней молитвы («Господи Вседержителю, Боже сил и всякия плоти...). Цифрами в таблицах будут обозначены:

1 — греческий оригинал;
2 — церковнославянский текст современного Молитвослова;
3 — перевод иером. Андрея (Бартова);
4 — перевод И. А. Забежинского;
5 — перевод Н. Нахимова = издание иером. Феофана (Адаменко);
6 — перевод иером. Амвросия (Тимрота) ≈ «Молитвослов учебный»;
7 — перевод в Молитвослове издания храма сщмч. Антипы (о нем см. ниже).

[14] Православный молитвенник в переложении на русский язык с комментариями / *иером. Андрей (Бартов)*. Изд. 4-е, испр. и доп. СПб.: АВ, 2020. С. 4.

[15] Молитвы и песнопения православного молитвослова (для мирян), с переводом на русский язык, объяснениями и примечаниями / *Николай Нахимов*. СПб.: Синод. тип., 1912. Настоящее имя автора — Н. Ч. Зайончковский. См. об этом: *Балашов Н., прот.* На пути к литургическому возрождению. М.: Культурно-просветительский центр «Духовная библиотека», 2000. С. 173—174.

[16] Сборник суточных церковных служб, песнопений главнейших праздников и частных молитвословий православной церкви на русском языке / *свящ. В. Адаменко*. Н. Новгород, 1926. С. 437—447.

[17] Часослов для мирян: с параллельным переводом на русский язык / *иером. Амвросий (Тимрот)*, пер. М.: Общество Синхрония, 2015. 256 с.

Перевод избранной фразы

№	Первой
1	τὸ ἄναρχον καὶ ἀΐδιον φῶς, παρ᾽ ὃ οὐκ ἔστι παραλλαγή, ἢ τροπῆς ἀποσκίασμα...
2	Безнача́льный и Присносу́щный Све́те, у Него́ же несть премене́ние, или́ преложе́ния осене́ние...
3	Безначальный и Вечный Свет, не имеющий изменений и непостоянства...
4	Безначальный, и Вечный, и неизменный Свете.
5	безначальный и вечный Свет, Который не имеет изменений *в силе* и *не оставляет* затененного места на *Своем* пути...
6	безначальный и вечный Свет, у Которого нет изменения и ни тени перемены...
7	безначальный и вечный Свет, у Которого нет ни изменения, ни тени перемены!

№	Второй
1	Καὶ δώρησαι ἡμῖν ἐν ἀγρύπνῳ καρδίᾳ καὶ νηφούσῃ διανοίᾳ, πᾶσαν τοῦ παρόντος βίου τὴν νύκτα ἡμᾶς διελθεῖν, ἀπεκδεχομένους τὴν παρουσίαν τῆς λαμπρᾶς καὶ ἐπιφανοῦς ἡμέρας τοῦ μονογενοῦς σου Υἱοῦ...
2	И да́руй нам бо́дренным се́рдцем и тре́звенною мы́слию всю настоя́щаго жития́ нощь прейти́, ожида́ющим прише́ствия све́тлаго и явле́ннаго дне Единоро́днаго Твоего́ Сы́на...
3	Помоги мне с бодрствующим сердцем и трезвым разумом пройти ночь моей нынешней жизни, ожидая пришествия светлого Дня явления Единородного Твоего Сына...
4	И даруй нам с бодрым сердцем и трезвым разумом ночь пройти всей нынешней нашей жизни, ожидая наступления светлого дня пришествия Сына Твоего Единородного...
5	И дай нам с бодрствующим сердцем и трезвенною мыслью прожить всю ночь здешней *земной* жизни, в ожидании наступления светлого и славного дня второго пришествия Единородного Твоего Сына...
6	И даруй нам с бодрствующим сердцем и трезвым разумом всю ночь нашей нынешней жизни пройти, ожидая пришествия светлого дня явления Единородного Твоего Сына...
7	И даруй мне с бодрствующим сердцем и просвещенным разумом всю ночь моей нынешней жизни пройти, ожидая пришествия светлого Дня явления Единородного Твоего Сына...

№	Третьей
1	...ἵνα μὴ ἀναπεπτωκότες καὶ ὑπνοῦντες, ἀλλ᾽ ἐγρηγοροῦντες καὶ διεγηγερμένοι ἐν τῇ ἐργασίᾳ τῶν ἐντολῶν αὐτοῦ εὑρεθῶμεν καὶ ἕτοιμοι εἰς τὴν χαράν, καὶ εἰς τὸν θεῖον νυμφῶνα τῆς δόξης αὐτοῦ συνεισέλθωμεν, ἔνθα ὁ τῶν ἑορταζόντων ἦχος ὁ ἀκατάπαυστος καὶ ἡ ἀνέκφραστος ἡδονὴ τῶν καθορώντων τοῦ σοῦ προσώπου τὸ κάλλος τὸ ἄρρητον.
2	...да не па́дше и облени́вшеся, но бо́дрствующе и воздви́жени в де́лание обря́щемся гото́ви, в ра́дость и Боже́ственный черто́г сла́вы Его́ совни́дем, иде́же пра́зднующих глас непреста́нный, и неизрече́нная сла́дость зря́щих Твоего́ лица́ добро́ту неизрече́нную.
3	Да не лежащим и обленившимся найдет Он меня, но бодрствующим и поднявшимся, исполняющим заповеди Его, готовым войти в радость и Божественный чертог славы Его, где не смолкают голоса торжествующих и невыразима радость созерцающих несказанную красоту лица Твоего.
4	...да найдет Он нас не падшими и обленившимися, но бодрствующими и готовыми к исполнению заповедей Его, да вместе с Ним в радость и Божественный чертог славы Его войдем, где пение празднующих непрестанное и невыразимая радость видящих Твоего лица красоту неизреченную.
5	Да найдет Он нас не лежащими и сонными, но бодрствующими и поднявшимися для исполнения заповедей Его и готовыми войти с Ним в радость и Божественный чертог славы Его, где непрестанные голоса торжествующих и невыразимая радость видящих несказанную красоту лица Твоего.
6	...да найдет Он нас не падшими и обленившимися, но бодрствующими и поднявшимися, при исполнении заповедей Его, и готовыми войти с Ним в радость и Божественный чертог Его славы, где празднующих глас непрестанный и невыразимое наслаждение созерцающих несказа́нную красоту лица Твоего.

7	Да найдет Он меня не лежащим и сонным, но бодрствующим, и поднявшимся для исполнения заповедей Его, и готовым войти с Ним в радость и Божественные обители Его славы, где непрестанные голоса торжествующих и невыразимое наслаждение созерцающих несказанную красоту лица Твоего.

Сравнение показывает, что некоторые переводы тяготеют к буквальности и большей торжественности, а некоторые к легкости и большей свободе. Так, синтаксис избранных фраз содержит меньше всего причастий (5 случаев употребления) в переводе № 4, поэтому стиль этого перевода может восприниматься как облегченный по сравнению с переводом № 3, избранные фразы которого содержат почти вдвое больше причастий и который звучит возвышеннее и по стилистике ближе к греческому оригиналу.

Иные версии утреннего правила: старообрядческая и греческая

Перейдем к рассмотрению вариантов иного типа: версии утреннего правила, которые либо имеют в своей основе классическое утреннее правило, либо структурно схожи с ним и имеют общие элементы. Здесь, прежде чем рассмотреть примеры подобного типа в современных изданиях, следует описать вариант старообрядческого утреннего правила и пример утренних молитв из современного греческого молитвослова.

Чин «Молитвы утренния» в «Молитвослове для православных старообрядцев»[18] имеет следующий вид:

1. «За молитв святых отец наших...». «Слава Тебе, Боже наш, слава Тебе всяческих ради» 3 р.
2. «Молитва Макария Великаго» (в нашем Молитвослове — 1-я утренняя).
3. «Царю Небесный», Трисвятое по «Отче наш».
4. Троичные тропари (как и у нас). «Господи, помилуй» 12 р.
5. Молитва «От сна востав, благодарю Тя, Святая Троице...» (в нашем Молитвослове — вступительная).
6. «Приидите поклонимся» и Пс 50.
7. Символ веры.
8. «Молитва Иоанна Златоустаго»: «Господи, да не лишиши мене небесных Твоих благ...» (1-я половина нашей 7-й вечерней молитвы).
9. «Молитва Пресвятей Госпоже Богородице»: «Пресвятая Госпоже, Владычице моя Богородице, упование сущи и прибежище всем концем земли, отжени от мене...» (наша 10-я утренняя).
10. «Молитва к своему ангелу-хранителю»: «Святый ангеле, предстояй...» (наша 9-я утренняя).
11. «Спаси, Господи, люди Своя...». «Богородице Дево, радуйся...».
12. Молитвенное призывание святых.
13. Помянник.
14. «Достойно есть» и отпуст.
15. «Ослаби, остави...» и поклоны.

В данной версии правила, по сравнению с привычным нам вариантом, удельный вес молитв по отношению к псалмическо-гимнографическому содержанию меньше,

[18] Молитвослов для православных старообрядцев / *издал настоятель единоверческой церкви г. Санкт-Петербурга о. Симеон Шлеев*. СПб.: Синодальная типография, 1909. С. 5–28.

молитвы чаще перемежаются с иными элементами. Еще сильнее выражена эта тенденция в греческом молитвослове[19]. В его начале, перед утреней, имеется раздел «Ἑωθινή προσευχή», который содержит (названия молитвословий переведены нами на церковнославянский):

1. Обычное начало.
2. Троичные тропари (как и у нас). «Господи, помилуй» 12 р.
3. «Молитва благодарственная»: «От сна востав, благодарю Тя, Святая Троице...» (в нашем Молитвослове — вступительная).
4. «Молитва другая»: «Слава Тебе, Царю, Боже Вседержителю, Иже Божественным Твоим и человеколюбным промыслом...» (см. в начале современного Часослова).
5. «Приидите поклонимся» и Пс 50. «Слава, и ныне».
6. Символ веры.
7. Трисвятое — «Отче наш».
8. Тропари, глас 8: «Се Жених грядет в полунощи...», «Слава»: «День он страшный помышляющи...», «И ныне»: «Тебе необоримую стену...» (см. в современной полунощнице).
9. «Господи, помилуй» 40 р.
10. «Иже на всякое время и на всякий час...».
11. «Господи, помилуй» 3 р. «Слава, и ныне». «Честнейшую...».
12. «Молитва св. Мардария»: «Владыко Боже Отче Вседержителю...».

Иные версии утреннего правила: современные русскоязычные издания

Переходя к примерам подобного типа в современных изданиях, прежде всего укажем на интересный и удачный опыт «Краткого православного молитвослова» игум. Силуана (Туманова). Автором сформулирована концепция молитвенного правила современного мирянина в его отличии от монашеской молитвы. Согласно отцу Силуану, оно должно помогать «в повседневном несении жизненного креста в миру, находить верные решения в общении с членами семьи и товарищами по работе, вырабатывать трезвую самооценку»[20]. На базе некоторых древних памятников, например «Часослова 24 часов», отцом Силуаном разработан и предложен такой вариант утреннего правила:

1. «Во имя Отца...», «Слава Тебе, Боже...», «Царю Небесный», «Слава, и ныне»[21]: «Отче наш».
2. Троичные тропари.
3. Молитва «От сна восстав, благодарю Тебя, Святая Троица...».
4. Псалом 90[22].
5. Символ веры.
6. Заповеди Десятословия.
7. Заповеди Блаженства.

[19] Προσευχητάριον Ὀρθοδόξου. Θεσσαλονίκη: Το Περιβόλι της Παναγίας, б. г. 64 с.

[20] Краткий православный молитвослов на русском языке для мирян / *пер. на рус. яз. — иг. Силуан (Туманов)*. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Печатное агентство «Феникс», 2021. С. 3.

[21] Традиционное «Трисвятое» и «Пресвятая Троице» опущено, «чтобы не забалтывать молитвы быстрым „вычитыванием“ без вникания в их суть» (Там же. С. 9).

[22] Интересная идея: Пс 50 как подведение итогов дня перенесен автором в вечерние молитвы, а Пс 90 помещен в утреннее правило как молитва об избавлении от опасностей в течение дня (Там же. С. 12).

8. Чтение Священного Писания (зачала по церковному календарю или в произвольном порядке).

9. «Богородица, Дева, радуйся...».

10. Молитвенное призывание своего святого.

11. Краткая молитва о живых и усопших.

12. Молитва Оптинских старцев.

13. «Далее можно добавить прошения о насущном своими словами».

14. «Достойно петь Тебе» и завершение.

Благодаря уменьшению количества традиционных молитв до одной и добавлению нескольких дидактических элементов утреннее правило у отца Силуана получило значительное жанровое разнообразие, появились варьирующиеся компоненты (чтение библейского отрывка), нашел место принцип возможности личной свободной молитвы.

Рассмотрим еще один пример. «Знакомься, это — твой личный молитвослов. На этих страницах ты найдешь то, что поможет тебе обрести радость и мир»[23]. Таким дружеским обращением начинается необычное и приятно оформленное издание подросткового молитвослова. Утреннее правило в нем имеет следующий вид:

1. Обычное начало.

2. Молитва Оптинских старцев.

3. Фрагмент молитвы «Щит святого Патрика», начинающийся словами:

«Сегодня в путь выхожу я,
И Бог пребудет со мною.
Его сила мне будет защитой,
Его мудрость меня направит...»[24].

4. Пс 5. 2–4.

5. Молитва «Восстав от сна, благодарю Тебя, Святая Троица...».

6. Символ веры.

7. «Можешь прибавить к этому свои собственные просьбы, мольбы, благодарности и хвалу».

8. «По молитвам святых отцов наших, Господи Иисусе Христе, Боже наш, помилуй нас. Аминь».

В построении утреннего правила в данном Молитвослове, как и в предыдущем случае, реализуется задача достигнуть большего жанрового разнообразия и дать место личной молитве своими словами. Отличается данный опыт от предыдущего большей компактностью и включением непривычных (для русского читателя) молитвословий западного происхождения.

Нельзя не отметить удачную организацию остального содержания данного молитвослова. Помимо утренних, дневных, вечерних и ситуативных молитв здесь имеются библейские отрывки, советы и краткие молитвенные обращения на самые разные случаи, актуальные для молодежи (например, «Меня предал друг», «Я снова и снова повторяю один и тот же грех», «Мне кажется, я влюблен» и т. д.). Советы

[23] Услышь меня: молитвы для подростков / *сост. Аннализа Бойд, пер. с англ. Ирины Крейниной.* М.: Никея, 2019. С. 9.

[24] Там же. С. 14.

и наставления поданы в «спортивной» и «воинской» стилистике, благодаря чему подросток может почувствовать себя настоящим воином Христовым.

И еще один пример, самый недавний — молитвослов издания храма сщмч. Антипы[25]. Вот схема утреннего правила в нем:

1. «Во имя Отца...», «Слава Тебе, Боже...».
2. Пс 62.
3. Молитва «От сна восстав, благодарю Тебя, Святая Троице...».
4. Ин 1. 1–18.
5. Символ веры.
6. Пс 145. 1–2.
7. 4-я, или 5-я, или 6-я утренняя молитва — на выбор.
8. Пс 91. 2–3.
9. «Слава Тебе, показавшему нам свет», Великое славословие, Трисвятое по «Отче наш».
10. Тропари Кресту, Богородице, ангелу, любимым святым.
11. Помянник.
12. Молитва «Христе, Свете истинный...».
13. «Воистину достойно прославлять Тебя, Богородицу...», Слава, и ныне, «Господи, помилуй» (3 р.), отпуст.
14. Благословение Господа на предстоящий день: Мф 5. 14–16.
15. Перед началом работы — одна из двух авторских молитв, вот первая из них: «Господи, в предстоящий день не угаси светильника жизни моей. Наполни его елеем веры и радости. Дай мне сил устоять в добродетели заповедей Твоих. Да не тьмою будет свет мой, но светит, по слову Твоему, пред всеми людьми, чтобы от меня видели только доброе и Тебя прославляли, Отца Небесного, вовеки. Аминь».

Объем правила в итоге получается немалый, но составителем молитвослова предусмотрена и краткая версия утреннего правила, включающая только пункты 1 и 8–14 из вышеприведенных, а также особое краткое молитвословие утром накануне Причастия.

Хотя в данном случае утреннее правило тоже составлено из разных жанровых компонентов, однако при этом в нем чувствуются внутренняя логика, своеобразная динамика и единство смысла. Возможно, это ощущение органичности связано с тем, что утреннее правило своими важнейшими элементами напоминает структуру утрени, а вечернее — вечерни.

Примечательно, что вечерних правил в данном молитвослове целых восемь — на каждый день седмицы и, отдельно, на канун Причастия. Вариативными элементами в вечернем правиле стали: псалом, Евангельское чтение, две молитвы, тропарь дня и — чего нам еще не встречалось ранее — молитва к Причастию. В результате верующий человек имеет возможность на протяжении недели постепенно готовиться к Причастию, не обременяя себя в субботу вечером продолжительным правилом. Таким образом, перед нами не просто очередная версия комплекса молитв, а довольно удачный опыт приглашения в активную евхаристическую жизнь и, вместе с этим, постепенного выучивания центральных Евангельских текстов.

[25] Молитвослов на каждый день седмицы с текстами из Священного Писания / *сост. — свящ. Павел Бобров*. М.: Храм во имя сщмч. Антипы, еп. Пергамского, на Колымажном дворе, 2025. 216 с.

Иные традиции и авторские молитвы

В заключение рассмотрим издания молитв и молитвенных правил, которые никак не связаны с традиционной структурой утренних молитв. Они могут либо мыслиться как альтернативные, либо дополнять собой классическое правило.

Прежде всего здесь следует отметить «Православный молитвослов свт. Тихона», содержащий подробную апологию использования западного богослужебного обряда в традиции Православной Церкви (наряду с византийским). Среди многочисленных молитвословий, характерных для западного обряда, имеется и раздел с утренними молитвами, который включает:

1. Молитву «Силою святого Креста, умоляю Тебя, Господи...» с выраженной крестной тематикой.

2. Серию из 6 молитвенных обращений, объединенных темой света, таких, как, например:

«Всемогущий и Вечный Боже, от которого ничто не скрыто, пошли Свой свет в наши сердца, дабы мы, помня заповеди Твои и ходя по пути их, никогда не отпали от Тебя»[26].

3. «Утренняя молитва»: «Господи, приведший нас к началу дня сего! Освяти нас Своим благословением, защити нас от козни диавола и даруй нам честно прожить день сей и до скончания жизни нашей. Ты слышишь нашу скорбь и плач, когда мы плачем о Тебе. Сохрани нас невредимыми»[27].

4. Серию из 9 «утренних воздыханий», таких, как «Услышь нас, взывающих к Тебе, Боже. Изведи нас из глубины наших беззаконий и направь нас к вечному блаженству»[28].

В завершение отметим, что как в древности, так и в недавнее время отдельные святые Православной Церкви прославились составлением авторских молитв. В Древней Руси таким святым был свт. Кирилл Туровский, сочинивший цикл замечательных молитвословий, в том числе по одной утренней молитве на каждый день седмицы[29], а в синодальной России — прав. Иоанн Кронштадтский, составивший несколько личных молитвенных обращений, в том числе утреннюю молитву «Боже, Творче и Владыко мира, призри милостиво на создание Твое...»[30]. Продолжая традицию, два выдающихся богослова и подвижника XX в. — митр. Антоний Сурожский и архим. Софроний (Сахаров) — тоже составили ряд молитв, которые были позже изданы в виде сборников. Первый из сборников содержит раздел «Перед утренним правилом», который включает 6 молитвенных выдержек из проповедей и бесед митр. Антония. Приведем пример самой первой:

«Господи, благодарю Тебя, что я все еще жив, что восстал от сна, который подобен смерти, что вернулся к жизни. Передо мной новый день, день, которого еще никогда не было, совершенная новизна простирается передо мной, словно необъятная снеж-

[26] Православный молитвослов святителя Тихона, патриарха Всероссийского. М.: Спасское дело, 2022. С. 219.

[27] Там же. С. 220.

[28] Там же. С. 221.

[29] *Рогачевская Е. Б.* Цикл молитв Кирилла Туровского: Тексты и исследования. М.: Языки русской культуры, 1999. 280 с.

[30] *Иоанн Кронштадтский, прав.* Моя жизнь во Христе. М.: Эксмо, 2019. С. 61.

ная равнина. Помоги мне прожить этот день так, чтобы не запятнать ее белизну. Благослови меня, благослови этот день»[31].

Что касается сборника молитв архим. Софрония, то он содержит раздел «Молитвы утренние и вечерние», четко не разграниченные между собой и представляющие собой авторскую обработку светильничных молитв вечерни и утренних священнических молитв. Более оригинальна помещенная перед ними «молитва утренняя», начинающаяся словами «Царю безначальне, Сый прежде всех век, Создателю мой, от небытия приведый всяческая в жизнь сию, благослови день сей...»[32]. Молитва содержит разнообразные прошения, некоторые из них потребуют от молящегося самоотдачи и крепкого доверия Богу, например: «Господи, великий в милости, пощади мя, зле погибающаго, и не скрый от мене Лица Твоего. Егда же растленная моя воля поведет мя по иным путям, тогда, Спасе мой, не щади мене, и силою возврати мя на путь Твой святый»[33].

Интересна параллель духовного опыта архим. Софрония и митр. Антония: о. Софроний тоже мог произносить слова этой не очень большой молитвы в течение 1–2 часов. «Пребыв в атмосфере этой молитвы хотя бы час, мы увидим, что дух этой молитвы как бы сгущается вокруг нас и становится силою, сохраняющею нас в течение дня от всякого вредного влияния, извне находящего на нас»[34].

Выводы

У современного православного человека имеются следующие возможности изменения и модификации утреннего молитвенного правила:

1. Обратиться к Часослову и прочитать сокращенную полунощницу, или избранные молитвословия утрени, или первый час.

2. Использовать переводы утренних молитв (или служб Часослова) на современный русский литературный язык. Они могут быть как близкими к привычному варианту, так и представлять собой свободное переложение, содержать изменения и добавления (например молитву Оптинских старцев) или сокращения (к примеру, опускаются молитвы №№ 6–8).

3. Прочитать иную версию утреннего правила: традиционные примеры являют собой старообрядческий и греческий молитвословы, современные — молитвослов отца Силуана (Туманова), подростковый молитвослов, издание храма сщмч. Антипы. Утренние правила в данных изданиях структурно схожи с классическим вариантом и имеют общие элементы: по большей части имеются обычное начало, троичные тропари, псалом, молитва «От сна востав, благодарю Тя, Святая Троице...», Символ веры. В качестве нестандартных элементов упомянутые издания предлагают добавить повторение библейских заповедей, чтение Евангельского отрывка, песнопения утрени, молитвословия западной традиции, молитву своими словами. Составители правил так или иначе пробуют достигнуть жанрового разнообразия, реализовать принцип вариативности, дать место личной свободной молитве, предоставить мирянам требуемое именно ими, а не монахами.

---

[31] Молитвы митрополита Антония Сурожского / *сост. Е. Садовникова.* М.: Никея, 2017. С. 40.

[32] *Софроний (Сахаров), схиархим.* Молитвенное приношение. 2-е изд., испр. и перераб. СТСЛ, 2016. С. 25–27.

[33] Там же. С. 26.

[34] Там же. С. 129.

4. Максимально удалившись от области привычного, попробовать утреннее правило, характерное для западной традиции, либо использовать авторские молитвы богословов и подвижников недавнего времени (как вместо классического правила, так и в дополнение к нему).

Источники

1. Греческий молитвослов. Молитвы на всякое время дня, недели и года. Полное собрание молитв ко Святому Причащению / *сост. свящ. Михаил Асмус*. М.: Никея, 2018. 448 с.

2. *Иоанн Кронштадтский, прав.* Моя жизнь во Христе. М.: Эксмо, 2019. 800 с.

3. Краткий православный молитвослов на русском языке для мирян / *пер. на рус. яз. — иг. Силуан (Туманов)*. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Печатное агентство «Феникс», 2021. 112 с.

4. Молитвослов для православных старообрядцев / *издал настоятель единоверческой церкви г. Санкт-Петербурга о. Симеон Шлеев*. СПб.: Синодальная типография, 1909. 180 с.

5. Молитвослов на каждый день седмицы с текстами из Священного Писания / *сост. — свящ. Павел Бобров*. М.: Храм во имя священномученика Антипы, епископа Пергамского, на Колымажном дворе, 2025. 216 с.

6. Молитвослов учебный для начинающих с переводом на современный русский язык. М.: Лествица, 2017. 320 с.

7. Молитвы и песнопения православного молитвослова (для мирян), с переводом на русский язык, объяснениями и примечаниями / *Николай Нахимов*. СПб.: Синод. тип., 1912. 355 с.

8. Молитвы митрополита Антония Сурожского / *сост. Е. Садовникова*. М.: Никея, 2017. 112 с.

9. Полный молитвослов на современном русском литературном языке / *пер. иером. Амвросия (Тимрота)* // Предание.ру. URL: https://predanie.ru/book/160364-molitvoslov-na-russkom-yazyke (дата обращения: 09.07.2025).

10. Православный молитвенник в переложении на русский язык с комментариями / *иером. Андрей (Бартов)*. Изд. 4-е, испр. и доп. СПб.: АВ, 2020. 240 с.

11. Православный молитвослов на русском языке: Поэтическое переложение канонических текстов / *Забежинский И. А.; И. С., переложение текстов, богословское консультирование*. М.: Никея, 2019. 248 с.

12. Православный молитвослов святителя Тихона, патриарха Всероссийского. М.: Спасское дело, 2022. 534 с.

13. Сборник суточных церковных служб, песнопений главнейших праздников и частных молитвословий православной церкви на русском языке / *свящ. В. Адаменко*. Н. Новгород. 1926. 465 с.

14. *Софроний (Сахаров), схиархим.* Молитвенное приношение. 2-е изд., испр. и перераб. СТСЛ, 2016. 140 с.

15. Услышь меня: молитвы для подростков / *сост. Аннализа Бойд, пер. с англ. Ирины Крейниной*. М.: Никея, 2019. 144 с.

16. Часослов для мирян: с параллельным переводом на русский язык / *иером. Амвросий (Тимрот), пер.* М.: Общество Синхрония, 2015. 256 с.

17. Προσευχητάριον Ὀρθοδόξου. Θεσσαλονίκη: Το Περιβόλι της Παναγίας, б. г. 64 с.

Литература

18. *Антоний Сурожский, митр.* Может ли верить и молиться современный человек // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Antonij_Surozhskij/mozhet-li-verit-i-molitsja-sovremennyj-chelovek (дата обращения: 13.07.2025).

19. *Балашов Н., прот.* На пути к литургическому возрождению. М.: Культурно-просветительский центр «Духовная библиотека», 2000. 508 с.

20. *Далмат (Юдин), иером.* Молитвы утренние и вечерние в составе печатных сборников частного молитвенного обихода: возникновение и путь в московскую книжность // Сборник материалов научно-богословской конференции кафедры филологии Московской духовной академии, посвященной памяти профессора МДА М. М. Дунаева «Таинство слова и образа». М.: Московская духовная академия, Орфограф, 2017. С. 222–245.

21. *Желудков С., свящ.* Литургические заметки. Переписка, письма, воспоминания / сост., вступ. ст. С. С. Бычкова. Изд. 3-е, испр. и доп. М.: Sam&Sam, 2018. 400 с.

22. *Колесник М., прот.* Келейные молитвенные правила по рукописям Иосифо-Волоколамского монастыря XV–XVI вв. // Богословские труды. 2018. Вып. 47–48. С. 321–342.

23. *Мстислав (Дячина), еп., Желтов М., свящ.* «Чин курооглашения» древнерусских рукописей // Slověne. 2018. № 1. С. 369–389.

24. *Рогачевская Е. Б.* Цикл молитв Кирилла Туровского: Тексты и исследования. М.: Языки русской культуры, 1999. 280 с.

25. *Скабалланович М. Н.* Толковый Типикон. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008. 2-е изд, испр. 816 с.

26. *Щепёткин А. В.* Структура древнерусского богослужения. Екатеринбург: Миссионерский институт, 2025. 530 с.

Anton V. Shchepetkin

Unusual morning prayer complexes in modern prayer books as a response to the challenges of the time

Abstract. The pace of modern life is much more intense than it was during the Russian Empire or even during the Soviet period. At the same time, the traditional morning and evening prayer rules, which were established several centuries ago, are still printed in the Prayer Book without significant changes. However, during the 20th and 21st centuries, some collections of prayers (both official and authorial) have introduced their own versions of the daily prayer rule to the Orthodox reader. They can be, firstly, more or less free translations of prayer texts from Church Slavonic or Greek into Russian literary language (the "Study Prayer Book" by Hieromonk Andrey (Bartov) and I. A. Zabezhinsky). Secondly, they can be the result of changes, reductions, and additions to the well-known rule ("Prayers of Teenagers" or the publications by hegumen Siluan (Tumanov) and priest Pavel Bobrov). Modern experiments of this type have their precedents in the tradition (the modern Greek prayer book, the "Prayer Book for Orthodox Old Believers"). The article examines and analyzes various versions of such prayer complexes. As a rule, the morning prayer service in these publications is structurally similar to the classical version and has common elements. Most often, these familiar elements include the usual beginning, the Trinity troparia, the psalm, the prayer "I thank You, Holy Trinity, for awakening from sleep...", and the Creed. As non-standard elements can be added: repetition of biblical commandments, reading of the Gospel passage, prayers of the Western tradition, prayer in their own words. The authors of the rules try to achieve genre diversity, to implement the principle of variability, to give place to personal free prayer, to provide the laity with what is required by the laity (and not by monks). In addition to all of the above, there is a variant associated with the use by laypeople of the abbreviated morning services of the Book of Hours (Midnight, Matins, and First Hour). Finally, some of the morning prayers in modern editions are an alternative set of prayers that are not related to the known variant (The Orthodox Prayer Book of St. Tikhon, the author's prayers of archimandrite Sophrony (Sakharov) and metropolitan Anthony of Surozh).

Keywords: *cell rule, morning prayers, morning rule, prayer book*

For citation: Shchepetkin A. V. Neobychnye utrennie kompleksy molitv v sovremennykh molitvoslovakh kak otvet na vyzovy vremeni [Unusual morning prayer complexes in modern prayer books as a response to the challenges of the time]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 111–124. (In Russ.)

About the author: Anton V. Shchepetkin — PhD (Theology), Associate Professor in the Department of Theology at the Non-Governmental Private Institution — Educational Organization of Higher Education "Missionary Institute" (Russia, Ekaterinburg). ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3433-803X. *E-mail: anton_chemfack@list.ru*

References

1. Adamenko V., priest. *Sbornik sutochnykh cerkovnykh sluzhb, pesnopenij glavnejshikh prazdnikov i chastnykh molitvoslovij pravoslavnoj cerkvi na russkom yazyke* [A collection of daily church services, hymns of the main holidays and private prayer books of the Orthodox Church in Russian]. N. Novgorod, 1926.

2. Amvrosij (Timrot), hieromonk. *Chasoslov dlya miryan: s parallel'nym perevodom na russkij yazyk* [The Book of Hours for the Laity: with a parallel translation into Russian]. Moscow, 2015.

3. Amvrosij (Timrot), hieromonk. *Polnyj molitvoslov na sovremennom russkom literaturnom yazyke* [A complete prayer book in modern Russian literary language]. Available at: https://predanie.ru/book/160364-molitvoslov-na-russkom-yazyke (accessed: 09.07.2025).

4. Andrej (Bartov), hieromonk. *Pravoslavnyj molitvennik v perelozhenii na russkij yazyk s kommentariyami* [Orthodox Prayer Book Translated into Russian with Commentaries]. Saint-Petersburg, 2020.

5. Antonij Surozhskii, metr. *Mozhet li verit' i molit'sya sovremennyj chelovek* [Can a modern person believe and pray]. Moscow, 2015.

6. Asmus M., priest. *Grecheskij molitvoslov. Molitvy na vsyakoe vremya dnya, nedeli i goda. Polnoe sobranie molitv ko Svyatomu Prichashcheniyu* [Greek Prayer Book. Prayers for every time of day, week, and year. Complete Collection of Prayers for Holy Communion]. Moscow, 2018.

7. Balashov N., prot. *Na puti k liturgicheskomu vozrozhdeniyu* [On the path to liturgical revival]. Moscow, 2000.

8. Bobrov P., priest. *Molitvoslov na kazhdyj den' sedmicy s tekstami iz Svyashchennogo Pisaniya* [A prayer book for every day of the week with texts from the Holy Scriptures]. Moscow, 2025.

9. Boyd A. *Uslysh' menya: molitvy dlya podrostkov* [Hear Me: Prayers for Teenagers]. Moscow, 2019.

10. Dalmat (Yudin), hieromonk. Molitvy utrennie i vechernie v sostave pechatnykh sbornikov chastnogo molitvennogo obikhoda: vozniknovenie i put' v moskovskuyu knizhnost' [Morning and evening prayers in printed collections of private prayer practices: origins and path to Moscow book culture]. In *Sbornik materialov nauchno-bogoslovskoj konferencii kafedry filologii Moskovskoj dukhovnoj akademii, posvyashchennoj pamyati professora MDA M. M. Dunaeva «Tainstvo slova i obraza» — Collection of materials of the scientific and theological conference of the Department of Philology of the Moscow Theological Academy, dedicated to the memory of Professor M. M. Dunaev "The mystery of the word and the image", Moscow,* 2017, pp. 222–245.

11. John of Kronstadt, st. *Moya zhizn' vo Khriste* [My life in Christ]. Moscow, 2019.

12. Kolesnik M., prot. Kelejnye molitvennye pravila po rukopisyam Iosifo-Volokolamskogo monastyrya XV–XVI vv. [Private prayer rules based on the manuscripts of the Joseph-Volokolamsk Monastery of the 15th–16th centuries]. In *Bogoslovskie trudy — Theological works,* 2018, no. 47–48, pp. 321–342.

13. *Molitvoslov uchebnyj dlya nachinayushchikh s perevodom na sovremennyj russkij yazyk* [Beginner's Prayer Book with Modern Russian Translation]. Moscow, 2017.

14. Mstislav (Diachina), bishop, Zheltov M., priest. «Chin kurooglasheniya» drevnerusskikh rukopisej ["Prayers of the Rooster's Cry" in Old Russian Manuscripts]. In *Slověne,* 2018, no. 1, pp. 369–389.

15. Nakhimov, N. *Molitvy i pesnopeniya pravoslavnogo molitvoslova (dlya miryan), s perevodom na russkij yazyk, ob" yasneniyami i primechaniyami* [Prayers and hymns from the Orthodox Prayer Book (for the laity), with translations into Russian, explanations, and notes]. Saint-Petersburg, 1912.

16. *Pravoslavnyj molitvoslov svyatitelya Tikhona, patriarkha Vserossijskogo* [The Orthodox Prayer Book of St. Tikhon, Patriarch of All Russia]. Moscow, 2022.

17. Rogachevskaia, E. B. *Cikl molitv Kirilla Turovskogo: Teksty i issledovaniya* [St. Kirill of Turov's Cycle of Prayers: Texts and Studies]. Moscow, 1999.

18. Sadovnikova, E. *Molitvy mitropolita Antoniya Surozhskogo* [Prayers by Metropolitan Anthony of Surozh]. Moscow, 2017.

19. Shchepetkin, A. V. *Struktura drevnerusskogo bogosluzheniya* [The structure of Ancient Russian worship]. Ekaterinburg, 2025.

20. Shleev S., priest. *Molitvoslov dlya pravoslavnykh staroobryadcev* [Prayer Book for Orthodox Old Believers]. Saint-Petersburg, 1909.

21. Siluan (Tumanov), hegumen. *Kratkij pravoslavnyj molitvoslov na russkom yazyke dlya miryan* [A Brief Orthodox Prayer Book in Russian for the Laity]. Saint-Petersburg, 2021.

22. Skaballanovich, M. N. *Tolkovyj Tipikon* [Explanatory Typicon]. Moscow, 2008.

23. Sofronii (Sakharov), archim. *Molitvennoe prinoshenie* [Prayer offering]. Sergiev Posad, 2016.

24. Zabezhinskii I. A. *Pravoslavnyj molitvoslov na russkom yazyke: Poehticheskoe perelozhenie kanonicheskikh tekstov* [Orthodox Prayer Book in Russian: Poetic Adaptation of Canonical Texts]. Moscow, 2019.

25. Zheludkov S., priest. *Liturgicheskie zametki. Perepiska, pis'ma, vospominaniya* [Liturgical notes. Correspondence, letters, and memories]. Moscow, 2018.

26. Προσευχητάριον Ὀρθοδόξου. Θεσσαλονίκη: Το Περιβόλι της Παναγίας. 64 σ.

V.
ОБЗОРЫ

УДК 021.4

Т. М. Дроздова

Работа библиотекаря в социальной сети ВКонтакте сообщества «Миссионерский институт»

Аннотация. В статье автор делится опытом работы с подписчиками в социальной сети ВКонтакте в группе теологического вуза «Миссионерский институт». Подписчики группы — это люди, имеющие отношение к Миссионерскому институту Екатеринбургской епархии: студенты, выпускники, преподаватели, работники вуза, единомышленники. Библиотекарь вуза еженедельно выставляет посты на фирменных бланках института, предлагая книгу (художественную, научно-популярную, учебную) православной и патриотической тематики, знакомит читателей с поэтами Специальной военной операции — их стихами, предлагает материал о гражданах страны, оставивших след в истории России. 2025 г. — это год 80-летия Великой Победы, поэтому библиотекарь знакомит подписчиков группы с героями Великой Отечественной войны. Работа библиотекаря находит отклик у студентов института, в частности у студентов заочной формы обучения, которые имеют возможность посещать библиотеку только во время сессии, так как большинство студентов-заочников проживают в Свердловской области и за ее пределами. Обратная связь с читателями, судя по количеству просмотров контента, имеет прогрессивную динамику. Автор статьи считает целесообразным продолжать эту форму работы, тем самым выполняя просветительскую и воспитательную работу. В конце статьи имеется QR-код для просмотра данного контента.

Ключевые слова: *конфессиональный вуз, сообщество в социальной сети ВКонтакте «Миссионерский институт», патриотическое воспитание, выставочная деятельность, виртуальная выставка*

Для цитирования: *Дроздова Т. М.* Работа библиотекаря в социальной сети ВКонтакте сообщества «Миссионерский институт» // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 126–131.

Сведения об авторе: Дроздова Тамара Михайловна — библиотекарь Негосударственного частного учреждения — образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (Россия, Екатеринбург). ORCID https://orcid.org/0009-0003-6179-2814. *E-mail: tamara.drozdova.73@bk.ru*

Современное общество не представляет свою жизнь без Интернета, большинство уже не может обойтись без гаджетов или компьютера. Люди общаются в социальных сетях, читают электронные книги, используют справочную литературу. В настоящее время много тех, кто работает и/или учится удаленно, и библиотекарю вуза важно научиться работать в медийном пространстве для привлечения большей аудитории, чтобы заинтересовать полезной литературой — как традиционными книгами, так и книгами на электронных ресурсах.

Жан-Клод Ларше в книге «Обратная сторона новых медиа» пишет: «В глобальном масштабе новые медиа сокращают пространственные и временные дистанции, которые отделяют нас от предметов и от людей»[1]. Мы должны воспользоваться сокращениями этих дистанций для работы с читателями, для популяризации литературы, тем самым расширяя кругозор пользователей, информируя их о книгах и электронных ресурсах, на которых можно прочитать о тех или иных событиях, героях и т. п.

С началом Специальной военной операции в литературе появились новые имена — поэтов, прозаиков, журналистов. Многие из них принимают непосредственное участие в военных действиях или занимаются волонтерской деятельностью. Среди пишущих есть уроженцы Донбасса, свидетели происходящего.

[1] *Ларше Ж.-К.* Обратная сторона новых медиа: научно-популярная литература. М.: Издательство Сретенского Монастыря, 2023. С. 48.

© Т. М. Дроздова, 2025

Считаю необходимым знакомить читателей с их творчеством, потому что они видят события изнутри, и это дает возможность нам, читателям, видеть события их глазами.

В Миссионерском институте в социальной сети ВКонтакте существует сообщество «Миссионерский институт»[2], на 15.12.2025 г. в сообществе 1195 подписчика. Это люди, имеющие отношение к Миссионерскому институту, — студенты, выпускники, преподаватели, сотрудники, единомышленники — те, кому интересны православная тематика, теологическое образование, новинки литературы и т. п.

В данном сообществе жизнь учебного заведения освещает администратор группы; задача библиотекаря — использовать данное пространство с целью просвещения и воспитания, охватывая не только студентов и выпускников, но и потенциальных абитуриентов.

Библиотека Миссионерского института в рамках работы с читателями в сообществе «Миссионерский институт» социальной сети ВКонтакте ведет рубрики:

– «Библиотекарь рекомендует новую книгу»;
– «Библиотекарь рекомендует: „Граждане Великой страны“»;
– «Библиотекарь рекомендует: „Новая поэзия“».

Презентации оформляются с использованием фирменной символики вуза (логотип, особый шрифт, цвет страницы), чтобы предлагаемый материал был в одном стиле, был узнаваем. Эстетичность оформления тоже имеет большое значение. Материалы обновляются еженедельно и снабжаются хештегом #БиблиотекаМиссионерскогоИнститута[3]. Для облегчения поиска данного контента посты в ленте группируются.

Рубрика «Библиотекарь рекомендует новую книгу» состоит из двух файлов, выполненных тоже с использованием фирменной символики вуза. На первом файле слева размещается обложка предлагаемой книги, а справа пишется название рубрики; в нижнем правом углу приводятся сведения об авторе презентации. На втором файле, как на каталожной карточке, размещаются библиографическое описание и аннотация произведения.

В данной рубрике предлагаются книги, адресованные широкому кругу читателей. Так, в одной из презентаций читателям была представлена книга В. Р. Мединского «Стена»[4]. Это художественное произведение, основанное на реальных событиях. В романе речь идет о Смутном времени, героической обороне Смоленска от польских войск в 1609–1611 гг. Книга вышла в 2024 г. в серии «Мифы о России».

Рубрика знакомит читателей и с научно-популярной литературой. Читателям была представлена, в частности, книга протоиерея Николая Агафонова «Ратные подвиги православного духовенства»[5]. В книге рассказывается о православном духовенстве, которое благословляло воинов на ратный труд, молилось о даровании победы. Священник на войне ободрял малодушных, выносил с поля боя раненых и ухаживал

[2] Миссионерский институт // ВКонтакте. URL: https://vk.com/missioner_institut (дата обращения: 15.12.2025).

[3] Библиотека Миссионерского института // ВКонтакте. URL: https://vk.com/feed?q=%23БиблиотекаМиссионерскогоИнститута&section=search (дата обращения: 07.07.2025 г.).

[4] Библиотекарь рекомендует книгу: Владимир Мединский. Стена // Миссионерский институт. URL: https://vk.com/wall-31062682_8159 (дата обращения: 07.07.2025).

[5] Библиотекарь рекомендует книгу: Протоиерей Николай Агафонов. Ратные подвиги православного духовенства // Миссионерский институт. URL: https://vk.com/wall-31062682_8132 (дата обращения: 07.07.2025).

за ними, принимал исповедь умирающих, причащал их Святыми Дарами и отпевал убитых на поле брани. А еще он вдохновлял солдат своим личным примером, когда шел в бой впереди атакующих с крестом в руках. Книга вышла в свет в 2022 г. в издательстве «Благовест».

Учебная литература тоже представлена в данном разделе, например учебное пособие митрополита Рязанского и Михайловского Марка (Головко) «Церковный этикет»[6], которое используется в учебном процессе студентами-теологами.

Пособие говорит о правилах и традициях церковной жизни, нормах поведения в Церкви, объясняет значение и смысл тех или иных церковных канонов. Книга рекомендована к публикации Издательским советом Русской Православной Церкви, она вышла в свет в 2020 г. в издательстве Московской Патриархии Русской Православной Церкви.

Рубрика «Библиотекарь рекомендует: „Граждане Великой страны“» рассказывает о знаменитых гражданах нашей страны. 2025 г. — это год 80-летия Великой Победы, поэтому библиотека публикует материалы о героях Великой Отечественной войны, например была публикация о Валентине Степановне Гризодубовой (1910–1993 гг.)[7], советской летчице, участнице Великой Отечественной войны, первой из женщин, удостоенной званий Героя Советского Союза, Героя Социалистического труда.

Презентация состоит из нескольких файлов: на титульном файле в левом верхнем углу — название рубрики, ниже расположено фото героя, справа — фамилия, имя, отчество, годы жизни и награды героя, на втором бланке размещается его биография-повествование.

Биография-повествование «отличается от других видов биографий тем, что в ней могут отсутствовать биографические данные. Особое внимание в такой биографии отводится ценным качествам личности»[8]. (В такой презентации материал о персоналии желательно представить на одном файле, однако у наших героев столько заслуг, что материал не всегда помещается в одном файле, поэтому бывает, что такая информация располагается на двух). На следующей странице располагается литература о герое либо названия книг, написанных им самим. Биография-повествование призвана вызвать интерес у читателя благодаря ярким эпизодам из жизни героя. В презентации делается акцент на особых чертах характера персонажа. Под хештегом размещаются ссылки для ознакомления с электронными ресурсами по теме.

Рубрика «Библиотекарь рекомендует: „Новая поэзия“» знакомит подписчиков с современными авторами и со стихами о Специальной военной операции. Материал размещается в порядке, описанном выше. Читателям была представлена, например, поэт, прозаик, журналист, уроженка Донбасса — Инна Сергеевна Кучерова[9]. Вниманию читателей были предложены, в частности, ее стихотворения «С вещмешками и в амуниции...», «Про любовь».

Те, кого заинтересовало творчество поэта, могут перейти по ссылкам на соответствующий электронный ресурс.

[6] Библиотекарь рекомендует книгу: Марк (Головко), митрополит. Церковный этикет // Миссионерский институт. URL: https://vk.com/wall-31062682_7566 (дата обращения: 07.07.2025).

[7] Библиотекарь рекомендует: «Граждане Великой страны»: Гридозубова Валентина Степановна // Миссионерский институт. URL: https://vk.com/wall-31062682_8164 (дата обращения: 08.07.2025).

[8] *Коноваленко М. Ю.* Теория коммуникации: уч. для бакалавров. М.: Юрайт, 2012. С. 215.

[9] Библиотекарь рекомендует: Кучерова Инна: журналист, поэтесса, прозаик // Миссионерский институт. URL: https://vk.com/wall-31062682_8173 (дата обращения: 08.07.2025).

С 1 января по 5 июля 2025 г. в сообществе «Миссионерский институт» было опубликовано 20 презентаций, состоялось 10 375 просмотров. Можно считать этот результат неплохим. При личном контакте определенная часть студентов-подписчиков говорит о своих положительных впечатлениях от контента.

Студенты интересуются предлагаемой литературой, читают публикации и рекомендуют к прочтению близким.

О многих персонажах, представленных в рубрике, студенты узнают впервые. Стихи о СВО вызывают у них горячий отклик.

В сообществе «Миссионерский институт» мы предлагаем читателям новинки, актуальную и полезную литературу — художественную, научно-популярную, учебную. Это важно, потому что бóльшая часть студентов — иногородние, они получают теологическое образование заочно.

В. Э. Багдасарян в книге «Хаос как стратегия глобализма» пишет: «Современная молодежь слабо знает историю своей страны, не говоря уже о всемирной истории. „Незнайками“ легко манипулировать, в их головы можно вложить что угодно, в том числе „подать“ историю в выгодном для акторов антироссийском свете. Так, значительная часть японской молодежи считает, что атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки сбросили не США, а СССР»[10].

Цель работы библиотекаря в интернет-пространстве — просвещать людей, воспитывать у них патриотические чувства. Необходимо предупреждать забвение героических страниц Великой Отечественной войны. Следовательно, необходим систематический подбор и распространение соответствующей литературы среди читательской аудитории. Использование ресурсов социальных сетей, таких, как платформа ВКонтакте, позволяет привлечь внимание пользователей социальной сети.

Библиотекарь вуза выполняет одну из ключевых функций своей профессии — групповое библиотечно-библиографическое обслуживание, рекомендуя литературу, имеющую важное воспитательно-патриотическое значение. В текущих геополитических условиях целесообразно обращать внимание подписчиков сообщества на творчество современных военных поэтов, рассказывающих о героизме защитников Родины.

В выставочной деятельности, в частности, в виртуальных выставках одной книги, в рубрике «Библиотекарь рекомендует книгу» применение информационно-коммуникационных технологий позволяет библиотекарю выйти за рамки физического пространства и осуществить контакт с удаленными пользователями, включая студентов-заочников, проживающих вне Свердловской области. Подобная стратегия способствует увеличению охвата аудитории и укреплению репутации библиотеки как надежного поставщика качественных информационных ресурсов.

Предлагаемый QR-код дает читателю возможность ознакомиться с оригинальным контентом в социальной сети.

[10] *Багдасарян В. Э.* Хаос как стратегия глобализма М., 2023. С. 158.

Литература

1. *Багдасарян В. Э.* Хаос как стратегия глобализма: монография. М.: Отчий дом, 2023. 688 с.

2. Библиотека Миссионерского института // ВКонтакте. URL: https://vk.com/search/statuses?c%5Bq%5D=%23БиблиотекаМиссионерскогоИнститута (дата обращения 07.07.2025 г.).

3. Библиотекарь рекомендует: «Граждане Великой страны»: Гридозубова Валентина Степановна // Миссионерский институт. URL: https://vk.com/wall-31062682_8164 (дата обращения: 08.07.2025).

4. Библиотекарь рекомендует книгу: Протоиерей Николай Агафонов. Ратные подвиги православного духовенства // Миссионерский институт. URL: https://vk.com/wall-31062682_8132 (дата обращения: 07.07.2025).

5. Библиотекарь рекомендует книгу: Марк (Головко), митрополит. Церковный этикет // Миссионерский институт. URL: https://vk.com/wall-31062682_7566 (дата обращения: 07.07.2025).

6. Библиотекарь рекомендует книгу: Владимир Мединский. Стена // Миссионерский институт. URL: https://vk.com/wall-31062682_8159 (дата обращения: 07.07.2025).

7. Библиотекарь рекомендует: Кучерова Инна журналист, поэтесса, прозаик // Миссионерский институт. URL: https://vk.com/wall-31062682_8173 (дата обращения: 08.07.2025).

8. *Коноваленко М. Ю.* Теория коммуникации: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2012. 415 с.

9. *Ларше Ж.-К.* Обратная сторона новых медиа: научно-популярная литература. М.: Издательство Сретенского Монастыря, 2023. 304 с.

10. Миссионерский институт, группа ВКонтакте. URL: https://vk.com/missioner_institut (дата обращения: 07.07.2025).

Tamara M. Drozdova

Library work in the Vkontakte social network of the Missionary institute community

Abstract. In this article, the author shares his experience of working with subscribers in the VKontakte social network group of the theological university "Missionary Institute". The group's subscribers are people who are related to the Missionary Institute of the Yekaterinburg Diocese, including students, graduates, teachers, university staff, and other like-minded individuals. The university's librarian posts weekly on the institute's official letterhead, offering books (fiction, non-fiction, and educational) on Orthodox and patriotic themes, introducing readers to the poets of the Special Military Operation and their poems, and providing information about the citizens of the country who have left their mark on Russian history. Since 2025 marks the 80th anniversary of our country's Great Victory, the librarian is reintroducing the group's subscribers to the heroes of the Great Patriotic War. The librarian's work resonates with the students at the institute, including part-time students who have the opportunity to visit the library during their sessions, as most part-time students live in the Sverdlovsk region and beyond. The feedback from readers is the number of views of the content, which has a progressive trend. The author of the article believes that it is appropriate to continue this form of work, thereby fulfilling the educational and patriotic functions. At the end of the article, there is a QR code for viewing this content.

Keywords: *a confessional university, the Missionary Institute community on the VKontakte social network, patriotic education, exhibition activities, and a virtual exhibition*

For citation: Drozdova T. M. Library work in the Vkontakte social network of the Missionary institute community [Text]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 126–131. (In Russ.)

About the author: Tamara M. Drozdova — Librarian at the Non-Governmental Private Institution — Educational Organization of Higher Education "Missionary Institute" (Russia, Ekaterinburg). ORCID https://orcid.org/0009-0003-6179-2814. *E-mail: tamara.drozdova.73@bk.ru*

References

1. Bagdasaryan V. E. *Khaos kak strategiya globalizma: monografiya* [Chaos as a Globalism Strategy]. Moscow, 2023.

2. Library of the Missionary Institute // VKontakte. Available at: https://vk.com/search/statuses?c%5Bq%5D=%23БиблиотекаМиссионерскогоИнститута (accessed: July 7, 2025).

3. The librarian recommends: «Citizens of the Great Country»: Valentina Stepanovna Gridozubova // Missionary Institute. Available at: https://vk.com/wall-31062682_8164 (accessed July 8, 2025).

4. The librarian recommends the book: Archpriest Nikolai Agafonov. Military feats of the Orthodox clergy // Missionary Institute. Available at: https://vk.com/wall-31062682_8132 (accessed: July 7, 2025).

5. The librarian recommends the book: Mark (Golovko), Metropolitan. Church Etiquette // Missionary Institute. Available at: https://vk.com/wall-31062682_7566 (accessed: July 7, 2025).

6. The librarian recommends the book: Vladimir Medinsky. The Wall // Missionary Institute. Available at: https://vk.com/wall-31062682_8159 (accessed: July 7, 2025).

7. Librarian recommends: Inna Kucherova, journalist, poet, and prose writer // Missionary Institute. Available at: https://vk.com/wall-31062682_8173 (accessed: July 8, 2025).

8. Konovalenko M. Yu. *Teoriya kommunikacii: uchebnik dlya bakalavrov* [Communication Theory: a textbook for undergraduates]. Moscow, 2012.

9. Larshe ZH-K. *Obratnaya storona novykh media: nauchno-populyarnaya literatura* [The Other Side of New Media: Popular Science Literature]. Moscow, 2023.

10. Missionerskij institut, gruppa VKontakte. Available at: https://vk.com/missioner_institut (accessed: July 8, 2025).

УДК 2-335

Диакон А. А. Костылев

Библейские исследования в Екатеринбургской духовной семинарии

Аннотация. В статье представлен обзор библейских исследований, которые осуществляются преподавателями Екатеринбургской духовной семинарии. Дается характеристика основных направлений исследовательской деятельности. Это изучение экзегетических вопросов Нового Завета, текстологии Нового Завета, библейской археологии. Говорится о работе библейско-богословского семинара. Екатеринбургская духовная семинария — одно из трех учебных заведений, которые дают базовое богословское образование в г. Екатеринбурге. История ее не такая долгая, но несмотря на это многие ее выпускники стали известными людьми в науке; исследователи-библеисты семинарии — игум. Моисей (Пилатс), Д. Б. Осипов, С. А. Парахин и др. К научным исследованиям привлечены не только преподаватели кафедры библеистики, но и аспиранты и студенты.

Ключевые слова: *Екатеринбургская духовная семинария, ЕДС, библеистика, библейская археология, экзегетика, текстология Нового Завета*

Для цитирования: *Костылев А. А., диак.* Библейские исследования в Екатеринбургской духовной семинарии // Теология в научно-образовательном пространстве. 2026. № 2. С. 132–138.

Сведения об авторе: Костылев Антон Андреевич, диакон — старший преподаватель кафедры библеистики и богословия Екатеринбургской духовной семинарии (Россия, Екатеринбург). *E-mail: kostile.tosha@ya.ru*

Екатеринбургская духовная семинария (ЕДС) — одно из трех учебных заведений, которые дают базовое богословское образование в г. Екатеринбурге. История ее не такая долгая, но несмотря на это многие ее выпускники стали известными людьми в науке[1].

Как все духовные семинарии, екатеринбургская духовная школа была после Февральской революции закрыта (1919 г.). Начало возобновлению работы ЕДС было положено в 1994 г. Постановлением Синода от 18 июля было одобрено открытие духовного училища. Спустя 7 лет, в 2001 г. духовное училище было преобразовано в семинарию.

Ряд преподавателей кафедры библеистики и богословия занимаются библейскими исследованиями в разных областях, начиная с новозаветной текстологии, библейской археологии, заканчивая экзегезой Нового Завета.

Игум. Моисей (Пилатс) долгие годы занимается вопросами библейской археологии, по преимуществу Ветхого Завета, им была написана диссертация на тему: «Библейское повествование о пребывании и исходе евреев из Египта в контексте новейших археологических исследований (в контексте ближневосточной истории)»[2].

[1] См. об этом: *Акишин С. Ю., Глазкова Г. В., Каримова Н. С. и др.* Екатеринбургская духовная семинария в конце XX — начале XXI в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2014. № 2 (8) С. 14–63; *Акишин С. Ю.* К истории высшего богословского образования в Екатеринбургской епархии в XX — первой четверти XXI в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2024. № 47. С. 89–114; *Корнилий (Зайцев), иером., Новиков С. В.* Екатеринбургская духовная семинария в 2014–2024 гг.: к 30-летию возрождения духовного образования на Урале // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2024. № 47. С. 11–87; *Мангилев П. И., прот.* Церковно-исторические исследования в Екатеринбургской духовной семинарии // Церковь и ее история в науке и образовании. Мат-лы III Междунар. конф. XXXII Международные Рождественские образовательные чтения «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего». М., 2025. С. 156–167.

[2] *Моисей (Пилатс), игум.* Библейское повествование о пребывании и исходе евреев из Египта в контексте новейших археологических исследований (в контексте ближневосточной истории). Дисс. ... к. богословия. СПб. 2007. 180 с.

© Диакон А. А. Костылев, 2025

В диссертации исследуется проблематика достоверности повествования Библии о пребывании и Исходе евреев из Египта. В результате исследования автор приходит к выводу, что наибольшее количество археологических находок, анализ литературного наследия Египта и т. д. свидетельствуют в пользу библейского факта пребывания евреев на территории Древнего Египта и их Исхода из него под предводительством пророка Моисея[3]. Следует отметить, что игумен Моисей имеет ряд публикаций методологического характера[4], которые тоже связаны с библейской археологией. Помимо вышеуказанной темы в сферу научных интересов преподавателя входит проблематика перевода Священного Писания на китайский язык[5].

Предмет изучения Д. Б. Осипова — вопросы экзегезы Нового Завета[6], проблематика исследований в области библеистики в XX в. В частности, в своих работах Дмитрий Борисович касается новых подходов в понимании личности и служения Господа. По мнению исследователя, такие авторы, как Э. П. Сандерс и Б. Эрман оказывали и оказывают большое влияние на современный дискурс западных библейских исследований[7]. Насколько положительно это влияние? Этот вопрос требует осмысления вдумчивым исследователем. Д. Б. Осипов подчеркивает, что освоение библейских штудий может побудить к серьезным размышлениям об отношениях между областью веры и гуманитарным научным знанием.

Относительно экзегетических исследований следует упомянуть работу «Царство Небес. Нагорная проповедь: историко-экзегетический обзор» того же автора. В указанной работе осуществлена рецепция западных экзегетических трудов, использованы лучшие наработки дореволюционной библеистики и патристической экзегезы. Содержательно важные части работы вошли в пространную статью «Православной энциклопедии»[8].

Предмет исследований С. А. Парахина — тоже экзегетические вопросы[9]. На данный момент преподаватель работает над кандидатской диссертацией на тему

[3] См. об этом: *Моисей (Пилатс), игум.* Библейское повествование о пребывании и исходе... С. 167.

[4] *Моисей (Пилатс), игум.* События Библии как события истории: археологические экспедиции по библейским местам // Диалог науки и религии: сб. мат-лов научн.-апол. семинара. Вып. 2. 2016–2019 гг. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2020. С. 65–75; *Он же.* Методы датирования археологических находок // Диалог науки и религии: сб. мат-лов научн.-апол. семинара. Вып. 2. 2016–2019 гг. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2020. С. 76–89.

[5] См. об этом: *Пилатс Я. Л.* Динамика понимания смыслов Священного Писания в переводах гебраизмов Нового Завета на китайский язык // Христианское чтение. 2024. № 4. С. 78–84.

[6] *Осипов Д. Б.* Нагорная проповедь // Православная энциклопедия. М., 2017. Т. 48. С. 230–235; *Он же.* Царство Небес. Нагорная проповедь: историко-экзегетический обзор. М.: Никея, 2022. 320 с.

[7] См. об этом: *Осипов Д. Б.* Феномен фарисейства: исторические и культурные аспекты // Вестник Челябинского государственного университета, № 18 (233), 2011, вып. 21. С. 7–13; *Он же.* Новый Завет и палестинский иудаизм в исследованиях Э. П. Сандерса // Современная библеистика и Предание Церкви: Мат-лы VII Междунар. богосл. конф. Русской Православной Церкви. М.: Изд-во Общецерковной аспирантуры и докторантуры, 2017. С. 215–230; *Он же.* Барт Эрман — вызов христианской традиции или вызов «библицизму»? // Скрижали. Сер.: Новозаветные исследования. Вып. 12. Минск: Изд-во Минской духовной академии, 2016. С. 89–99; *Он же.* Христианская гебраистика в историческом развитии // Скрижали. Сер.: Новозаветные исследования. Вып. 12. Минск: Изд-во Минской духовной академии, 2016. С. 55–71; *Он же.* Мецгер Брюс // Православная энциклопедия. М., 2017. Т. 45. С. 142–143.

[8] См. об этом: *Осипов Д. Б.* Нагорная проповедь // Православная энциклопедия...

[9] См. об этом: *Парахин С. А.* Мерзость запустения и бегство христиан в Пеллу // Богословский вестник. 2022. № 2 (45). С. 53–73; *Он же.* Что спрашивали апостолы у Иисуса на Масличной горе (Мф 24. 3; Мк 13. 4; Лк 21. 7) // Богословский вестник. 2022. № 1 (44). С. 19–41; *Он же.* Критика

«Эсхатология Евангелия от Марка в контексте богословия апостола Петра». Бóльшая часть его публикаций сконцентрирована на экзегезе Беседы на масличной горе Господа с учениками. В статьях С. А. Парахина представлена полифония взглядов ученых-библеистов и предложена наиболее убедительная, по мнению автора, точка зрения. Так, в вопросе о «мерзости запустения» автор убедительно доказывает, что в Мк 13. 14 речь идет о зилотах, деятельность которых повлекла за собой разрушение Храма и Иерусалима.

Предметное поле исследований диак. Антония Костылева — текстология Нового Завета[10]. В настоящее время диак. Антоний работает над кандидатской диссертацией на тему «Рецепция западной новозаветной текстологии отечественными учеными второй половины XX начала XXI вв.». В докладах на конференциях он освещает проблемы исследований в области новозаветной текстологии и ее истории в XX в. В частности, в одном из своих докладов на тему «Значение текстуальной критики для теологии согласно Д. Паркеру» исследователь поднимает ряд вопросов, связанных с актуальностью текстологических исследований; указывает на их взаимосвязь с историей, потому что основная цель текстологии Нового Завета — это изучение истории текста, его формирования и фиксации. Для экзегетического анализа текстология тоже чрезвычайно важна, так как само разночтение может представлять собой ранний комментарий к тексту.

Особо следует подчеркнуть, что при кафедре библеистики и богословия с 2020 г. действует библейско-богословский семинар; состоялось уже 15 заседаний, на которых поднимались различные вопросы, связанные с библейскими исследованиями. Заседания проходят в формате мини-конференций.

В 2024–2025 уч. г. для студентов семинарии профессором библейского института г. Рима Луиджи Сантопаоло был прочитан спецкурс «Базовый древнегреческий и древнееврейский языки и апокрифы Ветхого Завета». В 2025 г. состоялась лекция доцента МДА иером. Филофея (Артюшина) на тему «Образ Христа в Евангелии от Луки: от нарративного анализа к нарративному богословию». В этом же году — лекция иер. Александра Зиновкина, посвященная феномену библейского перевода[11]. В лекции прозвучала мысль, что адекватно перевести Священное Писание Ветхого Завета практически невозможно. Необходимо заметить, что в этой ситуации

форм и критика редакций: возможные параллели в святоотеческом наследии и богослужебной традиции // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2023. № 41. С. 13–29; *Он же*. Экзегетический анализ 1 Кор 3. 16–17. Кто и как может разрушить Храм Божий? // Церковь. Богословие. История. 2024. № 5. С. 266–277; *Он же*. Связь речи Иисуса Христа на Масличной горе в Евангелии от Марка (Мк 13. 5–37) с последующим повествованием евангелиста о страданиях и Воскресении Спасителя. Обзор гипотез зарубежных исследователей // Церковь. Богословие. История. 2025. № 6. 195–201.

[10] См. об этом: *Костылев А. А.* Константин Иванович Логачев как библейский текстолог // Церковь. Богословие. История. 2020 № 1. С. 372–380; *Он же*. А. И. Иванов и критический текст Нового Завета // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 1. С. 125–127; *Он же*. Comma Johanneum у русских библеистов второй половины XIX — первой половины XX вв. // Мат-лы IX Междунар. студенч. научн.-богосл. конф. К 100-летию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской. Ч. 1. СПб.: Изд-во СПбПДА, 2017. С. 202–209.; *Он же*. Экзегеза 1 послания Иоанна в отечественной библеистике // Мат-лы X Междунар. студенч. научн.-богосл. конф. 2018. С. 97–101.

[11] *Зиновкин А., иер.* Феномен библейского перевода: от древности до нашего времени // Видеохостинг RUTUBE. URL: https://rutube.ru/video/846c61068c04349c2545b98e1f164985 (дата обращения: 16.10.2025).

исследователь полемизирует с американским лингвистом Юджином Найдой — автором так называемого функционального перевода.

В деятельность в области библейских исследований вовлекаются студенты семинарии, в частности была опубликована статья студента Николая Шахмина в соавторстве со старшим преподавателем семинарии С. А. Парахиным[12].

Литература

1. *Акишин С. Ю., Глазкова Г. В., Каримова Н. С. и др.* Екатеринбургская духовная семинария в конце XX — начале XXI в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2014. № 2 (8) С. 14–63.

2. *Акишин С. Ю.* К истории высшего богословского образования в Екатеринбургской епархии в XX — в первой четверти XXI в.// Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2024. № 47. С. 89–114.

3. *Корнилий (Зайцев), иером., Новиков С. В.* Екатеринбургская духовная семинария в 2014–2024 гг.: к 30-летию возрождения духовного образования на Урале // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2024. № 47. С. 11–88.

4. *Костылев А. А.* Comma Johanneum у русских библеистов второй половины XIX — первой половины XX вв. // Материалы IX Международной студенческой научно-богословской конференции. К 100-летию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской. Ч. 1. СПб.: Изд-во СПбПДА, 2017. С. 202–209.

5. *Костылев А. А.* А. И. Иванов и критический текст Нового Завета // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 1. С. 125–127.

6. *Костылев А. А.* Константин Иванович Логачев как библейский текстолог // Церковь. Богословие. История. 2020 № 1. С. 372–380.

7. *Костылев А. А.* Экзегеза 1 послания Иоанна в отечественной библеистике // Материалы X международной студенческой научно-богословской конференции. 2018. С. 97–101.

8. *Мангилёв П. И., прот.* Церковно-исторические исследования в Екатеринбургской духовной семинарии // Церковь и ее история в науке и образовании. Материалы III Международной конференции XXXII Международные Рождественские образовательные чтения «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего». М., 2025. С. 156–167.

9. *Моисей (Пилатс), игум.* Библейское повествование о пребывании и исходе евреев из Египта в контексте новейших археологических исследований (в контексте ближневосточной истории). Дисс. ... канд. богословия. СПб. 2007. 180 с.

10. *Моисей (Пилатс), игум.* Методы датирования археологических находок // Диалог науки и религии: сборник материалов научно-апологетического семинара. Вып. 2. 2016–2019 гг. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2020. С. 76–89.

11. *Моисей (Пилатс), игум.* События Библии как события истории: археологические экспедиции по библейским местам // Диалог науки и религии: сборник материалов научно-апологетического семинара. Вып. 2. 2016–2019 гг. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2020. С. 65–75.

12. *Осипов Д. Б.* Барт Эрман — вызов христианской традиции или вызов «библицизму»? // Скрижали. Сер.: Новозаветные исследования. Вып. 12. Минск, 2016. С. 89–99.

13. *Осипов Д. Б.* Мецгер Брюс // Православная энциклопедия. М., 2017. Т. 45. С. 142–143.

14. *Осипов Д. Б.* Нагорная проповедь // Православная энциклопедия. М., 2017. Т. 48. С. 230–235.

15. *Осипов Д. Б.* Новый Завет и палестинский иудаизм в исследованиях Э. П. Сандерса // Современная библеистика и Предание Церкви: Материалы VII Международной богословской конференции Русской Православной Церкви. М.: Изд-во Общецерковной аспирантуры и докторантуры, 2017. С. 215–230.

16. *Осипов Д. Б.* Феномен фарисейства: исторические и культурные аспекты // Вестник Челябинского государственного университета, № 18 (233), 2011, вып. 21. С. 7–13.

17. *Осипов Д. Б.* Христианская гебраистика в историческом развитии // Скрижали. Серия Новозаветные исследования. Вып. 12. Минск, 2016. С. 55–71.

18. *Осипов Д. Б.* Царство Небес. Нагорная проповедь: историко-экзегетический обзор. М.: Никея, 2022. 320 с.

[12] *Парахин С. А., Шахмин Н. А.* Что имеется в виду под «влечением» в Быт 3. 16? Обзор экзегезы Быт 3. 16 в православной традиции // Церковь. Богословие. История. 2025. № 6. С. 202–208.

19. *Парахин С. А.* Критика форм и критика редакций: возможные параллели в святоотеческом наследии и богослужебной традиции // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2023. № 41. С. 13–29.

20. *Парахин С. А.* Мерзость запустения и бегство христиан в Пеллу // Богословский вестник. 2022. № 2 (45). С. 53–73.

21. *Парахин С. А.* Связь речи Иисуса Христа на Масличной горе в Евангелии от Марка (Мк 13. 5–37) с последующим повествованием евангелиста о страданиях и Воскресении Спасителя. Обзор гипотез зарубежных исследователей // Церковь. Богословие. История. 2025. № 6. 195–201.

22. *Парахин С. А.* Что спрашивали апостолы у Иисуса на Масличной горе (Мф 24. 3; Мк 13. 4; Лк 21. 7) // Богословский вестник. 2022. № 1 (44). С. 19–41.

23. *Парахин С. А.* Экзегетический анализ 1 Кор 3. 16–17. Кто и как может разрушить Храм Божий? // Церковь. Богословие. История. 2024. № 5. С. 266–277.

24. *Парахин С. А., Шахмин Н. А.* Что имеется в виду под «влечением» в Быт 3. 16? Обзор экзегезы Быт 3.16 в православной традиции // Церковь. Богословие. История. 2025. № 6. С. 202–208.

25. *Пилатс Я. Л.* Динамика понимания смыслов Священного Писания в переводах гебраизмов Нового Завета на китайский язык // Христианское чтение. 2024. № 4. С. 78–84.

Deacon A. A. Kostylev

Biblical Studies at the Yekaterinburg Theological Seminary

Abstract. The article provides an overview of the biblical studies carried out by the teachers of the Yekaterinburg Theological Seminary. The main directions of research activity are characterized. This is a study of the exegetical issues of the New Testament, the textual history of the New Testament, and biblical archaeology. It talks about the work of the biblical-theological seminar. Yekaterinburg Theological Seminary is one of three educational institutions that provide basic theological education in Yekaterinburg. Its history is not that long, but despite this, many of its graduates have become famous people in science. The Seminary's biblical scholars include Hegumen Moses (Pilats), D. B. Osipov, S. A. Parakhin, and others. Not only faculty members from the Department of Biblical Studies are involved in research, but also postgraduate students and undergraduates.

Keywords: *Yekaterinburg Theological Seminary, YTS, biblical studies, biblical archeology, exegesis, New Testament textual criticism*

For citation: Kostylev A. A., deacon. Biblejskie issledovaniya v Ekaterinburgskoj dukhovnoj seminarii [Biblical Studies at the Yekaterinburg Theological Seminary]. In *Teologiia v nauchno-obrazovatel'nom prostranstve — Theology in the Scientific and Educational Space,* 2026, no. 2, pp. 132–138. (In Russ.)

About the author: Kostylev Anton Andreevich, Deacon — Senior Lecturer in the Department of Biblical Studies and Theology at the Yekaterinburg Theological Seminary (Russia, Yekaterinburg). *E-mail: kostile.tosha@ya.ru*

References

1. Akishin S. Yu. K istorii vysshego bogoslovskogo obrazovaniya v Ekaterinburgskoj eparkhii v XX — v pervoj chetverti XXI vv [On the History of Higher Theological Education in the Ekaterinburg Diocese in the 20th and First Quarter of the 21st Century]. In *Vestnik Ekaterinburgskoj dukhovnoj seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary,* 2024, no. 47, pp. 89–114.

2. Akishin S. Yu., Glazkova G. V., Karimova N. S. i dr. Ekaterinburgskaya dukhovnaya seminariya v konce XX — nachale XXI v. [The Ekaterinburg Theological Seminary in the Late 20th and Early 21st Century]. In *Vestnik Ekaterinburgskoj dukhovnoj seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary,* 2014, no. 2 (8), pp. 14–63.

3. Kornilij (Zajcev), hieromonk, S. V. Novikov. Ekaterinburgskaya dukhovnaya seminariya v 2014–2024 gg.: k 30-letiyu vozrozhdeniya dukhovnogo obrazovaniya na Urale [Ekaterinburg Theological Seminary in 2014–2024: On the 30th Anniversary of the Revival of Religious Education in the Urals]. In *Vestnik Ekaterinburgskoj dukhovnoj seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary,* 2024, no. 47, pp. 11–88.

4. Kostylev A. A. A. I. Ivanov i kriticheskij tekst Novogo Zaveta [A. I. Ivanov and the Critical Text of the New Testament]. In *Aktual'nye voprosy cerkovnoj nauki — Current Issues in Church Science.* 2019, no. 1, pp. 125–127.

5. Kostylev A. A. Comma Johanneum u Russkikh bibleistov vtoroj poloviny XIX — pervoj poloviny XX vv. [Comma Johanneum by Russian biblical scholars of the second half of the 19th century and the first half

of the 20th century]. In *Materialy IX Mezhdunarodnoj studencheskoj nauchno-bogoslovskoj konferencii. K 100-letiyu podviga novomuchenikov i ispovednikov Cerkvi Russkoj. Ch. 1. — Materials of the IX International Student Theological Conference. On the 100th Anniversary of the Martyrs and Confessors of the Russian Church. Part 1.* St. Petersburg: St. Petersburg Theological Academy, 2017, pp. 202–209.

6. Kostylev A. A. Ehkzegeza 1 poslaniya Ioanna v otechestvennoj bibleistike [Exegesis of the First Epistle of John in Russian Biblical Studies]. In *Materialy X Mezhdunarodnoj studencheskoj nauchno-bogoslovskoj konferencii — Proceedings of the 10th International Student Theological Conference,* 2018, pp. 97–101.

7. Kostylev A. A. Konstantin Ivanovich Logachev kak biblejskij tekstolog [Konstantin Ivanovich Logachev as a Biblical Textualist]. In *Cerkov'. Bogoslovie. Istoriya — Church. Theology. History,* 2020, no. 1, pp. 372–380.

8. Mangilev P. I. prot. Cerkovno-istoricheskie issledovaniya v Ekaterinburgskoj dukhovnoj seminarii [Church-Historical Research at the Yekaterinburg Theological Seminary]. In *Cerkov' i ee istoriya v nauke i obrazovanii. Materialy III mezhdunarodnoj konferencii. XXXII Mezhdunarodnye Rozhdestvenskie obrazovatel'nye chteniya «Pravoslavie i otechestvennaya kul'tura: poteri i priobreteniya minuvshego, obraz budushchego» — The Church and Its History in Science and Education. Materials of the III International Conference. XXXII International Rozhdestvensky Educational Readings "Orthodoxy and National Culture: Losses and Gains of the Past, the Image of the Future".* Moscow, 2025, pp. 156–167.

9. Moisej (Pilats) igum. *Biblejskoe povestvovanie o prebyvanii i iskhode evreev iz Egipta v kontekste novejshikh arkheologicheskikh issledovanij (v kontekste blizhnevostochnoj istorii)* [The Biblical account of the Jews' stay and exodus from Egypt in the context of recent archaeological research (in the context of Middle Eastern history)]. Diss. ... Candidate of Theology. St. Petersburg, 2007. 180 p.

10. Moisej (Pilats), igum. Metody datirovaniya arkheologicheskikh nakhodok [Methods of Dating Archaeological Finds]. In *Dialog nauki i religii: sbornik materialov nauchno-apologeticheskogo seminara — Dialogue of Science and Religion: Collection of Materials from the Scientific and Apologetic Seminar, vol. 2.* 2016–2019. Yekaterinburg: Yekaterinburg Theological Seminary, 2020, pp. 76–89.

11. Moisej (Pilats), igum. Sobytiya Biblii kak sobytiya istorii: arkheologicheskie ehkspedicii po biblejskim mestam [The events of the Bible as historical events: archaeological expeditions to biblical sites]. In *Dialog nauki i religii: sbornik materialov nauchno-apologeticheskogo seminara — Dialogue of Science and Religion: a collection of materials from the scientific and apologetic seminar,* vol. 2. 2016–2019. Yekaterinburg: Yekaterinburg Theological Seminary, 2020, pp. 65–75.

12. Osipov D. B. Bart Ehrman — vyzov khristianskoj tradicii ili vyzov «biblicizmu»? [Bart Ehrman: A Challenge to Christian Tradition or a Challenge to "Biblicalism"?]. In *Skrizhali. Seriya Novozavetnye issledovaniya — Tablets. Series on New Testament Studies,* vol. 12. Minsk, 2016, pp. 89–99.

13. Osipov D. B. *Carstvo Nebes. Nagornaya propoved': istoriko-ehkzegeticheskij obzor* [The Kingdom of Heaven. The Sermon on the Mount: A Historical and Exegetical Review]. Moscow, Nikaia, 2022.

14. Osipov D. B. Fenomen farisejstva: istoricheskie i kul'turnye aspekty [The Pharisaism Phenomenon: Historical and Cultural Aspects]. In *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta — Bulletin of the Chelyabinsk State University,* no. 18 (233), 2011, vol. 21, pp. 7–13.

15. Osipov D. B. Khristianskaya gebraistika v istoricheskom razvitii [Christian Hebraistics in Historical Development]. In *Skrizhali. Seriya Novozavetnye issledovaniya — Tablets. Series on New Testament Studies,* vol. 12. Minsk, 2016, pp. 55–71.

16. Osipov D. B. Mecger Bryus [Bruce Metzger]. In *Pravoslavnaya ehnciklopediya, T. 45 — Orthodox Encyclopedia, D. 45.* Moscau: Publishing House of the Moscow Patriarchate, 2017, pp. 142–143.

17. Osipov D. B. Nagornaya propoved' [The Sermon on the Mount]. In *Pravoslavnaya ehnciklopediya, T. 48 — The Orthodox Encyclopedia, D. 48.* M. N.: Moscau: Publishing House of the Moscow Patriarchate, 2017, pp. 230–235.

18. Osipov D. B. Novyj Zavet i palestinskij iudaizm v issledovaniyakh EH. P. Sandersa [The New Testament and Palestinian Judaism in the Research of E. P. Sanders]. In *Sovremennaya bibleistika i Predanie Cerkvi: Materialy VII Mezhdunarodnoj bogoslovskoj konferencii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi — Modern Biblical Studies and the Tradition of the Church: Proceedings of the 7th International Theological Conference of the Russian Orthodox Church.* Moscow: Publishing House of the All-Church Postgraduate and Doctoral School, 2017, pp. 215–230.

19. Parakhin S. A. Chto sprashivali apostoly u Iisusa na Maslichnoj gore (Mf 24. 3; Mk 13. 4; Lk 21. 7) [What the Apostles Asked Jesus on the Mount of Olives (Matthew 24:3; Mark 13:4; Luke 21:7)]. In *Bogoslovskij vestnik — Theological Bulletin,* 2022, no. 1 (44), pp. 19–41.

20. Parakhin S. A. Ehkzegeticheskij analiz 1 Kor 3. 16–17. Kto i kak mozhet razrushit' Khram Bozhij? [Exegetical analysis of 1 Cor 3. 16–17. Who and how can destroy the Temple of God?]. In *Cerkov'. Bogoslovie. Istoriya — Church. Theology. History,* 2024, no. 5, pp. 266–277.

21. Parakhin S. A. Kritika form i kritika redakcij: vozmozhnye paralleli v svyatootecheskom nasledii i bogosluzhebnoj tradicii [Criticism of Forms and Criticism of Editions: Possible Parallels in the Patristic Heritage and the Liturgical Tradition]. In *Vestnik Ekaterinburgskoj seminarii — Bulletin of the Ekaterinburg Seminary,* 2023, no. 41, pp. 13–29.

22. Parakhin S. A. Merzost' zapusteniya i begstvo khristian v Pellu [The Abomination of Desolation and the Flight of the Christians to Pella]. In *Bogoslovskij vestnik — Theological Bulletin,* 2022, no. 2 (45), pp. 53–73.

23. Parakhin S. A. Svyaz' rechi Iisusa Khrista na Maslichnoj gore v Evangelii ot Marka (Mk 13. 5–37) s posleduyushchim povestvovaniem evangelista o stradaniyakh i Voskresenii Spasitelya. Obzor gipotez zarubezhnykh issledovatelej [The connection between Jesus Christ's speech on the Mount of Olives in the Gospel of Mark (Mark 13. 5–37) and the subsequent narrative of the Evangelist about the Savior's Passion and Resurrection. A review of hypotheses proposed by foreign researchers]. In *Cerkov'. Bogoslovie. Istoriya — Church. Theology. History,* 2025, no. 6, pp. 195–201.

24. Parakhin S. A., Shakhmin N. A. Chto imeetsya v vidu pod «vlecheniem» v Byt 3. 16? Obzor ehkzegezy Byt 3.16 v pravoslavnoj tradicii [What is meant by "attraction" in Genesis 3.16? A review of the exegesis of Genesis 3.16 in the Orthodox tradition]. In *Cerkov'. Bogoslovie. Istoriya — Church. Theology. History,* 2025, no. 6, pp. 202–208.

25. Pilats Ya. L. Dinamika ponimaniya smyslov Svyashchennogo Pisaniya v perevodakh gebraizmov Novogo Zaveta na kitajskij yazyk [Dynamics of Understanding the Meanings of the Holy Scriptures in Translations of Hebraisms of the New Testament into Chinese]. In *Khristianskoe chtenie — Christian Reading,* 2024, no. 4, pp. 78–84.

Теология
в научно-образовательном пространстве
2026, № 2

Адрес редакции:
620026, г. Екатеринбург, ул. Карла Маркса, 12
Тел.: +7 (343) 269-30-36
E-mail: info@misiem.ru

Над выпуском работали

Корректор: Н. Ю. Алексеева

Верстка: А. И. Подвысоцкий

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции

Подписано в печать: 15.01.2026.
Выход в свет: 25.12.2025. Формат 70×100/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Литературная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 9.
Тираж 500 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии ООО «Издательство УМЦ УПИ»
620049, г. Екатеринбург, пер. Лобачевского, 1, оф. 15
Тел: (343) 362-91-16, 362-91-17