Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

Кафедра теологии

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

Студент:	Кощеев Вячеслав Петрович
Тема:	История развития православной благотворительности на Урале

1. Сведения о рецензенте:

Ф. И. О., сан (при наличии):	Парамонов И. Ф. (свящ. Иоанн Парамонов)
Должность:	заведующий кафедрой теологии
Место работы:	Миссионерский институт
Ученая степень:	кандидат педагогических наук
Ученое звание:	доцент

2. Общий анализ ВКР:

2.1. Актуальность темы представленного исследования.	Тема актуальна в связи с необходимостью изучения церковного социального служения как значимого элемента истории Урала и как одного из практических проявлений христианской этики в общественной жизни. Исследование отвечает современному интересу к благотворительности, социальной ответственности и церковному участию в решении общественных проблем, особенно в условиях обращения к историческому опыту и современным инициативам.
2.2. Соответствие содержания выполненной работы заявленной теме.	Содержание работы в целом связано с заявленной темой, однако раскрытие темы нельзя признать полностью достаточным. Благотворительность как социально-церковное явление на Урале в работе показана *уже*, чем она существовала и существует в действительности. Автор ограничивает анализ рядом заметных имен, хотя само явление значительно шире и не исчерпывается вкладом даже весьма крупных благотворителей. Вследствие этого исследование в большей степени описывает отдельных деятелей, чем выявляет закономерности, масштабы, формы и социальные последствия благотворительной деятельности как целостного феномена.

2.3. Оформление (стиль, соблюдение этики цитирования).	Оформление работы в основном соответствует учебным требованиям: текст снабжен ссылками, присутствует список литературы, используются исторические и современные источники, включая электронные ресурсы. Вместе с тем стиль изложения нередко выходит за пределы собственно научного регистра. В тексте заметно изобилие публицистических интонаций, описательных пассажей и оценочных формулировок, что ослабляет строгость аргументации. Научная редактура и стилистическое выравнивание работы явно необходимы.
2.4. Новизна и оригинальность исследования (если есть), его практическая значимость.	Элементы новизны в работе выражены ограниченно, поскольку исследование преимущественно компилятивно и опирается главным образом на уже известные сведения о благотворителях и благотворительных инициативах региона. Практическая значимость возможна в просветительском и краеведческом отношении, а также при использовании отдельных материалов в приходской и образовательной работе, однако научная ценность снижается из-за слабой аналитической проработки темы.
2.5. Степень использования современных методик исследования (эксперимент, статистическая обработка данных и др.).	В работе заметно применение историко-описательного подхода и приемов биографического изложения, что соответствует части поставленных задач. Однако историко-богословский, сравнительно-богословский и социально-аналитический инструментарий использован минимально, а научно-богословская рефлексия по существу почти отсутствует. По этой причине автор не доводит исследование до уровня анализа благотворительности как формы церковного служения, как социального института и как предмета богословского осмысления.

2.6. Полнота использования информационной базы (отечественных и зарубежных научных и научно-методических источников, передового опыта предприятий и др.).	Информационная база работы включает исторические публикации, биографические сведения, отдельные церковные и краеведческие материалы, а также современные интернет-источники по благотворительным проектам и инициативам. Вместе с тем корпус источников недостаточно уравновешен: святоотеческие тексты, документы Церкви и исследования по православному пониманию милосердия и диаконии привлечены не в той мере, которая необходима для теологической ВКР. Кроме того, автору следовало бы шире представить уральский контекст, поскольку благотворительность региона не сводится к тем фигурам, которые вынесены в центр исследования.
2.7. Возможность практического использования результатов.	Результаты работы могут быть использованы в курсах по истории Церкви на Урале, в краеведческих лекциях, в просветительских проектах и в отдельных формах приходской работы. Однако для более широкого практического применения необходимо дополнить исследование анализом социального эффекта благотворительности, ее организационных механизмов, адресатов помощи и реального значения для церковной и общественной среды.

3. Оценка уровня сформированности компетенций:

Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый / базовый / высокий)
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач.	базовый
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели в религиозной сфере и выбирать оптимальные способы их решения с учетом мировоззренческих, ценностных, нравственных и правовых ориентиров, имеющихся ресурсов и ограничений.	базовый
УК-3. Способен осуществлять взаимодействие в религиозной сфере, работать в коллективе.	базовый
УК-4. Способен осуществлять коммуникацию в религиозной сфере в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).	пороговый
УК-5. Способен выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии.	базовый

УК-6. Способен к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности в течение всей жизни.	базовый
УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.	базовый
УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.	базовый
УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	пороговый
УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.	пороговый
УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению.	базовый
ОПК-1. Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач.	базовый
ОПК-2. Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин при решении теологических задач.	базовый
ОПК-3. Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач.	базовый
ОПК-4. Способен применять базовые знания практико-ориентированных теологических дисциплин при решении теологических задач.	базовый
ОПК-5. Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	базовый
ОПК-6. Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте.	базовый
ОПК-7. Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач.	базовый
ОПК-8. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.	базовый
ПК-1. Способен использовать теологические знания в решении задач в избранной области богословия («Вероучение Церкви»).	базовый
ПК-2. Способен решать стандартные профессиональные задачи теолога (педагогические, просветительские, научно-исследовательские) в конкретной сфере / области деятельности (образование и наука в сферах дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального образования, дополнительного образования; научных исследований).	базовый
Вывод:	Компетенции сформированы на базовом уровне.

4. Замечания и вопросы рецензента:

Замечания:

Изучение социальной сферы в теологическом исследовании предполагает не столько описание отдельных биографий, сколько последовательный анализ самого церковно-социального явления: его богословских оснований, исторических форм, институционального выражения и общественных последствий. В данном случае работа выстроена преимущественно вокруг персоналий благотворителей, вследствие чего благотворительность на Урале показана главным образом через деятельность отдельных заметных фигур, а не как более широкая и многосоставная практика церковного и общественного служения. При таком подходе в тени остаются вопросы, которые для теологического исследования являются принципиальными: каким образом благотворительная деятельность соотносится с православным учением о милосердии, диаконии, ответственности за ближнего, каковы ее экклезиологические и нравственно-богословские основания, в чем состоит ее значение для церковной жизни и общественного пространства. Кроме того, работа недостаточно раскрывает собственно социальное измерение рассматриваемой деятельности. Не в полной мере проанализированы масштаб помощи, устойчивость созданных форм поддержки, их влияние на местные сообщества и долговременный социальный эффект. Дополнительно следует отметить, что стиль изложения нередко тяготеет к публицистичности, что ослабляет научную строгость текста и снижает убедительность выводов. Тем самым исследование производит впечатление скорее историко-биографического очерка, чем системного теологического анализа благотворительности как социально-церковного феномена.

Позволим задать ряд вопросов автору.

Вопросы:

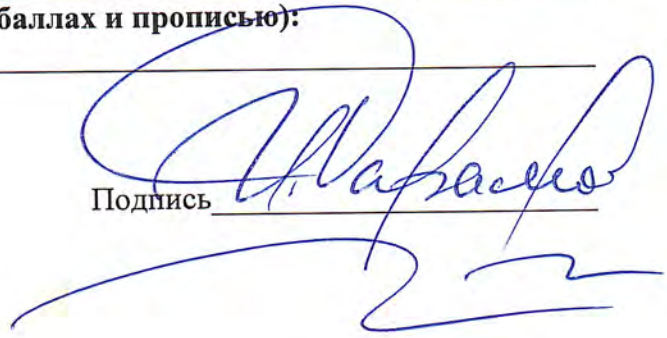
1. По каким критериям автор отобрал именно этих благотворителей и в какой мере их деятельность может считаться репрезентативной для истории благотворительности на Урале в целом?
2. Почему в работе основное внимание уделено биографическим сведениям, тогда как анализ форм, механизмов и социального эффекта благотворительной деятельности представлен значительно слабее?
3. Какими показателями, по мнению автора, следует измерять результативность церковной благотворительности: объемом пожертвований, числом учреждений, устойчивостью помощи или изменением социальной среды?
4. Как выводы исследования соотносятся с православным Преданием о милосердии и в чем состоит богословская значимость рассмотренных благотворительных практик для современной церковной жизни?

Представленная ВКР соответствует минимальным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 48.03.01 Теология, имеет существенные содержательные и методологические недостатки. Работа заслуживает оценки «удовлетворительно».

5. Общая оценка ВКР (в баллах и прописью):

3 («удовлетворительно»).

Дата: 05.06.2026 г.

Подпись 

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

Кафедра теологии

Отзыв руководителя
о выпускной квалификационной работе

Студент: Кощеев Вячеслав Петрович
Тема: История развития православной благотворительности на Урале

Сведения о руководителе:

Ф. И. О., сан (при наличии): Мангилева А. В.
Должность: профессор кафедры СГиЕНД
Ученая степень: доктор исторических наук
Ученое звание: доцент

1. Работа над выпускной квалификационной работой подтверждает следующий уровень сформированности компетенций:

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции	Особенности проявления степени сформированности компетенции у выпускника (наименование индикатора достижения компетенции)
Универсальные компетенции (УК):			
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач.	базовый	УК-1.1. Знает принципы отбора и обобщения информации и применяет их в своей деятельности с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным по строениям. УК-1.2. Умеет при решении поставленных задач учитывать взаимосвязь библейского, вероучительного, исторического и практического аспектов в богословии.
2	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели в религиозной сфере и выбирать оптимальные способы их решения с учетом мировоззренческих, ценностных, нравственных и правовых ориентиров, имеющихся ресурсов и ограничений.	базовый	УК-2.1. Знает возможные ресурсы и ограничения при постановке задач в религиозной сфере. УК-2.2. Умеет ставить задачи в религиозной сфере и планировать собственную деятельность для их достижения с учетом библейско-богословских, нравственно-аскетических, канонико-правовых ориентиров.
3	УК-3. Способен осуществлять взаимодействие в религиозной сфере, работать в коллективе.	базовый	УК-3.1. Знает межрелигиозный и внутрицерковный этикет. УК-3.2. Умеет применять полученные знания на практике.
4	УК-4. Способен осуществлять коммуникацию в религиозной сфере в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).	базовый	УК-4.1. Способен к устной и письменной коммуникации в религиозной сфере на государственном языке. УК-4.2. Способен к устной и письменной коммуникации в религиозной сфере с использованием иностранного языка.

5	УК-5. Способен выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии.	базовый	УК-5.1. Умеет выявлять религиозную составляющую культурного разнообразия общества, основываясь на полученных знаниях в области всеобщей и церковной истории, истории нехристианских религий и новых религиозных движений, истории богословской и философской мысли. УК-5.2. Умеет учитывать выявленную составляющую культурного разнообразия общества в своей профессиональной деятельности.
6	УК-6. Способен к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности в течение всей жизни.	базовый	УК-6.1. Знает основы православного нравственно-аскетического учения, православной антропологии, литургического богословия. УК-6.2. Умеет применять полученные знания при самосовершенствовании. УК-6.3. Имеет представление о возможностях дальнейшего профессионального развития на основе полученных знаний.
7	УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.	высокий	УК-7.1. Поддерживает должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной профессиональной деятельности. УК-7.2. Соблюдает нормы здорового образа жизни.
8	УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.	высокий	УК-8.1. Имеет начальные сведения об основах безопасности жизнедеятельности их нормативно-технических и организационных основах. УК-8.2. Знаком с основами физиологии человека, методами оказания первой медицинской доврачебной помощи пострадавшим.
9	УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.	базовый	УК-9.1. Умеет взаимодействовать с лицами с ОВЗ и инвалидами в социальной и профессиональной сферах. УК-9.2. Способен организовать духовно-просветительскую деятельность для лиц с ОВЗ и инвалидов.
10	УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.	базовый	УК-10.1. Умеет применять обоснованные экономические решения при организации просветительской деятельности на приходе. УК-10.2. Знаком с основами экономики прихода.
11	УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению.	высокий	УК-11.1. Знаком с основными принципами светского законодательства о противодействии коррупции. УК-11.2. Знает святоотеческое учение о греховной природе сребролюбия, стяжательства, мздоимства, лихоимства.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК):			
12	ОПК-1. Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач.	базовый	ОПК-1.1. Основательно знаком с текстом Священного Писания. ОПК-1.2. Имеет базовые сведения о книгах Священного Писания, историческом контексте событий священной истории, начальные сведения библейской текстологии. ОПК-1.3. Знаком со святоотеческой экзегезой Священного Писания, в том числе – в отечественной православной традиции. ОПК-1.4. Понимает специфику церковной традиции изучения Священного Писания (цели, принципы, подходы, место в богословии; соотношении с возникшими в Новое время альтернативными традициями изучения Библии).

			ОПК-1.5. Умеет соотносить изучаемые идеи и концепции с библейским учением, осмысляемым в русле церковного предания.
13	ОПК-2. Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин при решении теологических задач.	базовый	ОПК-2.1. Основательно знаком с системой православного вероучения и историей его формирования. ОПК-2.2. Знает основные периоды и представителей святоотеческой письменности, содержание основных источников святоотеческого предания. ОПК-2.3. Знаком с особенностями богословской традиции иных христианских конфессий. ОПК-2.4. Знает принципы соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением. ОПК-2.5. Умеет соотносить изучаемые идеи и концепции с православным вероучением.
14	ОПК-3. Способен применять базовые знания теологических дисциплин исторического характера при решении теологических задач.	базовый	ОПК-3.1. Имеет базовые представления о характере и типах исторических источников, сведения о наиболее важных источниках церковной истории и общее их содержание. ОПК-3.2. Обладает навыком чтения научной исторической литературы и имеет представления о наиболее важных трудах по истории Церкви. ОПК-3.3. Знает основные события и явления истории Церкви, истории Русской Церкви, истории Поместных Православных Церквей, истории западных исповеданий. ОПК-3.4. Умеет формулировать проблемы в церковноисторических дисциплинах, выявлять причинно-следственные связи между событиями и явлениями в истории Церкви, включая историю богословия. ОПК-3.5. Понимает специфику истории Церкви как богословской дисциплины (цели, принципы и подходы, место в богословии).
15	ОПК-4. Способен применять базовые знания практико-ориентированных теологических дисциплин при решении теологических задач.	высокий	ОПК-4.1. Знает структуру церковного богослужения, богословский смысл церковных чинопоследований, праздников и таинств. ОПК-4.2. Знает основы нравственно-аскетического учения Православной Церкви и умеет соотнести с ними жизненные ситуации. ОПК-4.3. Знает библейско-богословские и церковно-правовые основания деятельности Церкви в мире и умеет соотносить с ними конкретные задачи.
16	ОПК-5. Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.	базовый	ОПК-5.1. Осознает сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям. ОПК-5.2. Понимает соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия. ОПК-5.3. Понимает соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии. ОПК-5.4. Знаком с методологической спецификой научно-богословского исследования. ОПК-5.5. Способен применять полученные знания при проведении богословского анализа.

17	ОПК-6. Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте.	базовый	ОПК-6.1. Знаком с существующими в социо-гуманитарных исследованиях концепциями религии и религиозного опыта и представлениями о Церкви и умеет соотносить их с богословскими представлениями о тех же предметах. ОПК-6.2. Способен выявлять и анализировать с богословских позиций мировоззренческую и ценностную составляющую различных научных концепций.
18	ОПК-7. Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач.	базовый	ОПК-7.1. Обладает базовыми знаниями в области всеобщей и отечественной истории, истории нехристианских религий и новых религиозных движений. ОПК-7.2. Обладает базовыми знаниями в области истории философии, в том числе русской религиозной философии. ОПК-7.3. Обладает базовыми знаниями языков христианской традиции. ОПК-7.4. Обладает базовыми знаниями современного иностранного языка (современных иностранных языков). ОПК-7.5. Умеет выявлять идейный и событийный контекст церковной истории и богословской мысли, в том числе русской. ОПК-7.6. Способен работать с богословскими источниками на языке оригинала. ОПК-7.7. Способен работать с научно-богословской литературой на современном иностранном языке.
19	ОПК-8. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.	базовый	ОПК-8.1. Умеет работать в электронной информационно-образовательной среде в процессе обучения. ОПК-8.2. Умеет использовать современные информационные технологии в педагогической и просветительской деятельности.
Профессиональные компетенции (ПК):			
20	ПК-1. Способность использовать теологические знания в решении задач в избранной области богословия («Вероучение Церкви»).	базовый	ПК-1.2. Эрудиция в области вероучения: ПК-1.2.1. Знаком с широким спектром источников святоотеческого предания, в том числе в отечественной православной традиции. ПК-1.2.2. Знаком с историей становления и развития православного богословия, его главными достижениями, характерными особенностями и проблемами, в том числе – в отечественной православной традиции. ПК-1.2.3. Обладает эрудицией и исследовательскими навыками в экзегетике. ПК-1.2.4. Владеет навыками соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением.
21	ПК-2. Способен решать стандартные профессиональные задачи теолога (педагогические, просветительские, научно-исследовательские) в конкретной сфере / области деятельности (образование и наука в сферах дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального образования, дополнительного образования; научных исследований).	базовый	ПК-2.2.1. Представляет своеобразие православной педагогической культуры в контексте истории педагогики. ПК-2.2.2. Знаком с современными подходами православной педагогики к нравственному воспитанию и духовно-просветительской деятельности. ПК-2.2.3. Способен актуализировать представление о православии для различных аудиторий.

2. В ходе работы над ВКР студент продемонстрировал следующие профессиональные качества:

№ п/п	Профессиональные качества	Уровень владения (высокий / средний / низкий)	Особенности проявления качеств студентом
1	Способность работать с богословско-исторической и вероучительной литературой	средний	Студент использовал богословско-историческую литературу, представленную в печатном и электронном виде.
2	Своевременность выполнения заданий каждого этапа работы	средний	Студент в основном выполнял задания с задержкой
3	Степень инициативности и самостоятельности студента	средний	Студент проявлял заинтересованности в работе над планом ВКР, структурированием текста исследования. Студент имеет представление о научно-богословской литературе по теме ВКР.
4	Конфессиональная включенность		помощник благочинного по катехизаторской работе со школами г. Верхняя Пышма и Среднеуральск (приход храма свв. правв. Богоотец Иоакима и Анны, г. Верхняя Пышма)

3. Замечания и рекомендации руководителя.

Работа является итогом нескольких лет работы над темой. Первая глава («Благотворительность на Урале в имперский период») представляет собой последовательный анализ деятельности крупных заводчиков и администраторов. Автор показывает, как практики личного милосердия сочетались с созданием социальной инфраструктуры при заводах. Вторая глава («Современные благотворители Урала») посвящена деятельности И. А. Алтушкина и А. А. Козицына, а также общему состоянию благотворительности в регионе. Студент выявляет линию преемственности дореволюционных традиций (храмостроительство, поддержка образования и здравоохранения) и современных организационных форм (благотворительные фонды, корпоративные программы). В заключении подведены итоги, сформулированы выводы, имеющие теоретическое и практическое значение.

При соединении материала курсовых работ студент не всегда в достаточной степени обобщал материал по тому или иному периоду истории, поэтому в отдельных главах наблюдается акцентирование внимания на одних аспектах изучаемой проблемы, тогда как другие, рассматриваемые прежде как основные, в дальнейшем остаются в стороне.

Процесс и результат подготовки выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о сформированности компетенций на ***базовом*** уровне.

Выпускная квалификационная работа **Кощеева В. П.** соответствует требованиям, предъявляемым к работам по направлению подготовки 48.03.01 Теология, уровень бакалавриата, направленность программы «Православная теология», и может быть допущена к защите.

Дата: 05.06.2026

Подпись 

АННОТАЦИЯ

ВКР на тему «История развития православной благотворительности на Урале»

ВКР посвящена феномену «Благотворительность» в уральском регионе.

Цель работы – изучить историю и современное состояние благотворительности в Уральском регионе.

Уральская благотворительность имеет богатую историю: каждый человек слышал о Н. Д. Демидове и об основателе Екатеринбурга В. Н. Татищеве. Помимо этих ярчайших личностей мы рассмотрели ещё скромного благотворителя из города Внрхотурье М. М. Походяшина, и основателя Ново-Тихвинского женского монастыря города Екатеринбург И. И. Хлепятина (Хлепетина).

Во второй главе мы проанализировали состояние современной благотворительности в уральском регионе, и деятельность таких благотворителей как А. А. Козицын и И. А. Алтушкин.

«01» июня 2026 г. _____ / Кощеев В.П.
(подпись студента) (расшифровка подписи)

АВТОРЕФЕРАТ

62 с., 61 источник

ПРАВОСЛАВНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ, УРАЛ, ДЕМИДОВЫ, ТАТИЩЕВ, ПОХОДЯШИН, ХЛЕПЯТИН, АЛТУШКИН, КОЗИЦЫН, ХРАМОСТРОИТЕЛЬСТВО, МЕЦЕНАТСТВО, СОЦИАЛЬНОЕ СЛУЖЕНИЕ

Объект исследования – развитие благотворительности в России.

Предмет исследования – деятельность уральских благотворителей (имперского периода и современности) в её связи с православной традицией.

Цель исследования – изучение благотворительности на Урале и определение её роли в обществе.

В работе использованы **методы** анализа, обобщения и историко-теологического сопоставления.

В результате исследования были сделаны следующие **выводы**:

1. История уральской благотворительности прошла три этапа: зарождение традиций в первой половине XVIII в. (связанное с деятельностью первых заводчиков и государственных администраторов), расцвет во второй половине XIX – начале XX в., когда благотворительность приобрела системный характер, и временное сворачивание после 1917 г. (выходит за хронологические рамки работы). Специфической чертой имперского периода стала тесная связь благотворительности с горнозаводской промышленностью: храмы, школы и больницы строились непосредственно при заводах.

2. Деятельность уральских благотворителей имперского периода (Н. Д. Демидова, В. Н. Татищева, М. М. Походяшина, И. И. Хлепятина) носила не эпизодический, а системный характер. Благотворители не ограничивались денежными пожертвованиями, а лично участвовали в организации школ, больниц, приютов, строительстве храмов и развитии социальной инфраструктуры, руководствуясь евангельскими заповедями о любви к ближнему.

3. Современные уральские благотворители (И. А. Алтушкин, А. А. Козицын) являются преемниками исторической традиции, гармонично вписывая её в реалии XXI в. Их деятельность направлена на решение социальных проблем, духовное, культурное и спортивное развитие региона, сочетая храмостроительство, поддержку образования и здравоохранения с новыми организационными формами (благотворительные фонды, корпоративные социальные программы).

4. Благотворительность на Урале всегда носила и носит православно-ориентированный характер: её мотивацией служат евангельские заповеди, а основными

направлениями являются строительство и восстановление храмов, поддержка монастырей, социальное служение (помощь сиротам, больным, нуждающимся). При этом уральская традиция отличается практической направленностью, связью с промышленностью и вовлечённостью мирян – от заводчиков до рядовых граждан.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных данных на занятиях по истории Церкви, краеведению, а также в просветительских и миссионерских беседах о социальном служении православных христиан.

Перспектива дальнейшего исследования заключается в более детальном изучении архивных источников о благотворительной деятельности купечества и духовенства на Урале, сравнительном анализе благотворительных традиций разных регионов России, а также в исследовании форм церковно-государственного взаимодействия в социальной сфере в синодальный и современный периоды.

ABSTRACT

62 pages, 61 sources

ORTHODOX CHARITY, URALS, DEMIDOVS, TATISHCHEV, POKHODYASHIN, KHLEPYATIN, ALTUSHKIN, KOZITSYN, CHURCH BUILDING, PATRONAGE, SOCIAL MINISTRY

The object of the research is the development of charity in Russia.

The subject of the research is the activity of Ural benefactors (of the imperial period and the present day) in its connection with the Orthodox tradition.

The purpose of the research is to study charity in the Urals and determine its role in society.

The research uses such **methods** as analysis, generalization and historical-theological comparison. The methodological basis of the research is determined by the specificity of the set goal and objectives and includes a combination of general scientific and theological approaches.

The research results in the following statements:

1. The history of Ural charity passed through three stages: the emergence of traditions in the first half of the 18th century (connected with the activity of the first factory owners and state administrators), the flourishing in the second half of the 19th – early 20th century, when charity acquired a systematic character, and the temporary curtailment after 1917 (which goes beyond the chronological framework of the work). A specific feature of the imperial period was the close connection of charity with the mining industry: churches, schools and hospitals were built directly at the factories.

2. The activity of Ural benefactors of the imperial period (N. D. Demidov, V. N. Tatishchev, M. M. Pokhodyashin, I. I. Khlepyatin) was not episodic, but systematic in character. The benefactors did not limit themselves to monetary donations, but personally participated in the organization of schools, hospitals, shelters, the construction of churches and the development of social infrastructure, guided by the Gospel commandments on love for one's neighbor.

3. Modern Ural benefactors (I. A. Altushkin, A. A. Kozitsyn) are the successors of the historical tradition, harmoniously integrating it into the realities of the 21st century. Their activity is aimed at solving social problems, the spiritual, cultural and sports development of the region, combining church building, support for education and healthcare with new organizational forms (charitable foundations, corporate social programs).

4. Charity in the Urals has always had and continues to have an Orthodox-oriented character: its motivation is provided by the Gospel commandments, and the main directions are the construction and restoration of churches, support for monasteries, and social ministry

(assistance to orphans, the sick, and the needy). At the same time, the Ural tradition is distinguished by its practical orientation, connection with industry, and the involvement of laypeople – from factory owners to ordinary citizens.

Practical significance lies in the possibility of using the obtained data in classes on Church history, regional studies, as well as in educational and missionary discussions on the social ministry of Orthodox Christians.

Prospects for further research. They lie in a more detailed study of archival sources on the charitable activity of merchants and clergy in the Urals, a comparative analysis of the charitable traditions of different regions of Russia, as well as in the study of forms of church-state interaction in the social sphere in the Synodal and modern periods.

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

Кафедра теологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий выпускающей кафедрой
Парамонов И. Ф. (свящ. Иоанн Парамонов)
29 октября 2025 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу (ВКР)

Студент:	Кощеев Вячеслав Петрович
Тема ВКР:	История развития православной благотворительности на Урале
Утверждена:	приказом Ректора от 28.10.2025 № 39-ст
Руководитель:	Мангилева А.В., д-р ист. наук, профессор кафедры СГиЕНД
Кафедра, на которой выполняется работа:	Кафедра социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин
Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Направленность программы:	Православная теология
Область знания:	Вероучение Церкви
Форма работы:	бакалаврская работа
Срок сдачиВКР:	25.05.2026
Антиплагиат	25.05.2026
Отзыв руководителя	08.06.2026
Рецензия рецензента	09.06.2026
ГАК	10.06.2026

Исходные данные к ВКР (теоретическая/практическая база):

Обобщить материал, связанный с историей развития православной благотворительности на Урале в XVIII–XIX вв.

Перечень подлежащих разработке в ВКР вопросов:

Проанализировать причины, приведшие к изменениям в формах благотворительности, рассмотреть биографии наиболее видных благотворителей прошлого, оценить вклад в благотворительную деятельность представителей различных направлений в Православии.

Перечень дополнительного материала, подлежащего к разработке в рамках ВКР:

Предлагается проанализировать современную благотворительную деятельность с точки зрения сохранения традиций и привнесения новаций.

Задание выдано: 30 октября 2025 г.

Руководитель:

Мангилева А. В.

Задание принял к исполнению:

Кощеев В. П.

Задание оформляется в 2-х экземплярах: первый остается у студента (вшивается в ВКР), второй – хранится в Личном деле студента.

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

Кафедра теологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ НА УРАЛЕ

Направление подготовки – 48.03.01. Теология
(программа бакалавриата)
Профиль ОПОП – Православная теология



Выполнил
студент 5 курса (гр. ПТ-21-2)
Кощеев Вячеслав Петрович

Руководитель:
профессор кафедры СГиЕНД
д-р. ист. наук, доц.
А. В. Мангилева

Екатеринбург 2026

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»

Кафедра теологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ НА УРАЛЕ

Направление подготовки – 48.03.01. Теология
(программа бакалавриата)
Профиль ОПОП – Православная теология

Выполнил
студент 5 курса (гр. ПТ-21-2)
Кощеев Вячеслав Петрович

Руководитель:
профессор кафедры СГиЕНД
д-р. ист. наук, доц.
А. В. Мангилева

Екатеринбург 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ НА УРАЛЕ В ИМПЕРСКИЙ ПЕРИОД (1700–1917 ГГ.) 7
1.1. Демидов Никита Демидович (1656–1725 гг.). 7
1.2. Татищев Василий Никитич (1686–1750 гг.). 13
1.3. Походяшин Максим Михайлович (1708–1781 гг.). 19
1.4. Хлепятин (Хлепетин) Иван Иванович (?–1783 гг.). 26
Выводы 32
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННЫЕ БЛАГОТВОРИТЕЛИ УРАЛА 34
2.1. Алтушкин Игорь Алексеевич. 34
2.2. Андрей Анатольевич Козицын 40
2.3. Общая картина современной благотворительности на Урале. 46
Выводы 50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 55

ВВЕДЕНИЕ

Благотворительность представляет собой одну из важнейших форм христианской деятельности. В Евангелии от Луки мы читаем две главных заповеди: о любви к Богу и о любви к ближнему: «Он сказал в ответ: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостью твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего, как самого себя» (Лк. 10, 27). Благотворительность известна с ветхозаветных времен. Ветхозаветный закон указывает, что благотворительность угодна Богу, но в то время благотворительность напрямую связывали с почитанием Бога: «Кто теснит бедного, тот хулит Творца его; чтущий же Его благотворит нуждающемуся» (Притч. 14, 31). Неканоническая книга Товита гласит, что благотворительность (милосердие) очищает от греха и содействует спасению (Тов. 4, 10; 12, 9). В книге Притчей Соломоновых сказано: «Дающий нищему не обеднеет; а кто закрывает глаза свои от него, на том много проклятий» (Притч. 28, 27). Но яркой особенностью ветхозаветного милосердия является то, что дела благотворительности можно и нужно было совершать только в пределах колена. Иноземцу еврей мог помочь в долг: «иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой благословил тебя во всем, что делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею» (Втор. 23, 20).

В Евангелии в притче о милосердном самарянине Христос говорит, что ближним для человека может быть абсолютно любой человек, и дела милосердия распространяются на всех, вне зависимости от расы, нации и т. п. (Лк. 10, 25–37).

Основой христианства является любовь, но любовь и благотворительность тесно связаны между собой: «Кто имеет достаток в мире, но, видя брата своего в нужде, затворяет от него сердце свое, – как пребывает в том любовь Божия?» − задается вопросом евангелист Иоанн Богослов в 1-м послании (Ин. 1, 3.17).

Христианская Церковь с самого начала своего существования и до сегодняшнего дня занималась делами милосердия. Их можно разделить на «телесные», «духовные» и «душевные». К «телесным» относят: посещение больных в больницах и невинно заключенных в тюрьмах; волонтерство и т. д. К «душевным» относится сочувствие / эмпатия / сопереживание ближним в скорби: «Радуйтесь с радующимися и плачьте с плачущими» (Рим. 12, 15). Дела милосердия духовные: молитва, наставление грешника на путь истинный, прощение обид и т. д.

В России благотворительности всегда уделялось большое значение. На Руси часто давали приют калекам и сиротам, детей-сирот часто брали в семьи, делали щедрые пожертвования на социальные учреждения.

Термин «благотворительность» возник в позднем древнеанглийском языке и означал «христианскую любовь к своим ближним». Первоначально слово вошло в английский язык через старофранцузское слово charité, которое произошло от латинского caritas. Со временем значение благотворительности превратилось из «христианской любви» в «заботу о нуждающихся; щедрость и даяние». В древнерусском языке слово «благотворительность» (от «благо» – добро, польза и «творить» – создавать, созидать, производить) известно с XI в.

С 2005 г. в России каждый год 5 сентября отмечают праздник – день благотворительности. Праздник учрежден Организацией Объединенных Наций (ООН) в 2012 г. Дата выбрана в память о матери Терезе Калькуттской – католической монахине и миссионерке, посвятившей свою жизнь помощи бедным и больным.

В данной выпускной квалификационной работе мы будем обращаться к историческим трудам таких исследователей, как Е. Г. Неклюдов, В. О. Ключевский, В. П. Шпалатов и др.

Показать историю развития благотворительности на Урале с синодальной эпохи до сегодняшнего времени является **актуальностью** данной выпускной квалификационной работы и может помочь современным благотворителям в определении направлений их деятельности.

Объект исследования – развитие благотворительности в России.

Предмет исследования – деятельность уральских благотворителей.

Цель исследования – изучение благотворительности на Урале и определение его роли в обществе.

Задачи исследования включают:

− кратко охарактеризовать основные периоды в становлении и развитии благотворительности на Урале,

− изучить деятельность отдельных уральских благотворителей имперского периода,

− изучить деятельность современных уральских благотворителей,

− выявить специфические черты уральской благотворительности.

Источниками материала служат:

− законодательные акты;

− документы благотворительных организаций;

− мемуары и дневники представителей уральского предпринимательства;

− доступная научная историческая литература;

− материалы сайта Екатеринбургской епархии;

− различные энциклопедии, словари и справочники.

В ходе исследования применяются **методы** анализа и обобщения.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов исследования в преподавании исторических дисциплин и для научных исследований в области истории Урала.

В первой главе рассматривается благотворительность на Урале в имперский период на примере деятельности Н. Д. Демидова, В. Н. Татищева, М. М. Походяшина и И. И. Хлепятина.

Во второй главе анализируется деятельность современных уральских благотворителей И. А. Алтушкина, А. А. Козицына, а также представлена общая картина современной благотворительности на Урале.

В заключении подводятся итоги исследования, описывается ход работы и формулируются полученные результаты.

ГЛАВА 1. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ НА УРАЛЕ В ИМПЕРСКИЙ ПЕРИОД (1700–1917 ГГ.)

1.1. Демидов Никита Демидович (1656–1725 гг.)

Уральские заводчики в синодальную эпоху составляли одну из самых престижных и значимых региональных и отраслевых групп предпринимательства в Российской империи. Одной из таких значимых фигур является Никита Демидович Демидов («Антуфьев»)[1].

Родился 26 марта (5 апреля) 1656 г. в Туле. Был потомком оружейных мастеров, по наследству стал обладателем чугуноплавильного завода и оружейной фабрики в Туле. Умер 17 (28) ноября 1725 г. в Туле (Московская губерния). Его урожденная фамилия – «Антуфьев» (иногда пишут «Антюфеев»), но себе и своим потомкам он дал фамилию, образованную от его отчества – Демидовы.

Демид Григорьевич Антуфьев (или Антюфеев) – отец Никиты, умер когда отроку было 8 лет. Он был государственным крестьянином, родился в селе Павшино Алексинского уезда (Тульская область) переехал в Тулу, чтобы заниматься кузнечным делом.

В юности Никита Антюфеев занимался кузнечным ремеслом, унаследованным от отца. Примерно в 1700 г. первый император Российский Петр I, проезжая через Тулу, заметил юного талантливого кузнеца, и решил оставить его при себе. В 1700 г., как гласит легенда, Никита Антюфеев удивил царя, представив ему шесть ружей собственной работы. Более того, по распространенной версии он оказался единственным оружейником из Тулы, кто отважился взяться за непростой царский заказ – изготовить 300 ружей по новому образцу[2]. Впечатленный работой Демидыча, Петр I не только одарил его сотней рублей, но и предоставил земельный участок в Малиновой засеке,

[1] Предприниматели Урала XVII – начала XX в. Справочник. Вып. 1. Уральские горнозаводчики / *автор.-сост.: Е. Г. Неклюдов, Е. Ю. Рукосуев, Е. А. Курлаев, В. П. Микитюк*. Екатеринбург, 2013. 128 с.

[2] *Толычова. Т.* Предания о Демидовых и о Демидовских заводах // Русский архив. 1878. Кн. 2. № 5. С. 119–124.

в 12 верстах от Тулы. Основав на этой земле завод «о многих молотах», Никита начал поставлять воинские снаряды в пушкарный приказ, установив цену 12 копеек за пуд. Это было вдвое дешевле, чем у конкурентов, которые брали по 25 копеек за один пуд[3]. Во время Северной войны между Россией и Швецией (1700–1721) Демидов снабжал российскую армию оружием, в 1718 г. Петр I пожаловал Антюфееву земли в Сибири, где он [Антюфеев] построил несколько медно- и чугунно-плавательных заводов, в частности Быньтовский завод. К 1718 году производство пушек, якорей и железа для нужд российского флота были полностью сосредоточено на заводах Демидовых – в тот период еще известных как заводы Антюфеевых[4].

Чтобы решить проблему нехватки рабочих на заводах, Никита Демидович лично выделял переселенцам финансовый пособия, помогавшие им обустроится на новом месте. Демидов, выплачивая жалование рабочим говорил: *«…я люблю делать людям пособие, сколько же опять не желаю бросать деньги даром и приучать тунеядцев на будущее время быть таковыми»*[5]. По мере стремительного роста богатства бывшего тульского кузнеца он предпринимал ряд мер для укрепления своего производства: переманивал квалифицированных рабочих с других заводов, привлекал шведских пленных, обладавших знаниями в области чугуноплавильного дела, и укрывал беглых мастеровых и крестьян с казенных земель. Кроме того, при нехватке медной руды он добывал ее в запрещенных местах, не имея на то разрешения правительства. В 1721 г. Никита Демидович основал медеплавильный Верхнетурский завод, в 1725-м – чугуноплавильный Нижне-Тагильский, а в 1726-м – Нижне-Лайский. Кроме тульских железных заводов, ему принадлежали два предприятия в Алексинском уезда и Ветлужский завод в Костромской губернии. Демидов добывал руду вблизи заводов вел разведку

[3] *Половцов А. А.* Русский биографический словарь. Том 6 // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/russkij-biograficheskij-slovar-tom-6/214 (дата обращения: 07.12.2025).
[4] Демидов Никита, русский промышленник. Демидовские заводы на Урале // Бизнес, идеи с нуля. 2025. URL: https://businessman.ru/new-demidov-nikita-russkij-promyshlennik-demidovskie-zavody-na-urale.html (дата обращения: 07.12.2025).
[5] *Неклюдов Е. Г.* Н. Н. Демидов во главе Управления Нижнетагильскими заводами // Развитие металлургического производства на Урале. Екатеринбург, 2001. С. 229.

минералов в Пермской и Иркутской губерниях, где также добывал гранит и порфир[6].

В целом, к концу первой четверти XVIII в. на Урале действовало 14 заводов, 8 из которых принадлежали государству, а 6 – частным владельцам. На этих заводах действовало 20 домен, 54 молота, 63 медеплавильные печи.

По словам специалистов, железо, изготавливаемое на Урале, было одним из лучших в мире, и экспортировалось в Англию и Голландию[7].

Петр I оказывал покровительство предпринимателю из Перми – Никите Антуфьеву. В 1709 г. тот был пожалован в царские комиссары, а 21 сентября 1720 г. получил статус потомственного дворянина и фамилию «Демидов».

Несмотря на то, что император Петр I был покровителем Демидова, сложности у него все же были, в частности конфликт с Василием Никитичем Татищевым. Демидов и его сыновья чувствовали себя полноправными хозяевами Урала, в 1720 г. Петр I отправил Татищева на Урал, чтобы наладить медеплавильное производство и развить промышленность в регионе. Перед Василием Никитичем стояли следующие задачи:

А) Найти удобные места для строительства заводов. Татищев должен был искать руды около Кунгура.

Б) Создать первые школы на Урале.

В) Разработать инструкцию о порядке вырубке леса, ограничивая пиратские вырубки.

Г) Провести реорганизацию горнозаводского управления на Урале: упразднить обер-бергамт, создать Канцелярию главного правления сибирских и казанских заводов.

Татищев вместе с горным специалистом Иоганном Блюэром обосновался на Уктусском заводе, где создал Сибирский обер-бергамт – место управления государственными горными предприятиями. Сам Уктусский завод, однако, ему не понравился – мало того, что он за пару лет до визита

[6] *Половцов А. А.* Русский биографический словарь. Том 6…
[7] *Кулагина Г. А.* История родного края. Книга по истории Среднего Урала для 7-8 классов средней школы. Свердловск, 1976. С. 24.

чиновников пострадал от пожара и не восстановился полностью, так еще и местоположение его оставляло желать лучшего. Речка Уктуска, на которой стоял завод, была мелководной и по летнему времени заметно подсыхала, а по-зимнему – промерзала. Воды, которая приводила в движение домны и молоты, не хватало, и завод изрядное время простаивал.

Также Татищев установил на Урале заставы и стал взимать пошлины, установил жесткий порядок на карьере, где добывали доменный камень, необходимый в металлургическом производстве. Чтобы получить его, теперь необходимо было писать соответствующий запрос горному начальнику.

Приезд Петербургского ревизора не понравился Демидовым, и в 1721 г. Никита Демидович отправил Петру I донос на Татищева, в котором оболгал его. Также Демидов закрыл путь через Демидовские заводы и поселения людям Татищева, казенные подводы то и дело грабили, а люди заводчика выгоняли государственных мастеров с рудников. Подчиняться указам Татищева Демидов категорически отказывался. Заметив привилегии демидовский заводов перед государственными, Татищев донес на Демидова императору. Разбор дела поручили Вильгельму де Генину. Татищева оправдали по обвинению во взяточничестве, но из-за этого доноса он не получил должность начальника горных заводов на Урале. Также, пока шло разбирательство, Татищев был отстранен от должности. Татищев пытался отомстить Демидову, в частности, коллегия последовательно уравнивала Демидова с прочими заводчиками – все ее распоряжения общего характера распространялись также и на него.

Коллегия приняла сторону Татищева, но опасалась явного бунта Демидова. Историк А. И. Юхт писал: что сенатор и президент Берг- и Мануфактур-коллегии Яков Брюс по мере сил старался ослабить напряжение, даже письменно предлагал Демидову свое посредничество («… как ныне ты будешь здесь, то мы вас можем развести»[8].

[8] *Юхт А. И.* Государственная деятельность В. Н. Татищева в 20-е – начале 30-х годов XVIII века. М., 1985. С. 110.

Также можно назвать еще одну причину конфликта: в 1721 г. Василий Татищев отыскал на берегу реки Исеть место для строительства мощного железоделательного завода. Одновременно он определился, что именно здесь расположится центр государственного управления горнозаводским краем, а Демидов хотел построить здесь еще один завод. Татищев запретил Демидовым у возить к себе медную руду, найденную у деревни Подволошной на Чусовой, и брать крестьян, приписанных к Уктусским заводам, он предлагал Демидовым три рудных места за речкой Выей, но они не согласились[9].

В ноябре 1723 г. Высший суд оправдал Василия Татищева по результатам расследования генерала де Геннина. Никита Демидов, в свою очередь, был вынужден признать поражение и не добился решения в свою пользу. По решению Сената Демидовы должны были компенсировать Татищеву убытки, возникшие в ходе следствия, – сумма оказалась колоссальной даже для их богатства. Однако деньги так и не поступили в казну: сначала Петр I приостановил выплату, а после кончины монарха влиятельный покровитель Демидовых Меншиков окончательно аннулировал постановление Сената, лишив Татищева надежды на возмещение. В конечном итоге дело ограничилось взысканием с Демидовых шести тысяч рублей за «оболгание» в пользу Татищева. Уже после смерти Петра I Акинфий, наследовавший уральские заводы отца, все еще должен был уплатить Татищеву недоданные ранее двести рублей.

Деятельность Демидовых (в частности Никиты Демидовича) оставила глубокий след в различных сферах.

Их деятельность дала большой рост экономике XVII в. Они основали и курировали деятельность почти всех уральских заводов. Их заводы производили железо, медь, оружие, железный материал для флота. Во многом благодаря Демидовским заводам Российская Империя смогла победить в Северной войне (1700–1721). Благодаря Демидовым Урал превратился в основной металлургический район страны. К началу XIX в. там выплавлялось

[9] РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Кн. 89. Л. 495.

более 80% чугуна и 100% меди. Демидовы имели право прямым путем экспортировать железо за рубеж (в основном в Англию), что сильно способствовало их обогащению. Демидовы разработали новую систему типа организации горнозаводской промышленности – окружной системы заводского хозяйства, ядром которой была комбинированная металлургическая мануфактура. Опыт Демидовых был распространен и на казенные предприятия, просуществовал почти без изменений вплоть до 1919 г.

Занимались Демидовы и благотворительностью. Они финансировали строительство храмов, сиротских приютов, больниц. В частности Прокофий Демидов – внук Никиты – основал Московский императорский воспитательный дом и учредил коммерческое училище при этом воспитательном доме. В частности, данное учебное заведение окончила Арина Матвеевна Собакина – ведущая балерина конца XVIII в. Также с ней в Воспитательном доме обучались коллеги по театру – Василий Михайлович Балашов, Иван Лаврентьевич Еропкин[10].

Внук Никиты Демидова Анатолий открыл в Петербурге «Дом призрения трудящихся», изначально созданный для малоимущих женщин, которые могли заниматься в доме трудолюбия рукоделием, и этим жить[11]. Постепенно деятельность Дома Трудолюбия разрасталась, помимо рукоделия женщины, живущие в нем стали организовывать благотворительные обеды. Также в данном заведении содержались девочки-сироты с 7 до 12 лет (с 12 лет девочки переводились к взрослым).

Один из сыновей Никиты Демидова Акинфий основал Нижнетагильское, Ревдинское и Суксунское поселения, сейчас это города Нижний Тагил, Ревда и Суксун.

У Никиты Демидова и его супруги Евдокии было три сына:

[10] Воспитательный дом // Балет – искусство танца. 2015. URL: https://oballet.ru/page/vospitatelnyj-dom/ (дата обращения: 08.12.2025).

[11] *Попов Н. Г.* Демидовский дом презрения трудящихся // Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал». 2025. URL: https://museum-nt.ru/content/science/publications/detail.php?ELEMENT_ID=5506&ysclid=mj322d0zxt577132492 (дата обращения: 08.12.2025).

- Акинфий (1678–1745),
- Григорий (год рождения неизвестен, умер в 14 мая 1728 г.),
- Никита (1688–1758),
- дочь Анастасия, вышла замуж за тульского промышленника Лукьяна Марковича Красильникова[12].

Перед смертью Никита Демидов разделил свои богатства между сыновьями.

Акинфий Никитич владел почти всеми заводами.

В сфере интересов Григория Никитича было сразу несколько направлений. Он владел железоделательным заводом в Алексинском уезде – это одно дело. Но еще более масштабным был соляной промысел: солеварни Григория Никитича работали в Тульской губернии, в Пермской губернии и даже на реке Каме. В сумме эти предприятия давали внушительный результат – до 264 000 пудов соли в год.

Жестокий нрав Никиты Никитича Демидова неоднократно становился причиной бунтов среди крестьян и заводских рабочих. Ярким примером стал случай 1751 г.: после покупки деревни у князя Репина в Обоянском уезда крепостные, зная суровость нового хозяина, отказались ему подчинятся. Их протест оказался успешным – по решению правительства имение вернули прежнему владельцу, князю Репину[13].

Почил Никита Никитович Демидов на 69 году жизни 17 ноября 1725 г. и погребен в Туле на территории бывшего приходского кладбища тульских оружейников возле Николо-Зарецкой церкви.

1.2. Татищев Василий Никитич (1686–1750 гг.)

Василия Никитича Татищева можно назвать революционером благотворительности на Урале. Для понимания контекста, в котором

[12] Летопись Тульского предпринимательства. Коллективная монография / *ред. Ю. В. Иванова, И. А. Антонова и [др.].* Тула, С. 44–45.
[13] *Половцов А. А.* Русский биографический словарь. Том 6…

пришлось осуществлять свою деятельность Татищеву, проанализируем первые 20 лет XVIII в.

Отправной точкой развития металлургии на Урале можно считать указ Петра I от 10 июня 1697 г. «О выборе вся кого чина людям руд в Верхотурье и Тобольске, о выборе удобных мест и учреждение заводов и о присылке в Москву снятых стаковых чертежей»[14].

Столкнувшийся со слабым менеджментом при государственном строительстве заводов на Урале, император Петр I принимает решение передать управление в частные руки, для этого он приглашает Демидова. В марте 1702 г. было решено передать в частное владение Никите Антуфьеву-Демидову Невьянский завод. Заводчик был на хорошем счету у государя, и указом от 9 января 1703 г. к его заводу были приписаны слободы: Краснопольская и Аятская, а также село Покровское, в котором, по предварительным данным проживало 564 души мужского пола[15]. Данная приписка крестьян создала для Демидова беспрецедентные экономические выгоды, обеспечивала заводы рабочей силой, т. к. в стране отсутствовал трудовой рынок, то источником рабочих рук были крестьяне[16]. В попытке помочь в развитии горного дела, и в поддержке заводчиков государство слишком сильно расширило их права, что в итоге привело к серьезным последствиям. Используя практически бесплатную рабочую силу приписных крестьян и заводских рабочих, как крепостных, так и вольнонаемных, Демидовы быстрыми темпами увеличивали свое благосостояние, власть и влияние. На Урале вырастает новый хозяин, грозный и жестокий к своим рабочим и крестьянам. Через 15 лет своей бурной деятельности на Урале Демидов уже мало считается с государственной властью, он считает себя

[14] *Корево Н.* Об изданиях законов Российской империи, 1830–1899, СПБ, 1900; его же, то же, 1830–1906. Дополнение к изданному в 1900 г., СПБ, 1907; его же, то же, 1830–1911. Второе дополнение к изданному в 1900 г., СПБ, 1912; Майков П. М., Второе отделение Собственной его императорского величества канцелярии, СПБ, 1906; Ерошкин Н. П., История государственных учреждений дореволюционной России, 2 изд., М., 1968.
[15] *Геннин В.* Описание уральских и сибирских заводов 1735 г. М., 1937. 656 с.
[16] *Мартынов М. Н.* Горнозаводская промышленность на Урале при Петре I. Свердловск, 1970. С. 56.

хозяином Урала, самостоятельно решая платить или не платить налоги и пошлины.

В марте 1720 г. по указу Петра I на Урал в качестве начальника горных заводов выехал В. Н. Татищев. В его задачи входило повысить эффективность существующих на тот момент заводов, провести анализ и выбрать место для строительства новых предприятий, работы по разведке новых месторождений и решение кадровых вопросов с подготовкой специалистов горного дела.

Василий Никитич Татищев был очень деятельным человеком к моменту своей первой поездки на Урал, он уже многое успел сделать. Свою службу он начал в 1704 г. и в этом же году участвовал во взятии Нарвы, в 1709 г. принимал участие в Полтавской битве, а в 1711 г. в Прутской кампании. Военные походы и путешествия замотивировали его на изучение языков, по свидетельству современников он отлично владел немецким[17]. Во время своих поездок за границу Татищев активно покупал книги по различным наукам, в том числе по математике, географии и истории. Петр I, видя деятельную энергию и таланты своего подчиненного, решил отправить его на Урал.

В ходе своего путешествия на Урал Татищев остановился в Кунгуре, но не смог найти рабочих на заводе. Проведя расследование, он выяснил, что рабочие просто сбежали ввиду того, что их насильно выгоняли на работы на заводе, при этом не оплачивая их труд[18].

Татищев остановился на Уктусском заводе, где основал горную канцелярию. Поняв, что Демидовские заводы не выпускают продукцию в необходимом количестве, Василий Никитич решает строить еще один завод. Также Татищев начинает решать кадровый вопрос с рабочими на заводах. В то время заводские рабочие делились на следующие категории:

1. Бóльшую часть рабочих составляли государственные крестьяне, прикрепленные к заводу (по факту это были рабы владельца завода).

---

[17] *Половцов А. А.* Русский биографический словарь. Том 20 // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/russkij-biograficheskij-slovar-tom-20/218 (дата обращения: 08.12.2025).

[18] *Слукин В. М.* В. Н. Татищев и Урал // Первые Татищевские чтения: тезисы докладов и сообщений (Екатеринбург, 14–15 ноября 1997 г.). Екатеринбург, 1997. С. 3.

2. Беглые крестьяне и рекруты, ссыльные каторжники, раскольники.

3. Вольнонаемные люди. Это самые желанные работники для власти, но менее выгодные для хозяев заводов.

4. Квалифицированные люди с закрывшихся старых заводов.

5. Иностранцы, в том числе вольнонаемные или пленные[19].

Проанализировав основной состав заводских рабочих, можно увидеть, что они почти все были необразованы. Чтобы исправить эту ситуацию, Татищев привлекает к работам на уральских заводах пленных шведов, выписывает из-за границы иностранных специалистов, открывает школы для детей рабочих.

Первая его командировка на Урал была всего полтора года, но поскольку его деятельность не была согласована с Берг-коллегией, его руки в какой-то степени были связаны. Несмотря на ограничения, ему удалось открыть при заводах школы, две из которых были начальные, в них священники учили писать и читать, а в двух других учили арифметике, геометрии и «прочим горным делам». Призывал владельцев заводов открывать школы и улучшать социальную политику для работников. Но ввиду конфликта интересов с Демидовым, Татищева отозвали в Санкт-Петербург, и там ему пришлось отчитываться за ложные доносы. После отправки в Швецию он перед отъездом смог провести беседу с Петром I. Этот диалог зафиксирован в труде, написанном Татищевым в 1733 г. Ниже приведен отрывок из указанного произведения: «*1724, как я отправился во Швецию случилось мне быть у его величества в Летнем доме. Тогда лейб-медикус Блюментрост, яко президент Академии наук, говорил мне, чтоб в Швеции искать ученых людей и призывать во учреждающуюся тогда Академию в профессоры. На что я, разсмеявся, ему сказал: "Ты хочешь сделать архимедову машину очень сильную, да поднимать нечево и где поставить места нет". Его величество изволил спросить, что я*

[19] *Байдавлетова А. Ф.* Горнозаводское хозяйство Демидовых на Южном Урале в XVIII веке: автореф. дис. … канд. ист. наук. Уфа, 2008. С. 35.

сказал. И я донес, что ищет учителей, а учить некого, ибо без нижних школ Академия оная с великим расходом будет без полезна»[20].

Находясь за границей, неутомимый труженик не оставлял своих изысканий в области металлургии, изучении наук и формирования библиотеки. В круг его обязанностей входил поиск инженеров для металлургических заводов, но тут особых достижений не было связи с заградительной политикой Швеции. Но и в этой ситуации опытный управляющий, переживающий за будущее Отечества, не остался без участия. В 1725 г. нанял в Стокгольме мастера-гранильщика Рефа и заключил с ним контракт, согласно которому Реф обязан был служить в России пять лет[21]. При этом он должен был найти аспид, мрамор и подобные камни, резать, гранить камни и учить мастеровых.

Реф прибыл в Екатеринбург 15 июля 1726 г. Шведскому мастеру дали русских учеников и открыли первую мастерскую по обработке камня, которая впоследствии стала камнерезным заводом.

Во второй раз прибыв на Урал осенью 1734 г., В. Н. Татищев приступил к активной разработке законодательных актов. Он осознавал, что развитие промышленности, торговли и всех ключевых отраслей экономики напрямую зависит от уровня образования. Именно поэтому в акты Наказ шихтмейстеру и Заводской устав были включены нормы, которые регламентировали устройство школ на частных заводах. Школы эти должны были содержаться за счет промышленников, и обучение в них было обязательным для всех детей мастеровых и других рабочих завода[22]. К сожалению, население Урала в штыки восприняло идеи Татищева об образовании. Многие положения актов были оставлены на рассмотрение хозяину завода, т. е. он сам решал, обучать в школе детей его рабочих или нет. Несмотря на поражение, Татищев продолжал развивать начальное образование на Урале.

---

[20] *Татищев В. Н., Данилов С. П., Ломоносов М. В.* Жажда познания. Век XVIII. М. С. 185.
[21] *Гадиятов В.* Истоки камнерезного и гранильного дела Урала. Омск. С. 87.
[22] *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев и обучение детей духовенства в горно-заводских школах Урала в 30-е гг. XVIII в. // Документ. Архив. История. Современность. Екатеринбург, 2004. Вып. 4. С. 89–91.

К сожалению, в 1737 г. Татищев был произведен в тайные советники и назначен в Оренбургскую экспедицию. Уезжая в Самару в связи с назначением главой Оренбургской экспедиции, Татищев передал свои личные книги в состав Екатеринбургской библиотеки Горного ведомства, взял с собой только самые необходимые рукописи и издания. Свое книжное собрание он собирал на протяжении последних 13 лет жизни. Это была уникальная библиотека Горного ведомства с большим набором иностранной литературы и школьных книг, на этих книгах выросло не одно поколение уральцев[23].

В. Н. Татищев бесспорно был выдающейся личностью, во многом опередившей свое время. Для своих современников и для людей нынешнего века он остается примером несгибаемой воли. Его стремление служить во славу Отечества достойны восхищения и сохранения в памяти предков. Этого неутомимого деятеля по праву можно назвать первым благотворителем Екатеринбурга, потому что благодаря его чаяниям этот город был построен и его усилиями создавались образовательные школы, школа горного и камнерезного дела, а также библиотека.

Еще нужно упомянуть, что Василий Никитич был очень набожным человеком. Он часто говорил о важности знания истин религии, усвоения обязательных нравственных правил жизни и деятельности, основанных на религиозном учении. В течение своей жизни неоднократно пытался осмыслять вопросы веры, содержание Библии, феномен религии. Значение христианства он определял как «просвещение ума человеческого», «просвещение не токмо духовное… но и моральное». Он рекомендовал ежедневно читать Священное Писание, святых отцов, и катехизис[24].

К сожалению, такие яркие личности не всегда бывают поняты современниками и в данном случае судьба Татищева не исключение. Его борьба с промышленниками Урала наглядно показывает нам неготовность и незрелость общества Екатеринбурга в вопросах образования среди рабочих.

[23] *Сафронова А. М.* Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге. Екатеринбург, 2017. С. 189.
[24] *Марков Г. В.* Татищев и Православие // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Tatishev/v-tatishhev-i-pravoslavie/ (дата обращения: 10.03.2026).

Промышленникам в тот момент было проще получать квоты и послабления по налогам от государства, чем заниматься реальным повышением качества продукции и эффективностью производственных процессов. Несмотря на это, в первой половине XVIII в. Екатеринбург стал крупнейшим центром просвещения в провинциальной России. Данной развитие было обусловлено двумя основными ключевыми факторами:

1. Урал превратился в главную площадку модернизации экономики страны, Екатеринбургский завод стал крупнейшим предприятием Европы. Он выполнял функции центра управления сетью заводов на обширной территории и концентрировал в себе управленческие кадры и специалистов различных направления: горнозаводского дела, медицины, геодезии, механики и других.

2. Руководство казенной промышленностью региона осуществлял В. Н. Татищев – видный деятель просвещения, талантливый администратор и ученый, олицетворявший новые тенденции эпохи модернизации.

Сочетание объективных условий и личных качеств Татищева способствовало созданию в Екатеринбург разветвленной сети школ, формированию уникальной по своему составу библиотеки горного ведомства.

1.3. Походяшин Максим Михайлович (1708–1781 гг.)

Родился в 1708 г. в Верхотурье в семье посадского человека. Максим был 3-м ребенком в семье, известно также, что его дед служил дьячком в Верхотурском Николаевском мужском монастыре. У этого дьячка было 3 сына: первенец пошел по стопам отца – стал священнослужителем. Скорее всего, из этой ветви вышел иеромонах Николаевского монастыря Иоасаф Походяшин. Младший стал казаком, а средний – Михаил (отец Максима) пошел в торговлю и стал посадским человеком[25].

Также известно, что в подростковом возрасте Максим осиротел и жил в доме старшего брата Петра. Петр занимался торговлей, и уже с 15 лет Максим

[25] *Бессонов М. С.* Родословие верхотурского купца и заводчика М. М. Походяшина // Уральский родовед. Екатеринбург, 2001. Вып. 5. С. 5, 6.

помогал брату: промышлял подрядами на извоз с наймом ямщиков, продажей продуктов, фуража и другого товара. Был бурмистром – служителем Верхотурской таможни, занимался откупами: вместе с братом Петром держал в течение 13 лет откуп «конских сборов», получал прибыль с «питейных сборов», имел мучную мельницу на речке Бобровке.

В 1734 г. Максим Михайлович открывает два винокуренных завода в Верхотурском уезде. И дальше на этом поприще делает большие успехи, скупая конкурентов в близлежащей округе. Активная жизненная позиция и деловая хватка позволили сколотить состояние. В 1744 г. Походящин выделяет деньги на строительство Покровской церкви в Верхотурье на территории женского монастыря.

Обладая чутьем и смекалкой, Максим Михайлович видел перспективы в развитии горного дела на севере области, где заводчики Демидовы были не очень расторопны. Начало металлургической деятельности ознаменовывает новый этап в жизни верхотурского купца (в верхотурские купцы Максим Походящин был записан в 1752 г.). Вместе с другим купцом Алексеем Власьевским он держал винный откуп в Верхотурье[26].

В 1757 г. Походяшин получает разрешение на открытие новых заводов и преференции от правительства. Проявив значительную активность в промышленной деятельности, в 1758 г. он основал Метро-Павловский завод (современный Североуральск), спроектированный с учетом расположенных поблизости месторождений меди и железа. Первоначально предприятия специализировалось на выплавке чугуна. После открытия в 1760 г. медных рудников на реке Турье завод переориентировался на выплавку меди. Он также положил начало поселению Турьинских рудников (ныне город Краснотурьинск) и в 1760 г. приступил к строительству чугуноплавильного и железноделательного Николае-Павдинского завода на реке Павде (современный поселок Павда).

[26] *Кривощеков И. Я.* Словарь Верхотурского уезда Пермской губернии. Пермь, 1910. С. 38, 224.

Буквально за два десятилетия Походяшин заселил и преобразовал Северный Урал, а его заводы давали в конце XVIII в. треть российской меди. В этом же году 11 апреля в Тобольскую духовную консисторию Походяшин сообщает, что в марте приступили к строительству завода, а при его постройке «мастеровых и всякого звания людей, нынешняго лета находится будет от пятисот и больше», при дальнейшем развитии строительства ожидалось, что население будет расти. Поскольку завод расположен на значительном удалении от существующих жилых районов, это потребовало бы организации отдельного поселения вблизи производственной площадки с созданием соответствующей инфраструктуры, то «находящимся там людям по христианской должности ныне без священника преминовать никак невозможно, чтоб те христиане без исповеди и бес приобщения святых христовых тайн при окончании жизни того дара не лишились»[27]. Ссылаясь на указанные обстоятельства, купец изъявил намерение построить за собственный счет церковь во имя первоверховных апостолов Петра и Павла. В прошении он первоначально просил разрешить возведение деревянной церкви и ходатайствовал о назначении священника для исполнения духовных треб – в частности, для исповедования больных и приобщения к святым Христовым тайнам. Кроме того, купец обязался ежегодно выделять на содержание священника денежное вознаграждение в размере 30 рублей. Церковь была заложена в Петропавловском заводе протопопом Кириллом Яковлевым 7 июля 1758 г. 4 мая 1759 г. митрополиту Тобольскому и Сибирскому Павлу посылается сердечное прошение, в котором указывается, что строительство церкви завершено и она готова к освящению. 15 июня Походяшин просит освятить церковь и обязуется содержать священнослужителей за свой счет. Храм и правда был укомплектован в полном объеме. В том числе имелись служебные книги и облачения для священнослужителей. В храме был резной позолоченный иконостас и 4 колокола разных размеров.

[27] Государственный архив в г. Тобольске. Ф. И156. Оп. 1. Д. 2501. Л. 12, 24– 24 об.; Д. 2748. Л. 5.

Но деятельная натура Максима Михайловича не останавливалась на достигнутом, и в 1768–1771 гг. он построил Богословский медеплавильный завод. Одним из ярких образцов уральского барокко стал храм в честь Введения во Храм Пресвятой Богородицы, возведенный при заводе в соответствии с доброй традицией. Сегодня он признан памятником федерального значения. Дополнением к храмовому комплексу служит каменная кладбищенская церковь. Она была построена в 1841 г., а средства на ее строительство собрали прихожане, важное содействие оказал горный начальник М. И. Протасов. В 1960 г. собор включили в список памятников культуры, сегодня он охраняется государством. Церкви, построенные Походяшиным, получили название «походяшинские свечки» из-за высоких колоколен.

Вот полный перечень храмов, построенных М. М. Походящиным:

- В 1744 г. на территории Покровского женского монастыря г. Верхотурья построил Покровскую церковь (действует до сих пор).
- 1768 г. Церковь во имя Рождества Иоанна Предтечи в том же монастыре. По преданию, когда Походяшин построил первый Покровский храм, благодарность монахинь так его впечатлила, что он построил еще один, получивший название Старо-Покровский.
- Верхотурский храм Иоанна-Предтечи (не сохранился). Его предприниматель построил в память об умершей жене. Если бы храм сохранился, то, возможно, был бы самым красивым в Верхотурье.
- Петро-Павловский храм в Североуральске (ныне действующий).
- Введенская церковь в Карпинске (ныне действующая).

Все построенные им храмы – продолжатели московского нарышкинского стиля и узорчатого обрамления пермских церквей. Богатый декор, изящество, совершенные пропорции – все это объединяло Походяшинские церкви. Есть мнение, что прототипом церквей известного заводовладельца был храм Иоанна Предтечи в Соликамске.

Существует легенда, что Демидов встречался с Походяшиным и хотел выкупить у него Богословский завод, но уроженец Верхотурья отказал, сказав, что «большая медь лежит так близко, что только руку протянуть», возможно, имея ввиду богатства самого Демидова, возможно медные копи возле нынешних деревень Карпушиха и Левиха. Еще есть предание, что Демидов хотел судиться с Походяшиным из-за Турьинских рудников, но когда узнал, что Максим Михайлович строит церкви, не стал, т. к. был верующим и богоугодность конкурента вызвала у него уважение[28].

Предпринимательская деятельность Походяшина стартовала с винокуренных производств. Примечательно, что уже в 1788 г. при разработке плана Успенского винокуренного завода он заложил не только производственную инфраструктуру и церковь, но и школу для детей рабочих – это свидетельствовало о его стремлении заботиться о социальном благополучии трудового коллектива[29].

Передача Богословского завода под государственное управление в 1791 г. сопровождалась составлением ведомости, которая раскрыла развитую социальную инфраструктуру предприятия. Среди зафиксированных объектов значились:

- полноценный госпиталь с лекарственным домом (стоимость – 2158 руб. 61 ¼ коп.),

- снабженный лазарет с медикаментами (на 763 руб. 29 коп.),

- школа,

- строящиеся объекты культурного и просветительского назначения – оранжерея и сад (522 руб. 31/4 коп.).

Что это как не попытки привить чувство прекрасного?

С 1765 г. Походяшин начинает строительство дорог. Он построил 720 верст дорог (примерно 768.096 км), причем вдоль дорог построил теплые избы,

[28] *Кужильный Д.* Конкуренты Демидовых на Урале. Максим Походяшин // Агентство новостей «Между строк». URL: https://mstrok.ru/news/konkurenty-demidovyh-na-urale-maksim-pohodyashin?ysclid=mixah9gg64503182354 (дата обращения: 08.12.2025).

[29] План винокуренного завода, составленный еще при жизни М. М. Походяшина // Богословский краевед. 2021–2024. URL: https://bogoslovsky.org/plant-plan (дата обращения: 08.12.2025).

в которые поселил так называемых зимовщиков, в обязанности которых входило дать уставшим путникам отдых и пищу. Если переводить на современную географию, то Походяшин построил дорогу от Североуральска до Чердыни.

В Верхотурье Походяшин построил себе огромный деревянный дом на 30 комнат, в котором принимал важных гостей (дворян, губернаторов и т. д.). Но в обычное время одевался как простолюдин, не любил роскоши. Ученый-краевед Н. К. Чупин так описывает дом Походяшина: «Усадьба состояла из целого квартала. Дом деревянный, но огромный… тридцать отлично расписанных и меблированных комнат; рядом стояли еще три дома, кухня, службы, скотный двор…»[30].

К моменту своей кончины в 1781 г. М. М. Походяшину удалось создать металлургический холдинг, который по своим размахам не уступал демидовской империи и давал стране до тридцати процентов качественной меди. Незадолго до смерти, императрица Екатерина II присвоила Походяшину титул потомственного дворянина[31].

Активное делание и стремление к результатам позволила замечательному купцу и благотворителю за короткий срок из глухого края сделать современный промышленный кластер с развитой сетью дорог, заложив огромный потенциал для развития региона на ближайшие 250 лет.

В современной историографии края имя этого купца всегда стоит в тени знаменитых Демидовых и Строгановых, но его вклад в промышленное и социально-культурное развитие северного Урала просто огромен.

Можно сказать, что купец Походяшин Максим Михайлович, имея состояние, старался выполнить евангельские слова Христа, о том, что ближним можно служить своим имением: «Иисус сказал ему: если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь

---

[30] *Чупин Н. К.* О Богословских заводах и о заводчиках Походяшиных // Сб. ст., касающихся Пермской губернии и помещенных в неофициальной части Губернских ведомостей в период 1842–1881 гг. Пермь, 1882. Вып. 1. С. 113.

[31] «Демидов» Северного Урала // Библиотека Белинского. URL: https://book.uraic.ru/galereja/vystavki2008/pohodyashin (дата обращения: 08.12.2025).

иметь сокровище на небесах; и приходи и следуй за Мною» (Мф. 19, 21; Мк. 10, 21). Походяшин с радостью брал на содержание неспособных к самостоятельному заработку бедняков, священнослужителей из бедных приходов. За финансовой поддержкой к нему мог обратиться абсолютно любой человек, и купец никого не отпускал с пустыми руками. По евангельским принципам Максим Михайлович воспитывал и своих детей: Василия, Михаила, Николая, Григория и дочь Устинию. Своим детям он оставил в наследство 7 винокуренных и 3 металлургических завода, которые они продали казне в 1791 г. Младший сын Григорий во время голода купил хлеба на 300 тысяч рублей и бесплатно раздавал. Также он печатал учебники для сельских школ. К концу жизни Григорий Максимович полностью разорился, стал жить у кого-то на чердаке, но при этом каждый день ходил в храм и благодарил Бога за то, что был полезным людям[32].

Важным свидетельством ранней известности промышленного дела Максима Походяшина стало упоминание его имени в трудах выдающегося ученого XVIII в. – П. С. Палласа. Во время экспедиции на Северный Урал летом 1770 г. естествоиспытатель обратил внимание на медные рудники и заводы верхотурского купца, уже успевшие прославиться к тому времени. В путевых заметках Паллас писал: «…Теперь оставалось мне осмотреть токмо прославившиеся недавно в северное горе верхотурского купца Максима Походяшина медные рудники и заводы…». Это первое документальное свидетельство о деятельности Походяшина[33].

Скончался Максим Михайлович Походяшин в 1781 г. в 51 год. Похоронен, скорее всего, у построенной им Иоанно-Предтеченской церкви в Покровском монастыре. Построенные на деньги Максима Михайловича храмы, в стиле уральского барокко, в большинстве своем восстановлены и в них проходят службы. Память о благодетеле возрождается в народе: в

[32] Забытые имена милосердия. Купцы и заводчики Походяшины // ВКОНТАКТЕ. URL: https://fondsolunskiy.ru/about-us/news/4668 (дата обращения: 08.12.2025).
[33] *Паллас П. С.* Путешествие по разным местам Российского государства по повелению Санктпетербургской Императорской Академии Наук. Кн. 1. Ч. 2. СПб., 1786. С. 277.

г. Краснотурьинске недалеко от церкви Максима Исповедника установлен памятный знак в честь основателя и благодетеля города.

1.4. Хлепятин (Хлепетин) Иван Иванович (?–1783 гг.)

Иван Иванович происходил из посадских людей и родился в Соли Камской. Точная дата рождения, к сожалению, не известна. Еще в 1710 г., когда проводилась перепись населения в Соли Камской уже жили представители рода Хлепятиных – их насчитывалось целых четыре двора. Согласно ряду исторических источников[34], семья Хлепятиных имела отношение к контрабандной деятельности. В частности, отец Хлепятина в 20-х гг. XVIII в. оказался вовлечен в резонансное дело о контрабанде китайского золота в Сибирь. Кроме того, сохранились сведения о наличии среди родственников будущего купца лиц духовного звания, принявших монашество. Данная информация подтверждается в синодике[35].

В середине XVIII в. подушная подать оставалась одним из ключевых источников доходов государства, а ее сбор был ответственным поручением. Именно с этой деятельности начал свой путь в предпринимательстве Иван Иванович – в 1745 г. он осуществлял сбор подушных денег в Соликамском посаде. Этот опыт дал ему представление о работе с финансами и административных процессах[36]. Соликамск в то время стоял на пути в г. Верхотурье, по делам купеческим ему часто приходилось там бывать и так получилось, что вторую половину жизни он проведет по эту сторону Уральских гор. На тот момент Верхотурье уже теряло лидирующие позиции и главенство брал на себя Екатеринбург, куда купец переберется позже. В Верхотурье Иван Хлепятин познакомился с Максимом Походящиным, с 1730 гг. прослужил у него приказчиком до 1765 г, а затем стал его поверенным в Екатеринбурге.

---

[34] *Корепанов Н. С.* В раннем Екатеринбурге (1723–1781 гг.). Екатеринбург, 2001. Вып. 4. С. 186.
[35] Библиотечный фонд Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А. М. Горького // Библиотека Горького. URL: https://www.gorkilib.ru/resources/fund/ (дата обращения: 15.03.2026).
[36] ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 2232. Л. 851.

В 1750 гг. Хлепятин совершает путешествие в Санкт-Петербург в Канцелярию с доношением, содержащим информацию о находке хорошего места для строительства «железовододеятельного завода» на Айбе – левом притоке реки Пышмы. В прошении указывалось: «в силу данных вышеписанному хозяину моему из государственной Берг коллегии и из оной Главного Заводов Правления Канцелярии указов, для государственной и всенародной пользы, обысканы коштом ево в Тюменском уезде на речке Айбе, впадшей в речку Балду, а оная Балда впала с правой стороны в реку Пышму, от устья оной Айбы примером в пятнадцати верстах, поблизости деревни Земляной, где расстояния не более трех верст, к построению железоводействуемого завода удобное место. И неподалеку оного места железной руды прииски. При котором, для строения, произведения и содержания того завода лесов и прочего оказывается довольно…».

Также подтверждением доверительных отношений Хлепятина и Походящина может служить факт участия Ивана Ивановича в урегулировании конфликта с чердынскими приписными крестьянами, которые не особо горели желанием работать на заводах Походяшина[37]. Также следует отметить, что в марте 1756 он устраивает своего племянника на обучение приборному искусству для последующего служения Походяшину на его Язагашский завод[38]. Согласно указу Главного магистрата от 2 января 1756 г., Хлепятин был официально принят в екатеринбургский посад, что закрепляло его статус как жителя и участника хозяйственной жизни города.

Точная дата переезда Ивана Хлепятина в Екатеринбург остается неизвестной, его профессиональная деятельность в городе отчетливо прослеживается с 1761 г. В этот период он получил значимую должность: Тобольская питейная контора назначила его поверенным Екатеринбургской конторы питейных и конских сборов. Хлепятин занял этот пост совместно с известным верхотурским купцом Василием Яковлевичем Замятиным.

[37] Североуральский краеведческий музей. Трагедия чердынских крестьян // ВКОНТАКТЕ. URL: https://vk.com/@museumsvu-tragediya-cherdynskih-krestyan (дата обращения: 09.12.2025).
[38] ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 1900. Л. 448.

Показателем влияния Хлепятина стало и то, что он смог устроить на службу в ту же контору своих племянников – Дмитрия, Петра и Николая, обеспечив им старт в деловой карьере[39]. Семья Хлепятиных последовательно укрепляла свои позиции в деловой среде Урала. В октябре 1753 г. Иван Хлепятин вместе с сыном и племянниками обратился в Екатеринбургскую ратушу с челобитной. Они просили перевести их из соликамского купечества в екатеринбургское, ссылаясь на долговременное проживание в городе, а также на наличие собственной недвижимости (домов и лавок) и развитые промыслы – кожевенные и мыловаренные производства. Успешное рассмотрение прошения в 1765 г. закрепило их статус в составе екатеринбургского купечества. Дополнительным свидетельством деловой активности семьи стал контракт на поставку припасов на казенные заводы, заключенный по указу Гороблагодатского горного начальства 17 октября 1764 г.

В 1762 г. купец построил дом на берегу реки Исеть, что свидетельствовало о его намерении закрепиться в Екатеринбурге. В следующем 1763 г. он подал в Екатеринбургскую ратушу прошение о принятии в купечество города. Рассмотрение документов заняло два года, и лишь в 1765 г. прошение было удовлетворено.

Деятельность купца в Екатеринбурге стала частью масштабного экономического развития Урала. Он не только обеспечивал город солью – жизненно важным продуктом того времени, – но и выполнял важные поставки на казенные заводы, поддерживая промышленности производство региона. Кроме того, следуя общей тенденции, характерной для уральских предпринимателей, купец включился в поиск руд, что могло способствовать открытию новых месторождений и дальнейшему росту металлургической отрасли. Еще Хлепятин в Екатеринбурге содержал питейный откуп по Екатеринбургскому ведомству (впервые организовал торговлю виноградным вином). Возглавлял Екатеринбургскую контору питейных и конских сборов (налоговый орган). Владел мануфактурным хозяйством, несколькими лавками

[39] ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 1699. Л. 316 об.

в Гостином дворе, винными подвалами, садом и т. п. Имел винокурню на Бобровом ключе близ Уктусского завода, медные рудники на паях. В 1775 г. после разделения посада на купцов и мещан записался в купцы 1-й гильдии (единственный екатеринбургский купец 1-й гильдии в XVIII в.).

В делах житейских купец не забывал и о Боге. Он активно участвовал в благотворительной жизни Екатеринбурга и Урала. Благотворительная деятельность Хлепятина была тесно связана с его деловыми и дружескими отношениями. Он оказал финансовую поддержку строительству церквей в Верхотурье, а также Богословском и Петропавловском заводах, которые создавались под началом его друга и начальника – Максима Михайловича Походяшина. Параллельно Хлепятин вел активную работу по возведению храмов в Екатеринбурге, тем самым укрепляя духовную жизнь города и демонстрируя приверженность общественным ценностям. Согласно информации из архивов[40], в августе 1766 г. купец профинансировал приобретение более сорока пудов железа, необходимого для устройства кровли церкви Сошествия Святого Духа (известной так же как Малый Златоуст). В 1768 г. он продолжил участвовать в строительстве этого храма: на его средства был устроен предел во имя свт. Николая Чудотворца, что стало важным вкладом в завершение архитектурного облика церкви[41].

Как мы видим, Иван Иванович был активным и сознательным купцом своего времени, но особо хотелось бы выделить его вклад в историю развития духовной жизни и благотворительности следующим фактом из его биографии, но для начала приведем небольшую историческую справку.

Первое время усопших из среды чиновников и духовенства хоронили при церквях. Но в 1771 г. правительство при Екатерине II ограничило данную практику и велело отводить места для загородных кладбищ, что и было реализовано в Екатеринбурге. В 1770-е гг. Екатеринбург активно развивался, что требовало решения вопросов городской инфраструктуры, в том числе

[40] ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 1833. Л. 434.
[41] Приходы и церкви Екатеринбургской епархии: исторический очерк. Екатеринбург, 1902. С. 12.

организации новых кладбищ. Летом 1773 г. главный межевщик Канцелярии Главного заводов Правления Афанасий Кичигин определил участок под новое кладбище. Проект предусматривал перенос на его территорию старой деревянной церкви – традиционный шаг, позволяющий сохранить духовную составляющую погребального пространства. Однако нехватка финансирования не позволила воплотить этот замысел в жизнь. В мае 1778 г. купец Иван Иванович в очередной раз проявляет высокий уровень гражданской ответственности и принимает на себя расходы по строительству каменной церкви на территории кладбища. В 1781 г. купец подал рапорт, в котором сообщал, что каменная церковь Успения Божией Матери, строящаяся за городом Екатеринбургом и находящаяся под его надзором, приближается к завершению кладки кирпича. В рапорте он просил выделить 200 бревен круглого кондового леса для устройства полов, потолков и лестниц, а также 300 тонких бревен для ограждения территории захоронения. По имеющимся данным, церковь была освящена 31 мая 1782 г. При храме также возвели деревянный дом для служителей, который, однако, оставался незанятым из-за отсутствия постоянного священника.

После кончины Ивана Ивановича, период с 1783 по 1785 г. к построенной им Успенской церкви был пристроен каменный предел в честь Тихвинской иконы Божией матери. Это расширение храмового комплекса стало продолжение начатого им духовного проекта и способствовало увеличению религиозного значения церкви в регионе. При храме Успения Божией Матери в конце XVIII в. поселились женщины, которые занимались рукоделием и молитвой, а в 1796 г. их предводительница Татьяна Митрофанова (в девичестве Костромина) и начала строительство корпусов и оформление бумаг для учреждения будущего монастыря. Есть версия, что по пути в Петербург, куда Костромина ездила хлопотать об открытии обители, она встретилась с адмиралом Федором Ушаковым (ныне прославлен в лике святых), и он оказал ей помощь. В 1809 г. благодаря усилиям Татьяны Костроминой Высочайшим Императорским указом в Екатеринбурге была

учреждена Ново-Тихвинская женская общежительная обитель. Сама Костромина приняла монашеский постриг с именем Таисия и была назначена первой настоятельницей монастыря. К концу XIX в. численность насельниц комплекса достигла 900 человек, среди которых были не только монахини, но и послушницы, а также обычные девушки. Игуменья Таисия получила из Новгородского Софийского кафедрального собора 25 частиц святых мощей. После совершения обряда водоосвящения в Петербургском Петропавловском соборе мощи были перемещены в специально подготовленный образ вместе с иконой Тихвинской Божией Матери и отправлены в Екатеринбург. По прибытии святынь в монастырь состоялось торжественное мероприятие с крестным ходом вокруг обители и по улицам города, что впоследствии стало традицией. В 1822 г. монастырь был переименован в Горно-Уральский-Ново-Тихвинский монастырь первого класса. Пермский епископ Иустин сказал: «А гора Урал, изобилующая золотыми, медными и железными рудниками, а также драгоценными цветными камнями и драгоценными разных пород ископаемыми произведениями наипаче обогащает и поддерживает благосостояние, величие и славу отечества нашего. На сей горе возвышающийся град Екатеринбург заключает собой как бы врата в богатую и доселе еще не везде обозримую Сибирь. Достойно убо будет и праведно на всей горе Урал в знак благодарения Богу нашему в честь и славу Пресвятой Богородицы и Приснодевы Марии восстановить означенную пустошь в первоклассный монастырь с наименованием той: Горно-Уральский Ново-Тихвинский девичий монастырь. Пусть каждый россиянин, входя и проходя в сии врата в страну Сибирь, взирает на сию святую обитель, яко памятник воздвигнутый»[42].

Во многом благодаря монахиням для истории было сохранено и имя строителя храма Ивана Ивановича Хлепетина, ведь сестры помнят и всегда молятся обо всех, кто им помогает, о всех благодетелях, об основателях

[42] Историческое описание Екатеринбургского Новотихвинского первоклассного девичьего монастыря / *сост. В. Иконников*. СПб., 1875. С. 85.

монастыря. Имя купца Ивана Хлепетина было записано в синодиках монастыря, и каждый день о нем молились и священники, и сестры. Молитвы о строителях храма звучат по-прежнему за каждым богослужением.

Со всей уверенностью можно сказать, что купец первой гильдии г. Екатеринбурга Иван Иванович Хлепетин был активным благотворителем своего времени, его вклад в культурное наследие города Екатеринбурга сложно заметить, но невозможно не оценить.

Выводы

Приведённые выше факты убедительно свидетельствуют о том, что благотворительность в России не являлась эпизодическим явлением, ограниченным кругом образованных капиталистов. Она охватывала самые разные социальные слои и отличалась значительным масштабом.

Анализ истории уральской благотворительности позволяет выделить несколько этапов:

- зарождение традиций в первой половине XVIII в. (связанное с деятельностью первых заводчиков и государственных администраторов),

- расцвет во второй половине XIX — начале XX в., когда благотворительность приобрела системный характер,

- временное сворачивание после 1917 г. (выходит за хронологические рамки данной главы).

В России благотворительность была не просто эпизодическим актом милосердия, а устойчивой традицией, глубоко вплетённой в духовную жизнь общества. Примечательно, что помощь чаще направлялась в те сферы, которые не имели коммерческой выгоды: образование, здравоохранение, церковное строительство, поддержка нуждающихся. Особую ценность придавала преемственность: добрые дела нередко наследовались представителями одной семьи из поколения в поколение. Благотворители не ограничивались денежными пожертвованиями – они лично участвовали в организации школ, больниц, приютов, вкладывали силы и время в реализацию

проектов. Результатом такого подхода становились масштабные преобразования: открывались учебные заведения, строились храмы, больницы, улучшались условия жизни целых сообществ. Специфической чертой уральской благотворительности имперского периода стала её тесная связь с горнозаводской промышленностью: храмы, школы и больницы строились непосредственно при заводах, а заводовладельцы лично курировали социальную инфраструктуру своих поселений. Это позволяет говорить о благотворительности как о мощном социальном институте, формировавшем нравственные ценности и способствовавшем общественному прогрессу.

Уральские предприниматели и заводчики внесли весомый вклад в развитие культуры и духовной жизни страны. Уральские благотворители имперского периода отличались выраженной склонностью к благотворительности. Их представители были подлинными интеллигентами: образованными, воспитанными, с развитым эстетическим вкусом и эмпатией. Масштаб их благотворительной деятельности на рубеже веков был настолько велик, что это явление можно считать уникальным в мировой истории.

В истории благотворительности выделяется особый тип личности: человек с твёрдыми убеждениями и готовностью их защищать. Именно такими были выдающиеся благотворители прошлого. Они не просто выделяли средства – они формировали направление, задавали тон, отстаивали свои идеалы. Важно различать понятия: спонсор вкладывает деньги и доверяет их распределение другим, а благотворитель глубоко вовлечён в процесс, понимает суть дела и несёт ответственность за результат. Поэтому право называться благотворителем нельзя купить – его нужно заслужить через осознанную деятельность и гражданскую позицию.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННЫЕ БЛАГОТВОРИТЕЛИ УРАЛА

2.1. Алтушкин Игорь Алексеевич

Игорь Алексеевич родился 10 сентября 1970 г. в городе Свердловске. В 1992 г. завершил обучение в Свердловском институте народного хозяйства, который позднее получил статус Уральского государственного экономического университета.

Бизнес-путь начался в 1992 г., когда он занялся продажей цветного металла и основал собственную компанию «Аэрон». Всего через три года его карьера сделал новый шаг – он стал деловым партнером влиятельного бизнесмена Искандера Махмудова, возглавлявшего «Уральскую горно-металлургическую компанию». Закрепить успех удалось в 1997 г., когда была создана компания «Уралэлектромедь. Вторцветмет». Предприятие быстро заняло прочные позиции на рынке и стало главным поставщиком лома для УГМК – одного из ключевых игроков металлургической отрасли региона.

В 2004 г. Игорь Алексеевич создал «Русскую медную компанию» (сокращенно РМК).

РМК реализует программы рационального природопользования и защиты окружающей среды. Сегодня РМК является ведущим производителем меди в Российской Федерации.

РМК осуществляет полный производственный цикл: от добычи и обогащения руды до выпуска и реализации готовой продукции.

Штаб-квартира «Русской медной компании» построена в Екатеринбурге по инициативе Игоря Алтушкина в 2020 г. Это первое и единственное в России здание, возведенное по проекту всемирно известного архитектурного бюро Foster + Partners. Внешний облик объекта вдохновлен структурой кристаллической решетки меди[43]. Сегодня модно устраивать головной офис предприятия в Москве (например так сделано в компании TRAPEZA,

[43] Алтушкин Игорь Алексеевич // ФедералПресс. URL: https://fedpress.ru/person/2578876 (дата обращения: 09.12.2025).

занимающейся продажей оборудования для кафе). В пику этой моде Игорь Алтушкин сделал головной офис Русской Медной Компании в Екатеринбурге (находится по адресу: ул. Горького, 57).

Игорь Алтушкин увлекается спортом – греко-римской борьбой и спортивной стрельбой. Чемпион Свердловской области по греко-римской борьбе не ограничился личными достижениями – в мае 2018 г. он подарил Екатеринбургу настоящий дворец единоборств. Так появилась академия единоборств РМК, объединившая 12 разных направлений – от классического бокса и дзюдо до современных ММА и кроссфита. Строительство Академии он финансировал самостоятельно.

Алтушкин активно участвует в развитии промышленной и образовательной сферы региона. Он возглавляет комитет по природопользованию и экологии в Свердловской областном Союзе промышленников и предпринимателей – это позволяет ему влиять на экологическую политику бизнеса и области. Кроме того, он входит в Попечительный совет Национального минерально-сырьевого университета «Горный». В этой роли он содействует укреплению связей между промышленностью и образованием, поддерживает научные инициативы и помогает готовить квалифицированные кадры для минерально-сырьевого сектора.

Игорь Алексеевич активно занимается благотворительностью.

Во время пандемии коронавируса (COVID-19) закупил сотни тысяч партий масок, а также закупил 30 карет скорой помощи для Станции скорой медицинской помощи имени В. Ф. Капиноса в Екатеринбурге в 2020 г.[44] Вообще, за период пандемии, Алтушкин потратил на благотворительность 718 миллионов рублей[45].

---

[44] Фонд Святой Екатерины купил для столицы Урала 30 машин скорой помощи // Рамблер. URL: https://auto.rambler.ru/other/44290526/?utm_content=auto_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 09.12.2025).

[45] *Ляликова А. «*Людям очень сложно просить о помощи»: почему уральский миллиардер потратил 700 млн. рублей на борьбу с коронавирусом // Forbes.ru. URL: https://www.forbes.ru/milliardery/400759-lyudyam-ochen-slozhno-prosit-o-pomoshchi-pochemu-uralskiy-milliarder-potratil-700 (дата обращения: 09.12.2025).

С 2005 г. при РМК работает благотворительный фонд, который финансирует Игорь Алтушкин. В первую очередь фонд помогает детям, борющимся с онкологическими заболеваниями, детям, с нарушением слуха, детским онкологическим медицинским учреждениям. В общей сложности за годы работы фонд помог более чем 300 тысячам человек.

Перед Пасхой 2021 г. Игорь Алтушкин перевел 105 миллионов рублей трехлетнему жителю Екатеринбурга Саше Лабутину, страдающему спинальной мышечной атрофией, на самое дорогое в мире лекарство – американский препарат «Золгенсма» (Zolgensma). Перечислил 14 миллионов рублей десятилетнему Сереже Фетисову с синдромом гипоплазии правых отделов сердца, в общем, выполняет евангельский наказ Христа о служении ближним: «Истинно говорю вам: как вы сделали это с одним из сих братьев Моих меньших, так и со мной сделали» (Мф. 25, 40).

В 2023 г. при поддержке И. А. Алтушкина в Екатеринбурге была возведена часовня в честь иконы Божией Матери «Неопалимая Купина». Эта часовня была возведена за рекордно короткие сроки− 4 месяца, аналогов такого здания ни по срокам строения, ни по строительным решениям в России нет. 12 декабря 2023 г. часовня была освящена.

В настоящий момент Алтушкин финансирует восстановление кафедрального собора в честь Рождества Христова города Челябинска. На сегодняшний момент богослужения совершаются только в нижнем храме во имя равноапостольного князя Владимира; верхний планируют освятить в 2026 г. Прототипом Христо-рождественского собора выступил Санкт-Петербургский Иссакеевский собор.

В 2022 г. Игорь Алексеевич Алтушкин с командой единомышленников восстановил храм во имя Архангела Михаила села Новоипатово. Еще есть информация, что Алтушкин участвовал в восстановлении Храма Большой Златоуст и Ново-Тихвинского монастыря.

В 2024 г. Алтушкин финансировал строительство Свято-Елисаветинской Обители Милосердия на Шарташе. Построил храм святого благоверного князя Александра Невского в городе Алапаевске.

Заслуживает внимания и личная жизнь благодетеля. Игорь Алексеевич и Татьяна Анатольевна отличаются тем, что для них обоих их брак является первым. Сегодня государство проводит политику рождаемости, но, тем не менее, в России высокий процент абортов, или семей, где воспитывается 1-2 ребенка. Алтушкины показывают настоящий пример многодетности, ведь у супругов 6 детей: Александр, Тимофей, Елизавета, Давид, Кира (про еще одного ребенка семьи ничего не известно).

Супруга бизнесмена Татьяна Анатольевна – руководитель образовательной системы «Русская классическая школа» (РКШ). В этой школе дети учатся по советским учебникам, таким как «Арифметика» А. С. Пчелко и Г. Б. Поляка. Также в РКШ идет уклон на православие: дети изучают основы веры, посещают богослужения, отмечают христианские праздники – Рождество Христово и Пасху. Татьяна Анатольевна считает, что сегодняшняя современная школа переживает трагедию, заключающуюся в том, что дети не понимают то, чему их учат, и вследствие этого начинают школу ненавидеть[46]. В РКШ стараются именно разговаривать с ребенком (а не просто монотонно вычитывать материал). Также до 13–14 лет, т. е. примерно до 7 класса, дети в РКШ учатся раздельно, а когда их начинают интересовать отношения с противоположным полом, классы «смешивают», т. к. смешанный класс добавляет свой стимул к обучению: девочкам хочется перед мальчиками выделиться, поумнее выглядеть, а там и мальчики подтягиваются. В РКШ модно хорошо учиться.

Наверное, самым известным благотворительным проектом Игоря Алексеевича Алтушкина является Фонд Святой Екатерины.

[46] Женщины, которые меняют мир: руководитель образовательной системы «Русская классическая школа» Татьяна Анатольевна Алтушкина // Екатеринбургская епархия. 2015–2024. URL: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2017/03/08/14669/?ysclid=miyq9rgene283804846 (дата обращения: 09.12.2025).

В последние годы жители Екатеринбурга начали осознавать, что Небесной Покровительницей их города является св. вмц. Екатерина[47]. На фоне этого, в апреле 2017 г. Игорь Алтушкин основал Фонд Святой Екатерины. Фонд направлен на поддержку общественных инициатив в культуре, духовной жизни, благотворительности и просвещении. Целью фонда является стремление сделать Екатеринбург теплым, душевным и по возможности духовным городом. Создание Фонда стало ответом на призыв митрополита Екатеринбургского и Верхотурского Кирилла (Наконечного) (ныне митрополит Казанский и Татарстанский, глава Татарстанской митрополии) объединить неравнодушных людей ради добрых дел.

Раз в месяц Фонд снабжает продуктовым набором одиноких пенсионеров, многодетные семьи, людей с инвалидностью и прочих малоимущих. Каждую Пасху Фонд помогает с доставкой Благодатного Огня из Иерусалима в Екатеринбург. Для этого Фонд запускает специальный рейс: Екатеринбург – Иерусалим и Иерусалим – Екатеринбург.

Продолжая вековые традиции российской благотворительности, фонд оказывает поддержку активным жителям Екатеринбурга, чьи инициативы меняют город к лучшему.

Фонд поддерживает ветеранов Великой Отечественной войны: им даются бесплатные продукты и лекарства, их детям/внукам дают бесплатные путевки в лагеря, они [ветераны] получают памятные подарки от учредителей Фонда.

Каждый год на сайте Фонда выкладывают отчеты о его деятельности. В 2024 г. Фонд Святой Екатерины:

- восстановил храм-памятник во имя Исаакия Далматского в городе Богдановиче,

- восстановил храм во имя Александра Невского в городе Алапаевске,

[47] 7 декабря – именины Екатеринбурга. История Градо-Екатеринбургского Екатерининского горного собора // Екатеринбургская епархия. 2015–2024. URL: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2025/12/07/211915/?ysclid=miyqzjxc4b525699736 (дата обращения: 09.12.2025).

- финансировал строительство храма Рождества Христова (станица Науровская, Чеченская республика)[48],

- участвовал в открытии Свято-Елисаветинской Обители Милосердия,

- купил дом для семьи Поповых с. Патруши, т. к. их дом сгорел в пожаре,

- оказал помощь продуктовыми наборами в 2024 г. 313 670 семей[49].

Последние несколько лет Екатеринбург отмечает день своей Небесной Покровительницы – великомученицы Екатерины. 7 декабря в Свято-Троицком Кафедральном Соборе служится торжественная Архиерейская Литургия, после которой духовенство и горожане идут торжественным крестным ходом до часовни св. вмц. Екатерины, где святой служат торжественный молебен. Священнослужители несут крупную икону св. Екатерины, которая в обычное время находится в кафедральном соборе. В руках у участников шествия флаги с нанесенными изображениями покровительницы Екатеринбурга и голубые воздушные шары с логотипом Фонда. По завершении молебна всех его участников ожидает чаепитие, подготовленное Фондом святой Екатерины. Известно, что в 2025 г. Екатерининским крестным ходом прошли около 5 тысяч человек.

День Святой Екатерины стал ключевой датой Екатерининских дней, которые проводятся в столице Урала с 18 ноября по 14 декабря. «Екатерининские дни» – это проект города Екатеринбург, включающий серию культурно-просветительских и благотворительных мероприятий, посвященных святой Екатерине – небесной покровительнице города. Организаторами проекта являются Екатеринбургская епархия, Фонд Святой Екатерины, Департамент образования Администрации Екатеринбурга.

В программу «Екатерининских дней» обычно входят семинары и мастер-классы для педагогов, выставки по истории города, презентации книг,

---

[48] Промышленник с уральским характером. Как бизнесмен создает заводскую империю, строит храмы и помогает людям // Последние новости России и мира – PP. URL: https://www.gosrf.ru/promyshlennik-s-uralskim-harakterom-kak-biznesmen-sozdayot-zavodskuyu-imperiyu-stroit-hramy-i-pomogaet-lyudyam/ (дата обращения: 09.12.2025).

[49] Отчет о благотворительной деятельности благотворительной организации за 2024 год // Фонд святой Екатерины. 2024. URL: https://xn--80aaafqbvn4a2aene0pc.xn--p1ai/wp-content/uploads/2025/04/report_2024.pdf (дата обращения: 09.12.2025).

благотворительные вечера – например, «Екатерининская ассамблея», Конкурсы – например, детско-юношеский конкурс эссе и видеороликов «Мой город святой Екатерины»[50]. Главным событием «Екатерининских дней» является крестный ход.

Интересно, что в 2024 г. 7 декабря в Екатеринбурге родилось 64 ребенка, те семьи, в которых родились девочки и которых назвали Екатеринами, лично поздравлял митр. Евгений (в миру Алексей Сергеевич Кульберг) – архиерей Русской Православной Церкви, митрополит Екатеринбургский и Верхотурский, глава Екатеринбургской митрополии, и депутат Екатеринбургской Городской Думы Тимофей Жуков[51].

В одном из частных интервью Игорь Алексеевич (Алтушкин) признался, что занимается благотворительностью в память о своей бабушке, которая научила его быть сострадательным к нуждающимся. Именно из этого детского эпизода и вырос Фонд Святой Екатерины.

2.2. Андрей Анатольевич Козицын

Родился 9 июня 1960 г. в Верхней Пышме. В 1979 г. окончил Свердловский горно-металлургический техникум им. И. И. Ползунова. С 1979 по 1981 г. – служил в Армии. После техникума и армии пошел работать электрослесарем на комбинат «Уралэлектромедь». Параллельно продолжил обучение в Уральском политехническом институте, на металлургическом факультете (теперь это УрФУ). Окончил его в 1993 г. и получил диплом по специальности «металлургия цветных металлов»[52].

С 1995–2002 г. генеральный директор комбината «Уралэлектромедь».

---

[50] Как в Екатеринбурге отметят день Небесной покровительницы города: программа Екатерининских дней-2024 // Екатеринбургская епархия. 2015–2024. URL: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2024/11/20/156699/ (дата обращения: 09.12.2025).

[51] Митрополит Евгений поздравил семьи, в которых накануне родились Екатерины // Екатеринбургская епархия. 2015–2024. URL: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2024/12/09/159208/?ysclid=mizu29kxv5656280219 (дата обращения: 12.12.2025).

[52] Почетные граждане Екатеринбурга: исторические очерки / *под общей редакцией Е. С. Тулисова*. Екатеринбург, 2013. С. 210–211.

В 1999 г. был назначен на должность генерального директора Уральской горно-металлургической компании (УГМК). Она была создана его старшим партнером Искандером Махмудовым на базе этого комбината после того, как Махмудов получил контроль над ним.

В 2002 г. завершил работу в «Уралэлектромеди» и перешел на должность генерального директора «УГМК-Холдинга», который выполнял функции управляющей компании УГМК. Под управлением холдинга находится 40 предприятий в Свердловской области.

В 2004 г. Академия горных наук избрала Козицына членом межрегиональной общественной организации.

В 2009 г. Андрею Козицыну присвоено звание Почетного доктора екатеринбургского Экономического Университета. 2009 г. отметился крупной сделкой в металлургической отрасли: Челябинский цинковый завод сменил владельцев. Приобретение было осуществлено на паях – покупателем выступил он совместно с Игорем Алтушкиным, давним партнером из Русской Медной компании. Завод работает по полному технологическому циклу производства металлического цинка: от добычи и обогащения руды до выпуска готовой продукции.

О семье Андрея Анатольевича сведений мало. Известно, что его супруга живет в Москве, также известно, что его единственная дочь Мария в 2015 г. окончила школу в Подмосковье с золотой медалью и поступила на экономический факультет ВШЭ.

Козицын активно занимается храмостроительством и восстановлением храмов. В частности:

- он участвовал в восстановлении храма Большой Златоуст,

- в 2006 г. участвовал в восстановлении Спасо-Преображенского собора Валаамского монастыря (также был полностью восстановлен монастырский колокольный ансамбль и верхний храм Воскресенского скита),

- в 2018 г. помог сестрам Ново-Тихвинского монастыря города Екатеринбурга восстановить Храм в честь иконы «Всех скорбящих Радость» (восстановительные работы велись больше 10 лет),

- в 2009 г. в городе Городце Нижегородской области содействовал в восстановлении Феодоровского собора Феодоровского монастыря. При этом было принято решение сохранить 90% архитектурного облика храма, иконостас и роспись собора – восстановить полностью, а внутреннее убранство сделать стильным, современным[53].

Козицын стоял у истоков строения монастыря во имя святых царственных Страстотерпцев на Ганиной Яме.

На Ганиной Яме он построил храм в честь иконы Божией Матери «Державная». Когда строили этот храм, Козицын привлек к строительству болгарского светодизайнера Пла́мена Га́нчева. Храм отличается уникальной подсветкой, созданной на основе концепции интеллектуального белого цвета. Такое решение позволяет мягко подчеркнуть архитектурные детали фасада здания. Когда строительные работы были закончены, Пла́мен Га́нчев высказал свое мнение: «*Этим благотворительным проектом от имени всего болгарского народа выражаю глубокую признательность и уважение русской Царской семье и всей монархической династии в благодарность за освобождение от османского ига! Низкий поклон и вечная память русским воинам, павшим в боях за освобождение Болгарии!*»[54].

В интервью, говоря о почитании Царя-Мученика, Козицын признался: он считает важным сохранять память о Николае II и видит в этом элемент духовного возрождения России: *«Я бы не хотел слишком много говорить на эту тему. Просто есть вещи, которые человек делает, потому что понимает для себя, что по-другому быть не может. Я свой долг вижу, в том числе и так – помощь в восстановлении святынь. Но главное – попытка*

[53] Восстановленный Феодоровский собор будет архитектурным аналогом прежнего храма // Нижегородская Митрополия. 2003–2025. URL: https://nne.ru/news/vosstanovlennyj-feodorovskij-sobor-budet-arhitekturnym-analogom-prezhnego-hrama/ (дата обращения: 09.12.2025).
[54] История Царского монастыря на Ганиной Яме в лицах: Андрей Анатольевич Козицын // Екатеринбургская епархия. 2015–2024. URL: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2015/09/22/2977/ (дата обращения: 09.12.2025).

приблизиться к пониманию того, чему учит Церковь. Мы помогаем в создании и содержании мемориала в Ганиной Яме. Это место покаяния для сегодня живущих, потому что это не кто-нибудь, а наши предки убили семерых членов царской семьи. Их убило то общество, которое трансформировалось в наше, нынешнее. Там, в Ганиной Яме, семь храмов – по числу убитых. Там как-то особенно отчетливо понимаешь, что произошло с Россией в начале XX века, что естественный ход развития страны прервался, потому что кто-то решил, что он должен быть другим»[55].

19 мая 2002 г. Козицын подарил монастырю икону Николая Чудотворца, которая была написана в XIX в. Передавая икону, Андрей Анатольевич произнес: *«Мы находимся в вечном долгу перед Императором и членами его семьи. Пройдут годы, прежде чем будет снято проклятие за совершенное здесь 80 лет назад злодеяние. Надеюсь, что сегодня, освятив в день рождения Николая II этот храм, мы все стали немного чище»*[56].

В 2015 г. компания «УГМК-Телеком» провела в монастырь интернет, радио и телефонную связь.

К 15-летию монастыря Андрей Анатольевич передал обители дар: картины с изображением Николая II (нач. XX в.) и старинные книги. Сегодня и картины и книги находятся в другом месте средоточия памяти Царской семьи – Музейно-выставочном центре «Царский», который является дополнением к Храму-на-Крови.

Другим храмом, который построил Андрей Анатольевич Козицын, является храм во имя правв. Иоакима и Анны в Верхней Пышме. 5 января 2019 г. он совместно с митр. Кириллом (Наконечным) заложил первый камень будущего храма. 19 июля 2020 г. храм был освящен.

Все работы по разработке архитектуры, строительного проекта и возведения здания велись специалистами УГМК. Однопрестольный храм выдержан в традиционной московско-ярославской традиции, характерной для

[55] История Царского монастыря на Ганиной Яме в лицах…
[56] Там же.

XVII в., – «кораблем». Интерьеры, внутренний и внешний декор (иконостас) выполнены по проекту архитектора Савицкого А. Г.

В 1999 г. Андрей Козицын создал благотворительный фонд «Дети России», который оказывает помощь детям-инвалидам, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, одаренным детям из разных регионов России. Фонд реализует следующие проекты:

- проект «Ты ему нужен» − оплата лечения тяжелобольным детям. В 2016 г. проект помог 9-летней Вике Тарвердовой из деревни Чулково с диагнозом ДЦП приобрести дорогостоящий тренажер для лечения[57],

- УГМК поддерживает больных онкологическими заболеваниями и создал службу клинических психологов для пациентов и их родных,

- в детских больницах устроил детские игровые комнаты для комфортного пребывания маленьких пациентов. Интересно, что помогать детям Андрей Анатольевич начал в подростковом возрасте. В 13 лет его наградили золотой медалью «За спасение утопающих» за спасение утопающей девочки[58],

- в 2005–2006 гг. Андрей Козицын основал сеть клиник «УГМК-Здоровье».

В Верхней Пышме в 2006 г. при содействии Козицына был открыт музейный комплекс «Боевая слава Урала», собравший самолеты, поезда и прочую технику времен Великой Отечественной войны. На сегодняшний день музейная территория состоит из четырех выставочных корпусов и обширной экспозиции под открытым небом. Частью этого музейного комплекса является музей автомобильной техники, в котором представлены коллекции ретроавтомобилей, мотоциклов и велосипедов.

Не чужд Андрею Анатольевичу и спорт. С 2016 г. Козицын является президентом хоккейного клуба «Автомобилист». При нем хоккейная команда получила дорогостоящих игроков и провела самые результативные игровые

[57] Виктория Тарвердова // Благотворительный проект «Ты ему нужен». 2010–2025. URL: https://help-children.net/campaign/viktoriya-tarverdova-2/ (дата обращения: 11.12.2025).
[58] Почетные граждане Екатеринбурга... С. 210–211.

сезоны. Также для «Автомобилиста» Козицын построил «УГМК-Арену» – самое большое крытое спортивное сооружение Уральского региона.

Еще Козицын является президентом женского баскетбольного клуба УГМК. В 2025 г. сборная под его руководством выиграла Чемпионат России (18-й раз), Кубок (12-й раз) и Суперкубок (4-й раз) России. Еще Андрей Козицын является вице-президент Всероссийской федерации самбо.

Профессиональный путь Андрея Анатольевича Козицына отмечен признанием на государственном уровне. В 1999 г. Указом Президента Российской Федерации он был удостоен ордена Дружбы – высокой награды за личный вклад в развитие горно-металлургической промышленности страны. Спустя практически 10 лет в 2008 г. заслуги Андрея Анатольевича были отмечены вновь: он получил орден Почета. Эта награда стала признанием его выдающихся трудовых достижений и многолетней добросовестной работы, которая внесла весомый вклад в укрепление промышленного потенциала России.

Андрей Козицын отмечен рядом высоких наград за благотворительную деятельность, вклад в храмостроительство и укрепление российской экономики:

- орден св. блгв. кн. Даниила Московского III степени,
- орден Сергия Радонежского III степени,
- орден св. равноап. вел. кн. Владимира,
- международная премия Андрея Первозванного «За Веру и Верность»,
- почетный знак «Акинфий Никитич Демидов»[59],
- знак отличия «За благодеяния»[60],
- кавалер Командорского Креста I степени Почетного знака «За заслуги перед Австрийской Республикой».

[59] Почетные граждане Екатеринбурга... С. 210–211.
[60] Указ Президента Российской Федерации от 12.02.2021 № 83 «О награждении государственными наградами Российской Федерации» // Президент России. 2026. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/46420?ysclid=mpxxvtcj1k701301847 (дата обращения: 25.02.2026).

Козицын является почетным гражданином городов Верхней Пышмы, Екатеринбурга, Медногорска (присвоено советом депутатов в апреле 2019 г, в честь 80-летия города). Также он почетный гражданин Свердловской области, а с осени 2006 г. до июля 2022 г. был Почетным консулом Австрийской Республики в Екатеринбурге.

В качестве консула Андрей Анатольевич Козицын активно способствовал развитию международных связей между Австрийской Республикой и Уральским регионом. Под его руководством был реализован ряд значимых проектов в сферах культуры, искусства, науки, образования, экономики. За выдающиеся заслуги в укреплении двухсторонних отношений в 2014 г. А. А. Козицын был удостоен высокой награды Австрийской Республики – «Большого Золотого Ордена за заслуги перед Австрийской Республикой»[61].

В целом биография и деятельность Андрея Анатольевича Козицына бывшего 19-летнего слесаря и нынешнего олигарха показывает, что при умении, таланте и любви к своему делу можно достичь больших высот.

2.3. Общая картина современной благотворительности на Урале

В России существует особый праздник, посвященный людям, которые помогают развитию искусства и культуры, – День благотворителя. Отмечается этот праздник ежегодно 5 сентября с 2005 г.

«Благотворительность – это исторический феномен, который возник одновременно с эмпатией, т. е. со способностью человека сочувствовать, сопереживать и морально поддерживать ближнего.

Но это явление было не только проявлением филантропических чувств, оно так же часто возникало и из прагматических целей. Традиции такого явления, как благотворительность, формировались на российской почве на протяжении нескольких веков»[62].

---

[61] Козицын получил орден за заслуги перед Австрией // Правда УрФО. URL: https://pravdaurfo.ru/news/kozicyn-poluchil-orden-za-zaslugi-pered-avstriey/ (дата обращения: 11.12.2025).
[62] Уральская историческая энциклопедия / *гл. ред. академии РАН В. В. Алексеев*. Екатеринбург, 2000. С. 163.

Вообще, тяга к благотворительности началась на нашей Родине после Крещения Руси (988 г.). Известно, что и князь Владимир и его сын Ярослав Мудрый занимались благотворительностью.

Историк В. О. Ключевский так писал о благотворительности: «Любовь к ближнему полагала, прежде всего, в подвиге сострадания к страждущему, ее первым требованием признавали личную милостыню. Такая помощь рассматривалась не как средство облегчить жизнь нуждающимся, а как духовное, нравственное возвышение самого дающего»[63].

Сегодня, как и почти 2000 лет назад, благотворительность в России находится на высоком уровне. В Русской Православной Церкви действует отдел по благотворительности, который сотрудничает со светскими органами.

Русская Православная Церковь осуществляет свою социальную деятельность на приходском, благочинном, епархиальном и общецерковном уровнях. На приходском уровне социальное служение заключается в том, что прихожане и клир помогают семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Помощь может носить психологический характер, а может заключаться в продуктах питания, канцелярии и прочем. На благочинном уровне общая организация, координация и контроль в области церковно-социальной работы ведутся под руководством благочинного. На епархиальном уровне социальная работа курируется правящим архиереем. Масштаб и деятельность работы тоже задает он.

На общецерковном уровне данной деятельностью занимается Синодальный Отдел по церковной благотворительности и социальному служению.

Рассмотрим благотворительную деятельность на Урале.

С 2011 г. Екатеринбург ежегодно становится площадкой для «Екатерининской ассамблеи» – ключевого благотворительного события региона. Инициатива принадлежит Свердловскому областному Союзу

[63] *Ключевский В. О*. Сочинения. В 9 т. Т. 4. Курс русской истории. М., 1989. С. 462.

промышленников и предпринимателей под руководством Дмитрия Пумпянского. Программа ассамблеи включает:

- конкурс благотворительных проектов с вручением грантов победителям,

- масштабный благотворительный аукцион.

На аукционе представлены уникальные предметы из частных собраний бизнесменов, политиков, спортсменов, музыкантов и художников. Каждый лот – не просто ценный экспонат, а вклад в доброе дело: все вырученные средства направляются на поддержку социально значимых благотворительных инициатив города и области.

В 2025 г. в Екатеринбурге прошел 15-й благотворительный вечер СОСПП «Екатерининская ассамблея». В 2025 г. на «Екатерининской ассамблее» получили гранты, следующие учреждения:

• Фонд «5541 Добро» – 35,1 миллиона рублей на оборудование для Свердловской областной клинической больницы № 1.

• Медицинский центр «Бонум» – 25,8 миллионов рублей на офтальмологическое оборудование.

• Екатеринбургская школа-интернат №10 – 7,8 миллионов рублей на обновление инфраструктуры.

• АНО «Сильное поколение» – 10,3 миллиона рублей на организацию кризисного центра, для несовершеннолетних матерей с детьми.

Самым щедрым благотворителем признана Лия Гарифуллина – свердловская шахматистка, чемпионка мира.

Рассмотрим церковную благотворительность на Урале.

1. В Екатеринбурге действует бесплатная столовая для малоимущих.

2. В 2024 г. открылась Свято-Елисаветинская Обитель Милосердия, хоспис.

3. Есть приют «Нечаянная радость» для женщин и одиноких матерей, попавших в трудную жизненную ситуацию.

4. Глава Екатеринбургской митрополии, митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Евгений (Кульберг) опекает детский дом.

С 2016 г. проводится ежегодный день благотворительности «Щедрый вторник», целью которой является пропаганда добрых дел. Сюда же можно отнести акцию «Корзина добра», которую проводит торговая сеть «Пятерочка». Цель этой акции в том, что человек покупает в супермаркете данной торговой сети продукты, которые потом волонтеры передают малоимущим.

Перечень наиболее известных благотворительных фондов Екатеринбурга:

- «Дорогами добра» – помощь детям-сиротам, ветеранам, пенсионерам;

- «С миром и любовью» – поддержка детских домов, людей в сложных жизненных ситуациях, православных храмов;

- «Уральский благотворительный фонд помощи инвалидам» – оказание помощи инвалидам любого возраста, а также социально незащищенным людям;

- «Дом Старчества» – помощь пожилым людям, инвалидам, бездомным;

- «Город без наркотиков» – помощь людям с наркозависимостью и их близким, пропаганда здорового образа жизни;

- «Лама» – поддержка людей, страдающих нервно-мышечными заболеваниями;

- «Синара» – реализация образовательных, спортивных, культурных, оздоровительных программ, рассчитанных на долгий срок;

- «Чистая совесть – поддержка тех, кому жизненно необходима помощь;

- «Надежда» – помощь людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию;

- «Мы вместе» – оказание помощи детям с тяжелыми заболеваниями.

В Челябинской области уже более 14 лет действует благотворительный фонд «РОДНАЯ»[64] – единственная на всю область организация, помогающая в лечении и профилактике серьезных заболеваний у детей.

В Нижнем Тагиле уже 10 лет каждый год проводится акция «Белый цветок», организуемая Нижнетагильской епархией, цель которой – помочь людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Местный бизнесмен и благотворитель Жуков Роман Сергеевич в 2023 г. получил звание лучшего благотворителя города. Он за свой счет построил транспортную остановку «Финист». Также Жуков курирует несколько местных детских домов, уделяет особое внимание развитию детского спорта. Мебельная компания «Финист», основателем которой и является Роман Жуков, оказывает поддержку ветеранам, людям с ограниченными возможностями и семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Принцип компании «Финист» – оказывать помощь там, где это действительно необходимо.

В целом на Урале проживает много неравнодушных людей: бизнесменов-благотворителей, депутатов, священнослужителей и просто активных граждан. Благодаря их участию благотворительность в регионе достигает высокого уровня развития.

Выводы

В данной главе была изучена современная благотворительная деятельность на Урале, что соответствует поставленной задаче исследования. Такие благотворители современности, как И. А. Алтушкин и А. А. Козицын, являются преемниками и продолжателями исторической традиции благотворительности, гармонично вписывая её в реалии XXI в. Деятельность обозначенных благотворителей направлена на решение не только конкретных социальных проблем, но и содействует духовному, культурному и спортивному развитию уральской земли. Специфической чертой современной

[64] Родная // Челябинский региональный благотворительный фонд «Родная». 2011–2025. URL: https://fondrodnaya.ru/about/ (дата обращения: 12.12.2025).

уральской благотворительности выступает преемственность дореволюционных традиций (храмостроительство, поддержка образования, здравоохранения) при одновременном использовании новых организационных форм (благотворительные фонды, корпоративные социальные программы). Можно с уверенностью сказать, что благотворительность на Урале носит системный характер, объединяя усилия бизнеса, церкви и неравнодушных граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вторая половина XIX в. является переломной в развитии благотворительности. Эпоха Великих реформ императора Александра II открыла новые возможности для организации системы социальной помощи населению. С 1860-х гг. общественная и частная благотворительность начали постепенно оформляться в систему. Центрами благотворительности на Урале были крупные города – Екатеринбург, Пермь, Нижний Тагил.

В работе освещена деятельность Н. Д. Демидова (Антюфеева) (1656–1725), а также частично его сыновей и преемника Акинфия Никитича Демидова (1678–1745), который ввёл в строй крупнейший в Европе чугуноплавильный и железоделательный завод в Нижнем Тагиле. Дополнительно рассмотрена деятельность В. Н. Татищева (1686–1750), М. М. Походяшина (1708–1781) и И. И. Хлепятина (ум. 1783). Благодаря этим благотворителям в XIX в. на Урале появились школы, театры, храмы, заводы, дороги и другие объекты.

Изучена деятельность наших современников – основателя Русской медной компании И. А. Алтушкина и основателя УГМК А. А. Козицына. Оба они являются продолжателями исторических традиций уральской благотворительности.

Историю уральской благотворительности можно разделить на три этапа:

- от царствования Александра I до середины 1890-х гг. – преобладание богаделен, приютов, храмостроительства, создание школ, формирование системы социального страхования и пенсионного обеспечения в горнозаводской промышленности;

- середина 1890-х – 1913 г. – бурный рост благотворительности, распространение идеи всеобщего начального образования, открытие школ, библиотек, музеев;

- 1914–1917 гг. – переориентация помощи на нужды фронта, армии, открытие лазаретов и госпиталей, движение сестёр милосердия (в том числе в императорской семье).

Специфической чертой уральской благотворительности имперского периода стала её тесная связь с горнозаводской промышленностью: социальная инфраструктура (храмы, школы, больницы) создавалась непосредственно при заводах. В современный период отличительной чертой выступает преемственность традиций (храмостроительство, поддержка образования и здравоохранения) в сочетании с новыми организационными формами (благотворительные фонды, корпоративные программы).

Уральские заводчики всегда жертвовали существенные суммы на развитие науки, культуры и образования не только в своём регионе. К счастью, эти традиции живы и сегодня: свердловские промышленники и предприниматели собирают средства на помощь детям-сиротам при поступлении и обучении в вузах.

С позиции сегодняшнего дня деятельность благотворителей имперского периода имеет широкое историческое значение. Они воплощали лучшие качества человеческой натуры: видели глубже и чувствовали острее многих современников. Отдавая обществу деньги, время и силы, они служили подвижниками своего времени. Их деятельность заслуживает не только признания, но и осмысления в исторической перспективе.

В 2014 г. Министерство культуры Российской Федерации учредило премию «Меценат года» с целью активизации благотворительной и спонсорской деятельности предприятий, организаций, а также физических лиц в области культуры и искусства на территории России.

За 2023 г. уральские благотворители в сумме потратили на благотворительность 21,5 миллиарда рублей. Самыми щедрыми благодетелями были признаны И. А. Алтушкин, А. А. Козицын, Д. А. Пумпянский и другие. Министр социальной политики Андрей Злоказов добавил, что благотворительность становится важным общественным трендом

в уральском регионе[65]. С 2022 г. по настоящее время большое внимание благотворителей уделяется специальной военной операции: жертвуют на нужды фронта, оказывают социальную и психологическую поддержку семьям военнослужащих, проводят акции (например, «Письмо солдату»). В августе 2025 г. уральские благотворители передали в зону боевых действий партию новых мотоциклов класса «эндуро» для бойцов группировки «Центр».

В целом можно констатировать, что благотворительность на Урале имеет длительную историю. Уральские благотворители как имперского периода, так и современности демонстрировали устойчивую связь между личным участием, финансовой поддержкой и общественно значимыми результатами. Практика уральских предпринимателей показывает, что системная благотворительность способствует решению конкретных социальных, образовательных и культурных задач, а также поддержанию общественной стабильности. Таким образом, обращение к историческому опыту уральской благотворительности остаётся востребованным для формирования эффективных моделей социального служения в современной России.

[65] Свердловские меценаты потратили более 21,5 миллиарда рублей на благотворительность в 2023 году // Официальный сайт Правительства Свердловской области. 2000–2025. URL: https://midural.ru/news/list/document236530/?ysclid=mj2ovzp0xz678941967 (дата обращения: 12.12.2025).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Священное Писание Ветхого и Нового Заветов (Библия).

Источники

2. 7 декабря – именины Екатеринбурга. История Градо-Екатеринбургского Екатерининского горного собора. – Текст: электронный // Екатеринбургская епархия: [сайт]. – 2015–2024. – URL: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2025/12/07/211915/?ysclid=miyqzjxc4b525699736 (дата обращения: 09.12.2025).

3. Алтушкин Игорь Алексеевич. – Текст: электронный // ФедералПресс: [сайт]. – URL: https://fedpress.ru/person/2578876 (дата обращения: 09.12.2025).

4. Виктория Тарвердова. – Текст: электронный // Благотворительный проект «Ты ему нужен»: [сайт]. – 2010–2025. – URL: https://help-children.net/campaign/viktoriya-tarverdova-2/ (дата обращения: 11.12.2025).

5. Восстановленный Феодоровский собор будет архитектурным аналогом прежнего храма. – Текст: электронный // Нижегородская Митрополия: [сайт]. – 2003–2025. – URL: https://nne.ru/news/vosstanovlennyj-feodorovskij-sobor-budet-arhitekturnym-analogom-prezhnego-hrama/ (дата обращения: 09.12.2025).

6. Горно-Уральский (Александро-Невский) Ново-Тихвинский женский монастырь. – Текст: электронный // Фатеев.ру: [сайт]. – 2025. – URL: https://phateev.ru/2014/11/novo-tixvinskij-monastyr/?ysclid=miye9827uq230977725 (дата обращения: 09.12.2025).

7. Государственный архив в г. Тобольске. – Ф. И156. Оп. 1 Д. 2501. Л. 12, 24–24 об; Д. 2748. Л. 5.

8. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). – Ф. 24. Оп. 31. Д. 6006 Л. 2–24, 176–182 об.

9. «Демидов» Северного Урала. – Текст: электронный // Библиотека Белинского: [сайт]. – URL:

https://book.uraic.ru/galereja/vystavki2008/pohodyashin (дата обращения: 08.12.2025).

10. Женщины, которые меняют мир: руководитель образовательной системы «Русская классическая школа» Татьяна Анатольевна Алтушкина. – Текст: электронный // Екатеринбургская епархия: [сайт]. – 2015–2024. – URL: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2017/03/08/14669/?ysclid=miyq9rgene283804846 (дата обращения: 09.12.2025).

11. Забытые имена милосердия. Купцы и заводчики Походяшины. – Текст: электронный // ВКОНТАКТЕ: [сайт]. – URL: https://fondsolunskiy.ru/about-us/news/4668 (дата обращения: 08.12.2025).

12. История Царского монастыря на Ганиной Яме в лицах: Андрей Анатольевич Козицын. – Текст: электронный // Екатеринбургская епархия: [сайт]. – 2015–2024. – URL: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2015/09/22/2977/ (дата обращения: 09.12.2025).

13. Как в Екатеринбурге отметят день Небесной покровительницы города: программа Екатерининских дней-2024. – Текст: электронный // Екатеринбургская епархия: [сайт]. – 2015–2024. – URL: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2024/11/20/156699/ (дата обращения: 09.12.2025).

14. Козицын получил орден за заслуги перед Австрией. – Текст: электронный // Правда УрФО: [сайт]. – URL: https://pravdaurfo.ru/news/kozicyn-poluchil-orden-za-zaslugi-pered-avstriey/ (дата обращения: 11.12.2025).

15. *Корево Н.* Об изданиях законов Российской империи, 1830-1899, СПБ, 1900; его же, то же, 1830-1906. Дополнение к изданному в 1900 г., СПБ, 1907; его же, то же, 1830-1911. Второе дополнение к изданному в 1900 г., СПБ, 1912; Майков П. М., Второе отделение Собственной его императорского величества канцелярии, СПБ, 1906; Ерошкин Н. П., История государственных учреждений дореволюционной России, 2 изд., М., 1968.

16. *Кужильный Д.* Конкуренты Демидовых на Урале. Максим Походяшин / Д. Кужильный. – Текст: электронный // Агентство новостей «Между строк»: [сайт]. – URL: https://mstrok.ru/news/konkurenty-demidovyh-na-urale-maksim-pohodyashin?ysclid=mixah9gg64503182354 (дата обращения: 08.12.2025).

17. *Ляликова А.* «Людям очень сложно просить о помощи»: почему уральский миллиардер потратил 700 млн. рублей на борьбу с коронавирусом / А. Ляликова. – Текст: электронный // Forbes.ru: [сайт]. – URL: https://www.forbes.ru/milliardery/400759-lyudyam-ochen-slozhno-prosit-o-pomoshchi-pochemu-uralskiy-milliarder-potratil-700 (дата обращения: 09.12.2025).

18. Митрополит Евгений поздравил семьи, в которых накануне родились Екатерины. – Текст: электронный // Екатеринбургская епархия: [сайт]. – 2015–2024. – URL: https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2024/12/09/159208/?ysclid=mizu29kxv5656280219 (дата обращения: 12.12.2025).

19. Отсчет о благотворительной деятельности благотворительной организации за 2024 год. – Текст: электронный // Фонд святой Екатерины: [сайт]. – 2024. – URL: https://xn--80aaafqbvn4a2aene0pc.xn--p1ai/wp-content/uploads/2025/04/report_2024.pdf (дата обращения: 09.12.2025).

20. План винокуренного завода, составленный еще при жизни М. М. Походяшина. – Текст: электронный // Богословский краевед: [сайт]. – 2021–2024. – URL: https://bogoslovsky.org/plant-plan (дата обращения: 08.12.2025).

21. Промышленник с уральским характером. Как бизнесмен создает заводскую империю, строит храмы и помогает людям. – Текст: электронный // Последние новости России и мира – PP: [сайт]. – URL: https://www.gosrf.ru/promyshlennik-s-uralskim-harakterom-kak-biznesmen-sozdayot-zavodskuyu-imperiyu-stroit-hramy-i-pomogaet-lyudyam/ (дата обращения: 09.12.2025).

22. Родная. – Текст: электронный // Челябинский региональный благотворительный фонд «Родная»: [сайт]. – 2011–2025. – URL: https://fondrodnaya.ru/about/ (дата обращения: 12.12.2025).

23. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). – Ф. 271. Оп. 1. Кн. 89. Л. 495.

24. Свердловские меценаты потратили более 21,5 миллиарда рублей на благотворительность в 2023 году. – Текст: электронный // Официальный сайт Правительства Свердловской области: [сайт]. – 2000–2025. – URL: https://midural.ru/news/list/document236530/?ysclid=mj2ovzp0xz678941967 (дата обращения: 12.12.2025).

25. Североуральский краеведческий музей. Трагедия чердынских крестьян. – Текст: электронный // ВКОНТАКТЕ: [сайт]. – URL: https://vk.com/@museumsvu-tragediya-cherdynskih-krestyan (дата обращения: 09.12.2025).

26. Указ Президента Российской Федерации от 12.02.2021 № 83 «О награждении государственными наградами Российской Федерации». – Текст: электронный // Президент России: [сайт]. – 2026. – URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/46420?ysclid=mpxxvtcj1k701301847 (дата обращения: 25.02.2026).

27. Фонд Святой Екатерины купил для столицы Урала 30 машин скорой помощи. – Текст: электронный // Рамблер: [сайт]. – URL: https://auto.rambler.ru/other/44290526/?utm_content=auto_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 09.12.2025).

Литература

28. *Байдавлетова А. Ф.* Горнозаводское хозяйство Демидовых на Южном Урале в XVIII веке: специальность 07.00.02 «Отечественная история»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Уфа: [Б. и.], 2008. – 28 с.

29. *Бессонов М. С.* Родословие верхотурского купца и заводчика М. М. Походяшина / М. С. Бессонов. – Текст: непосредственный // Уральский родовед. – Екатеринбург, 2001. – Вып. 5. – С. 3–13.

30. Библиотечный фонд Пермской государственной краевой универсальной библиотеки имени А.М. Горького. – Текст: электронный // Библиотека Горького: [сайт]. – URL: https://www.gorkilib.ru/resources/fund/ (дата обращения: 15.03.2026).

31. *Власова А. В.* Благотворительность на Урале во второй половине XIX – начале XX в.: специальность 07.00.02 «Отечественная история»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет, 2004. – 22 с.

32. Воспитательный дом. – Текст: электронный // Балет – искусство танца: [сайт]. – 2015. – URL: https://oballet.ru/page/vospitatelnyj-dom/ (дата обращения: 08.12.2025).

33. *Гадиятов В.* Истоки камнерезного и гранильного дела Урала / В. Гадиятов. – Омск: Омское книжное издательство, − 600 с.

34. *Геннин В.* Описание уральских и сибирских заводов 1735 г. / В. Геннин. – М.: История заводов, 1937. – 656 с.

35. Демидов Никита, русский промышленник. Демидовские заводы на Урале. – Текст: электронный // Бизнес, идеи с нуля: [сайт]. – 2025. – URL: https://businessman.ru/new-demidov-nikita-russkij-promyshlennik-demidovskie-zavody-na-urale.html (дата обращения: 07.12.2025).

36. Историческое описание Екатеринбургского Новотихвинского первоклассного девичьего монастыря / *составил В. Иконников*. – СПб.: типо-лит. Д. А. Лифшитца, 1875. – 103 с.

37. *Ключевский В. О.* Сочинения: в 9 томах. Том 4: Курс русской истории / В. О. Ключевский; под редакцией В. Л. Янина. – М.: Мысль, 1989. – 398 с.

38. *Корепанов Н. С.* В раннем Екатеринбурге (1723–1781 гг.): учебное пособие / Н. С. Корепанов. – Екатеринбург, 2001. – 252 с.

39. *Кривощеков И. Я.* Словарь Верхотурского уезда Пермской губернии / И. Я. Кривощеков. – Пермь: Электро-Типография Губернского земства, 1910. – 823 с.

40. *Кулагина Г.А.* История родного края. Книга по истории Среднего Урала для 7-8 классов средней школы / Г. А. Кулагина. – Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1976. – 132 с.

41. Летопись Тульского предпринимательства. Коллективная монография / *редакторы Ю. В. Иванова, И. А. Антонова и [др.]*. – Тула: Аквариус. – 216 с.

42. *Марков Г.* В. Татищев и Православие / Г. Марков. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Tatishev/v-tatishhev-i-pravoslavie/ (дата обращения: 10.03.2026).

43. *Мартынов М. Н.* Горнозаводская промышленность на Урале при Петре I / М. Н. Мартынов. – Свердловск: Облиздат, 1970. − 147 с.

44. *Неклюдов Е. Г.* Н. Н. Демидов во главе Управления Нижнетагильскими заводами / Е. Г. Неклюдов. – Текст: непосредственный // Развитие металлургического производства на Урале. – Екатеринбург, 2001. – С. 229.

45. *Нечаева М. Ю.* Екатеринбургский Ново-Тихвинский женский монастырь: становление обители (к 200-летию возведения в 1 класс) / М. Ю. Нечаева. – Текст: непосредственный // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. – 2022. – № 40. – С. 115–177.

46. *Паллас П. С.* Путешествие по разным местам Российского государства по повелению Санктпетербургской Императорской Академии Наук. Книга 1. Часть 2. – СПб.: Печатано при Императорской Академии Наук, 1786. – 476 с.

47. *Половцов А. А.* Русский биографический словарь. Том 6 / А. А. Половцев. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL:

https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/russkij-biograficheskij-slovar-tom-6/214 (дата обращения: 07.12.2025).

48. *Половцов А. А.* Русский биографический словарь. Том 20 / А. А. Половцев. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/russkij-biograficheskij-slovar-tom-20/218 (дата обращения: 08.12.2025).

49. *Попов Н. Г.* Демидовский дом презрения трудящихся / Н. Г. Попов. – Текст электронный // Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал»: [сайт]. – 2025. – URL: https://museum-nt.ru/content/science/publications/detail.php?ELEMENT_ID=5506&ysclid=mj322d0zxt577132492 (дата обращения: 08.12.2025).

50. Почетные граждане Екатеринбурга: исторические очерки / *под общей редакцией Е. С. Тулисова*. – 3-е изд. доп. – Екатеринбург: МБУ «Столица Урала», 2013. – 224 с.

51. Предприниматели Урала XVII – начала XX в. Справочник. Вып. 1. Уральские горнозаводчики / *авторы-составители: Е. Г. Неклюдов, Е. Ю. Рукосуев, Е. А. Курлаев, В. П. Микитюк*. – Екатеринбург: УрО РАН, 2013. – 128 с.

52. Приходы и церкви Екатеринбургской епархии: исторический очерк. – Екатеринбург: Братство св. праведного Симеона, верхотурского чудотворца, 1902. – 612 с.

53. *Сафронова А. М.* Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге: монография / А. М. Сафронова; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Лаборатория эдиционной археографии. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. – 408 с.

54. *Сафронова А. М.* В. Н. Татищев и обучение детей духовенства в горно-заводских школах Урала в 30-е гг. XVIII в. / А. М. Сафронова. – Текст: непосредственный // Документ. Архив. История. Современность. –

Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2004. – Вып. 4. – С. 71–99.

55. *Слукин В. М.* В. Н. Татищев и Урал / В. М. Слукин. – Текст: непосредственный // Первые Татищевские чтения: тезисы докладов и сообщений (Екатеринбург, 14–15 ноября 1997 г.). – Екатеринбург: Институт истории и археологии УрО РАН; Уральский государственный университет им. А. М. Горького, 1997. – С. 5–7.

56. *Татищев В. Н.* Жажда познания. Век XVIII / В. Н. Татищев, С. П. Данилов, М. В. Ломоносов. – М.: Молодая гвардия, 1986. – 669 с.

57. *Толычова. Т.* Предания о Демидовых и о Демидовских заводах / Т. Толычова. – Текст: непосредственный // Русский архив. – 1878. – Кн. 2. – № 5. – С. 119–124.

58. Уральская историческая энциклопедия / *главный редактор академии РАН В. В. Алексеев*. – 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург: Академкнига; УрО РАН, 2000. – 649 с.

59. *Чупин Н. К.* О Богословских заводах и о заводчиках Походяшиных / Н. К. Чупин. – Текст: непосредственный // Сборник статей, касающихся Пермской губернии и помещенных в неофициальной части Губернских ведомостей в период 1842–1881 гг. – Пермь, 1882. – Вып. 1. – С. 113.

60. *Шпалтаков В. П.* Благотворительность и меценатство в России: Энциклопедический справочник / В. П. Шпалтаков; Омский государственный университет путей сообщения. – Омск: ОмГУПС, 2021. – 295 с.

61. *Юхт А. И.* Государственная деятельность В. Н. Татищева в 20-е – начале 30-х годов XVIII века / А. И. Юхт. – М.: Наука,1985. – 367 с.