АВТОРЕФЕРАТ

51 с., 30 источников.

АВТОКЕФАЛИЯ, АВТОНОМНАЯ ЦЕРКОВЬ, ПОМЕСТНАЯ ЦЕРКОВЬ, ДИПТИХ, УКРАИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ, МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ, КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ ПАТРИАРХ, ТОМОС ОБ АВТОКЕФАЛИИ

Объектом исследования являются автокефалии в Поместных православных Церквях.

Предмет исследования – проблемы предоставления автокефалий во взаимоотношениях Поместных православных Церквей.

В работе использованы **методы** исследования: специальные методы исследования, а именно исторический (как способ осмысления прошлого, современности и вероятного будущего) и сравнительный (исследование на уровне сбора и обработки информации, систематизация полученной информации и толкование данных) методы.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение возникновения и развития автокефалий в Поместных Церквях, а также оценка общего состояния дел с предоставлением автокефалий в Поместных православных Церквях в наше время, в прошлом и исторической перспективе.

В результате исследования были сделаны выводы:

1. Автокефалии является наиболее полной формой самоуправления и административной независимости Поместных Церквей.

2. При решении вопросов о предоставлении автокефалии необходимо достижение Церковного единства, защита верующих, храмов, святых мест, монастырей и благое сотрудничество с государством. Главным негативным фактором выступает раскол, как внутри Православного мира, так и непосредственно между определенными Церквями.

3. В настоящее время основать новую автокефальную Церковь имеет право только церковная организация, обладающая высшей властью.

Практическая значимость: расширение представлений о вопросах предоставления автокефалий во взаимоотношениях Поместных православных Церквей в прошлом и в настоящее время.

Перспективы дальнейшего исследования. Проведенное исследование не исчерпывает всех вопросов, связанных с предоставлением автокефалий и предполагает дальнейшее изучение данной проблемы в следующих направлениях: предоставление автокефалии в согласии с нормами канонического права, предоставление автокефалии – как польза для самой Церкви, условие для более успешного её развития.

Результаты исследования **могут быть использованы** для решения теоретических и практических вопросов предоставления автокефалий в Православном мире.

ABSTRACT

51 pp., 30 sources.

AUTOCEPHALY, AUTONOMOUS CHURCH, LOCAL CHURCH, DIPTYCH, UKRAINIAN ORTHODOX CHURCH, MOSCOW PATRIARCHAT, KONSTANTINOPOL PATRIARH, TOMOS ABOUT AUTOCEPHALY

The object of the study are autocephaly in the Local Orthodox Churches.

The subject of the research is the problems of providing autocephaly in the relations of the Local Orthodox Churches.

We used **research methods**: special research methods, namely historical (as a way of understanding the past, present and probable future) and comparative (research at the level of information collection and processing, systematization of the information received and interpretation of data) methods.

The purpose of the final qualifying work is to consider the emergence and development of autocephaly in the Local Churches, as well as an assessment of the general state of affairs with the provision of autocephaly in the Local Orthodox Churches in our time, past and historical perspective.

The study **concluded**:

1. Autocephaly is the most complete form of self-government and administrative independence of Local Churches.

2. When deciding on the granting of autocephaly, it is necessary to achieve Church unity, protect believers, temples, holy places, monasteries and good cooperation with the state. The main negative factor is the split, both within the Orthodox world, and directly between certain Churches.

3. At present, only a Church organization with the highest authority has the right to establish a new autocephalous church.

Practical significance: expansion of ideas about the provision of autocephaly in the relationship of local Orthodox Churches in the past and in the present.

Prospects for further research. The study does not exhaust all issues related to the provision of autocephaly and involves further study of this problem in the following areas: providing autocephaly in accordance with the norms of canon law, providing autocephaly - as a benefit for the Church itself, a condition for its more successful development.

The results of the study **can be used** to solve theoretical and practical issues of the provision of autocephaly in the Orthodox world.

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу

студента: Брусницына Сергея Валерьевича

Тема: Проблемы предоставления автокефалий во взаимоотношениях Поместных православных Церквей

1. Сведения о руководителе:

Ф.И.О. (полностью)	*Тренин Евгений Викторович*
Должность	*доцент*
Ученая степень	*Кандидат Юридических наук*
Ученое звание	*доцент*

2. Работа над выпускной квалификационной работой подтверждает уровень сформированности следующих компетенций:

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый, базовый, высокий)	Особенности проявления степени сформированности компетенции у выпускника
Общекультурные компетенции (ОК):			
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренчес-кой позиции (ОК-1).	высокий	Студент *знает* специфику философского и богословского дискурса в контексте социокультурных реалий; *умеет* аргументированно объяснить влияния философской и богословской мысли на социокультурные практики в различные исторические периоды; *владеет* способностью критически оценивать различные типы мировоззрений с позиции христианского вероучения.
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	высокий	Студент *знает* основные этапы истории и христианской цивилизации; *умеет* объяснить особенности исторического развития христианкой культуры; *владеет* способностью сравнивать различные исторические эпохи в контексте христианского вероучения.
3	Способность использовать основы	высокий	Студент *знает* механизмы экономического обеспечения деятельности епархий и приходов

	экономических знаний в различных сферах жизнедеятель-ности (ОК-3).		Русской Православной Церкви; *умеет* давать оценку экономической составляющей Церковной жизни; *владеет* методами экономического планирования.
4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).	высокий	Студент *знает* спектр правовых и профессиональных задач, алгоритм их решения, критерии оценки государственно-конфессиональных отношений; *умеет* интегрировать богословские и правовые знания в решении конкретных задач; *владеет* высоким уровнем правосознания, правовой терминологией, навыками применения правовых норм в своей профессиональной деятельности.
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	базовый	Студент *знает* способы формализовать изучаемые нормы русского, и иностранного языка, с целью интенсификации его применения; *умеет* выстраивать собственное вербальное и невербальное поведение в соответствии с нормами культуры изучаемого и русского языка; *владеет* навыками строить высказывание, адекватно отражающее культурные ценности изучаемого языка.
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональ-ные и культурные различия (ОК-6).	высокий	Студент *знает* отличия в подходах к организации катехизаторской и миссионерской деятельности в соответствии с конкретными социокультурными условиями; *умеет* организовывать катехизаторско-просветительские мероприятия в соответствии с планом работы; *владеет* способностью профессионально выстраивать взаимодействие в любой аудитории.
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	высокий	Студент *знает* этапы профессионального становления личности, механизмы и трудности социальной адаптации; *умеет* самостоятельно анализировать и сопоставлять результаты решения профессиональных задач; умеет мотивировать себя к постоянному самообразованию и повышению квалификации; *владеет* способностью

			к самостоятельному поиску способов решения практических задач с применением различных методов познания.
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8).	высокий	Студент *знает* основы физической культуры и спорта как социальные феномены общества; *умеет* пропагандировать основы здорового образа жизни; *владеет* навыками и средствами самостоятельного, методически правильного достижения должного уровня физической подготовленности.
9	Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).	высокий	Студент *знает* возможные последствия ЧС, вызванных авариями, катастрофами, стихийными бедствиями и применением современных средств поражения; *умеет* идентифицировать основные опасные факторы воздействия на окружающую среду, оценивать риск и последствия их возникновения; владеет навыками по обеспечению безопасности в системе «человек-среда обитания».
10	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	высокий	Студент *знает* особенности богословских учений с учетом исторического контекста; *умеет* аргументированно объяснить влияние богословия на развитие культуры; *владеет* способностью критически оценивать различные религиозно-философские концепции с позиции православного вероучения.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК):			
11	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникацион-	высокий	Студент *знает* систему подходов к решению стандартных задач профессиональной деятельности теолога с учетом требований информационной безопасности; *умеет* подходить к решению стандартных задач профессиональной деятельности теолога в соответствии с особенностями информационной безопасности; *владеет* навыками систематизации и выбора необходимой информации согласно задачам профессиональной деятельности теолога на основе

	ных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).		информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.
12	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	высокий	Студент *знает* основные методы обобщения информации в области теологии; *умеет* осуществлять решение практических задач с опорой на теологические знания; *владеет* способностью использовать базовые знания в области теологии при решении научных практических и профессиональных задач.
13	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).	высокий	Студент *знает* спектр проблем развития гуманитарных, теологических, социальных и экономических наук; *умеет* применять на практике знания о требованиях к профессиональной деятельности с учетом конкретной ситуации; владеет основными способами прогнозирования, проектирования и моделирования в области гуманитарных, социальных и экономических наук.
Профессиональные компетенции (ПК) при осуществлении такого вида профессиональной деятельности как *учебно-воспитательная и просветительская:*			
14	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	высокий	Студент владеет основными подходами к организации просветительской работы с различной аудиторией; *умеет* организовать эту работу с различной аудиторией; *владеет* способностью проводить систематическую работу по духовно-нравственному воспитанию и просвещению.
15	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских организациях	высокий	Студент *знает* концепции и подходы к организации воспитания на всех уровнях образования в РФ; *владеет* навыками конструирования и интегрирования методики, в зависимости от цели, этапа и формы мероприятия или урока.

	различного уровня и типа (ПК-6).		

3. В ходе работы над ВКР студент продемонстрировал следующие профессиональные качества:

№ п/п	Профессиональные качества	Уровень владения (высокий, средний, низкий)	Особенности проявления качеств студентом
1	Способность работать с богословско-исторической, вероучительной литературой	высокий	Студент использует богословскую, педагогическую и научно-историческую литературу, активно пользуется электронной библиотекой.
2	Своевременность выполнения заданий каждого этапа работы	высокий	Студент выполнял задание своевременно и в срок, установленный руководителем.
3	Степень инициативности и самостоятельности студента	высокий	Студент самостоятельно работал над темой своего исследования. Участие научного руководителя сводилось лишь к небольшим консультациям по исследуемому материалу.
4	Конфессиональная включенность	высокий	Студент является прихожанином храма Успения Пресвятой Богородицы в г. Березовском.

Замечания и рекомендации руководителя:

Выпускная квалификационная работа Брусницына С.В. посвящена проблемам предоставления автокефалий в современном православном мире. В своей работе автору удалось «нарисовать» полную, комплексную картину современного состояния дел с предоставлением автокефалий. Автором доказана невозможность получения частью Церкви, находящейся под юрисдикцией другой Поместной православной Церкви автокефалии от иной Поместной православной Церкви, кроме материнской, т.к. это влечет за собой грубейшее нарушение норм канонического права. Автор с сожалением констатирует, что сугубо церковный вопрос получения автокефалий получил в наши дни негативную геополитическую коннотацию. Мировые политические центры влияния оказывают сильнейшее давление на Поместные православные Церкви с целью добиться от них политически, а не религиозно мотивированного решения.

Автор подробно изучил все наиболее репрезентативные научные труды по данной тематике. Работа велась целенаправленно и системно. Выводы, которые делает автор ВКР интересны, носят практический характер, что повышает внимание к дальнейшему исследованию духовно-политической проблемы предоставления Церковных автокефалий в современном мире.

Выпускная квалификационная работа Брусницына Сергея Валерьевича свидетельствует о высокой профессиональной подготовке автора, о его способности самостоятельно решать теоретико-практические вопросы жизни Церкви и общества, анализировать большой объем информации по заявленной теме.

Процесс и результат подготовки выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о сформированности компетенций на ***высоком*** уровне.

Выпускная квалификационная работа Брусницына Сергея Валерьевича соответствует требованиям, предъявляемым к работам по направлению подготовки 48.03.01 Теология, уровень бакалавриата, профиль подготовки «Систематическая теология Православия» и может быть допущена к защите.

Дата: 24.06.2019 г. Подпись_____

АННОТАЦИЯ

на ВКР по теме «Проблемы предоставления автокефалий во взаимоотношениях Поместных православных Церквей»

В ВКР рассмотрено общее состояние дел, связанных с предоставлением автокефалий в Поместных православных Церквях в наше время, в прошлом и исторической перспективе. В работе отражена степень влияния государственных структур на процесс предоставления автокефалий, представлены канонические аспекты этого процесса. Проанализирована практика образования ранних автокефальных Поместных Церквей в Православном мире и проведено сравнение с современной ситуацией по этому вопросу. Рассмотрены актуальные вопросы предоставления автокефалий, а также выявлены позитивные и негативные стороны предоставления автокефалий в Поместных Православных Церквях в современном мире.

«___»_____20__ г. _____/_____

(подпись студента) (расшифровка подписи)

АВТОРЕФЕРАТ

51 с., 30 источников.

АВТОКЕФАЛИЯ, АВТОНОМНАЯ ЦЕРКОВЬ, ПОМЕСТНАЯ ЦЕРКОВЬ, ДИПТИХ, УКРАИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ, МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ, КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ ПАТРИАРХ, ТОМОС ОБ АВТОКЕФАЛИИ

Объектом исследования являются автокефалии в Поместных православных Церквях.

Предмет исследования – проблемы предоставления автокефалий во взаимоотношениях Поместных православных Церквей.

В работе использованы **методы** исследования: специальные методы исследования, а именно исторический (как способ осмысления прошлого, современности и вероятного будущего) и сравнительный (исследование на уровне сбора и обработки информации, систематизация полученной информации и толкование данных) методы.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение возникновения и развития автокефалий в Поместных Церквях, а также оценка общего состояния дел с предоставлением автокефалий в Поместных православных Церквях в наше время, в прошлом и исторической перспективе.

В результате исследования были сделаны выводы:

1. Автокефалии является наиболее полной формой самоуправления и административной независимости Поместных Церквей.

2. При решении вопросов о предоставлении автокефалии необходимо достижение Церковного единства, защита верующих, храмов, святых мест, монастырей и благое сотрудничество с государством. Главным негативным фактором выступает раскол, как внутри Православного мира, так и непосредственно между определенными Церквями.

3. В настоящее время основать новую автокефальную Церковь имеет право только церковная организация, обладающая высшей властью.

Практическая значимость: расширение представлений о вопросах предоставления автокефалий во взаимоотношениях Поместных православных Церквей в прошлом и в настоящее время.

Перспективы дальнейшего исследования. Проведенное исследование не исчерпывает всех вопросов, связанных с предоставлением автокефалий и предполагает дальнейшее изучение данной проблемы в следующих направлениях: предоставление автокефалии в согласии с нормами канонического права, предоставление автокефалии – как польза для самой Церкви, условие для более успешного её развития.

Результаты исследования **могут быть использованы** для решения теоретических и практических вопросов предоставления автокефалий в Православном мире.

ABSTRACT

51 pp., 30 sources.

AUTOCEPHALY, AUTONOMOUS CHURCH, LOCAL CHURCH, DIPTYCH, UKRAINIAN ORTHODOX CHURCH, MOSCOW PATRIARCHAT, KONSTANTINOPOL PATRIARH, TOMOS ABOUT AUTOCEPHALY

The object of the study are autocephaly in the Local Orthodox Churches.

The subject of the research is the problems of providing autocephaly in the relations of the Local Orthodox Churches.

We used **research methods**: special research methods, namely historical (as a way of understanding the past, present and probable future) and comparative (research at the level of information collection and processing, systematization of the information received and interpretation of data) methods.

The purpose of the final qualifying work is to consider the emergence and development of autocephaly in the Local Churches, as well as an assessment of the general state of affairs with the provision of autocephaly in the Local Orthodox Churches in our time, past and historical perspective.

The study **concluded**:

1. Autocephaly is the most complete form of self-government and administrative independence of Local Churches.

2. When deciding on the granting of autocephaly, it is necessary to achieve Church unity, protect believers, temples, holy places, monasteries and good cooperation with the state. The main negative factor is the split, both within the Orthodox world, and directly between certain Churches.

3. At present, only a Church organization with the highest authority has the right to establish a new autocephalous church.

Practical significance: expansion of ideas about the provision of autocephaly in the relationship of local Orthodox Churches in the past and in the present.

Prospects for further research. The study does not exhaust all issues related to the provision of autocephaly and involves further study of this problem in the following areas: providing autocephaly in accordance with the norms of canon law, providing autocephaly - as a benefit for the Church itself, a condition for its more successful development.

The results of the study **can be used** to solve theoretical and practical issues of the provision of autocephaly in the Orthodox world.

Негосударственное частное учреждение – образовательная организация
высшего образования «Миссионерский институт»

Брусницын Сергей Валерьевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Проблемы предоставления автокефалий во взаимоотношениях Поместных православных Церквей

Направление подготовки 48.03.01 Теология
Профиль ОПОП «Систематическая теология Православия»

Руководитель:
канд. юрид. наук, доц.
Е.В. Тренин

Екатеринбург, 2019 г.

Оглавление

Введение.....3
Глава 1. Понятие автокефалий и история их возникновения.....5
1.1. Понятие и признаки автокефалии.....5
1.2. История возникновения автокефалий в Поместных Церквях.....16
Выводы.....24
Глава 2. Современная ситуация в Православном мире по вопросу предоставления автокефалий.....26
2.1. Актуальные вопросы предоставления автокефалии в Православном мире.....26
2.2. Позитивные и негативные стороны предоставления автокефалий в Поместных Церквях.....36
Выводы.....45
Заключение.....46
Список литературы.....48

Введение

В работе рассматриваются проблемы предоставления автокефалии во взаимоотношениях Поместных православных Церквей в историческом аспекте и в настоящее время.

Актуальность данной работы связана с тем, что вопрос предоставления автокефалий, особенно за последние сто лет, явился причиной многих разногласий в связи с образованием новых автокефальных Церквей. Этот вопрос не является новым, потому что поднимался ещё с четвертого века, когда христианская Церковь получила официальный статус в Римской империи. Тем не менее, в настоящее время этот вопрос приобрел наибольшую актуальность, став предметом обсуждения с точки зрения канонического права.

Степень разработанности данной темы достаточно высокая. Вопросы предоставления автокефалий в историческом аспекте и с точки зрения канонического права освещены в литературе такими исследователями как прот. В. Заев, К.Е Скурат, прот. В. Цыпин и др. Изложение вопросов по современному состоянию предоставления автокефалий можно найти в трудах А. Н. Лещинского, в материалах Международных научных конференций по вопросам отношений государства и религии, в докладах и статьях, связанных с этими вопросами.

Целью работы является рассмотрение возникновения и развития автокефалий в Поместных Церквях, а также оценка общего состояния дел с предоставлением автокефалий в Поместных православных Церквях в наше время, в прошлом и исторической перспективе.

Задачи данной работы:

– рассмотрение понятия автокефалий, истории их возникновения и канонических оснований предоставления автокефалий;

– изучение вопросов предоставления автокефалий в настоящее время,

их актуальности и отношения к предоставлению автокефалий.

Объектом исследования в данной работе являются автокефалии в Поместных православных Церквях.

Предметом исследования выступают проблемы предоставления автокефалий во взаимоотношениях Поместных православных Церквей.

В ходе работы будут использоваться специальные методы исследования, а именно исторический и сравнительный методы.

Практическая значимость исследования заключается в расширении представлений по вопросам предоставления автокефалий во взаимоотношениях Поместных православных Церквей в прошлом и в настоящее время. Работа может использоваться в исследовательской работе и учебном процессе.

Работа состоит из введения, основной части из двух глав, каждая из которых делится на подразделы, заключения и списка литературы.

В первой главе рассматривается понятие и признаки автокефалий, история их возникновения в Поместных православных Церквях.

Во второй главе исследуется современная ситуация в православном мире по вопросу предоставления автокефалий, позитивные и негативные стороны этого процесса.

В заключении подводятся итоги выполненного исследования.

Глава 1. Понятие автокефалий и история их возникновения

1.1. Понятие и признаки автокефалии

Автокефа́лия (от греч. αυτο'ς – «сам» и κεφαλη' – «голова», означающее «самовозглавление») – это наиболее полное самоуправление (в отличие от более ограниченного автономного самоуправления), административная независимость поместных Церквей.

С точки зрения канонического права, автокефалия имеет прикладной, практический характер. Её назначание – помощь в организации иерархического структурирования религиозных общин в Поместную Церковь. Автокефальными называются Поместные Церкви, которые, пользуются наибольшей степенью самоуправления, являясь при этом частями Вселенской Церкви. По отношению к другим автокефальным Церквям, автокефальная Церковь вполне самостоятельна, хотя все они взаимозависимы, так как являются частями Церкви Вселенской[1].

Предстоятель автокефальной Церкви избирается и поставляется своими архиереями, без получения на это разрешения или согласования у других автокефальных Церквей. При этом, в качестве приглашенных в поставлении, могут принимать участие предстоятели других автокефальных Церквей.

Кроме независимости в избрании и поставлении предстоятеля, самостоятельность автокефальных Церквей выражается:

- в праве издания своих законов и правил (Уставы Поместных Церквей);

- в самостоятельном определении своего управления и устройства;

- в самостоятельном освящении святого мира;

- в праве канонизировать своих святых;

- в составлении и введении новых чинопоследований и песнопений, при условии сохранения догматического учения, которое содержится в

[1] Цыпин Владислав, прот. Автокефалия // Православная Энциклопедия. Т. 1. М., 2000. С. 199-202.

богослужебных текстах;

- в независимости принимать решения в административной сфере;

- в самостоятельности церковного суда;

- в праве созыва своих Поместных Соборов;

- в праве инициировать созыв Вселенского Собора.

Как вид самостоятельности внутреннего управления в Церкви, автокефалия всё же имеет естественные ограничения, относящимся к общецерковному единству. Все автокефальные Церкви сходны друг с другом в рамках Единой Вселенской Церкви, так как являются отделёнными территориально и административно, а не духовно и вероучительно. Поэтому каждая Поместная Православная Церковь возглавляется своим предстоятелем и являет собой всю полноту Единой, Святой, Соборной и Апостольской Православной Церкви, к которой принадлежат и все другие Поместные Церкви. В словах апостолу Петру Господь Иисус Христос произнес: «Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Мф. 16:18) – одну Церковь, а не множество церквей[2].

Самостоятельность автокефальных Поместных Церквей является ограниченой Соборным единством в сфере:

- догматов – свято хранить, толковать и выражать Богооткровенную Истину принадлежит только Вселенской Церкви, при этом никаким образом не изменяя суть веры и истины;

- канонов – важнейшие канонические вопросы подлежат совместному ведению всей Вселенской Церкви, каноны соблюдают все Поместные Церкви, применяя их к местным условиям;

- богослужения – литургическая жизнь каждой Поместной Церкви должна стремиться к единообразию в основных нормах и соответствовать единому догматическому учению.

---

[2] Новый Завет // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kassian_Bezobrazov/novyj-zavet-perevod-pod-red-ep-kassiana-bezobrazova/1_16 (дата обращения: 02.03.2019).

Единство автокефальных Церквей проявляется также в их совместном литургическои служении, во внесении имён их предстоятелей в диптихи, оглашаемые на литургии. В каждой Поместной Церкви совершается истинная Евхаристия, к которой христиане приобщаются через Таинство Причащения. Только в единстве всех Православных общин проявляется возможность достижения всей полноты церковной жизни и пребывания в единстве с Богом. Единство – это прямая заповедь Господа всем христианам. В молитве Спасителя к Отцу четко прослеживается мысль о единстве его последователей, единстве Церкви: «…чтобы они были едино» (Ин. 17:11).

Известный канонист Никодим (Милаш), Епископ Далматинский, говорит о том, что единство Вселенской Церкви заключается в единстве веры между всеми Поместными Церквами, в духовном единстве, в их взаимном общении по образцу, установленному церковными законами и практикой, в их согласии и движении в канонически определенном направлении[3].

Наряду с автокефальными Церквями существует такое понятие как автономная Церковь.

В отличие от автокефальной Церкви, автономная Церковь не имеет самостоятельного источника власти, так как её епископы поставляются епископами кириархальной Церкви (Матери-Церкви), и такая автономная Церковь имеет право на самоуправление в определенных ей Матерью-Церковью границах. Границы отведённой автономной Церкви территории могут быть различны, и потому автономия имеет различные степени. Автономия может быть и полной, может быть и ограниченной.

По сравнению с другими митрополиями и епархиями, автономная Церковь, являясь неотъемлемой частью Матери-Церкви, имеет более широкие права самоуправления. Её глава утверждается Предстоятелем Поместной Церкви (Матери-Церкви), частью которой она является[4].

---

[3] Скурат К.Е. История Поместных Православных Церквей. М., 1994. С. 104.

[4] Автономная Церковь // ДРЕВО. Открытая православная энциклопедия. URL: https://drevo-info.ru/articles/29.html (дата обращения: 03.03.2019).

Термин «автономия» состоит из греческих слов «autos» – сам и «nomos» – закон. Это означает несамостоятельность, подчинение данной организации другой организации, но при этом имеющую свои правила. Но всё же основной закон, определяющий границы компетенции автономной Церкви, издаёт она не сама, а центральная законодательная власть. При этом автономная Церковь управляется самостоятельно в этих границах и не подчиняется распоряжениям центральной административной власти. Автономная Церковь издаёт для себя правила, называемые «статутами», то есть иначе, пользуется «статутарным» правом в границах основного положения о своем устройстве[5].

Условиями предоставления церковной автономии могут служить такие основания, как отдаленность от центра кириархальной Матери-Церкви, различия в этносе, населяющем данную территорию или её нахождение на территории другого государства. При этом существует самая главная причина – это польза Церкви, которая состоит в создании благоприятных условий для выполнения ключевой миссии, а именно в спасении душ от грехов, смерти и дьявола.

Впрочем, указанные выше причины уже во многом неактуальны и являются второстепенными.

В настоящее время, например, удаленность от центра легко преодолеть с помощью современного транспорта, также существует возможность использовать средства связи, позволяющие проводить различные конференции (интернет-конференции) для участников, которые находятся в различных уголках планеты.

Этнические различия, как одно из условий предоставления церковной автономии, также не является достаточной причиной. Благодаря чертам государствообразующего русского этноса таким как доброжелательность,

[5] Троицкий С.О., проф. Церковной автокефалии // Журнал Московской Патриархии. 1948. № 7. С. 33-54. Русская Православная Церковь. Журнал Московской Патриархии с 1943-1954; 2010-2012, 2012. URL: http://archive.e-vestnik.ru/page/index/194807584.html (дата обращения: 03.03.2019).

миролюбие, малые этносы не чувствуют себя в чём-либо ущемленными, а благополучно развиваются, и в том числе в духовном отношении. Однако, этнические различия всё же выходят на первый план в секуляризованном обществе в связи с падением, в том числе, общего уровня духовности.

Также нельзя считать обязательным условием для предоставления церковной автономии и нахождение на территории другого государства. Данное условие является совершенно посторонним признаком, который навязан Церкви внешним миром. Если польза Церкви допускает предоставление такой церковной автономии, и при этом нет препятствий для спасения душ паствы той или иной Церкви, тогда на это необходимо согласится.

Таким образом получается, что единственным непререкаемым условием предоставления церковной автономии является польза Церкви.

Теперь, после небольшого отступления, которое было сделано для понимания отличий автокефальной Церкви от автономной, вернёмся к понятию автокефалии.

Административная самостоятельность изначально присутствовала у каждой Поместной Церкви. Иисус Христос повелел святым Апостолам научить все народы и призвать их в Церковь (Мф. 28:19-20). Апостолы, исполненные Духа Святого, разошлись по всей известной им территории Средиземноморья, Балканского полуострова, Азии и вели проповедь на многих языках (Деян. 2:4, 9-11). Таким образом основанные святыми Апостолами Церкви были независимы в силу возникновения в какой-либо обособленной местности.

Сосредоточием церковной жизни и проповеди этих Церквей обычно были важнейшие города, и в первую очередь столицы-митрополии в провинции Римской империи. Христианские общины находящихся рядом территориях, и которые обязаны своим рождением проповедникам из апостольских Церквей, почитали такие Церкви как своих матерей и

признавали их авторитет. Таким образом возникали первые Поместные Церкви, возглавляемые столичными первоепископами. Так, большинство древних митрополий, соответстующие римским провинциям, в итоге являлись по существу автокефальными.

Патриарх Антиохийский Феодор Вальсамон говорил, что в древности все митрополиты были независимыми, по сути автокефальными, рукополагаемые своими собственными Соборами[6].

Одновременно за наиболее важными кафедрами, такими как Римская, Александрийская и Антиохийская, существовало некое преимущество.

После того как христианство утвердилось в качестве господствующей веры, в Римской империи стало упорядочиваться церковное управление. Вторым правилом на II-м Вселенском Соборе областным епископам был положен запрет распространять свою власть на Церкви за пределами своей области, а также, чтобы дела каждой такой церковной области благоучреждал Собор той же области.

По оценке профессора С.В. Троицкого, в то время этими самостоятельными церковными областями были Церкви почти во всех Римских провинциях, которых было около сотни[7].

И всё же, вопреки 2-му правилу, в эпоху Вселенских Соборов произошло объединение большинства Поместных Церквей вокруг главных городов, а их архиереи получили титулы Патриархов. В VI веке при правителе Юстиниане Великом была сформулировано устройство Вселенской Церкви как «пентархии» или «пятивластия» Патриархов, но на деле самостоятельные Поместные Церкви никогда не были сведены количественно к пяти Патриархатам[8].

В эпоху Вселенских Соборов и был введен в церковный оборот термин

[6] Скурат К.Е. История Поместных Православных Церквей. М., 1994. С. 8.

[7] Троицкий С.О., проф. Церковной автокефалии // Журнал Московской Патриархии. 1948. № 7. С. 33-54. Русская Православная Церковь. Журнал Московской Патриархии с 1943-1954; 2010-2012, 2012. URL: http://archive.e-vestnik.ru/page/index/194807584.html (дата обращения: 03.03.2019).

[8] Венедиктов В. Поместные Православные Церкви: единство в многообразии. К вопросу о церковной автокефалии // Исследовательский фонд «Межвузовская ассоциация молодых историков-филологов», 2005-2010. URL: http://www.mamif.org/avtokefalija.htm (дата обращения: 03.03.2019).

«автокефалия». В канонах этот термин не употреблялся, но в восточно-римском использовании было не менее трёх различных смыслов, как светских, так и церковных.

С VI века термином «автокефалия» стали обозначать административно независимые Поместные Церкви. В старейших из известных списков епархий Константинопольской Церкви, вероятно относящиеся к VII веку, термин употребляется в другом содержании. В них автокефальными архиепископами называют архиереев, подчинявшихся непосредственно Патриарху, что связано с тем, чтобы отделить их от «зависимых епископов», которые подчинялись местным митрополитам. И наконец, известно светское, третье обозначение термина «автокефалия» – в X веке император Константин Багрянородный так называет самостоятельные города Далмации[9].

К XII веку термин «автокефалия» звучит в смысле близком к современному, как устанавливающий независимость определённой церковной области. Среди независимых церковных областей, наряду с Патриархатами, состоящими в «пентархии», указываются Болгарская, Кипрская и Иверская Поместные Церкви. После эпохи Вселенских Соборов в понятии об «автокефалии» акцент смещается от объяснения причин существования изначально независимых церковных областей на установление метода обособления Поместных Церквей, первоначально не являвшихся автокефальными. Нарушение светского и церковного порядка в православных землях в XIII веке вследствие кратковременного захвата Константинополя римо-католиками резко ускорило этот процесс[10].

Новое понимание категория «автокефалии» обрела в конце XVIII века. С появлением концепции государства и нации, автокефалию церковной области стали понимать, как характерный признак государственности и национальности. Без становления своей автокефальной Церкви новые

---

[9] Рассказ о феме Далмация // Константин Багрянородный. Об управлении империей. Восточная литература. Средневековые исторические источники Востока и Запада, 2001-2014. URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/text30.phtml?id=6390 (дата обращения: 03.03.2019).

[10] Блохин В.С. История Поместных Православных Церквей. Екатеринбург, 2004. С. 23.

национальные движения видели свои будущие государства-нации не совсем независимыми. Они отождествляли независимость от Оттоманской империи с независимостью своих Православных Церквей от Константинопольского Патриархата.

В XIX веке независимое национальное государство часто представлялось как новое качественное измерение автокефалии. Свою независимость государства-нации стали отождествлять с причиной для автокефалии местной Церкви, и в некоторых случаях как следствие этой независимости. И всё же, как с «формулой пентархии», церковное устройство не соответствует светскому делению на государства-нации и никогда не может быть воплощено в жизнь.

В XIX-XX веках встал вопрос о различении понятий церковной автокефалии и церковной автономии. В некоторых случаях новосозданные автокефалии представали не полновластными по сравнению с прежними. Константинопольская Церковь часто даровала «ограниченную» автокефалию. Эти «ограничения» были в том, что Церковь-Дочь принуждалась принимать святое миро от Церкви-Матери, обращаться к ней для решения каких-либо вопросов церковной жизни, общаться с другими Церквями только посредством Матери-Церкви, подчиняться её церковному суду и так далее.

Ещё одной спорной стороной возникла необходимость трёх архиереев для автокефалии. Например, Черногорская Церковь в течении почти всей своей истории имела лишь одного владыку, который поставлялся Русской Церковью, и при этом считался автокефальным.

В настоящее время существует 15 автокефальных Поместных Церквей. Перечисление автокефальных Поместных Церквей обычно совершается в порядке диптиха, который отличается в разных Поместных Церквях. В современном обиходе Русской Православной Церкви в диптих автокефалий входят Церкви[11]:

[11] Заев Василий, прот. Конспект по истории Поместных Православных Церквей. Киев, 2003. С. 5.

1. Константинопольский Патриархат
2. Александрийский Патриархат
3. Антиохийский Патриархат
4. Иерусалимский Патриархат
5. Московский Патриархат
6. Грузинская Православная Церковь
7. Сербская Православная Церковь
8. Румынская Православная Церковь
9. Болгарская Православная Церковь
10. Кипрская Православная Церковь
11. Элладская Православная Церковь
12. Албанская Православная Церковь
13. Польская Православная Церковь
14. Православная Церковь Чешских земель и Словакии
15. Православная Церковь в Америке

Церкви с 1 по 9 – управляются Патриархами, с 10 по 12 – архиереями, с 13 по 15 – митрополитами.

Место упоминания Церкви в диптихе основано на древности и авторитетности той или иной Церкви, а также связано с титулом, который носит ее предстоятель. Это место совершенно не связано с тем, что одна Церковь является лучше или главнее своей другой Сестры-Церкви[12].

Специального провозглашения независимости первоначально, в эпоху Вселенских Соборов, не требовалось. Статус автокефалии Поместной Церкви учреждался или закреплялся тремя способами – Вселенским Собором, Поместным Собором Матери-Церкви, или царским указом. Иногда, всё же выдвигалось условие апостольского основания как обязательного критерия автокефальности Церкви. Например, Папа Римский Лев Великий таким образом оспаривал автокефалию Константинопольской Церкви, а

[12] Заев Василий, прот. Конспект по истории Поместных Православных Церквей. Киев, 2003. С. 5.

Антиохийский Патриархат отказывал в автокефалии Грузинской Церкви.

Со временем условие апостольского основания как обязательного критерия было отвергнуто. При этом, с одной стороны, многие Церкви, являясь вне всяких сомнений апостольского происхождения, например, такие как Коринфская Церковь, никогда не пользовались автокефалией, а другие автокефальные Церкви, не имея апостольского происхождения, пользуются всесторонним признанием.

Исходя из исторического опыта, обычно называют нижеследующие условия и критерии правомерности административно-территориального отсоединения Поместной Церкви от кириархальной Церкви (то есть Церкви-Дочери от Церкви-Матери):

- политическая самостоятельность территории Поместной Церкви;

- географическая отдаленность кириархальной Церкви;

- этническое отличие региона от региона Церкви-Матери;

- согласие кириархальной Церкви.

Ещё более важными условиями, но всё же более трудноопределимыми являются следующие:

- устремления к автокефалии значительного большинства духовенства и паствы отделяющейся Поместной Церкви;

- способность отделяющейся Поместной Церкви к самостоятельному житию. Например, в соответствии с 1-м Апостольским правилом для самостоятельного поставления архиереев, что является основой автокефалии, необходимо минимум два других архиерея, поэтому для полноценной автокефалии нужно наличие не менее трёх архиереев[13].

Также с канонической и юридической точки зрения считается правилом то, что никто не сможет дать другому больше прав, чем имеет сам. Поэтому предоставить автокефалию Поместной Церкви смогут только

[13] Канонические правила Православной Церкви с толкованиями. Апостольские правила // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/pravila/Pravila-i-Sobory-pravoslavnoj-cerkvi-apostolskie-pravila/#0_1 (дата обращения: 03.03.2019).

церковно-административные учреждения, обладающие высшей церковной властью. И прежде всего им является Вселенский Собор.

IV Вселенский Собор своим 12-м правилом задекларировал, что утверждать церковную автокефалию светская власть не имеет права[14], хотя на самом деле автокефалия нередко утверждалась указом императора, например, в случае с Перво-Юстинианинской Церковью. Самым распространённым путём учреждения или упразднения автокефалии является решение епископата автокефальной Поместной Церкви, в компетенции которой вести дела в пределах своей Церкви. Волю Поместного епископата может выражать Поместный Собор, а в исключительных случаях Синод – малый Собор епископов. Этот Собор сможет утвердить автокефалию части своей Церкви или отменить свою автокефалию.

Существует два исключительных случая, когда отдельные епископы вправе предоставлять временную автокефалию какой-либо части уже имеющейся автокефальной Церкви без решения Матери-Церкви.

В первом случае временная автокефалия возможна, если центральная власть Матери-Церкви, то есть кириархиальной Церкви, от которой отделилась часть епископов, уклонилась в ересь. Это возможно, согласно 15-му правилу Двукратного Собора.

Во втором случае предоставление временной автокефалии возможно, когда часть Поместной Церкви оказывается абсолютно изолированной от кириархиальной Церкви, а также когда центральная власть Матери-Церкви бездействует, согласно 37-му правилу VI Вселенского Собора.

Для утверждения временной автокефалии в качестве постоянной, нужно согласие со стороны Матери-Церкви, если её жизнедеятельность вернулись в норму.

Никакая автокефальная Церковь не имеет права предоставлять автокефалию части Вселенской Церкви, находящейся в юрисдикции другой

---

[14] Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. В 2 т. Т. 1. СПб., С. 394.

автокефальной Церкви. В церковных канонах содержится запрет на распространение своей власти архиереям одной церковной области на власть Церкви, находящейся за пределами их области, согласно 2-му правилу II Вселенского Собора.

В новейшей истории иной раз случалось, что автокефалия утверждалась органом государственной власти либо местным епископатом, который самовольно вышел из подчинения Соборного епископата автокефальной Церкви, но такие действия признаются незаконными.

И всё же, в конечном счёте главным условием, а иногда единственным основанием для решения о предоставлении автокефалии служит убеждённость в благе Церкви. И только убеждённость в пользе Церкви должна руководить общим мнением клира и паствы как кириархальной Матери-Церкви, так и отделяющейся или, напротив, присоединяющейся Поместной Церкви.

1.2. История возникновения автокефалий в Поместных Церквях

В эпоху Вселенских Соборов происходило упорядочение церковного устройства, что привело к возникновению многих относительно самостоятельных церковных областей, образовавших определённые, точно разграниченные автокефальные Поместные Церкви.

В 325 году на I-ом Вселенском Соборе в 6-м правиле было закреплены древние обычаи в отношении властных преимуществ епископов Римского, Александрийского и Антиохийского над другими митрополитами в соответственных областях. Эти три кафедры были одними из важнейших городов Римской империи и вели преемство своих епископов от апостолов.

В 381 году на II-ом Вселенском Соборе 3-м правилом было учреждена автокефалия Константинопольской Церкви с поставлением Константинопольского епископа вторым по чести после Римского, так как теперь Константинополь стал второй столицей Римской империи.

Расширение власти этих четырех кафедр над всё большим количеством митрополий вызвало реакцию III Вселенского Собора в 431 году, в 8-ом правиле которого содержится запрет архиереям простирать власть на область, которая не была с самого начала под их властью или властью их предшественников. Так была ограждена от покушений Антиохийских владык исконная автокефалия Кипрской Церкви.

IV Вселенский Собор в 451 году выделил новую автокефальную Иерусалимскую Церковь, путём её обособления от Антиохийской Церкви из-за увеличения паломнического значения Святой Земли, авторитета её архипастырей и палестинских монахов. При этом, в том же V веке начался процесс отделения от Антиохийского Патриархата его самобытной дальней северо-восточной области, а именно Грузинской (Иверской) Церкви[15]. Этот процесс возможно был вызван в соответствии с решением Поместного Собора Антиохийской Церкви и сопровождался признанием автокефалии Грузинской Церкви императором Зиноном.

Итак, к началу VI века с воцарением правоверного царя Юстиниана Великого, начавшийся ранее процесс объединения исконных церковных областей привёл к разделу практически всей империи и всех её окрестных земель между пятью основными Поместными Церквями. Этими Церквями были Римская, Константинопольская, Александрийская, Антиохийская и Иерусалимская, чьи первосвятители получили титулы Патриархов.

В ходе великих трудов императора Юстиниана по обустройству империи была выражена формула «пятивластия» или церковной «пентархии», то есть власти пяти Патриархов над Вселенской Церковью.

Трулльский Собор в 691 году в своём 36-м правиле закрепил последовательность чести пяти Патриархатов, при этом установил, что Константинопольский престол имеет равные права с Римским престолом и возвышается в церковных делах, ставшим вторым после Римского престола,

---

[15] Грузинская Православная Церковь // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата, 2005-2019. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/134461.html (дата обращения: 04.03.2019).

потом значится Александрийский престол, затем Антиохийский, а после него Иерусалимский престол[16].

Позже понятие «пентарихи» или «пятивластия» не раз разбиралось восточно-римскими составителями и на многие века установилось преимущественным определением лучшего церковного устройства. Пять Патриархов уподоблялись пяти чувствам единого тела Вселенской Церкви. Нарушение этого принципа обычно рассматривалось отрицательно, и зачастую происходило принижение автокефалий, не входивших в «пентархию».

И всё же, принцип «пятивластия» никогда не был до конца воплощён на деле. В 535 году император Юстиниан Великий учредил своим указом Перво-Юстинианинскую Архиепископию, в качестве новой автокефальной Церкви с центром в месте своего рождения. Император Констант II также в 666 году учредил Равеннскую Архиепископию своим указом. Но эти обе Поместные Церкви оказались неустойчивыми. Равеннская Архиепископия не просуществала и двух десятков лет, а Перво-Юстинианинская пришла в упадок и в 732 году была упразднена императором Львом Иваром. И всё же, неизменно сохранявшимся автокефальным уделом в империи стала Кипрская Архиепископия, которая показала пример сохранения исконного учреждения самостоятельной церковной области.

За пределами империи и на её границах церковное устройство было менее упорядочено и также меньше было подвержено влиянию Константинополя, ввиду этого церковные области, находившиеся в отдалении, часто функционировали как автокефальные. Такой областью, в первую очередь, была Грузинская Церковь, которую возглавлял архиепископ-католикос, чья автокефалия в течение длительного времени была не один раз оспариваема и заново утверждаема.

Когда славяне расселились на Балканах и постепенно обратились в

[16] Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. В 2 т. Т. 1. СПб., С. 552.

христианскую веру, в то время стали появляться первые предпосылки для появления новых автокефальных Церквей. И первым могучим славянским государством на Балканском полуострове стала Болгария. После крещения Болгарии в 860-х годах, была учреждена Болгарская Церковь в качестве Поместной Церкви с некоторой долей независимости от Константинопольского Патриархата[17]. Но в начале X века болгары одержали ряд побед над империей, и Болгарский правитель был провозглашён императором. После этого Константинопольская Церковь признала автокефалию Болгарской Церкви, а её предстоятель обрёл титул Патриарха. Однако, вскоре Василий Болгаробойца, Восточно-римский император, подчинил Болгарию империи. Он подтвердил автокефалию Болгарской Церкви тремя хрисовуллами в 1018-1019 годах, но понизил её титул с Патриаршего до Охридской архиепископии.

В 1054 году между Римской Церковью и Православными Патриархатами случился очередной разрыв во взамимоотношениях. И этот разрыв, в отличие от прежних, остался не залечен. Западная Церковь отделилась от Православия, в ней стало оформляться новое, римо-католическое учение. Таким образом, «пентархия» утратила своего важнейшего участника, каким являлась Римская Церковь.

В начале XIII века римо-католические силы атаковали центр православного мира, что стало причиной процесса нового образования славянских автокефальных Поместных Церквей. Во время, как латиняне захватили Константинополь, сильно ослабла объединяющая роль империи, а Константинопольский Патриарх удалился в изгнание в Никею. В Никее Константинопольский Патриархат признал две новые Поместные Церкви в границах новых образовавшихся славянских государств, а именно, в 1219 году Сербской (Жичской) и возрожденной в 1234-1235 годах Болгарской (Тырновской) Поместным Церквям. Эти новые Церкви выделились из

[17] Кузнецов И.Н. История государства и права славянских народов. Минск, 2007. С. 453.

Охридской Архиепископии, которая временно уклонилась в унию с Римской Церковью. В то же время, Кипрская Церковь очутилась под светской римо-католической властью, а её высшая иерархия оказалась вовлечённой в унию.

В конце XIV века, ввиду усиления давления со стороны восточных тюркских завоевателей, произошёл новый сдвиг в устройстве автокефальных церковных областей Вселенской Церкви. После завоевания Болгарии турками в 1394 году, Константинопольским Патриархатом в пределы Болгарской Церкви был направлен свой митрополит[18]. Вскоре, по происшествии нескольких десятилетий, Тырновский Патриархат был подчинён Константинопольской Церкви. При этом, большая часть высшей иерархии Восточно-римской империи, ослабшей под турецкими ударами, смотрели в сторону римо-католицизма, в надежде получить помощь Запада через унию.

В 1439 году произошло подписание Флорентийской унии, подстегнувшее отъединение Русской Православной Церкви. Она разорвала сношение с Константинопольскими Патриархами-униатами, отколовшимися от Православия. В 1448 году Русская Церковь уже поставляла своих митрополитов самостоятельно. Независимость Русской Православной Церкви уже не прекращалась, при этом вскоре все другие Поместные Церкви также отказались от вступления в Римскую унию. Абхазский Католикосат стал ещё одной новой Поместной Церковью той эпохи. Его обособление от Грузинской Церкви произошло во второй половине XV века, после того как Михаил IV, антиохийский Патриарх поставил ему нового католикоса.

В 1453 году Константинополь пал, после чего произошло объединение Восточно-римских земель в составе Османской империи, в связи с чем там был создан новый церковный порядок. Константинопольский Патриарх официально был признан главой византийского народа, получив при этом исключительные мирские полномочия над всеми православными в

[18] Кузнецов И.Н. История государства и права славянских народов. Минск, 2007. С. 466.

империи[19]. Ко второй половине XVI века Православные автокефальные Церкви, бывшие под османским господством, иначе говоря, все Поместные Церкви, кроме Русской и в некоторой степени Грузинской, были в отчасти поставлены в зависимое положение от Константинопольской Церкви. В большем числе Церквей ключевые посты заняли лояльные Константинополю и империи греки. Только Сербская (Печская) Церковь ещё долго была под давлением османских властей, но всё же в 1557 году восстановила самостоятельное поставление своих первосвятителей.

В тоже время активно расширялась и укреплялась Россия, остававщейся единственным на то время могучим и свободным Православным государством. Константинопольский Патриарх, которому всё больше была необходима поддержка России, наконец, в 1589 году был вынужден признать автокефалию Русской Церкви, а титул её предстоятеля стал Патриаршеским. В 1590 и 1593 годах Восточные Поместные Соборы установили каноническую независимость новоявленного Московского Патриархата и поставили его пятым по чести после древних Патриархатов. Так была восстановлена «пентархия» первенствующих Поместных Церквей.

В XVIII веке в Османской и Российской империях во многом увеличилось влияние западной идеологий, в том числе, в большой степени возросло влияние национализма и секуляризма, что обострило отношение к Церкви. Светские власти и часть видных церковных представителей активно стали продвигать унификацию и стандартизацию церковной жизни в отношениях административности и идентичности. Такие Церкви представлялись более управляемыми и были призваны служить интеграции иноземных православных подданных. В Османской империи такие настроения усиливались беспокойством власти относительно лояльности славян и решительным настроем верхушки греческих фанариотов. При этом материальное положение некоторых Поместных Церквей было довольно

[19] Блохин В.С. История Поместных Православных Церквей. Екатеринбург, 2004. С. 19.

бедственным, что также усиливало унификационные настроения. Всё это, в конечном итоге, привело к упразднению Охридской Церквей и Сербской (Печской) Церквей, вынужденных самораспуститься под давлением властей, и затем вошедших в 1766 и 1767 годах в состав Константинопольской Церкви. В России по имперскому повелению, таким же образом к Русской Церкви были присоединены Мцхетский (Восточно-Грузинский) и Абхазский (Западно-Грузинский) Католикосаты в 1811 и 1814 годах соответственно.

В среде православных меньшинств влияние национализма и секуляризма способствовало возникновению национально-освободительных антиимперских движений. Такие движения в один ряд с церковной автокефалией часто ставили утверждение государственной независимости или национальной идентичности[20]. Карловацкую и Черногорскую Церкви, образовавшимися в таких условиях, можно считать первыми новыми автокефальными Поместными Церквями. Такими же можно считать и части Сербской Церкви, бывшие вне Османской империи, отказавшиеся перейти в 1766 году под омофор Константинополя после упразднения их кириархальной Церкви и таким образом сделавшиеся самостоятельными.

В 1833 году с обретением Грецией независимости от Османской империи, под давлением светских властей в одностороннем порядке объявила о своей автокефалии Элладская Церковь. Это явление стало характерным для новой эпохи. После этого начался постепенный распад Османской империи, который сопровождался выделением из Константинопольского Патриархата новых автокефалий.

В 1865 году об автокефалии объявила Румынская Церковь, ненамного опередив приобретение политической независимости Румынией в 1877 году. В 1870 году на волне народных волнений добилась независимости и Болгарская Церковь, что случилось задолго до получения Болгарией в 1908 году полной самостоятельности. И лишь Сербия пошла по каноническому

[20] Шмеман Александр, протопресв. Церковь, мир, миссия: Мысли о православии на Западе. М., 1996. С. 117.

пути. Вначале страна добилась признания в 1878 году полной политической независимости. Только после этого, в 1879 году Константинопольским Патриархатом Сербской Церкви была дарована автокефалия.

Также иногда Константинополь вынужденно признавал новые автокефалии, что делал с неохотой и большой задержкой. К примеру, признание Патриархатом Элладской автокефалии было только в 1850 году, Румынской автокефалии в 1885 году, а Болгарской лишь в 1946 году[21].

В 1864 году власти Османской империи поддались требованиям румын и разрешили отделение Трансильванской Митрополии от Карловацкой Церкви с дарованием полной самостоятельности. В 1873 году из Карловацкой Церкви выделилась также Буковинская Митрополия, объединив таким образом православных в Австрии. В целом к 1914 году число автокефалий в составе Православной Церкви выросло до четырнадцати.

Результатом последовавшей Первой мировой войны стал революционный распад Российской, Австро-Венгерской и Османской империй. Проведение в жизнь принципа национального самоопределения при политическом преобразовании Восточной Европы, нашло выражение в существенной переделке автокефальных областей Православной Церкви. В новых условиях сербы и румыны объединились в рамках единых национальных государств, следствием чего стало соединение надлежащих Поместных Церквей.

В 1919-1920 годах произошло объединение Сербской (Белградской), Черногорской, Карловацкой, Боснийской автономной Церкви от Константинополя, а также части Буковинской в Сербской Патриархат. Практически в одно время с этим процессом произошло объединение Румынской, Трансильванской, части Буковинской, а также части Русской Церквей в Бессарабии, которые составили Румынский Патриархат.

В 1922 году после Греко-Турецкой войны и произошедшей резни

[21] Блохин В.С. История Поместных Православных Церквей. Екатеринбург, 2004. С. 136.

христиан в разрушающейся Османской империи, начался процесс обмена населением между Турцией и Грецией, в результате чего Константинопольская Церковь утратила большую доли своей паствы. В том же 1922 году Албанская Церковь также объявила об автокефалии, которую в 1937 году признала Константинопольская Церковь-Мать. Всё же, имея желание упрочнить своё положение, Константинопольскому Патриархату необходимо было вмешаться в дела Русской Церкви, что он и сделал, подчинив некоторые из её западных земель.

В 1924 году после отделения Польской Церкви из Русской, Константинопольский Патриархат даровал ей автокефалию. В 1917 году, ещё до отделения Польской Церкви, также отделилась Грузинская, восстановив таким образом прежнюю автокефалию.

После Второй мировой войны и времён Холодной войны положение Русской Церкви изменилось. Советские власти стали рассматривать её в качестве важного внешнеполитического инструмента. Эти изменения привели к признанию Русской Церковью новых автокефалий. В 1943 году была признана автокефалия Грузинской Церкви, в 1948 году автокефалия Польской Церкви, в 1951 году автокефалия Чехословацкой Церкви, в 1970 году была образована новая автокефальная Православная Церковь в Америке.

Константинопольский Патриархат не признал эти деяния, провозгласив, что только он может канонично одарять автокефалией. Поэтому Константинопольский Патриархат сам одарил автокефалией Грузинскую Церковь в 1990 году и в 1998 году Чехословацкую.

Распад СССР привёл к возникновению новых национальных государств, в которых возникли и автокефалистские движения. Но всё же, в отличие от предыдущей эпохи, эти движения так и остались расколами, завлекшими в себя меньшинство верующих.

Выводы

Совершая свое спасительное служение, Поместные Православные Церкви, находясь в разных странах с разными укладами жизни, пребывают в постоянном единении и взаимообщении. Это общение выражается в молитве друг за друга, во взаимном возношении за богослужениями имён предстоятелей Церквей, в участии одной Церкви в совершении богослужения и таинств другой. Общение между Поместными Православными Церквами выражается во взаимном признании законности церковных актов, это и канонизация святых, и предоставление автокефалии или автономии дочерним Церквам, избрание нового предстоятеля Церкви и так далее.

Будучи членами Единой Вселенской Православной Церкви, все Поместные Церкви должны заботиться друг о друге. Важной формой общения Поместных Православных Церквей должно быть участие их представителей в совместной работе всеправославных и всехристианских органов, направленных к разрешению насущных вопросов веры и жизни.

Глава 2. Современная ситуация в Православном мире по вопросу предоставления автокефалий

2.1. Актуальные вопросы предоставления автокефалии в Православном мире

Духовное развитие человека в большинстве развитых стран немыслимо без религиозной составляющей. Несмотря на колоссальный технический прогресс, религия продолжает поддерживать морально-этическую и нравственную сторону человеческой жизни. Таким образом, религия является своеобразным путеводителем по жизненному пути и индикатором морально-нравственного облика человека.

Христианство является одной из важнейших мировых религий. Её двухтысячелетняя история вобрала в себя все мировоззренческие и философские теории относительно преемственности религии к политической и социальной сфере жизни.

На сегодняшний день, Православие – одна из самых распространённых религий. Православие является правым, то есть истинным и благодатным славлением Бога. Православие несёт Божественную Истину в чистом, неискаженном виде, ставя своей целью, донести догматы истинной веры человечеству. Спустя тысячелетия, основные догматы Православной церкви остались непреложными. Православие считается одной из самых гуманных и милосердных религий. В отличие от католической, Православная Церковь не устраивала крестовые походы и не сжигала тысячи людей на кострах инквизиции. Православная Церковь стоит на позициях гуманизма и терпимости ко всем слоям общества.

Для русского народа Православие всегда было больше, чем религия, это основа русского самосознания, вектор направленности исконно русского мировоззрения. И даже в советский период, полуразрушенная, практически уничтоженная Русская Православная Церковь всё же оставалась оплотом

веры для тех, кто нуждался в её духовной поддержке. Большевистское правительство фактически уничтожило институт Церкви в первые десятилетия своего правления. Но всё же можно отметить и некоторую лояльность советского руководства по отношению к РПЦ.

Русская Православная Церковь внесла свою лепту в общее дело – помогла победить в страшной войне, поднимая боевой дух и патриотический настрой русской армии. В послевоенное время РПЦ вновь начала испытывать гонения и притеснения со стороны советского правительства, настойчиво проводившего антирелигиозную политику и всячески пытавшегося притеснить деятельность церкви. В дальнейшем ситуация несколько улучшилась – с демократизацией общества начинаются выступления за религиозную толерантность, что приводит к возвышению роли Церкви в советском обществе.

Актуализируется вопрос предоставления автокефалии, то есть стремления какой-либо Церкви к самостоятельности, сущность которой состоит в избрании и поставлении предстоятеля такой Церкви собственными архиереями, без получения разрешения на то или согласования с другими автокефальными Церквями, хотя при этом в поставлении могут принимать участие приглашённые владыки других автокефальных Церквей[22].

Причиной возникновения такого религиозного феномена как стремление к получению автокефалии кроется, как в вопросах укрепления национального достоинства, так и в демонстрации своей политической самостоятельности на международной арене.

Вопрос об автокефалии – это вопрос о суверенитете, о верховной власти. Автокефальная Церковь независима от других Церквей и имеет источник власти в самой себе, а значит она суверенна и над ней не может быть никакой власти. По этой причине, то что называется церковной автокефалией, вполне может соответствовать пониманию политического

[22] Автокефалия // ДРЕВО. Открытая православная энциклопедия. URL: https://drevo-info.ru/articles/23.html (дата обращения: 25.04.2019).

суверенитета на межгосударственной арене[23].

Рассматривая вопрос предоставления автокефалии, необходимо обратиться к истории.

В отличие от католической, Православная Церковь не имеет централизованного управления и не имеет эквивалента Папе Римскому. В Православии Церкви делятся на ряд Поместных Церквей, каждая из которых возглавляется митрополитами, архиереями либо предстоятелями, которые носят титул Патриарха.

Поместные Церкви могут объединяться друг с другом исходя из своей интерпретации христианского послания и по административному статусу равны друг другу. При этом существует определённый почётный рейтинг, отражающий историческое развитие Православной Церкви[24].

Согласно истории, изначально существовало пять Патриархатов или пентархия, состоящая из Византии (Константинополя), Александрии, Антиохии (Дамаска), Иерусалима и Рима. Раскол с Римом в 1054 году привел к уменьшению числа Поместных Церквей до четырех, причём Константинополь, как государственная Церковь доминирующей политической власти того времени, считался главным.

На протяжении веков возникали новые Поместные Церкви, обычно в ответ на геополитические сдвиги, когда Византия теряла церковный контроль пропорционально своим территориальным потерям, поскольку империя сокращалась перед лицом арабской, персидской и османской угрозы.

По состоянию на 2018 г. число канонически признанных автокефальных Поместных Церквей составляет 15. От огромного Московского Патриархата до миниатюрной Православной Церкви Чешских

---

[23] Шишков А. Церковная автокефалия через призму теории суверенитета Карла Шмитта // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2014. №3 (32). С. 224.

[24] Irina Du Quenoy. Christian geopolitics and the Ukrainian ecclesiastical crisis // War On The Rocks, 2019. URL: https://warontherocks.com/2018/10/christian-geopolitics-and-the-ukrainian-ecclesiastical-crisis/ (дата обращения: 25.04.2019).

земель и Словакии[25]. Статус Православной Церкви в Америке оспаривается, хотя Московская Патриархия предоставила ей автокефалию ещё в 1970 году. Этот статус не был признан всеми Поместными Церквями, включая Константинополь.

Каноническое признание здесь является ключевым термином. Это означает, что другие Поместные Церкви признают претензии заявившей Церкви на автокефалию законными. Их взаимное признание ритуально принимается на каждой литургии, возглавляемой главой определённой Поместной Церкви. Так происходило на протяжении всей истории Православного мира.

После развала СССР, произошел раскол и в Православном мире, некоторые отделившиеся страны решили обособиться и в религиозном аспекте. Стремление к самостоятельности высказала и Украинская Православная Церковь.

Ещё в конце 80-х годов XX века была восстановлена идея создания независимой Украинской Православной Церкви в результате начавшихся в СССР политических процессов либерализации. 19 августа 1989 года на призыв общественного объединения инициативного комитета возрождения Украинской Автокефальной Православной Церкви (УАПЦ) откликнулся Приход святых апостолов Петра и Павла во Львове. Протоиерей Владимир Ярема и духовенство храма торжественно объявили о выходе из состава Русской Православной Церкви и переходе под юрисдикцию Вселенского Патриархата, то есть Константинопольского[26].

В то же время актуализировалась проблема политизации религий. Политики, управляющие государством, начинают отождествлять себя с определённой религией, наделяя её определёнными функциями власти.

---

[25] Irina Du Quenoy. Christian geopolitics and the Ukrainian ecclesiastical crisis // War On The Rocks, 2019. URL: https://warontherocks.com/2018/10/christian-geopolitics-and-the-ukrainian-ecclesiastical-crisis/ (дата обращения: 25.04.2019).

[26] Башинский С.В. Православная Церковь в Украине на пути к автокефалии: исторический очерк // Studia Humanitatis. 2015. № 2. С. 9.

Ярким примером такой политизации религии можно назвать ситуацию на Украине, когда вопрос отделения Украинской Православной Церкви (УПЦ) от РПЦ имеет непосредственное отношение к внешнеполитическим событиям.

В следствие распада Советского Союза примерно половина приходов Московского Патриархата оказалась в географических границах нового независимого Украинского государства. В ответ на всё растущие требования духовенства Украины о своей церковной независимости, Московский Патриархат предоставил им широкую автономию, в результате чего Украинская Православная Церковь стала, по большей части, самоуправляемой, со своим собственным епископским советом, образовательными учреждениями, церковными отделами и т.д. Таким образом, с начала 1990-х годов Украинская Православная Церковь Московского Патриархата функционировала как единственная Православная церковь в Украине, канонически признанная всеми Поместными Церквами, а до 2014 года существовала как Православная церковь с большинством последователей в Украине[27].

События 2013-2014 годов на Украине, которые переросли в гражданскую войну, а также, вызвали в стране тяжелый военно-политический, экономический и социальный кризис, привели к противостоянию Украины и России, в том числе к противостоянию в религиозной сфере.

Начиная с этих лет, правительство США провозгласило своим правом вводить имущественные и визовые санкции против Российских физических и юридических лиц, которые «присвоили властные полномочия в Крымском регионе без разрешения правительства Украины»[28].

---

[27] Irina Du Quenoy. Christian geopolitics and the Ukrainian ecclesiastical crisis // War On The Rocks, 2019. URL: https://warontherocks.com/2018/10/christian-geopolitics-and-the-ukrainian-ecclesiastical-crisis/ (дата обращения: 25.04.2019).

[28] Ukraine and Russia Sanctions // U.S. Department of State. URL: https://www.state.gov/ukraine-and-russia-sanctions (дата обращения: 26.04.2019).

Причиной введения санкций против России стало признание российской стороной законности итогов общекрымского референдума, провозгласившего независимость Республики Крым[29], а также последующее вхождение Крыма в состав России.

В итоге всё это привело к усилению антироссийских настроений в Украине, сделав положение Украинской Православной Церкви Московского Патриархата гораздо менее защищённым, чем это было ранее. Принадлежность к приходу, в котором священник чтит память Московского Патриарха во время литургии, начала приобретать нотки нелояльности по отношению к Украине.

При этом отказ митрополита Онуфрия, предстоятеля Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, говорившем о войне в Донбассе как о гражданской, привёл к растущему восприятию УПЦ МП в Украине как пророссийской.

Тем временем украинское правительство отказалось от прежней политики нейтралитета в отношении Православных юрисдикций. После чего Украинская Автокефальная Православная Церковь (УАПЦ) и Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата (УПЦ КП) продемонстрировали свою лояльность украинскому правительству, а их позиции в стране существенно окрепли обратно пропорционально позиции Украинской Православной Церкви Московского Патриархата.

Самой большой проблемой оказались земля и право собственности. Согласно Украинскому законодательству, довольно большая часть церковного имущества принадлежит государству и просто даётся бесплатно Церквям, которые его используют.

При этом здесь очень важно отметить, что более половины Православного церковного имущества в Украине принадлежит Украинской Православной Церкви Московского Патриархата.

---

[29] Парламент Крыма принял Декларацию о независимости Крыма и г. Севастополя // Украина.ру, 2019. URL: http://ukraina.ru/rusvesna/20150311/1012370993.html (дата обращения: 26.04.2019).

Различные парламентские законопроекты, предложенные Украинским правительством, существенно ограничили имущественные и гражданские права любой религиозной организации со штаб-квартирой за пределами Украины, что негативно отразилось на отношениях между РПЦ и УПЦ КП[30].

По мнению исследователя Ирины, дю Куеной, петиция украинского правительства об автокефалии Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата была сознательной антироссийской акцией, негативно повлиявшей на единую Православную юрисдикцию в Украине[31].

Учитывая существование на 2018 год в Украине трёх Православных юрисдикций: УПЦ Московского Патриархата, УПЦ Киевского Патриархата и Украинской Автокефальной Православной Церкви (УАПЦ), при этом канонически признанной из них является только УПЦ МП, становится неясно кому Константинопольский Патриархат и почему может предоставить автокефалию. Украинское правительство, к которому присоединились представители Киевского Патриархата и УАПЦ, совместно добивались согласия Константинопольского Патриарха Варфоломея на создание автокефальной Православной Церкви Украины.

К этой лоббистской деятельности не присоединился митрополит Киевский Онуфрий (Московского Патриархата). Таким образом, единственная в Украине каноническая Православная Церковь фактически ни у кого не просила автокефалии. А предоставление автокефалии одной или двум другим Украинским Церквям не будет ей признано, потому что ни одна из Православных Поместных Церквей не признает их законными[32].

Но Патриарх Варфоломей нашёл нестандартный способ обойти эту проблему. И вместо того, чтобы предоставлять автокефалию Православной Церкви в Украине, Константинополь, отказался от соглашения с Москвой 17-

---

[30] Irina Du Quenoy. Christian geopolitics and the Ukrainian ecclesiastical crisis // War On The Rocks, 2019. URL: https://warontherocks.com/2018/10/christian-geopolitics-and-the-ukrainian-ecclesiastical-crisis/ (дата обращения: 25.04.2019).
[31] Там же.
[32] Там же.

го века, которое давало последней контроль над Киевской Митрополией, и вслед за тем объявил, что собирается учредить Митрополию заново, а затем предоставить ей независимость. Полагая, что после этого противники вопроса отложат свои разногласия и соберутся под его знаменем. И все православные на Украине будут жить в одной счастливой национальной семье[33].

6 января 2019 года в Стамбуле Вселенский Патриарх Варфоломей передал предстоятелю Православной Церкви Украины (ПЦУ) митрополиту Епифанию (Думенко) подписанный накануне томос об автокефалии. Ранее Константинополь включил ПЦУ в диптих Поместных Церквей и призвал признать новую Поместную Православную Церковь. Русская Православная Церковь посчитала значение этих событий канонически ничтожным и заявила, что будет выстраивать отношения с другими Церквями в зависимости от того, какую позицию они займут[34].

3 февраля 2019 года, после официальной церемонии возведения на престол, митрополит Епифаний стал новым предстоятелем Православной Церкви Украины. Это ознаменовало завершение процесса создания автокефальной Украинской Православной Церкви.

В этом можно увидеть, что помимо организации религиозной жизни страны, что объявление автокефалии Поместной Церкви также служит и политической цели. Это в первую очередь выразилось в отношениях с Россией и Русской Православной Церковью, и имеет более широкое геополитическое влияние, которое включает использование Православной Церкви в качестве инструмента перестройки баланса сил во внешней политике с Россией[35].

---

[33] Irina Du Quenoy. Christian geopolitics and the Ukrainian ecclesiastical crisis // War On The Rocks, 2019. URL: https://warontherocks.com/2018/10/christian-geopolitics-and-the-ukrainian-ecclesiastical-crisis/ (дата обращения: 25.04.2019).

[34] Нодельман В. Томос без мира: что означает предоставление автокефалии Украине // IZ.RU. Известия. URL: https://iz.ru/831317/valeriia-nodelman/tomos-bez-mira-chto-oznachaet-predostavlenie-avtokefalii-ukraine (дата обращения: 27.04.2019).

[35] Priit Rohtmets. The Autocephaly of the Ukrainian Orthodox Church and the Future of the Eastern Orthodox Church // ICDS – International Centr for Defence and Security, 2019. URL: https://icds.ee/the-autocephaly-of-the-

В результате событий на Украине начался сдвиг отношений в Православной Церкви, который ознаменовал новую эру для 300 миллионов членов этой Церкви, и начало этой эры охарактеризовалось разобщением между Церквями и несоблюдением церковного законодательства.

Развивая проблему автокефалии в Украине, важно отметить, что всемирное Православие за последние 100 лет, было, по большому счёту, разделено на два лагеря. Одна сторона склоняется в сторону России, а другая поддерживает Константинополь. Данный разрыв является как культурным, так и теологическим: Константинополь считается более современным и либеральным, а на Московский Патриархат смотрят как на оплот консерватизма. Всё же, по количеству приходов, духовенства, культовых сооружений, а также верующих, Русская Православная Церковь значительно опережает Константинопольскую.

Московский Патриархат претендует на преданность как минимум 100 миллионов православных в самой России, в дополнение к миллионам прихожан по всему бывшему Советскому Союзу и за его пределами среди русскоязычной диаспоры. В отличие от него, в Константинопольском Патриархате насчитывается несколько сотен греков, живущих в Стамбуле, и приблизительно 3,5 миллиона прихожан, разбросанных по диаспоре, которые признают Патриарха Варфоломея своим первым Иерархом.

В свете численного превосходства, а это примерно 10 к 1, стратегия Константинополя заключается в том, чтобы подчеркнуть свою позицию «первого среди равных». Поэтому вопрос автокефалии Православной Церкви Украины можно рассматривать в контексте борьбы между Москвой и Константинополем за престиж и духовную власть[36].

Вся Православная ветвь тоже вызывает проблемы. Поскольку единая Всемирная Православная Церковь состоит из региональных Церквей, то

---

ukrainian-orthodox-church-and-the-future-of-the-eastern-orthodox-church/ (дата обращения: 27.04.2019).

[36] Irina Du Quenoy. Christian geopolitics and the Ukrainian ecclesiastical crisis // War On The Rocks, 2019. URL: https://warontherocks.com/2018/10/christian-geopolitics-and-the-ukrainian-ecclesiastical-crisis/ (дата обращения: 25.04.2019).

Церковным структурам за пределами территории Церкви фактически нет места. В идеале в одном регионе должна быть только одна церковь. Реальность, однако, выглядит совершенно иначе – за пределами своей территории различные Церкви, например, в США и Азии, в течение 20-го века стали соперниками. В этой ситуации крайне важно решить такие вопросы, как обеспечение целостности Церкви.

Пан-Православный Собор 2016 года был призван именно для этой цели. Некоторые из наиболее обсуждаемых вопросов, в том числе предоставление автокефалии, так и остались нерешёнными, потому что Церкви не могли прийти к согласию.

Константинопольский Патриархат начал укреплять свою церковную власть с новой силой и заявил, что подходящее время для обсуждения было два года назад, а теперь пришло время действовать. Он заявил, что согласно многовековой практике, право предоставления автокефалии Поместным Церквям принадлежит Вселенскому Патриархату. РПЦ также предоставляла автокефалию нескольким Церквям, но они были либо аннулированы Константинопольским Патриархом или были заменены их собственной декларацией автокефалии – это Церкви Польши, Чешских земель и Словакии. Также такие автокефалии не были признаны повсеместно ни Константинопольским Патриархатом, ни остальным Православным миром, как например, Православная Церковь в Америке[37].

Споры, связанные с предоставлением автокефалии, такие как споры в Украине, скорей всего продолжатся в будущем. А автокефалия Украинской Церкви, вероятно, останется в поле зрения общественности, ещё вероятно, длительное время.

[37] Priit Rohtmets. The Autocephaly of the Ukrainian Orthodox Church and the Future of the Eastern Orthodox Church // ICDS – International Centr for Defence and Security, 2019. URL: https://icds.ee/the-autocephaly-of-the-ukrainian-orthodox-church-and-the-future-of-the-eastern-orthodox-church/ (дата обращения: 27.04.2019).

2.2. Позитивные и негативные стороны предоставления автокефалий в Поместных Церквях

Современное общество приобрело ряд отличительных черт, среди которых стоит назвать дегуманизацию искусства, постмодернизм, стремительный технический прогресс, глобализацию, компьютеризацию и т.д. В связи с резким изменением привычного жизненного уклада, произошедшем за последние 20 лет, вопросы значения религии жизни общества и государства в целом, стали весьма актуальными.

Не смотря на стремительный прогресс и переоценку ценностей, религия продолжает играть важную роль в жизни людей. При этом, религиозные представления людей претерпевают ряд изменений, в результате чего возникают новые религиозные практики, требующие детального изучения.

Сейчас в современном мире, религия также имеет огромное значение для человека. Несмотря на то, что постепенно возрастает число «верующих вообще»[38], религия продолжает занимать важное место в духовной жизни человека.

Оценивая и осмысливая свою жизнь, человек часто приходит к мыслям о душе, о её бессмертии и о конечности жизни, что наталкивает человека на размышления, в ходе которых он осознаёт, что многие значимые события жизненного пути далеко выходят за рамки повседневности и в процессе осмысления меняют внутренний мир личности[39].

Религия помогает сплотить народ и укрепить национальные традиции, свойственные определенному народу. В этой связи предоставление церкви автокефалии выступает как благо для страны.

Для православных христиан желательно находиться внутри автокефальной Поместной Церкви, потому что это нахождение гарантирует

---

[38] Самойлова И.Г. Религиозный опыт личности: социально-психологические исследования // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2013. Т. 19. № 3. С. 55.
[39] Там же. С. 59.

принадлежность к истинно Православной, не еретической Церкви, которая признаёт догматы, разработанные Семью Вселенскими Соборами.

Принять участие в таинстве Евхаристии возможно в любой канонически признанной Церкви, даже если она не является местной национальной Церковью. Для православного духовенства, как священников, так и епископов, принадлежность к канонически признанной Православной Поместной Церкви означает не только участие в жизни Церкви, но и приносит определённое чувство безопасности, которое возникает благодаря участию в крупной международно-признанной организации, способной действовать на благо верующих через Всемирный Совет Церквей или напрямую подавать петиции правительствам в интересах местного православного населения[40].

Примечательно, что предоставление автокефалии для определенной Поместной Церкви чаще всего сопровождается достижением некоей политической независимости. В частности, с начала 19-го века Поместные Церкви стали рассматриваться как национальные Церкви, поэтому выпады на целостность какой-либо Церкви воспринимются как выпады на саму нацию.

На национальном уровне это означает, что Церковь отделена от светского государства как политического института, если не реально, то по крайней мере формально. На интернациональном уровне Православные Церкви выступают как отдельные религиозные общины-организации, строящие отношения с единоверцами поверх политических границ тех государств, где они пребывают[41].

История Православных Церквей является свидетельством стремлений и реальной борьбы разных народов на пути к независимой не только политической, но и церковной жизни. Очевидно, что с одной стороны, такие

---

[40] Irina Du Quenoy. Christian geopolitics and the Ukrainian ecclesiastical crisis // War On The Rocks, 2019. URL: https://warontherocks.com/2018/10/christian-geopolitics-and-the-ukrainian-ecclesiastical-crisis/ (дата обращения: 25.04.2019).

[41] Кырлежев А. Мировое православие: типология автокефальных церквей // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2016. № 1. С. 74.

стремления могут усложнить, усугубить отношения при разделении Православнх юрисдикций. С другой стороны, есть регионы, в которых наоборот стоит проблема объединения юрисдикций в одну автономную или автокефальную, самовозглавляемую Церковь, которая находилась бы в единстве со всеми остальными Поместными Церквями[42].

Многие из современных Поместных Церквей пострадали от раскола в их рядах. Существуют противопоставляющие себя церковные юрисдикции, которые бросают вызов правомочности Православных Церквей России, Греции, Сербии, Болгарии, Румынии, Грузии и даже Константинополя. Эти раскольнические православные организации являют собой феномен, известный в области Православных исследований как «альтернативное православие». Эти организации довольно незначительны с точки зрения количества их последователей и, как правило, не признаются ни одной из канонических автокефальных Церквей[43].

Сам по себе факт раскола в лоне Православной церкви негативно влияет на всё Православное сообщество, и в этой связи предоставление автокефалий выступает как дополнительная причина раскола между Церквями.

Так, в связи с намерением Константинопольского Патриархата предоставить автокефалию Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата произошёл разрыв в его общении с Русской Православной Церковью.

В итоге, 15 октября 2018 года Украинская Православная Церковь Московского Патриархата заявила, что не признаёт решения Константинопольского Патриархата и не будет участвовать в создании новой церкви[44].

---

[42] Лещинский А.Н. Проблема единства Церкви. М., 2015. С. 117.
[43] Там же. С. 135.
[44] 15 октября 2018 – Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви // Храм святителя Николая в Гифхорне. Русская Православная Церковь. Московский Патриархат, 2018. URL: https://gifhornhram.wordpress.com/2018/10/16/15-октября-2018-заявление (дата обращения: 28.04.2019).

Сейчас, как отмечают российские исследователи, каждая Поместная Церковь должна определиться на чьй она стороне. В том, как РПЦ будет выстраивать дальнейшие отношения с Поместными Церквями, она будет исходить из того, какие решения они примут. С учетом серьёзности создавшейся ситуации каждая Поместная Церковь должна осознавать всю ответственность. При дальнейшем негативном развитии этой ситуации, если какие-либо Поместные Церкви последуют за Константинополем, придётся констатировать ошибочность таких действий[45].

Православная Церковь Чешских земель и Словакии, а также Церковь Польши, которые являющиеся независимыми, выразили свою солидарность с РПЦ. Сербская Православная Церковь, которая также близка к РПЦ, на собрании епископов 6-7 ноября 2018 года решила, что также не намерена признавать решение Вселенского Константинопольского Патриарха о канонически непризнанной церкви в Украине и продолжит расценивать данное духовенство и последователей как раскольников.

Негативные последствия проблемы предоставления автокефалий в современное время проявляются также в обострении международных отношений, в том числе культурных и религиозных связей между странами. При этом напрашивается вывод о том, что создание новой церкви может являться политическим проектом, который не имеет ничего общего с актуальными потребностями Православной Церкви.

Так, в ответ на заявления Русской Православной Церкви украинское духовенство обратило внимание Московского Патриархата в решении украинского церковного вопроса на то, что когда-то Филарета, главу УПЦ КП, который баллотировался на должность Московского Патриарха в 1990 году, исключили из РПЦ. Что по всей видимости, что и является основанием для заявлений украинского духовенства в противопоставлении себя РПЦ.

---

[45] Нодельман В. Томос без мира: что означает предоставление автокефалии Украине // IZ.RU. Известия. URL: https://iz.ru/831317/valeriia-nodelman/tomos-bez-mira-chto-oznachaet-predostavlenie-avtokefalii-ukraine (дата обращения: 27.04.2019).

За последние 15 лет критика в адрес Русской Православной Церкви со стороны УПЦ КП стала более выраженной, а со временем желание последней действовать, в качестве независимой церкви, были дополнены рядом других аспектов, таких как аспект безопасности, и всё более явная демонстрация своих амбиций к независимостии.

Константинопольский Патриархат и украинское духовенство обращают внимание на то, что Русская Православная Церковь имела возможность разрешить раскол между этими Православными Церквями, предоставлением независимости Украинской Церкви. Однако, в течение нескольких десятилетий РПЦ пыталась предотвратить создание самостоятельной украинской церкви, способствовала укреплению союза между двумя народами и созданию единой Русской Православной Церкви. Но всё же, это происходило, потому что Украинская Церковь важна для Русской Церкви своей историей и своей самобытностью.

Ситуация в Украине способствовала созданию обстоятельств в Православной Церкви, которые совершенно неприемлемы с точки зрения церковного права, когда почти половина украинских православных христиан, оказавшихся в УПЦ КП не смогла быть в общении с канонической Православной Церковью на протяжении многих лет. Это является очень важным вопросом, так как любом случае процессы, связанные с получением автокефалии УПЦ КП от Константинопольской Церкви, не смогут улучшить отношений между Православными структурами и Константинопольским Патриархатом[46].

Ещё одним негативным моментом проблемы автокефалий является политизация религии. Поскольку активное вмешательство правительств в сферу Православной юрисдикции, то есть в то, что должно быть внутренним Церковным делом в решении вопросов предоставления автокефалий, не облегчает решение проблемы, а ещё больше её усугубляет.

---

[46] Лещинский А.Н. Проблема единства Церкви. М., 2015. С. 199.

Так, госдепартамент США поприветствовал приобретение автокефалии Православной Церковью Украины, хотя произошёл разрыв отношений между Россией и Украиной, и при этом единственной связывающей их нитью осталось только Православие[47].

Утверждение автокефалии Украинской Церкви (ПЦУ) Константинопольским Патриархатом демонстрирует, что рассмотрение этого вопроса перешло в политическую строну, иначе данный вопрос был бы разрешен по Православному канону. Церковное единство, которое всегда должно подчёркиваться в рассуждениях о Поместных Церквях, является основным стандартом Православного порядка.

Вопросы разрешения межцерковных конфликтов становятся всё более заметными, потому что темы, касающиеся единства Православной Церкви, уже давно являются вопросами религиозной идентичности, самоуважения, истории народов, и это становится актуальным в настоящее время только в контексте проблемы разделения.

В разрешении украинского вопроса важно подчеркнуть, что у Русской Православной Церкви возникли определённые трудности, с которыми она столкнулась при сохранении единства Церкви, связанные с недопущением юрисдикционных расколов. Так как, деятельность Константинопольского Патриархата по предоставлению автокефалий, пожалуй, можно расценивать как стремление взять под свою юрисдикцию церковные структуры, которые отходят от Поместных Православных Церквей.

По мнению исследователя А.А. Чибисовой, проблема религиозного конфликта в современной Украине выходит за рамки своей локализации. Константинопольский Патриарх явно демонстрирует свои притязания на укрепление роли «первого среди равных» Православных Патриархов и использует украинский вопрос в качестве разменной монеты в сложных

[47] Фомин А.А. Украинская автокефалия: путь к независимости или политический проект? // Постсоветские исследования. 2019. Т. 2. № 1. С. 895.

отношениях с Московским Патриархатом[48].

При этом важно отметить, что утверждение чьей-либо автокефалии редко происходит без вмешательства государственной власти. История общества сложилась таким образом, что Церковь и государство через взаимодействие всегда оказывали влияние друг на друга. Результатом вмешательства государства в межцерковные отношения могут быть как положительными, ведущими к сохранению единства Церкви, так и отрицательными, ведущими к усугублению расколов. Утверждение автокефалии во многом зависит от позиции государства по отношению к Церкви. И нередко государство, отстаивающее свою независимость в определённые периоды своего существования, стремится утвердить и свою национальную Церковь.

Например, предложенная президентом Украины встреча с представителями Украинской Православной Церкви Московского Патриархата была отменена по несколько необычной причине. Представители Церкви просили провести собрание на территории Киево-Печерской Лавры, которая принадлежит этой Церкви. Однако, президент Порошенко пригласил их в Украинский Дом – Международный конференц-центр в Киеве, предназначенный для больших собраний. Официальная встреча в итоге не состоялась, так как менее десяти представителей духовенства встретились с президентом Порошенко в Украинском доме[49].

Социальные факторы также оказывают большое влияние на распространение и изменение состояния Православия в мире. Это влияние может быть, как позитивным, так и негативным.

С одной стороны, в современных условиях, когда происходят демократические преобразования, начинает торжествовать свобода

---

[48] Чибисова А.А. «Украинский вопрос» в отношениях Константинополя и Москвы в начале XXI в. // Вестник ПСТГУ. Сер. 1. Богословие. Философия. 2014. № 5 (55). С. 25.

[49] Priit Rohtmets. The Autocephaly of the Ukrainian Orthodox Church and the Future of the Eastern Orthodox Church // ICDS – International Centr for Defence and Security, 2019. URL: https://icds.ee/the-autocephaly-of-the-ukrainian-orthodox-church-and-the-future-of-the-eastern-orthodox-church/ (дата обращения: 27.04.2019).

вероисповеданий и толерантность, Православие получает большее распространение в мире, чем прежде.

С другой стороны, демократические тенденции, гарантированные вероисповедные свободы, очевидно имеют влияние на личностные характеристики некоторых представителей Православия и духовенства. В их религиозном сознании утверждаются идеи возможности нарушений канонов, на практике ведущие к подрыву единства Церкви, то есть отходу от единства Поместных Церквей Вселенского Православия.

В настоящее время существует немало церквей, которые не признаны всеми Поместными Церквами Вселенского Православия. Они добиваются официального признания, но пока безуспешно.

Наиболее острой проблемой в настоящее время является предоставление автокефалии Православной Церкви Украины. Церкви греческой традиции соглашаются с тем, что автокефалию предоставила Константинопольская церковь, возглавляемая Вселенским Патриархом. Русская Православная церковь считает, что предоставить автокефалию могут только конкретные Поместные Церкви[50]. Отсюда разночтения в диптихах, и диалоги, переходящие в споры и конфликты между Вселенской Константинопольской Церковью и Русской Православной. Таким образом, получается, что какие-то церковные структуры, признанные Константинопольской Церковью, не признает Русская Церковь, и наоборот, что проявляется в разобщении этих Церквей и опять же относится к негативной стороне в деле предоставления автокефалий в настоящее время.

То, что в этом деле необходимо согласие, отмечает протоиерей В. Цыпин, основываясь на 118 (132) Правиле Карфагенского собора – это согласие епископата Церкви и воля всего церковного народа[51].

Парадигмальное сходство Константинополя и Москвы является

---

[50] Зуев П. Единство в разнообразии. Система Поместных Церквей // Газета «Зеркало недели». 2007. № 3. 27 января. URL: https://zn.ua/SOCIETY/edinstvo_v_raznoobrazii_sistema_pomestnyh_tserkvey.html (дата обращения: 27.04.2019).

[51] Цыпин Владислав, прот. Курс церковного права. Клин, 2004. С. 279.

причиной долгого соперничества этих двух Церквей на общеправославном поле, которое продолжалось весь прошедший век и теперь перешло в век настоящий. Каждая из этих Церквей, опираясь на свою церковную традицию, заявляется на особую роль в мировом Православии. И эта роль не связана с устоявшимся образом этнонациональной церкви, существующей в рамках одного государства. В то же время соперничество Москвы и Константинополя в Православном мире своеобразно. Его суть состоит в различном понимании реалий этими независимыми Церквями, то есть в различении самой сути церковных преобразований[52].

Таким образом, закрепляется уже давно установившийся биполярный Православный мир, где с одной стороны Константинопольский Патриархат и Церкви греческой традиции, с другой стороны Русская Православная Церковь и Церкви Сербии, Антиохии, Польши, Чехии и Словакии.

В Православном мире есть ряд Церквей со своими собственными интересами, которые имеют свою позицию по вопросу Украины.

Например, Грузинская Церковь не спешит признавать автокефалию Украинской Церкви, а придерживается позиции РПЦ. Тем временем, некоторые грузинские богословы выражают надежду, что Церкви Грузии и Украины скоро будут общаться друг с другом.

Румынская Церковь стоит за Константинополем, как и Болгарская Церковь. Несмотря на то, что обе Церкви имеют тесные связи с РПЦ, они всё же склоняются к поддержке новой Украинской Церкви.

Негативное последствие предоставления автокефалии Украинской Церкви также выразилось в острой полемике вокруг этой проблемы. В качестве основных обсуждаются две темы – во-первых, РПЦ говорит о преследовании сторонников Русской Церкви в Украине, жестко критикует новую Украинскую Церковь и осуждает епископов и священнослужителей, присоединившихся к Украинской Церкви.

---

[52] Кырлежев А. Мировое православие: типология автокефальных церквей // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2016. № 1. С. 76.

Во-вторых, внутри Русской Православной Церкви ведутся обсуждения вокруг Таиландской Православной миссии, что объясняется необходимостью создания параллельной с Константинопольской Церковью структуры, потому что Церкви не находятся в единстве[53].

Выводы

Таким образом, резюмируя все вышесказанное, можно отметить, что в настоящее время при решении вопросов о предоставлении автокефалии необходимо решить некоторые актуальные вопросы, такие как достижение Церковного единства, Евхаристического общения, защиты верующих, храмов, святых мест, монастырей и благого сотрудничества с государством.

Автокефалия как феномен религиозной жизни, имеет как позитивные, так и негативные стороны. В качестве позитивных сторон, можно отметить сплочение народа в лоне автокефальной Церкви, рост национальной и культурной идентификации народа, защиту своих рубежей и границ, как в политическом, так и в религиозности аспекте.

Но, не смотря на некоторые положительные черты автокефалии, необходимо отметить, что негативных последствий после её принятия гораздо больше. Главным негативным фактором выступает раскол, как внутри всего Православного мира, так и непосредственно между определенными Церквями. Также негативную роль при получении автокефалии играет политизация религии, когда религиозные вопросы решаются не в рамках Православной юрисдикции, а с непосредственным участием официальной власти. При этом Церковь нередко играет геополитическую роль как инструмент расширения сферы влияния определённого государства.

[53] Priit Rohtmets. The Autocephaly of the Ukrainian Orthodox Church and the Future of the Eastern Orthodox Church // ICDS – International Centr for Defence and Security, 2019. URL: https://icds.ee/the-autocephaly-of-the-ukrainian-orthodox-church-and-the-future-of-the-eastern-orthodox-church/ (дата обращения: 27.04.2019).

Заключение

В результате проведённого исследования были получены следующие результаты. А именно, святые Апостолы, начав свою проповедническую деятельность, разделились между собой по различным территориям, утверждая таким образом региональные Поместные Церкви с самостоятельным управлением. Такие Поместные Церкви не зависели друг от друга и имели свою иерархию. А со временем такие независимые Церкви стали называться автокефальными.

Однако, Святая Соборная и Апостольская Церковь является Единой Церковью, представляющая собой целостный организм – Тело Христово. Общим для всех Поместных Церквей являются догматическое и каноническое учения. В отличие от догматов, являющихся обязательной и неизменяемой истиной, каноны предоставляют Поместным Церквям определённую свободу в административной сфере, но требуют от них полного единства в вопросах веры и догматики. Так, каждая Поместная Православная Церковь, не нарушая единого догматического учения, может издавать свои законы в определении своего устройства и управления, какими, например, являются Уставы.

В настоящее время основать новую автокефальную Церковь имеет право только церковная организация, обладающая высшей властью. При этом никакая Церковь не может предоставить автокефалию какой-либо части Церкви, находящейся в юрисдикции другой автокефальной Церкви, так как это будет являться антиканоническим вмешательством во внутренние дела другой автокефальной Церкви. Правила Вселенской Церкви защищают неприкосновенность Поместных Церквей и не допускают вмешательства одной Поместной Церкви во внутренние дела другой. Провозглашение автокефалии требуется для пользы самой Церкви и должно являться условием для более успешного её развития. При этом необходимо

руководствоваться лишь одним мотивом – благом Церкви.

В связи с событиями настоящего времени, связанными с вопросами предоставления автокефалии Украинской Церкви Константинопольским Патриархатом, остро актуализировался вопрос предоставления автокефалии в согласии с нормами канонического права, и в данное время этот вопрос вызывает значительные разногласия и споры в Православной среде.

Применение в исследовании исторического метода как способа осмысления прошлого, современности и вероятного будущего призывает искать корни всех этих явлений в прошлом. Между эпохами существует преемственность, а каждую эпоху надо оценивать с точки зрения её исторических особенностей и возможностей.

Сравнительный метод исследования, применённый в работе необходим для оценки объектов и явлений. При использовании этого метода учитываются все характеристики изучаемых объектов, а также проводится их сопоставление по нужным критериям. Сравнительный метод необходим для осуществления исследования на нескольких уровнях, а именно на уровне сбора и обработки информации, систематизации полученной информации и толковании данных. Этот метод позволяет отразить актуальную и реальную ситуацию по отношению к исследуемому явлению, даёт надёжные и достоверные результаты в решении поставленных задач и достижения цели работы.

Список литературы

1. Автокефалия [Электронный ресурс] // ДРЕВО. Открытая православная энциклопедия. – URL: https://drevo-info.ru/articles/23.html. – Дата обращения: 25.04.2019.

2. Автономная Церковь [Электронный ресурс] // ДРЕВО. Открытая православная энциклопедия. – URL: https://drevo-info.ru/articles/29.html. Дата обращения: 03.03.2019.

4. Башинский С.В. Православная Церковь в Украине на пути к автокефалии: исторический очерк [Текст] / С.В. Башинский // Studia Humanitatis. – 2015. – №2. – С. 1-15.

5. Блохин В.С. История Поместных Православных Церквей [Текст]: учеб. пособие / В.С. Блохин. – Екатеринбург: РГППУ, 2004. – 244 с.

6. Венедиктов В. Поместные Православные Церкви: единство в многообразии. К вопросу о церковной автокефалии [Электронный ресурс] / В. Венедиктов // Исследовательский фонд «Межвузовская ассоциация молодых историков-филологов», 2005-2010. URL: http://www.mamif.org/avtokefalija.htm. – Дата обращения: 03.03.2019.

7. Грузинская Православная Церковь [Электронный ресурс] // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата, 2005-2019. – URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/134461.html. – Дата обращения: 04.03.2019.

8. Заев Василий, прот. Конспект по истории Поместных Православных Церквей [Текст] / прот. Василий Заев. – Киев: КДА, 2003. – 348 с.

9. Зуев П. Единство в разнообразии. Система Поместных Церквей [Электронный ресурс] / П. Зуев // Газета «Зеркало недели». – 2007. – №3. – 27 января. – URL: https://zn.ua/SOCIETY/edinstvo_v_raznoobrazii_sistema_pomestnyh_tserkvey.html. – Дата обращения: 27.04.2019.

3. Канонические правила Православной Церкви с толкованиями.

Апостольские правила [Электронный ресурс] // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/pravila/Pravila-i-Sobory-pravoslavnoj-cerkvi-apostolskie-pravila/#0_1. – Дата обращения: 03.03.2019.

11. Кузнецов И.Н. История государства и права славянских народов [Текст]: учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. – Минск, 2007. – 524 с.

12. Кырлежев А. Мировое православие: типология автокефальных церквей [Текст] / А. Кыржелев // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2016. – №1. – С. 74-101.

13. Лещинский А.Н. Проблема единства Церкви [Текст] / А.Н. Лещинский. – 2-е изд. – М.: Изд-во «Энциклопедист-Максимум», 2015. – 366 с.

14. Новый Завет [Электронный ресурс] / пер. под ред. еп. Кассиана (Безобразова) // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kassian_Bezobrazov/novyj-zavet-perevod-pod-red-ep-kassiana-bezobrazova. – Дата обращения: 02.03.2019.

15. Нодельман В. Томос без мира: что означает предоставление автокефалии Украине [Электронный ресурс] / В. Нодельман // IZ.RU. Известия. – URL: https://iz.ru/831317/valeriia-nodelman/tomos-bez-mira-chto-oznachaet-predostavlenie-avtokefalii-ukraine. – Дата обращения: 27.04.2019.

16. Парламент Крыма принял Декларацию о независимости Крыма и г. Севастополя [Электронный ресурс] // Украина.ру, 2019. – URL: http://ukraina.ru/rusvesna/20150311/1012370993.html. – Дата обращения: 26.04. 2019.

17. Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского [Текст]: В 2 т.; Т. 1 / Пер. с сер. и ред. М. Козлова. – СПб.: Изд-во Отчий дом, 2001. – 686 с.

10. Рассказ о феме Далмация [Электронный ресурс] // Константин Багрянородный. Об управлении империей. Восточная литература. Средневековые исторические источники Востока и Запада, 2001-2014. – URL:

http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/text30.phtml?id=6390. – Дата обращения: 03.03.2019.

19. Самойлова И.Г. Религиозный опыт личности: социально-психологические исследования [Текст] / И.Г. Самойлова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2013. – Т. 19. – №3 – С. 55-59.

20. Скурат К.Е. История Поместных Православных Церквей [Текст]: учеб. пособие: В 2 т. / К.Е Скурат. – М.: Русские огни, 1994. – 607 с.

21. Троицкий С.О. проф. Церковной автокефалии [Электронный ресурс] / проф. С.О. Троицкий // Журнал Московской Патриархии. – 1948. – № 7. – С. 33-54. Русская Православная Церковь. Журнал Московской Патриархии С 1948-1954; 2010-2012, 2012. – URL: http://archive.e-vestnik.ru/page/index/194807584.html. – Дата обращения: 03.03.2019.

22. Фомин А.А. Украинская автокефалия: путь к независимости или политический проект? [Текст] / А.А. Фомин // Постсоветские исследования. – 2019. – Т. 2. – №1. – С. 893-896.

18. Цыпин Владислав, прот. Автокефалия [Текст] Православная Энциклопедия. Т. 1. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2011. – С. 199-202.

23. Цыпин Владислав, прот. Курс церковного права [Текст] / прот. Владислав Цыпин. – Клин: Христианская жизнь, 2004. – 700 с.

24. Чибисова А.А. «Украинский вопрос» в отношениях Константинополя и Москвы в начале XXI в. [Текст] / А.А. Чибисова // Вестник ПСТГУ. Сер. 1, Богословие. Философия. – 2014. – № 5 (55). – С. 9-25.

25. Шишков А. Церковная автокефалия через призму теории суверенитета Карла Шмитта [Текст] / А. Шишков // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2014. – №3 (32). – С. 197-224.

26. Шмеман Александр протопресв. Церковь, мир, миссия: Мысли о православии на Западе [Текст] / протопресв. Александр Шмеман. – М.:

ПСТГУ, 1996. – 272 с.

27. 15 октября 2018 – Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви [Электронный ресурс] // Храм святителя Николая в Гифхорне. Русская Православная Церковь. Московский Патриархат, 2018. – URL: https://gifhornhram.wordpress. – Дата обращения: 28.04.2019.

28. Irina Du Quenoy. Christian geopolitics and the Ukrainian ecclesiastical crisis [Электронный ресурс] / Irina Du Quenoy // War On The Rocks, 2019. – URL: https://warontherocks.com/2018/10/christian-geopolitics-and-the-ukrainian-ecclesiastical. – Дата обращения: 25.04.2019.

29. Priit Rohtmets. The Autocephaly of the Ukrainian Orthodox Church and the Future of the Eastern Orthodox Church [Электронный ресурс] / Priit Rohtmets // ICDS – International Centre for Defence and Security, 2019. – URL: https://icds.ee/the-au. – Дата обращения: 27.04.2019.

30. Ukraine and Russia Sanctions [Электронный ресурс] // U.S. Department of State. – URL: https://www.state.gov/ukraine-and-russia-sanctions. – Дата обращения: 26.04.2019.