Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

студентки: Мельниковой Марины Дмитриевны

Тема: Социальное партнерство Церкви, государства и бизнеса

1. Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. (полностью)	*Алексеев Сергей Вячеславович, протоиерей*
Должность	*Доцент кафедры теологии*
Место работы	*Миссионерский институт*
Ученая степень	*Кандидат богословия*
Ученое звание	*Доцент*

2. Общий анализ ВКР

2.1. Актуальность темы представленного исследования. *Тема исследования интересна, своевременна и актуальна.*

2.2. Соответствие содержания выполненной работы заявленной теме. *Содержание соответствует теме исследования*

2.3. Оформление (стиль, соблюдение этики цитирования). *Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемые к ВКР в Миссионерском институте, стиль работы научный, встречаются стилистические погрешности (напр., на стр. 8: «*архиважными являются нравственные качества*», слово «архиважными» воспринимается в ироническом ключе).*

2.4. Новизна и оригинальность исследования (научно-теоретическая новизна – если присутствует, новизна в решении поставленных задач, практическая значимость представленной работы). *Работа компилятивная.*

2.5. Степень использования современных методик исследования (эксперимент, статистическая обработка данных и др.).

~ владеет в полной мере;
~ владеет на удовлетворительном уровне;
~ не владеет.

2.6. Полнота использования информационной базы (отечественных и зарубежных научных и научно-методических источников, передового опыта предприятий, учреждений, организаций, объединений и др.). *Информационная база неполна, хотя автором проработан широкий круг научной литературы. Список литературы насчитывает 34 позиции.*

2.7. Возможность практического использования результатов (наличие рекомендаций для педагогической, образовательной, научно-исследовательской, социокультурной, культурно-просветительской, художественно-творческой и других сфер деятельности). *Результаты работы могут быть представлены на конференциях, для публикаций, в миссионерской работе.*

3. Оценка уровня сформированности компетенций

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый, базовый, высокий)
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).	**высокий**
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	**высокий**
3	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3).	**высокий**
4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).	**высокий**
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	**высокий**
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6).	**высокий**
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	**высокий**
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8).	**высокий**
9	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	**высокий**
10	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).	**высокий**
11	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	**базовый**
12	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).	**высокий**
13	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	**базовый**
14	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских организациях различного уровня	**базовый**

	и типа (ПК-6).	
Вывод: сформированность компетенций на **высоком** уровне.		

4. *Замечания и вопросы рецензента. Во взаимоотношениях Церкви, государства и бизнеса какова наиболее соответствующая природе Церкви роль: полноценного партнера или посредника между государством и бизнесом?*

5. *Общая оценка ВКР (в баллах и прописью). Работа заслуживает оценки 5 (отлично).*

Дата: 14.06.2019 г. Подпись_____

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу

студентки: Мельниковой Марины Дмитриевны

Тема: Социальное партнерство Церкви, государства и бизнеса

1. Сведения о руководителе:

Ф.И.О. (полностью)	*Тренин Евгений Викторович*
Должность	*доцент*
Ученая степень	*Кандидат Юридических наук*
Ученое звание	*доцент*

2. Работа над выпускной квалификационной работой подтверждает уровень сформированности следующих компетенций:

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый, базовый, высокий)	Особенности проявления степени сформированности компетенции у выпускника
Общекультурные компетенции (ОК):			
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренчес-кой позиции (ОК-1).	базовый	Студентка *знает* специфику философского и богословского дискурса в контексте социокультурных реалий; *умеет* аргументированно объяснить влияния философской и богословской мысли на социокультурные практики в различные исторические периоды; *владеет* способностью критически оценивать различные типы мировоззрений с позиции христианского вероучения.
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	базовый	Студентка *знает* основные этапы истории и христианской цивилизации; *умеет* объяснить особенности исторического развития христианкой культуры; *владеет* способностью сравнивать различные исторические эпохи в контексте христианского вероучения.
3	Способность использовать основы	высокий	Студентка *знает* механизмы экономического обеспечения деятельности прихода; *умеет* давать

	экономических знаний в различных сферах жизнедеятель-ности (ОК-3).		оценку экономической составляющей приходской деятельности; *владеет* методами экономического планирования развития прихода.
4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).	высокий	Студентка *знает* спектр социальных и профессиональных задач, алгоритм их решения, критерии оценки государственно-конфессиональных отношений; *умеет* интегрировать богословские и правовые знания в решении конкретных задач; *владеет* высоким уровнем правосознания, правовой терминологией, навыками применения правовых норм в своей профессиональной деятельности.
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	базовый	Студентка *знает* способы формализовать изучаемые нормы русского и иностранного языка, с целью интенсификации его применения; *умеет* выстраивать собственное вербальное и невербальное поведение в соответствии с нормами культуры изучаемого и русского языка; *владеет* навыками строить высказывание, адекватно отражающие культурные ценности изучаемого языка;
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональ-ные и культурные различия (ОК-6).	высокий	Студентка *знает* отличия в подходах к организации катехизаторской и миссионерской деятельности в соответствии с конкретными социокультурными условиями; *умеет* реализовывать катехизаторско-просветительские мероприятия в соответствии с планом работы; *владеет* способностью профессионально выстраивать взаимодействие в любой аудитории.
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	высокий	Студентка *знает* этапы профессионального становления личности, механизмы и трудности социальной адаптации; *умеет* анализировать и сопоставлять результаты решения практических задач самостоятельно сформулированных с поставленных целью самообразованию, повышения квалификации; *владеет* способностью

			к самостоятельному поиску методов решения практических задач применения различных методов познания.
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8).	базовый	Студентка *знает* основы физической культуры и спорта как социальные феномены общества; *умеет* пропагандировать основы здорового образа жизни; *владеет* навыками и средствами самостоятельного, методически правильного достижения должного уровня физической подготовленности.
9	Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).	высокий	Студентка *знает* возможные последствия ЧС, вызванных авариями, катастрофами, стихийными бедствиями и применением современных средств поражения; *умеет* идентифицировать основные опасные факторы воздействия на окружающую среду, оценивать риск и последствия их возникновения; владеет навыками по обеспечению безопасности в системе «человек-среда обитания».
10	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	высокий	Студентка *знает* особенности богословских учений с учетом исторического контекста; *умеет* аргументированно объяснить влияние богословия на развитие культуры; *владеет* способностью критически оценивать различные религиозно-философские концепции с позиции православного вероучения.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК):			
11	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникацион-	высокий	Студентка *знает* систему подходов к решению стандартных задач профессиональной деятельности теолога с учетом требований информационной безопасности; *умеет* подходить к решению стандартных задач профессиональной деятельности теолога в соответствии с особенностями информационной безопасности; *владеет* навыками систематизации и выбора необходимой информации согласно задачам профессиональной деятельности теолога на основе

	ных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).		информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.
12	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	высокий	Студентка *знает* основные методы обобщения информации в области теологии; *умеет* осуществлять решение практических задач с опорой на теологические знания; *владеет* способностью использовать базовые знания в области теологии при решении научных практических и профессиональных задач.
13	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).	высокий	Студентка *знает* спектр проблем развития гуманитарных, теологических, социальных и экономических наук; *умеет* применять на практике знания о требованиях к профессиональной деятельности с учетом конкретной ситуации; владеет основными способами прогнозирования, проектирования и моделирования в области гуманитарных, социальных и экономических наук.
Профессиональные компетенции (ПК) при осуществлении такого вида профессиональной деятельности как *учебно-воспитательная и просветительская:*			
14	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	высокий	Студентка владеет основными подходами к организации просветительской работы с различной аудиторией; *умеет* организовать эту работу с различной аудиторией; *обладает* способностью проводить систематическую работу по духовно-нравственному воспитанию и просвещению.
15	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских организациях	высокий	Студентка *знает* концепции и подходы к организации воспитания на всех уровнях образования в РФ; *владеет* навыками конструирования и интегрирования методики, в зависимости от цели, этапа и формы мероприятия или урока.

	различного уровня и типа (ПК-6).		

3. В ходе работы над ВКР студент продемонстрировал следующие профессиональные качества:

№ п/п	Профессиональные качества	Уровень владения (высокий, средний, низкий)	Особенности проявления качеств студентом
1	Способность работать с богословско-исторической, вероучительной литературой	высокий	Студентка использует богословскую, педагогическую и научно-историческую литературу, активно пользуется электронной библиотекой.
2	Своевременность выполнения заданий каждого этапа работы	высокий	Студентка выполняла задание своевременно и в срок, установленный руководителем.
3	Степень инициативности и самостоятельности студента	высокий	Студентка сама выбрала тему своей выпускной работы, которая носит исключительно самостоятельный характер. Участие научного руководителя сводилось лишь к небольшим консультациям по исследуемому материалу. Мельникова М.Д. самостоятельно подготовила презентацию по теме защиты, которая получила положительную оценку на предзащите.
4	Конфессиональная включенность	высокий	Мельникова М.Д.- флорист (благоукраситель) Свято-Никольского храма г. Екатеринбурга.

Замечания и рекомендации руководителя:

Выпускная квалификационная работа Мельниковой М.Д. посвящена изучению важнейшего феномена современной российской общественной жизни – социальному партнерству Церкви, государства и бизнеса. Данный феномен общественной практики в виде триады социально значимых институций, действующих во имя единой цели, к сожалению, подробно не представлен в научной литературе. В России еще предстоит обозначить контуры теоретико-методологических и правовых оснований организации сотрудничества Церкви, государства и бизнеса в целях национального развития.

Автор подробно изучила все наиболее репрезентативные научные труды по данной тематике. Работа велась целенаправленно и системно. Выводы, которые делает автор ВКР интересны, носят практический характер, что повышает внимание к дальнейшему исследованию перспектив вышеназванного феномена. По мнению Заместителя Председателя Русского Народного Собора Константина Валерьевича Малофеева участие Церкви в совместных инициативах с государством и бизнесом будет гарантом честности этих инициатив.

Выпускная квалификационная работа Мельниковой М.Д. свидетельствует о высокой профессиональной подготовке автора, о ее способности самостоятельно решать теоретико-практические вопросы жизни Церкви и общества, анализировать большой объем информации по интересующей теме.

Процесс и результат подготовки выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о сформированности компетенций на ***высоком*** уровне.

Выпускная квалификационная работа Мельниковой Марины Дмитриевны соответствует требованиям, предъявляемым к работам по направлению подготовки 48.03.01 Теология, уровень бакалавриата, профиль подготовки «Систематическая теология Православия» и может быть допущена к защите.

Дата: 20.06.2019 г. Подпись_____

АННОТАЦИЯ

на ВКР по теме «Социальное партнерство Церкви, государства и бизнеса»

В ВКР даны рекомендации по актуальным для современного общества направлениям социально востребованной деятельности при подготовке миссионеров, поскольку благотворительная деятельность Церкви неразрывно связана с её миссией и проповедью. Проведённое исследование позволило, ознакомившись со сложившейся практикой и проанализировав соответствующие законодательные акты, определить взаимные интересы Церкви, бизнеса и государства, а также выявить механизмы взаимодействия в системе социального партнерства и обозначить мотивационные основы для участия бизнеса в социальных проектах.

«___»_____20__ г. _____/_____

(подпись студента) (расшифровка подписи)

АВТОРЕФЕРАТ

54 с., 34 источника.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ЦЕРКВИ, ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА

Объектом для исследования является взаимоотношение Церкви, государства и бизнеса.

Предметом исследования - фактическая практика, законодательные акты и положения о сотрудничестве в социальной сфере между тремя вышеупомянутыми институтами.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является определение взаимных интересов Церкви, государства и бизнеса.

В результате исследования были сделаны выводы:

1) диалог Церкви с государством конструктивен и имеет перспективы;

2) образовательные учреждения РПЦ должны готовить деятельных миссионеров, готовых, ориентируясь на вероучение, к решению задач социума;

3) для эффективного и долгосрочного сотрудничества с бизнесом можно опираться на маркетинговые данные.

Практическая значимость заключается в том, что для повышения эффективности сотрудничества с бизнесом необходимо обозначить мотивационные основы для участия бизнеса в социальных проектах.

Перспективы дальнейшего исследования. Оптимальным для реализации социального партнёрства представляется открытие, развитие и организация работы социальной гостиницы, начиная с подбора команды, проработки бизнес-плана, переговоров с потенциальными партнёрами, координации дальнейшей работы, заканчивая непосредственным оперативным управлением.

Результаты исследования **могут быть использованы** при организации миссионерской деятельности РПЦ.

Ключевые слова: социальное партнёрство, бизнес, Церковь, государство, религиозная деятельность, НКО, благотворительность, миссия РПЦ, доступная среда, приют.

AUTOABSTRACT

54 c., 34 sources.

SOCIAL PARTNERSHIP OF CHURCH, STATE AND BUSINESS

The object of the research is the relationship between Church, state and business.

The subject of the study is the actual practice, legislation and regulations on cooperation in the social sphere between the three institutions mentioned above.

The aim of the study of the final qualifying work is to determine the mutual interests of the Church, state and business.

As a result of the study, conclusions were made:

1) the dialogue between the Church and the state is constructive and has prospects;

2) educational institutions of the ROC should prepare active missionaries, who are ready, focusing on the doctrine, to solve the problems of society;

3) for effective and long-term cooperation with the business, you can rely on marketing data.

The practical significance lies in the fact that in order to increase the efficiency of cooperation with business it is necessary to identify the motivational basis for business participation in social projects.

Prospects for further research. Optimal for the implementation of social partnership is the opening, development and organization of the social hotel, starting with the selection of the team, elaboration of the business plan, negotiations with potential partners, coordination of further work, ending with direct operational management.

The results of the study **can be used in the organization** of the ROC missionary activity.

Key words: social partnership, business, Church, state, religious activity, NGO, charity, ROC mission, accessible environment, shelter.

Негосударственное частное учреждение – образовательная организация
высшего образования «Миссионерский институт»

Мельникова Марина Дмитриевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Социальное партнерство Церкви, государства и бизнеса

Направление подготовки 48.03.01 Теология
Профиль ОПОП «Систематическая теология Православия»

Руководитель:
канд. юрид. наук, доц.
Е.В. Тренин

Екатеринбург, 2019 г.

Оглавление

Введение…….…….…….....3

Глава 1. Социальные вопросы в деятельности Церкви, государства и бизнеса…….……6

1.1. Социальное служение Церкви…….…….....7

1.2. Россия – социальное государство……...13

1.3. Участие бизнеса в решении социальных проблем общества……...14

Выводы……...……..18

Глава 2. Сотрудничество Церкви, государства и бизнеса в социальной сфере……...20

2.1. Теоретические основы сотрудничества Церкви, государства и бизнеса в социальной сфере ……..23

2.2. Правовые основы сотрудничества Церкви, государства и бизнеса в социальной сфере……27

2.3. Организационные основы сотрудничества Церкви, государства и бизнеса в социальной сфере……..…….33

2.4. Практика сотрудничества Церкви, государства и бизнеса в социальной сфере……...…….……37

Выводы……...……..42

Заключение…….44

Список литературы……49

Введение

«Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» подчеркивают, что сотрудничество с Церковью основано на «взаимном невмешательстве в дела друг друга», а так же отражают принцип светскости государства - разделение компетенций Церкви и власти. В документе прописаны предложения Церкви о «соработничестве» с государством в делах милосердия, о сохранении нравственности общества в сферах миротворчества, нравственного воспитания, охраны культурного наследия, попечения о воинах и тех, кто находится в местах лишения свободы, а также о деятельности по сохранению окружающей среды и институте семьи. Документ свидетельствует о том, что Церковь стремится занять активную позицию для влияния на общество, а не просто формулировать свое мнение. При этом отклик общества, безусловно связан с участием представителей бизнеса в деятельности Церкви, так как общество пронизано многоплановыми экономическими связями. В связи с этим, объектом для исследования было определено взаимоотношение Церкви, государства и бизнеса. Предметом выступает непосредственно фактическая практика, законодательные акты и положения о сотрудничестве в социальной сфере между тремя вышеупомянутыми институтами.

С учётом того, что цель исследования состоит в определении взаимных интересов Церкви, государства и бизнеса, задачи, обусловленные целью, представлены следующим образом:

- необходимо выявить сферы, в которых деятельность государства, Церкви и бизнеса пересекаются;

- проанализировать законодательство, регулирующее социальное партнерство Церкви, государства и бизнеса;

- ознакомиться с практикой сотрудничества указанных социальных институтов;

- выявить основные механизмы взаимодействия в системе социального партнерства;

- обозначить мотивационные основы для участия бизнеса в социальных проектах.

Актуальность выбранной темы отражает интересы общества, поскольку фактор устойчивого развития страны является закономерным следствием взаимодействия бизнеса, Церкви и власти. Социальная ориентированность государства актуализирует востребованность разработанных и оптимально организованных механизмов партнерства.

Ввиду того, что правовые акты и государственные законы определяют положение Церкви в правовом поле (Её правоспособность), наиболее эффективная модель согласования взаимных интересов представляет собой синергию в социальном партнерстве. Государство, в этом случае, становится равноправным контрагентом Церкви в реализации правовых норм, а взаимодействие государства и Церкви определяется соответствующими правовыми механизмами.

Приоритетным акцентом работы служит определение возможностей, реализуемых через партнерство институтов. Если сотрудничество с государством определяет потенциал действий Церкви, то участие бизнеса способствует его реализации, то есть делает эту возможность более реальной. Однако для привлечения бизнеса необходима мотивационная составляющая, а значит первоначально должно появиться понимание процесса монетизации участия бизнеса в проектах Церкви.

Теоретическую основу работы составила учебно-методическая литература, законодательные акты и положения, публикации в сети Интернет и периодические издания. Методами исследования были выбраны: мониторинг Интернет-изданий, анализ законодательных актов, сравнение информационных источников и классификация вариантов взаимодействия с бизнесом. Нормативно-правовой основой исследования явились:

законодательные акты Российской Федерации и государственные стандарты. Структура работы определена с учётом объекта, цели и задач исследования. Работа состоит из введения, двух глав, подразделяющихся на параграфы, а так же заключения и списка использованных источников и научной литературы. Акцент основной части сосредоточен на правовых, организационных и теоретических основах сотрудничества государства, Церкви и бизнеса.

Глава 1. Социальные вопросы в деятельности Церкви, государства и бизнеса

Острота социальных проблем и возрастающее их количество в современном обществе не оставили иллюзий, что исключительно государство должно заниматься этими вопросами.

В настоящее время создаются благоприятные условия для сотрудничества Церкви и государства, и во многом сотрудничество между Церковью и государством успешно складывается, что даёт повод надеяться на успешное решение возникающих вопросов.

Митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергий отмечает, что, в истории сближения Церкви и светского государства в деле социального служения завершился наиболее трудный этап церковно-государственных отношений. Теперь требуется время, для решения ряда проблем, мешающих повышению интенсивности развития двусторонних отношений. Это, прежде всего, вопросы разработки законодательной базы для сотрудничества как Церкви, так и государства, оказания помощи в содержании, реставрации и охране храмовых сооружений и зданий, поддержки реализации значимых для общества культурно-просветительских программ, создания экономических условий, способствующих расширению образовательной деятельности Церкви. Иными словами, речь идёт о необходимости создания условий для того, чтобы институт социального партнерства был восстановлен, как один из гарантов безопасного и стабильного развития России. Сотрудничество государства и религиозных организаций в сфере социальной политики должно рассматриваться в контексте построения по-настоящему социального государства, в котором все институты становятся полноценными субъектами социальной политики гражданского общества. Русская Православная Церковь десятилетиями была искусственно отстранена не только от выработки социальной политики, но и от традиционных форм служения

обществу. Теперь же требуется время для совместной работы социальной защиты, государственных органов и религиозных объединений, чтобы в сотрудничестве с иными неправительственными организациями можно было восстановить негосударственную социальную инфраструктуру, готовую взять на себя долю социальной ответственности за судьбу наиболее уязвимых групп населения[1].

1.1. Социальное служение Церкви

Не только строительство храмов, но и их создание в душах свидетельствуют о духовном возрождении[2], так, например, Глеб Каледа, профессор-протоиерей, свидетельствует: «…Организаторы православного милосердия отмечают, что часто легче привлечь людей с добрым сердцем, но почти неверующих или неофитов, недавно крещенных и воцерковляющихся, чем так называемых церковных православных людей»[3].

Важной задачей христианина является практическое исполнение заповеди Христа о любви к Богу и ближнему (Мф. 22:37-39), о помощи бедному (Иов. 29:16, Лев. 25:35, Втор. 15:7-11 и др.); о долге напокормить голодного человека (Тов. 1:17, Ис. 58:7 и др.); дать воды жаждущему (Притч. 25:21); одеть человека (Тов. 1:17, Ис. 58:7); помочь больному (Иов. 29:15, 2 Мак. 8:28); поддержать сироту или вдову (Иов. 29:12-13, 31:16-17, Притч. 31,8 и др.); приютить бездомного или странника (2 Цар. 17:27-29, Ис. 58:7); позаботиться о тех, кто в узах (Ис. 58:6, 61:1). Благочестивый христианин должен подавать неимущим (Лев. 19:9-10) или давать в долг беспроцентно (Лев. 25:35-37, Втор. 15:7-11). Ветхий Завет многократно указывает на

---

[1] Сергий (Фомин), митр. Церковно-государственные отношения в сфере социальной работы, милосердия и благотворительности // Воронежско-Борисоглебская епархия, 2000-2011. URL: http://www.vob.ru/mitropolit/trudi/intervent/2001kr_st.htm (дата обращения: 24.02.2019).

[2] Из доклада председателя Синодального отдела по благотворительности епископа Пантелеимона – об основных тенденциях в сфере социального служения Церкви. Доклад прозвучал на заседании Высшего Церковного Совета 11 мая 2018 г.

[3] Каледа Г., прот. Задачи, принципы и формы православного образования в современных условиях // Журнал Московской Патриархии. 1994. № 7/8. С. 35.

значимость благотворения (Втор. 16:9-10), связанного с почитанием Творца (Притч. 14,31), спасает от смерти (Тов. 4:10, 12:9) и очищает от греха (Тов. 12:9, Дан. 4:24). Милостыня стоит в одном ряду с молитвой, постом и жертвой (Тов. 12:8, Ис. 58:6-7).

В Новом Завете диакония – это практическое выражение христианской любви и милосердия, заповеданное Спасителем: «Как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга. По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Ин. 13:34-35). Любовь к ближнему – нравственный долг и священное призвание христианина (Ин. 13:34), о котором Бог спросит каждого на Страшном Суде (см. Мф. 25:40). При этом Церковь простирает человеколюбие и на тех, кто к ней не принадлежит, а не только на своих членов (Лк. 10:30-37)[4].

Благотворительная деятельность религиозной организации неразрывно связана с её миссией и проповедью. Эта идея лежит в основе как «Концепции возрождения духовного просвещения и благотворительности Русской Православной Церкви», так и структуры (функциональной и организационной) Комиссии по возрождению религиозно-нравственного воспитания и благотворительности.

Поскольку православное духовенство полагает, что благотворительность должна быть тесно связана с религиозной проповедью, появляется необходимость в специальной подготовке кадров. Кроме непосредственно профессиональной подготовки архиважными являются нравственные качества. Такие заведения как училища сестер милосердия и миссионерские курсы призваны решать поставленные кадровые задачи.

Если обратиться к данным за май 2018 года по России, Казахстану, Белоруссии, Украине, Таджикистану, Эстонии и Киргизии, то социальных

---

[4] Социальное служение и благотоворительность в жизни Церкви. Место социального служения в Священном Писании и Предании Церкви // Отдел по благотворительности и социальному служению Московской Епархии, 2010-2018. URL: http://blago-mepar.ru/metodicheskie_materialy/socialnoe_sluzhenie_v_zhizni_cerkvi (дата обращения: 10.03.2019).

проектов насчитывается порядка четырех с половиной тысяч. В епархиях России числится восемь тысяч четыреста двенадцать социальных работников, из которых шесть тысяч четыреста девяноста два внештатных и одна тысяча девятьсот двадцать штатных. В ста восьмидесяти восьми российских епархиях существуют отделы социальной направленности (в Серовской и Анадырской отсутствуют). В некоторых епархиях, кроме отделов по благотворительности работают другие, по-разному называемые, отделы социальной направленности. Например, в восемнадцати епархиях есть отделы помощи семье и детям, в тринадцати епархиях организованы отделы по работе с алко- и наркозависимыми, в двенадцати есть отделы, взаимодействующие с медицинскими организациями, в двух епархиях (Пензенской и Казанской) – отделы, работающие с инвалидами, а в Красноярской епархии открыт отдел православных психологов. В пятнадцати епархиях, помимо отдела по благотворительности, ещё работают более двух отделов с социальной направленностью. В Казанской, Пензенской, Новосибирской и Красноярской выделены четыре отдела социальной направленности, а в Воронежской даже пять.

Профилактика абортов.

Ежегодно появляется шесть-семь новых приютов для женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. На начало 2018 года открыто пятьдесят три приюта при участии Церкви, из них восемь новых приютов было создано в 2017 году в Угличе, Нерчинске, Сарапуле, Шахтах, Екатеринбурге, Казани, Ставрополе и Магнитогорске.

В семидесяти пяти городах Синодальный отдел курирует программу «Спаси жизнь», благодаря которой в ста тридцати четырех медицинских учреждениях удалось спасти более семи тысяч детей. Представители Церкви принимают активное участие в противоабортном движении, создают центры гуманитарной помощи, что особенно благотворно для маленьких епархий.

Помощь зависимым людям, день трезвости.

К началу XX века почти в каждой епархии было общество трезвости, а в 1912 году состоялся первый в Москве всероссийский съезд деятелей по борьбе с алкоголизмом на нравственно-религиозной основе. Церковные реабилитационные центры и другие структуры помощи появляются в России ежегодно, помощь зависимым от наркотиков и алкоголя - одно из ключевых направлений служения. В России более трехсот обществ, групп и братств трезвости. По решению Священного Синода в 2014 году был восстановлен День трезвости в России, что широко освещалось в СМИ. Уже несколько лет антиалкогольная программа ведется в «семейных общинах трезвости», где кроме лечения проводится работа с их семьями, в целях создания атмосферы поддержки.

Помощь бездомным.

Благодаря усилиям представителей Церкви, в России работают девяносто пять приютов для бездомных, семьдесят шесть благотворительных столовых, десять передвижных пунктов помощи (автобусов милосердия). Однако амбулаторную медицинскую помощь можно получить пока только в Санкт-Петербурге и Москве.

Успешный проект комплексной помощи бездомным появился в 2017г. В Хабаровской епархии. Ночлежку для бездомных разместили в нескольких отапливаемых железнодорожных вагонах, подвели в них электричество, канализацию и водопровод, и обеспечили бездомных горячим питанием, одеждой, а так же возможностью сделать флюорографию и пройти санитарную обработку.

Помощь инвалидам.

Свыше четырехсот проектов Церкви работают в направлении помощи инвалидам. В шестидесяти трех приходах идет работа с глухими людьми, организуются обучающие курсы жестового языка для церковных добровольцев и священнослужителей. Кроме того, в 2017 году был выпущен видео-словарь православной лексики на русском жестовом языке для

обобщения опыта православных общин глухих. Для общения со слепоглухими людьми в некоторых регионах так же проводятся курсы.

При этом надо отметить, что, к сожалению, далеко не все храмы доступны для маломобильных прихожан. Совместно с Экспертным советом по церковному искусству, архитектуре и реставрации и по благословению Святейшего Патриарха были подготовлены и направлены во все российские епархии методические рекомендации по обеспечению доступной среды в храмах. Помимо этого, было издано методическое пособие для обучения представителей епархий - «Особый человек в храме».

Адресная помощь.

В Выборгской, Кинешемской и Пензенской епархиях уже реализованы и максимально востребованы проекты сопровождаемого проживания инвалидов. В «Доме Вероники» - пензенском негосударственном пансионе для молодых инвалидов с тяжелыми нарушениями – люди проходят реабилитацию, учатся и по возможности работают. Это альтернатива психоневрологическому интернату, где у большинства людей нет перспективы развития. Землю рядом с храмом для этого центра выделила Пензенская епархия.

В Алатырской, Йошкар-Олинской, Самарской, Московской и Пятигорской епархиях появились развивающие центры для детей-инвалидов. В этих центрах зачастую оказывается помощь, которую ни государство, ни общество оказать пока не может.

Помощь в чрезвычайных ситуациях.

Священники и сестры милосердия всё чаще выезжают на место происшествия, оказывают посильную помощь. 25 декабря 2016 года, после падения в Черном море самолета, летевшего в Сирию, священники несли дежурство в морге и в гостинице, утешали родственников. После наводнения в августе 2017 г. в Приморском крае были направлены 100 000 руб., на эти средства была закуплены продукты и вода, а Владивостокская епархия

приобрела баллоны, газовые плиты, одежду и постельные принадлежности. 3 апреля 2017 года, после теракта в петербургском метро, священнослужители навещали пострадавших, оказали им духовную поддержку. Митрополит Ростовской епархии Меркурий лично доставил в епархиальный центр гуманитарной помощи одежду и предметы первой необходимости после крупного пожара в Ростове-на-Дону в августе 2017 года, а на территории школы, где разместили пострадавших, было организовано дежурство священнослужителей.

Обучение.

Синодальный отдел проводит курсы дистанционного обучения для социальных работников на приходах. По итогам курсов участники запускают как социальные проекты, так и социально-ориентированные НКО, привлекают к социальной деятельности добровольцев. Среди участников курса 2016-2017 были представители одиннадцати зарубежных епархий. Помимо этого, в 2017 году был проведен онлайн-курс по работе с детьми-сиротами и по организации центров семейного устройства. Так же проводятся очные курсы и конференции, например, в 2017 году, по благословению Святейшего Патриарха Кирилла, был открыт региональный обучающий центр в Екатеринбурге, где уже прошли обучение руководители и сотрудники социальных отделов из 13 епархий Сибири и Урала. А в начале 2018 года в Екатеринбурге прошла стажировка, в которой приняли участие представители социальных отделов епархий УрФО, Казахстана, Киргизии, Узбекистана и Таджикистана[5].

Результатом подготовки кадров является деятельность в разнообразных формах религиозного образования и катихизации: воскресные школы, группы подготовки ко крещению, евангелические кружки для взрослых,

---

[5] Пантелеимон (Орехово-Зуевский), еп. Социальное служение Церкви: общий обзор и статистика // Русская Православная Церковь. Отдел внешних церковных связей, 1997-2019. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/5194895 (дата обращения: 07.03.2019).

православные группы в государственных детских садах, православные детские сады, факультативы в частных и государственных школах, православные гимназии и лицеи, лекции и систематические беседы в храмах, православные курсы катихизаторов, организованные паломничества и т. д.

Работа с заключёнными.

В исправительно-трудовых учреждениях и изоляторах открыты православные храмы, молельные дома и часовни. Во избежание позиции морального превосходства, общение с осужденными духовных лиц строится на «отделении» человека от преступления, человек при этом скорее жертва злой воли, чем виновник. Священник, - как пишет иеромонах Сергий, - разделяет со страждущим его непосильную нравственную ношу.

1.2. Россия - социальное государство

Российская Федерация является социальным государством согласно Конституции РФ (ст.7). Под социальным государством общепринято понимать государство, задача которого достижение основанного на закрепленных правом принципах равенства, солидарности, общественного прогресса и взаимной ответственности.

Социальное государство стремится обеспечить каждому гражданину достойный прожиточный минимум, исходя из того, что человек должен иметь возможность зарабатывать и на себя, и на содержание своей семьи. Право на труд и защиту от безработицы закреплено в ст.37 Конституции РФ.

Правовое государство обеспечивает для всех равенство перед законом. Один из видов социального неравенства связан с утратой средств к существованию из-за старости, болезни, инвалидности, безработицы, потери кормильца, и т.п., а также с расходами на похороны или утрату имущества в результате стихийных бедствий. Для противостояния этим ситуациям используется социальное обеспечение.

Переход социального общества от минимальной цели – предоставления средств к существованию – к более высокой – поддержанию обычного для человека жизненного стандарта – во многом зависит от способности не только государства, но и самого общества производить средства для социального обеспечения.

Социальная политика касается отношений между обществом в целом и его членами, связанных с ростом благосостояния, совершенствованием образа жизни, удовлетворением их материальных и духовных потребностей.

Главная задача социальной политики Российской Федерации - достижение благосостояния и общества и человека, обеспечение равных возможностей для развития личности. Данная задача социальной политики России должна решаться в единстве с экономической политикой.

1.3. Участие бизнеса в решении социальных проблем общества

Формы участия бизнеса в решении социальных вопросов местного сообщества различны: денежные гранты, благотворительные пожертвования и спонсорская помощь, социально значимый маркетинг, эквивалентное финансирование, социальные инвестиции, делегирование сотрудников компании, социальный бюджет.

Одним из перспективных механизмов участия бизнеса в социальных вопросах является поддержка от органов местной власти, так называемых кампаний cause related marketing (социально значимого маркетинга), проводимых местными организациями. Суть в том, что за определённый период, от одной недели до одного месяца, часть средств от продажи (1%-5% цены услуги или товара, не включаемый в стоимость) идет на социально значимые цели: улучшение экологической ситуации, поддержка объектов образования и здравоохранения, и т. п. Покупатель, выражая желание помочь и свою солидарность с темой обращения, активнее покупает предлагаемый товар, чем обычно. Муниципальная организация поддерживает через

обеспечение информационной поддержки кампании (разъяснение населению задач кампании, сообщения в СМИ), и через формирование условий для успешной реализации кампании. Продажи, и с ними прибыль, растут, перекрывая вклад, добровольно добавленный компанией к стоимости товара. А так же происходит приращение для компании репутационного капитала[6].

Сближение экономической и социальной жизни является характерной чертой современного российского общества. По мере развития рынка, как стимула развития производства, социальная политика выступает как атрибут внутренней политики государства и становится одним из важных направлений государственного регулирования экономики, так как направлена на удовлетворение духовных, культурных и материальных потребностей людей. В этих условиях возникает симбиоз социальной сферы, бизнеса и социальной политики. На этом фоне требуется создание системы взаимодействия органов государственной власти, предпринимательства и общественных организаций, направленной на поиск возможностей партнерства власти, бизнеса и общества. Такое партнерство представляет собой «социальный механизм взаимоотношений» [7].

Основными форматами участия бизнеса в решении социальных задач являются:

- Корпоративная социальная ответственность (КСО) – социально ответственный бизнес ориентирован не только на удовлетворенность потребителей товарами, но и на удовлетворенность общества в целом вкладом организации-производителя в решение социальных проблем.

- Корпоративное гражданство и социальное предпринимательство – отличие концепции в более активной позиции корпораций в процессах

---

[6] Тосуниди Л. Привлечение бизнеса к решению социальных проблем муниципального образования на взаимовыгодных условиях // Pandia, 2009-2018. URL: https://pandia.ru/text/80/267/39797.php (дата обращения: 02.03.2019).

[7] Ургалкин Ю.А. И. Социальное партнерство бизнеса и власти: региональный аспект // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвуз. сб. Самара. 2014. Вып. 1. С. 210.

развития современного общества, то есть субъекты бизнеса относятся к социуму с его проблемами как к части собственного существования, при этом проявляя не только экономическую, но и экологическую, социальную и политическую, активность. Термин «социальное предпринимательство», употребляется в отношении от волонтерства до благотворительности и коммерческой деятельности, часть прибыли от которой направлена на решение социальных вопросов.

- Государственно-частное партнерство (ГЧП) – участие бизнеса в строительстве социально важных объектов, находящихся в собственности государства[8].

Существует четыре модели позиций бизнеса и власти в контексте социальной ответственности:

– добровольно-принудительная благотворительность по инициативе местных властей;

– торг - за ответные уступки со стороны власти;

– город-комбинат – бизнес участвует ввиду слабости государства при поддержке социальной инфраструктуры местного сообщества;

– социальное партнерство – наиболее гармоничная модель согласования интересов общества, власти и бизнеса.

На сегодняшний день всё чаще бизнес проявляет себя в общественной жизни через партнёрство с некоммерческими организациями в социальных проектах. Термин «Социальное партнерство» давно вошел в обиход, и его интерпретация безусловно соотносится с сопричастностью, поддержкой, взаимодействием между бизнесом, обществом и властью в целях развития общества. Важным акцентом представляется делегирование некоммерческим организациям (институтам гражданского общества) полномочий органов

---

[8] Меньшикова М.В. Участие бизнеса в решении социальных проблем как инструмент репутационного менеджмента // Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА» URL: https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-biznesa-v-reshenii-sotsialnyh-problem-kak-instrument-reputatsionnogo-menedzhmenta (дата обращения: 03.03.2019).

государственной власти и бизнеса для решения общих, по преимуществу социальных задач. Социальное партнерство – это эволюционный процесс и искусственное подстегивание будет являться давлением. Как только появляется понимание, что эта деятельность по-настоящему кому-то нужна, появляется и инициатива.

Поскольку для развития традиций важна преемственность, стоит отметить, что с исторической точки зрения социальное партнерство практиковалось в России еще в средние века, начинания в этой сфере связаны с именами русских меценатов и предпринимателей Грибушиных, Демидовых, Строгановых[9].

На сегодняшний день существует расслоение третьего сектора[10] в соответствии с социальной стратификацией[11], которая определяет формы взаимодействия некоммерческого сектора с бизнесом и государством.

Одни представители частного бизнеса полагают, что посредничество некоммерческих организаций между бизнесом и властью увеличивает издержки и способствует коррупции в системе государственного управления, другие считают, что такое посредничество ограничивает непосредственные неформальные контакты чиновников и представителей частного бизнеса, и тем самым снижает уровень коррупции. Вторая позиция повышает уровень доверия частного бизнеса к деятельности НКО.

Обычно для взаимовыгодного партнерства необходимо определить, где пересекаются рынки коммерческой и некоммерческой организации, где потребителями являются одни и те же люди. Такая ситуация возможна, например, при уходе за больными, когда услугу предоставляют некоммерческие организации, а лекарственные средства или средства

---

[9] Социальное партнерство: НКО и бизнес // Министерство внутренней региональной и муниципальной политики Нижегородской области, 2002-2019. URL: https://mvp.government-nnov.ru/?id=56325 (дата обращения: 08.03.2019).

[10] Третий сектор – неприбыльные некоммерческие организации. Основной источник средств для развития – пожертвования.

[11] Распределение ролей в соответствии с их социальным статусом.

гигиены – фармацевтическая компания. Или при организации питания бездомных: саму услугу предоставляют НКО, а еда готовится в столовой или кафе. Такие проекты выгодны государству, по причине адресной помощи, и бизнесу – так как это влечет дополнительное финансирование его услуг от государства, а некоммерческие организации в таких случаях полностью контролируют проекты от поставки товаров до предоставления услуги.

Существенной проблемой в партнерском сотрудничестве частного бизнеса и некоммерческих организаций являются различия в ценностных ориентациях. Представителям бизнеса понятнее язык бизнес-плана и финансового отчёта, чем социальная значимость заявленных проектов. Именно этот факт способствует восприятию частного бизнеса только как источника финансирования. Зачастую бизнесмены должны получить разрешение в органах власти на финансирование проектов некоммерческих организаций, что не способствует налаживанию долгосрочного сотрудничества. В итоге взаимодействие НКО и частного бизнеса осуществляется уже не в сфере пересечения целевых групп и интересов, а в сфере личных отношений руководителей организаций.

Сильный некоммерческий сектор – это особый фактор обеспечения социальной стабильности и повышения устойчивого социально-экономического развития страны. Взаимодействие бизнеса, власти и общества предполагает совместное и согласованное участие в развитии территории, поэтому важной задачей является построение долгосрочных партнерских отношений[12].

Выводы

[12] Ургалкин Ю.А. Бизнес, власть и социальная сфера общества: грани взаимодействия // Инновационный Центр Развития Образования и Науки, 2013-2019. URL: http://izron.ru/articles/o-voprosakh-i-problemakh-sovremennykh-obshchestvennykh-nauk-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhd/sektsiya-16-sotsialnaya-struktura-sotsialnye-instituty-i-protsessy-spetsialnost-22-00-04/biznes-vlast-i-sotsialnaya-sfera-obshchestva-grani-vzaimodeystviya (дата обращения: 03.03.2019).

Кроме того, что сильный некоммерческий сектор – это особый фактор обеспечения социальной стабильности и повышения устойчивого социально-экономического развития страны, количество социальных проблем предполагает, что не только государство должно их разрешать, но и в целом само общество, и в том числе Церковь, желательно с учетом того, что проповедь и призыв к религиозной жизни остаются Её правом. Поскольку благотворительная деятельность Церкви неразрывно связана с её миссией и проповедью, появляется необходимость в специальной подготовке кадров. И в некоторых епархиях ведут активную деятельность не только отделы по благотворительности, но и другие отделы социальной направленности. Сближение экономической и социальной жизни является характерной чертой современного российского общества, и для решения важных для всего общества задач давно и плодотворно происходит сотрудничество бизнеса как с Церковью, так и с государством. Происходит симфония социальной сферы, бизнеса и социальной политики, которая направлена на удовлетворение духовных, культурных и материальных потребностей людей.

Глава 2. Сотрудничество Церкви, государства и бизнеса в социальной сфере

Сегодня тенденция к тесному сотрудничеству бизнеса, государства и Церкви наиболее ощутима в диалоге Церкви и государства. Сотрудничество с бизнесом во многом зиждется на человеческом факторе, а точнее, на системе ценностей конкретного представителя бизнеса. Во всех других случаях можно говорить лишь о взаимовыгодном партнерстве.

Стремление к сотрудничеству Церкви и государства отразилось в документе «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», направляющем политическую и социальную деятельность Церкви. Документ был принят в 2000 году Архиерейским собором. В первой главе приводится метафора Царства Божия и говорится, что Церковь призывается действовать по образу Христа, и о Нём свидетельствовать. В документе так же сказано об участии христианина в жизни окружающего мира, исходя из понимания, что мир, государство, социум являются объектом Божией любви, и предназначены к очищению и преображению. Христианину нужно видеть общество и мир в эсхатологическом смысле Царства Божия и в свете его конечного предназначения. Документ фиксирует мысль, о то, что Церковь одновременно принадлежит и падшему миру, и грядущему Царству Божию. История богословия показывает, что перспектива Царства Божия способна содействовать критике власти, так как социальная несправедливость заметнее, когда ей противопоставляется христианское эсхатологическое видение. В документе, в том числе, присутствует возможность гражданского неповиновения, в случае, если политика государства явно противоречит христианским убеждениям. При этом эсхатологическая перспектива в документе не раскрывается, и документ не проясняет, как именно должна рассуждать Церковь, если вызовы социума начинают противоречить доктрине спасения[13].

[13] Намли Е. Стратегия РПЦ в сфере отношений Церкви и государства (в изложении Социальной концепции

Что касается дел на благо Церкви, личности и общества, то Церковь призвана для диалога с представителями светской власти и объединения усилий по сотрудничеству в таких сферах как:

а) миротворчество на межэтническом, международном и гражданском уровнях, содействие взаимопониманию между государствами, народами и людьми;

б) забота о сохранении в обществе нравственности;

в) духовное, нравственное, культурное и патриотическое образование и воспитание;

г) дела благотворительности и милосердия, развитие социальных программ;

д) охрана, развитие и восстановление культурного и исторического наследия;

е) диалог с органами государственной власти по значимым вопросам для Церкви и общества, включая выработку соответствующих законов и решений;

ж) попечение о сотрудниках правоохранительных учреждений и воинах, их духовно-нравственное воспитание;

з) попечение о лицах в местах лишения свободы и труды по профилактике правонарушений;

и) наука (включая гуманитарные исследования);

к) здравоохранение;

л) творческая деятельность и культура;

м) работа светских и церковных средств массовой информации;

н) деятельность по охране окружающей среды;

о) экономическая деятельность (на пользу Церкви, общества и государства);

Церкви) // Компас целей, 2019. URL: http://analitikaru.ru/2015/03/02/strategiya-rpc-v-sfere-otnoshenij-cerkvi-i-gosudarstva-v-izlozhenii-socialnoj-koncepciya-cerkvi (дата обращения: 03.03.2019).

п) поддержка института материнства и детства и института семьи;

р) противодействие псевдорелигиозным структурам, опасным для общества.

При этом существуют области, в которых священнослужители не могут сотрудничать с государством:

а) предвыборная агитация, политическая борьба, в поддержку тех или иных общественных и политических лидеров или партий;

б) ведение внешней или гражданской войны;

в) участие в деятельности, требующей в соответствии с государственным законом сохранения тайны на исповеди или при докладе церковному Священноначалию.

Отвечая на вопрос о связи церковных проблем с политическими, архиепископ Иларион, сказал: «Взаимосвязь, безусловно, есть, но она не прямая, и решения церковных вопросов невозможно достичь политическими средствами, также, как и решения политических проблем невозможно добиться церковными средствами, хотя церковные взаимоотношения могут очень способствовать улучшению взаимоотношений между странами, между народами и даже между политиками»[14]. В качестве положительного примера можно привести обмен церковными послами между Русской и Грузинской православными церквями.

РПЦ участвует в политическом дискурсе через различные форумы, среди которых Рождественские чтения и Всемирный русский народный собор - общественная площадка, призванная способствовать формированию в России гражданского общества. Целью ВРНС является привлечение общественного мнения к острым вопросам современности[15]. Опираясь на

---

[14] Председатель Отдела внешних церковных связей: Решения церковных вопросов невозможно достичь политическими средствами // Русская Православная Церковь. Отдел внешних церковных связей, 1997-2019. URL: http://www.mospat.ru/ru/2010/01/13/news11489 (дата обращения: 15.02.2019).

[15] Всемирный русский народный собор // Сайт Всемирного русского народного собора, 1993-2019. URL: https://vrns.ru (дата обращения: 16.02.2019).

государство в ряде вопросов, РПЦ не позволяет госструктурам проникать в церковные дела, одновременно оставаясь важнейшим субъектом публичной сферы[16].

2.1. Теоретические основы сотрудничества Церкви, государства и бизнеса в социальной сфере

РПЦ всегда занимала активную позицию в социальном служении. Еще в Уставе Великого Князя Киевского Ярослава Мудрого отражена обязанность Церкви заботиться о сиротах и бесприютных, об увечных и вдовах. Монастыри были больницами, богадельнями и приютами для детей.

Всплеск благотворительной деятельности Церкви пришелся на 50е-90е годы XIX века, когда Восточная и Русско-турецкая войны стали причиной начала движения сестер милосердия. Государство заботилось о поддержании этого движения, и оно достигло своего развития в деятельности святой Преподобномученицы Великой Княгини Елизаветы Феодоровны Романовой в Марфо-Мариинской Обители милосердия.

Сегодня, перед Церковью стоит высокая задача возрождения социального служения. Церковь служит ближнему на устроение его блага, как духовного, так и телесного. И здесь интересы Церкви и государства совпадают, так как Российское государство провозглашает интересы личности приоритетом своей государственной политики.

Коренным отличием от дореволюционного взаимодействия является принцип отделения Церкви от государства. По сути, он означает становление Церкви как самостоятельной самоуправляющейся корпорации внутри общества. Правовое положение Церкви при этом определяется государственными законами и другими правовыми актами. Государство, определив место Церкви в системе правового поля, становится для Церкви

---

[16] Баранов Н.А. Церковь и государство: формы взаимодействия // Человек. Сообщество. Управление. Научно-информационный журнал. 2009. № 4. С. 97-108.

равноправным контрагентом в реализации правовых норм, определяющих правоспособность Церкви и правовые механизмы для взаимодействия.

Конфессия и, в частности, Церковь, как социальный институт, распространяющий, вырабатывающий и поддерживающий в обществе вполне определённое мировоззрение, имеет исторический вектор, который входит во взаимодействие с государством, как с мирским развитым социальным институтом власти. А государство взаимодействует с Церковью как с религиозным объединением, как с юридическим лицом. Такое взаимодействие сформировалось, в историческом аспекте, из симфонии, унаследованной от Византии, из более сложных синкретических отношений. Суть этой симфонии в обоюдном сотрудничестве, взаимной поддержке и взаимной ответственности без посягательств одной стороны на сферу компетенции другой.

Взаимодействие Церковной и государственной власти происходит через подчинение, основанное на различении субъектов власти. В то время как священнослужитель, будучи гражданином находится в подчинении у представителя государственной власти, последний находится как член Церкви в церковной власти. В документах Седьмого Вселенского Собора обозначено: «Священник есть освящение и укрепление императорской власти, а императорская власть посредством справедливых законов управляет земным»[17].

Принцип отделения политики от религии, в первые три века истории христианства, как правило, соблюдался и Церковью, и государством. Но это была эпоха гонений, христианам приходилось доказывать свою лояльность властям и своё право для участия в жизни гражданского общества. Провозглашенный Миланским эдиктом в 313 году принцип свободы совести лег в основу совершенно иного отношения власти к подданным. Как отметил

---

[17] Цит. по: Русская Православная церковь и право. Комментарий. М., 1999. С. 28.

митрополит Волоколамский Иларион: «за шестнадцать веков Миланский эдикт предвосхитил то, что в полной мере стало возможным только в XX веке, после столетий войн и дискриминации. В целом ряде международных документов, положенных в основу современного мирового права (таких как, например, "Международный билль о правах человека", "Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод") свобода исповедовать свою веру и жить в соответствии с ней – главная идея эдикта – постулируется как одна из важнейших свобод человеческой личности»[18].

Но свобода христианства вовлекла Церковь в политику, поставила ее на службу государства в хозяйственных целях. За изменение системы отношений между государством и Церковью взялся император Византии Юстиниан Великий. Согласно 6-й поправке эдикта властителя Византии, и духовная, и мирская власть исходит от Бога: «Церковь служит Богу и божественному, царство господствует над земным»[19].

По словам Е.Е. Голубинского, государство без помощи и содействия Церкви не сможет выполнять своих задач[20].

Церковь полагает, «если первоначально государство возникало как инструмент утверждения в обществе божественного закона, то свобода совести окончательно превращает государство в исключительно земной институт, не связывающий себя религиозными обязательствами»[21]. «Появление принципа свободы совести – свидетельство того, что в современном мире религия из «общего дела» превращается в «частное дело» человека… массовой апостасии и фактической индифферентности к делу Церкви и к победе над грехом»[22].

---

[18] Иларион (Алфеев), митр. Миланский эдикт и христианская свобода // Санкт-Петербургская Духовная Академия. Русская Православная Церковь, 2001-2019 URL: https://spbda.ru/publications/mitropolit-volokolamskiy-ilarion-milanskiy-edikt-i-hristianskaya-svoboda (дата обращения: 12.02.2019).
[19] Социальное служение Русской Православной Церкви: мультимедийн. учеб. пособие // «Социальное служение Церкви», 2014. URL: http://social-orthodox.info/6_1.htm (дата обращения: 08.03.2019).
[20] Голубинский Е.Е. О реформе в быте русской церкви. М., 1913. С. 1.
[21] Там же. С. 20.
[22] Голубинский Е.Е. О реформе в быте русской церкви. М., 1913. С. 21.

В правовой сфере серьезным вопросом в отношениях Церкви и государства стало, подчас сложное и избирательное, но возвращение монастырей и храмов, церковной недвижимости. Были подготовлены распоряжения Правительства, соответствующие Указы Президента и региональных властей.

Как отмечал Патриарх Кирилл, описывая партнерство Церкви и государства «необходима свобода Церкви, чтобы выражать голос народа и интересы народа, и невмешательство Церкви в политическую жизнь»[23].

Усилия государства, педагогов, деятелей культуры и религиозных объединений нужно направить на поиск основы диалога для преодоления идеологизации культуры и образования, с её мировоззрениями, и современной системы, построенной на представлениях об относительном характере ценностей и истин, подрывающих морально-нравственные устои общества»[24].

Государство из уважения к Церкви не должно вмешиваться в ее вероучение, управление, духовническую практику, литургическую жизнь, в деятельность канонических учреждений Церкви, за исключением, конечно, сторон, предполагающих деятельность Церкви как юридического лица, вступающего с государством (его органами и законодательством) в соответствующие отношения[25]. В осуществлении своих благотворительных, социальных, образовательных и иных общественно значимых программ Церковь безусловно готова к плодотворному сотрудничеству с государством, к его помощи и содействию в определённых направлениях[26].

---

[23] Шевченко М. У РПЦ нет политических амбиций: беседа с митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом // Независимая газета. 1996. 28 нояб. С. 24.
[24] Махно Л., прот. Миссия Церкви и государственно-конфессиональные отношения на современном этапе // Вестн. ТулГУ. 2011. Вып. 7. С. 17.
[25] Там же. С. 15.
[26] Там же. С. 21-23.

Широкая социальная церковная деятельность выгодна государству - заметил епископ Пантелеймон[27], и если Министерство примет церковные предложения, то благотворительность для РПЦ будет осуществляться при поддержке государства. Это поддержка семьи, развитие и сохранение системы ценностей для преемственности поколений и социальный мир[28].

Особые области сотрудничества Церкви и государства в деле обеспечения прав человека обозначены в Декларации о правах и достоинстве человека, принятой X Всемирным Русским Народным Собором[29].

2.2. Правовые основы сотрудничества Церкви, государства и бизнеса в социальной сфере

Российская Федерация – светское государство, соответственно в РФ не существует государственной официальной религии, и ни одно вероучение не признаётся предпочтительным или обязательным, и религиозные объединения не имеют права влиять на деятельность государственных органов или государственный строй, на систему образования и иные сферы деятельности государства. В ст.14 Конституции Российской Федерации закреплены именно эти принципы. Примечательно, что социальное государство в условиях демократии предоставляет простор любым общественным силам, желающим оказывать помощь социально необеспеченным слоям населения, а также Конституция РФ (ст. 39) поощряет «создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность».

Поскольку отделение Церкви от государства даёт возможность РПЦ в своей деятельности не выполнять функции муниципальных и

---

[27] Усов А. Новый регион: РПЦ нашла способ вести благотворительную деятельность за счет государства // Новый день. Российское информационное агентство, 2004-2019. URL: https://newdaynews.ru/society/301320.html (дата обращения: 19.09.2019).

[28] Сергий (Фомин), архиеп. Социальное служение – нравственный долг государства // Церковь и общество: информационно-аналитический вестник. 1998. № 1-2. С. 21-23.

[29] Декларация о правах и достоинстве человека // Журнал Московской Патриархии. 2006. № 6. С. 77-78.

государственных учреждений, «разграничение полномочий», соответственно, предоставляет РПЦ широкие возможности для свободного, самостоятельного выбора действий в негосударственной сфере общества, в пределах своей правоспособности. Примером является просветительская деятельность Церкви, которая активно ведется уже почти двадцать лет в православных гимназиях, где создается гармоничное сочетание знания и веры. Также Церковь способствует подготовке специалистов для преподавания основ православной культуры[30].

Согласно статье 14 Конституции, ни одна религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения равны перед законом и отделены от государства, так как Российская Федерация – светское государство. Статья 28 указывает на гарантию свободы совести, свободы вероисповедания, включая право не исповедовать никакой религии и возможность свободно выбирать и распространять свои убеждения, в том числе религиозные, и действовать в соответствии со своими убеждениями. В связи с этим можно рассмотреть ситуацию с преподаванием религии в школах. Вопрос об этой возможности стал даже предметом внимания ООН, который в комментарии № 22 (48) к статье 18 (1993) Международного пакта о гражданских и политических правах (1966) установил, что обучение, касающееся общей истории религий и этики в государственных школах разрешено, если информация преподается объективно и нейтрально. Исключения допускаются для государственного образования, связанного с обучением конкретной религии или вере. Кроме того, в некоторых государствах, таких как Греция, развиты институты именно духовного религиозного образования, в них священникам платится жалованье, и государство оплачивает школы.

---

[30] Радченко К.Н. Взаимодействие Русской Православной Церкви и государства в сфере реализации его социальной функции // Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». – https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-i-gosudarstva-v-sfere-realizatsii-ego-sotsialnoy-funktsii (дата обращения: 03.03.2019).

Религиозные организации, осуществляя и участвуя в разносторонней социальной деятельности, неминуемо оказываются в поле политической, общественной и государственной активности, и как следствие, в деятельности СМИ. Возникает вопрос о возможностях и правах религиозных организаций во взаимодействии со СМИ. Этот вопрос, в практике многих государств, отрегулирован уже на уровне национального законодательства.

В России любая деятельность религиозных объединений регламентирована Федеральным законом № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г. Закон регулирует практическую деятельность религиозных образований для деноминаций и конфессий в светском государстве, но не поясняет конституционный принцип отделения от государства религиозных объединений, что и создает некоторые правовые препятствия для существования социально значимых для РФ религиозных организаций. Это не помогает религиозным организациям оказывать гармоничное воздействие на формирование духовной основы общества.

Вхождение в правовое поле и приобщение к предписанным правилам игры на сегодня является необходимым условием для реализации благотворительной деятельности.

Федеральным Законом "О свободе совести и религиозных объединениях" православные социальные службы отнесены к некоммерческим организациям, соответственно вопросы, не уточненные Законом о религиозных объединениях, регулируются Законом о некоммерческих организациях. Так, например, появляется право религиозных организаций создавать представительства и филиалы; определяется правовое положение имущества для религиозной организации и имущества, которое передается ей ее учредителями; правила для осуществления предпринимательской деятельности и иные моменты, общие для некоммерческих организаций.

Современное законодательство прямо разделяет религиозную и благотворительную организацию, более того, в соответствующих комментариях, сказано, что статус религиозной организации исключает наличие статуса благотворительной, несмотря на то, что в соответствии со ст. 3 Закона о религиозных объединениях, деятельность в соответствии с религиозными убеждениями – это часть вероисповедания. Вторая наибольшая заповедь, данная Господом, призывает к делам милосердия и благотворительности это и есть часть вероисповедания православного христианина. Помимо этого, ст.6 федерального Закона о благотворительных организациях свидетельствует, что благотворительной организацией является некоммерческая, созданная для реализации целей, предусмотренных этим Законом.

Организационно-правовая форма

От выбора организационно-правовой формы социальной православной службы зависит ее способность приобретать права и нести обязанности, получать льготы от государства, осуществлять с государством договорно-правовое взаимодействие.

Статус религиозной благотворительной организации дает возможность, входить в благотворительные программы региона, получать финансирование от государства, пользоваться льготами по налогообложению, в том числе для спонсоров, создавать собственные благотворительные программы, и иное. Приход, при этом, не может получить статус благотворительной организации. Соответственно, и приходам, и епархиям необходимо учреждать благотворительные организации, имея в виду их предстоящую работу на благо общества.

Юридическое лицо.

Обладать правоспособностью, личными неимущественными и имущественными правами, нести обязанности, иметь печать и банковский счет, выступать и истцом, и ответчиком в суде, самостоятельно от своего

имени вести дела, то есть обладать полнотой самостоятельности может только организация, являющаяся юридическим лицом.

Создание братств и сестричеств для осуществления милосердной деятельности по Уставу Русской Православной Церкви, принятому Юбилейным Архиерейским Собором 2000 г., имеет ограничение для приобретения статуса юридического лица для братств и сестричеств. Статья 11 раздела XI гласит, что их Устав утверждается епархиальным архиереем и может быть лишь в исключительных случаях представлен для государственной регистрации. Перечня исключительных случаев нет.

Можно предположить, что, так как некоторые функции социального служения, вроде целевого фандрайзинга, не могут исполняться приходами, в связи с этим и возникает необходимость в создании братств и сестричеств с юридическим лицом.

Лицензирование.

Почти вся социальная деятельность подлежит лицензированию, обусловленного наличием персонала, отвечающего по уровню образования установленным нормам.

Пример сотрудничества с государственными организациями Марфо-Мариинской обители, как отмечает О.М. Трайнин[31], служит взаимодействие с Медицинским колледжем ВУНМЦ Минздрава РФ. В колледже есть отделение по обучению сестер милосердия, направленных для обучения от Обители. Ежегодно по 25 девушек со всей России проходят там обучение.

Такой механизм права как социальное партнерство, уже закреплен в других отраслях права, и мог бы выровнять и регламентировать взаимодействие религиозных организаций с органами государственной власти и местного самоуправления, поскольку направлен на обеспечение

[31] Трайнин О.М. – юрисконсульт Марфо-Мариинской обители.

реализации целей по решению социально значимых вопросов, стоящих перед религиозными организациями.

Соблюдение прав личности на свободу совести и вероисповедания, принцип равенства перед законом религиозных объединений – важные основы для социального партнерства. Законодательно статус социальных партнеров не противоречен конституционному принципу равенства перед законом религиозных объединений (часть 2 статьи 14). Этот принцип закрепляет не реальное равенство, а исключительно юридическое. Данная правовая норма не предполагает отношений государства с религиозными объединениями, как с друг другу равными. Следует различать, в этом смысле, такие понятия, как «равенство» и «равноправие». Речь идет о равноправии – как о предоставлении равного объема прав и обязанностей и равных юридических возможностей для их использования.

Если провести аналогию с равенством всех граждан перед законом, не исключающим льгот для определённых категорий населения, то и равенство всех религий перед законом не исключает для некоторых религиозных организаций, законодательно закрепленных преимуществ, исходя из исторической значимости, вклада в культурную жизнь России или особой социальной роли. Существенный вклад в развитие страны, не может рассматриваться как умаление или ущемление прав, или законных интересов других религиозных организаций/объединений. Более того, учитывая культурно-исторический вклад, национальные традиции, социальную активность отдельных религиозных организаций, государство даже обязано поддержать их, способствуя социально полезной деятельности этих организаций, регулируя её, чтобы не нанести ущерб тем слоям населения России, которым ближе другие религиозные организации[32].

[32] Социальное партнёрство государства и религиозных организаций // Центр Сулакшина (Центра научной политической мысли и идеологии). URL: http://rusrand.ru/ideas/sotsialnoe-partnerstvo-gosudarstva-i-religioznyh-organizatsij (дата обращения: 09.03.2019).

Если же говорить о правовых основах партнерства с бизнесом, то они в большей степени представлены в отношениях сотрудничества с некоммерческими организациями (НКО), которые представляют собой видоизменяющийся субъект административных, налоговых, гражданских и других отношений. Задачи НКО часто требуют инновационных решений в подходах, методиках, формах взаимодействия с другими субъектами (государственными органами, фондами, бизнес-структурами и т. д.). С правовой точки зрения, НКО стремительно опережают правовую действительность, например, в сфере взаимодействия с бизнесом. Появляющиеся новые механизмы не всегда получают оптимальное урегулирование в рамках существующего законодательства.

Сотрудничество НКО и бизнеса встроено в другие проекты и процессы, реализуемые данными субъектами, поэтому обеим сторонам до начала отношений, рекомендовано выяснить виды и цели уставной деятельности, закрепленные в учредительных документах и налоговые обязательства контрагентов. Правовой статус некоммерческой организации и наличие у нее программы деятельности зачастую имеет решающее значение при выборе правового способа оформления отношений. Несмотря на то, что договор не предполагает финансовых отношений между сторонами, не исключает право отказаться одной из сторон от исполнения обязательств[33].

2.3. Организационные основы сотрудничества Церкви, государства и бизнеса в социальной сфере

Под сотрудничеством сейчас понимают социальное партнерство, представляющее собой двухстороннее или трехстороннее взаимодействие представителей государства, общественности и бизнеса, с целью решения поставленной социально-значимой проблемы.

---

[33] Цит. по: Бизнес и НКО: вместе за лучшее будущее: сб. кейсов // «Центр РНО». URL: http://www.crno.ru/assets/files/BusinessNGO.pdf (дата обращения: 24.02.2019).

В России на сегодня наиболее распространенной сферой для социально-партнерских отношений считается сфера занятости и труда, где сторонами являются представители государства (министерства, ведомства), представители работников (профсоюзы) и представители работодателей (союзы работодателей). Особенность феномена социальнопартнерского взаимоотношения в узкой сфере труда и занятости, в его законодательном закреплении в Трудовом Кодексе РФ, в трудовых соглашениях и договорах, в то время как иные сферы носят более декларативный характер.

Однако, социальное партнерство как понятие философское охватывает значительно больший круг участников. С каждым годом набирает популярность социальное партнерство в экологической сфере, где участники (представителей общественности) активно отстаивают конституционные права людей (право на жизнь, благоприятную окружающую среду, здоровье), представители государственных органов и бизнес-структур, реализующих экологические программы, повышая свой уровень социальной ответственности.

Если же говорить о социальном партнерстве не только в социальнотрудовом, но и в его широком аспекте, то можно отметить, что роль бизнеса вовсе не ограничивается наймом работника, бизнес-структуры могут обратиться к общественности для разработки в социальной сфере инновационных проектов, а общественные социальные институты воздействуют методом экспертиз на качество работы государственных и коммерческих органов.

Роль государства в таком диалоге заключается в разработке программ образования населения (по повышению уровня культуры, по формированию норм поведения населения и ценностей), для подготовки образованных участников социального партнерства и конструктивного, цивилизованного и равноправного диалога.

На уровне государства также принимаются меры партнерского взаимодействия в отношении бизнес структур, в частности, разработка программ по повышению ответственности бизнеса. Так происходит взаимовлияние участников в социальнопартнерском диалоге.

В последнее время изменилась социальная структура общества, возник частный бизнес-сектор, оформился слой независимых некоммерческих организаций (НКО) – третий сектор, на базисе гражданских инициатив в преимущественно непроизводственной сфере (образование, здравоохранение, наука, экология, социальная защита и др.). Таким образом, постепенно оформилось три сектора для решения социальных проблем, характерных для демократического общества: государственный, коммерческий и некоммерческий - бизнес, власть и НКО. Взаимодействуя друг с другом, они способны развивать и уравновешивать социальные отношения регионов России.

Современный бизнес весьма охотно участвует в социальной жизни общества, поддерживает инициативы и запускает совместные проекты с российскими НКО. В числе основных бенефитов отечественные предприниматели видят возможность получить теплый и лояльный контакт с аудиторией и доступ к ресурсам благотворительного фонда (амбассадоры, селебрети, дружественное комьюнити[34]). Немаловажную роль играет и единый ассоциативный ряд бизнеса и НКО.

Обе стороны могут друг друга подвести в части исполнения обязательств. Например, за счёт ресурсов фонда может быть организована автограф-сессия в магазине-партнере звездного амбассадора фонда или «благотворительный» розыгрыш сувенирной продукции с упоминанием аккаунта интернет-магазина, типа значка, в Instagram-профиле селебрити. Или же благотворительный фонд, не выполняя договоренности, может

---

[34] Амбассадоры – представители бренда, селебрети – знаменитости, дружественное комьюнити – тематические Интернет-сообщества.

сослаться на то, что спонсор делает благое дело и, в общем-то, знает, что так или иначе деньги пойдут на помощь нуждающимся.

Обычно, между социальной средой и бизнесом есть PR-специалист, отвечающий за эффективность взаимодействия.

Чаще всего у НКО есть свой пул партнерских изданий, и попасть в них с рядовым социальным проектом, может не получиться. Журналисты могут написать о проекте, но не о бренде спонсора, так как информационный повод может оказаться недостаточным. Для того, чтобы предпринимателю принять решение по выбору партнера, он делает предварительный мониторинг – читают отзывы, спрашивают рекомендации, так как сотрудничество с благотворительным фондом – это возможность получить рекламу бренда от амбассадора НКО и простроить правильную ассоциацию[35].

Некоммерческой организации нужно помнить, что бизнес может стать единомышленником в решении социальных задач. У компании есть продвижение услуг, есть оборудование и помещения, сотрудники (переводчики, юристы, pr-менеджеры, финансисты), которые могут профессионально помочь. В сентябре в компаниях начинается планирование бюджетов на год. Это время для фандрайзеров самое активное: обсуждения возможностей, встречи, объем финансирования проектов. Готовиться к переговорам нужно заранее, к осени должны быть готовы уже конкретные предложения. Подготовка должна быть основана на следующих принципах:

1. Партнерство, а не иждивенчество – не стоит просить деньги, нужно сделать предложение, которое будет основано на миссии и ценностях компании, поможет решить задачу бизнеса (совместные акции, мероприятия, как сотрудники могут поучаствовать).

2. Письмо должно быть не более одной страницы и обязательно на бланке организации. В начале, необходимо указать конкретно, какая нужна

---

[35] Богачкина Д. Благотворительность и PR: правила работы бизнеса с НКО // СКБ Контур, 1988-2019. URL: https://kontur.ru/articles/5328 (дата обращения: 29.02.2019).

поддержка, или какая сумма требуется, далее кратко описать проект, и что вы предлагаете взамен. В конце необходимо указать контакты.

3. Для встречи с потенциальным партнером, как и при отправке ему письма, необходим такой инструмент работы с бизнесом как презентация (не более 15 слайдов). В ней должна быть отображена проблема (в цифрах), информация о том, как ее решить, несколько фактов о благотворительном фонде и само предложения о сотрудничестве

4. Если удастся назначить первую встречу на территории благотворительной организации – это будет отличной возможность погрузить в мир её ценностей в неформальной для партнера обстановке, вне его корпоративной культуры.

5. На встрече нужно использовать конструктивные доводы «за», а не «против», а так же на примере показать свою ответственность в исполнении договоренностей. По завершению (или еженедельно), для формирования доверия, необходимо предоставить партнерам отчетность, показать какие, благодаря оказанной помощи, изменения происходят. Отчет – это инструмент фандрайзинга.

После завершения совместного мероприятия, в течение 48 часов, важно отправить благодарственное письмо на имя руководителя и контактного лица, а так же благодарность нужно разместить в социальных сетях[36].

В случае крупных проектов, представители финансирующих компаний выражают желание участвовать в управлении, что не всегда одобряемо благотворительной организацией[37].

---

[36] Ложкина А. Как работать с бизнесом (десять простых советов) // Агентство Социальной Информации, 2010-2019. URL: https://www.asi.org.ru/article/2018/05/28/anastasiya-lozhkina-kak-rabotat-s-biznesom-desyat-prostyh-sovetov (дата обращения: 01.03.2019).

[37] Некоммерческие амбиции: как НКО и бизнесу найти общий язык // Филантроп, 2017. URL: http://special.philanthropy.ru/business (дата обращения: 07.03.2019).

2.4. Практика сотрудничества Церкви, государства и бизнеса в социальной сфере

Примером сотрудничества Церкви и государства в области здравоохранения может быть созданное более 15-ти лет назад в Москве Свято-Димитриевское училище сестер милосердия. Можно сказать, что развитие православной больницы является мощным импульсом для всей социальной деятельности Церкви. Образцом является московская больница святителя Алексея, митрополита Московского в г. Москве. Так же в 21-й больнице Москвы и Морозовской детской больнице есть отделения, где работают сестры милосердия, православные врачи, священник и требные сестры, которые собирают данные о пациентах, желающих участвовать в Таинствах Церкви.

В Санкт-Петербурге, рядом с Духовной академией, открыта благотворительная церковная больница святой блаженной Ксении Петербургской[38].

В состав комиссии по церковной социальной деятельности в Москве входит служба помощи бездомным, находящимся в больницах. Сотрудники выявляют, и выдают им одежду, инвалидные коляски, костыли, проводят поиск родственников и устраивают в специализированные дома инвалидов.

Департамент социальной защиты столицы реализует проект «Чистка улиц», в котором бездомные чистят парки, убирают улицы, и зарабатывают за это деньги, получают сухой паек и обед в конце дня, а после работы более 20 дней, могут устроиться в ночлежку. Так удается найти тех, кто хочет через работу уйти с улицы. Следующим шагом может стать переход уже на квалифицированный труд.

---

[38] Заявление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви от 28 декабря 1996 года // Журнал Московской Патриархии. 1997. № 2. С. 26-27.

Важным событием явилось подписание в 1997 г. соглашения о сотрудничестве между Министерством здравоохранения России и РПЦ, что расширило возможности для окормления пациентов клиник.

На прошедшем круглом столе "Поддержка образовательных программ: благотворительность, инвестиции, сотрудничество", в отделе религиозного образования и катехизации РПЦ, обсуждались примеры форм сотрудничества бизнеса и Церкви. Партнерские проекты сейчас направлены на лечение болезни, а не на больного, РПЦ и бизнес не оказывают разовую помощь, а работают на создание для решения социальных проблем благоприятных условий.

После 1991 года (с момента получения Церковью статуса самостоятельного юридического лица) выделяет себя участие религиозных организаций в бизнесе. Как однажды отметил Джек Траут, маркетолог с мировым именем: «нравится нам или нет, все крупные религиозные конфессии – это крупнейший бизнес».

Первым, перешедшим в собственность Церкви, предприятием стало ООО «Ерахтурские сыры» (Рязанская область, Шиловский район). А самым известным проектом РПЦ считается «Святой Источник» - торговая марка, учредителем которой стала епархия Костромы. Надпись на бутылке извещала: «Бутилирована по благословению Святейшего Патриарха».

В 2006 году Церковь была освобождена, при реализации «предметов религиозного назначения» и литературы, от уплаты НДС. После этого масштабы сотрудничества Церкви и бизнеса расширились. В Александро-Невской лавре (Санкт-Петербург) презентовали торговую марку «Русь православная» от компании «Петрохолод». Из других православных брендов известны, например, пельмени «Благолепные», рекламируемые по благословению архиепископа Ярославля, и многие постные продукты с соответствующими названиями.

Ещё один вариант сотрудничества Церкви и бизнеса – магазин в Ясенево «Постная трапеза» на территории храма Петра и Павла. С благословением от Константино-Еленинского женского монастыря был создан ТД «Константино-Еленинское», выпускающий халву, воду, подсолнечное масло, пюре быстрого приготовления, каши.

Одним из ярких примеров сотрудничества бизнеса и Церкви стал совместный выпуск Даниловым монастырем и компанией «Продукты питания» линейки замороженных постных блюд (под торговыми марками «Монастырские традиции» и «Российская корона»), с презентацией продукта в монастырской трапезной[39].

Если же говорить о совместных мероприятиях Церкви и бизнеса, можно отметить, что альянс компаний с некоммерческими организациями может существенно повысить лояльность к бренду. Благотворительные инициативы значительно укрепляют репутацию компании и способствуют привлечению клиентов[40].

Для участия в благотворительных проектах компании, как правило, выбирают следующий вариант взаимодействия: денежное пожертвование, грантовые конкурсы через корпоративные фонды, товарные пожертвования (оборудование, помещение, товары), включение в благотворительную помощь клиентов компании (относительно новый и затратный механизм для долгосрочного стратегического партнерства в основном в сфере сотрудничества с банками). Зачастую основными мотивами взаимодействия Церкви и бизнеса становятся маркетинг и PR, для такой модели существует несколько механизмов реализации: коммерческое партнерство через отчисления с продаж выделенной группы товаров (кобрендинг, cause related

---

[39] Цветкова Д. Пляс на куполах. Сотрудничество церкви и бизнеса // ADVERTOLOGY. Наука о рекламе, 1999. URL: http://www.advertology.ru/article110730.htm (дата обращения: 10.03.2019).

[40] 5 примеров успешного сотрудничества НКО и бизнеса // Троицкое благочиние. Русская Православная Церковь Северо-Восточное Московское викарианство, 2012-2016. URL: http://troitse-paraskevo.ru/2017/07/5-primerov-uspeshnogo-sotrudnichestva-nko-i-biznesa (дата обращения: 10.03.2019).

marketing), спонсорство (ФЗ РФ «О рекламе» от 14.06.1995, ст. 19), выделение своей продукции на массовые мероприятия. Бывает, что основной мотив взаимодействия предполагает работу с человеческими ресурсами (корпоративное волонтерство для сплочения коллектива), pro bono услуги[41]. (сотрудники оказывают помощь своими профессиональными навыками, юрист консультирует, повар печет и т.д.), частные корпоративные пожертвования. Ещё одна модель партнерства основана на приобретении уникальных услуг у Церкви, например, экскурсия по храму или книги для сотрудников[42].

Сегодня бизнес, а не только некоммерческие организации, помогает социальным проектам в сфере здравоохранения, образования, культуры получать государственные или частные гранты.

В структуре Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства создан Центр инноваций социальной сферы именно для поддержки видов бизнеса, нацеленных на решение социальных проблем. Центр отбирает проекты, которые получают от фонда поддержку, организует в школе социального предпринимательства обучение, формирует институт наставников. Меньше чем за год обучение прошли более 500 человек, и было создано четырнадцать новых компаний, например, служба семьи «Благо» в Каменске-Уральском (организация мини-гостиницы для лежачих больных, школа сиделок). Раньше некоммерческие организации организовывали свои проекты на гранты, а в настоящее время этим занимается бизнес, извлекающий из этой деятельности прибыль, но зачастую низкомаржинальный.

По словам Ильи Суллы, директора Свердловского областного фонда развития предпринимательства, сегодня рассматривается законопроект на

---

[41] от лат. pro bono publico — ради общественного блага.

[42] Гордеева А. Почему бизнес хочет сотрудничать с НКО: типология мотивов // Кухня НКО, 2015-2019. URL: https://ngokitchen.ru/tipy-modelej-partnerskogo-vzaimodejstviya-nko-i-biznesa (дата обращения: 10.03.2019).

федеральном уровне, в котором поднят вопрос социального предпринимательства, это поправки к 209 ФЗ «О поддержке предпринимательства», из них следует, что социальный бизнес не только решает проблемы, но и извлекает прибыль. С тем условием, что, для попадания в реестр социальных предпринимателей, бизнесмен должен тратить 60% прибыли на развитие своего предприятия.

Сейчас к социальному бизнесу относятся компании, предоставляющие работу нуждающимся в адаптации, в том числе и инвалидам, или малый бизнес, работающий в сфере культуры, здравоохранения, образования, туризма и т.п. Строго говоря, для поддержки указанных бизнес-проектов фонд и региональное правительство не занимаются формированием отдельных инструментов поддержки, а используют уже существующие формы финансирования. Например, с 2018 года начинающие предприниматели (открывшие свой бизнес не ранее двух лет) могут взять 500 тыс. руб. как беспроцентный заем. В Екатеринбурге и области реализуется довольно много бизнес-проектов с социальной направленностью, и одна из номинаций премии «Человек года» даже называется «Социальный бизнес»[43].

Выводы

Церковь призывается и действовать по образу Христа, и о Нём свидетельствовать, так как весь мир и общество являются объектом Божией любви, и, в эсхатологическом смысле Царства Божия, предназначены к преображению. РПЦ всегда проявляла активность в социальных проектах как самостоятельно, так и в партнёрстве с государством или предпринимателями.

---

[43] Морозова В. Миллионные кредиты и заказы. Зачем промгиганты поддерживают социальный бизнес на Урале // DK.RU – деловой портал Екатеринбурга, 2005-2019. URL: http://ekb.dk.ru/news/millionnye-kredity-i-zakazy-zachem-promgiganty-podderzhivayut-sotsialnyy-biznes-na-urale-237115111?utm_source=mail&utm_medium=letter&utm_campaign=rassylka_every_day_ekb (дата обращения: 10.03.2019).

Сотрудничество Церкви с бизнесом может быть основано на общечеловеческих ценностях, на вероисповедании лица принимающего решения или на взаимовыгодных условиях партнерства. Что касается сотрудничества с государством, то РПЦ активно участвует в политическом дискурсе через Рождественские чтения и Всемирный Русский Народный Собор. Отделение от государства Церкви означает, что в своей повседневной деятельности Она не выполняет функций органов государственной власти, органов местного самоуправления или государственных учреждений. Это дает широкие возможности для Церкви самостоятельно, в пределах своей правоспособности, действовать в негосударственной сфере общества. Законодательно статус социальных партнеров не противоречит конституционному принципу равенства перед законом религиозных объединений (часть 2 статьи 14). Этот принцип закрепляет не реальное равенство, а исключительно юридическое. Данная правовая норма предполагает различение таких понятий как «равенство» и «равноправие». Она фиксирует равноправие как предоставление равного объема прав и обязанностей и равных юридических возможностей для их использования.

Заключение

Симфония Церкви, государства и бизнеса предполагает социальное партнерство с целью решения поставленной социально-значимой для общества задачи. Социальная ориентированность государства актуализирует востребованность разработанных и оптимально организованных механизмов партнерства, основанных на отражении интересов общества.

Значимый фактор обеспечения социальной стабильности страны - это сильный некоммерческий сектор, частью которого является Церковь, проявляющая активность в социальных проектах как самостоятельно, так и в партнёрстве с государством и предпринимателями.

Проведённое исследование позволило, ознакомившись со сложившейся практикой и проанализировав соответствующие законодательные акты, определить взаимные интересы Церкви, бизнеса и государства, а так же выявить механизмы взаимодействия в системе социального партнерства и обозначить мотивационные основы для участия бизнеса в социальных проектах. Сближение экономической и социальной жизни является характерной чертой современного российского общества. В связи с этим требуется создание системы взаимодействия органов государственной власти, предпринимательства и общественных организаций, направленной на поиск возможностей партнерства власти, бизнеса и общества. Такое партнерство представляет собой «социальный механизм взаимоотношений». Социально ответственный бизнес ориентирован на удовлетворенность общества в целом, то есть субъекты бизнеса относятся к социуму с его проблемами как к части собственного существования, при этом проявляя не только экономическую, но и экологическую, социальную и политическую, активность. Социальное партнерство – наиболее гармоничная модель согласования интересов общества, власти и бизнеса.

К актуальным вопросам взаимодействия с государством относится законодательная база. Например, современное законодательство прямо разделяет религиозную и благотворительную организацию, более того, в соответствующих комментариях, сказано, что статус религиозной организации исключает наличие статуса благотворительной, несмотря на то, что в статье 3 Закона о религиозных объединениях, деятельность в соответствии с религиозными убеждениями - это часть вероисповедания. Вторая наибольшая заповедь, данная Господом, призывает к делам милосердия и благотворительности это и есть часть вероисповедания православного христианина.

Следующая группа вопросов из числа первостепенных относится к деятельности самой Церкви, а точнее подготовке деятелей Церкви.

Помощь ближним – это миссия Церкви, и участие христианина в жизни окружающего мира должно исходить из понимания, что мир, государство, социум являются объектом Божией любви, и предназначены к очищению и преображению. Христианину полагается видеть общество и мир в эсхатологическом смысле Царства Божия и в свете его предназначения. Из этого следует, что важнейшей задачей Церкви является подготовка деятельных миссионеров, желающих усовершенствовать социальную действительность, обратив внимание на нижеследующие моменты.

- Обеспечение доступной среды в храмах по-прежнему одна из важнейших задач Церкви, далеко не все храмы доступны для маломобильных прихожан. А для общения со слепоглухими людьми лишь в некоторых регионах проводятся курсы.

- Создание центров постоянного проживания в качестве альтернативы психоневрологическим интернатам (для развития детей) и мини-гостиниц для лежачих больных (в основном для людей в преклонном возрасте) актуальнейший вопрос современности.

- Амбулаторная медицинская помощь бездомным предоставляется пока только в Санкт-Петербурге и Москве. Но, поскольку уже есть успешные проекты по социальной адаптации бездомных – они и могут и должны стать примером для скорейшей повсеместной реализации в епархиях. К успешным проектам относятся:

- Развивающий центр для детей-инвалидов, землю на который выделила Пензенская епархия.

- Хабаровская епархия, позаботившаяся не только о размещении бездомных в отапливаемых железнодорожных вагонах, но и о возможностьи для них пройти санитарную обработку.

- Московская больница святителя Алексея, митрополита Московского в г. Москве, где работают православные врачи и священники является образцовым примером. Так же в Москве есть, в составе комиссии по церковной социальной деятельности служба помощи бездомным, находящимся в больницах.

- К числу успешных и возможных к повторению примеров относится, реализуемый департаментом социальной защиты столицы, проект «Чистка улиц», в котором бездомные чистят улицы, получая за это деньги, сухой паек и обед в конце дня, а после работы более 20 дней, могут устроиться в ночлежку. Так удается найти тех, кто хочет через работу уйти с улицы.

- Также широки возможности для низкомаржинальных стартапов, таких как, например, мини-гостиницы «Благо» для лежачих больных в Каменске-Уральском. Пример этого проекта позволяет перенести внимание на вопросы, лежащие в плоскости взаимодействия Церкви и бизнеса.

К настоящему времени оформилось три сектора для решения социальных проблем, характерных для демократического общества: государственный, коммерческий и некоммерческий - бизнес, власть и НКО (Федеральным законом "О свободе совести и религиозных объединениях" последние отнесены к НКО). Существенной проблемой в партнерском

сотрудничестве частного бизнеса и некоммерческих организаций являются различия в ценностных ориентациях. Представителям бизнеса зачастую понятнее язык бизнес-плана и финансового отчёта, чем социальная значимость заявленных проектов. И партнёрство, основанное на пересечении целевых групп, требует предусмотрительности.

Уже к августу предложение для бизнес-партнера должно быть оформлено, так как осенью, как правило, утверждаются финансовые планы на ближайший год, обуславливающие бесперспективность спонтанных переговоров с франдрайзерами, обратившимися позже. Так же необходимо стратегическое планирование, предполагающее выяснение вопросов, которые ставит перед собой потенциальный партнер (какие услуги или продукты запускает, какую аудиторию привлекает и т.д.). Предложение при этом должен оформлять маркетолог, чтобы сохранился единый понятийный аппарат с отделом маркетинга компании при описании аудитории в цифрах.

Предложение стоит оформить не в просительных тонах, а с указанием задачи бизнеса, которую можно решить. Если при этом учесть ценности и миссию компании, то к прочтению будет составлен вариант партнёрства, а не иждивенчества. Если речь идёт о крупном спонсоре, то решение конкретной маркетинговой задачи в предложении о партнерстве - это инвестиция, а не меценатство, соответственно необходимо показать выгоду в сравнении с другими рекламными возможностями. Обязательным условием для формирования доверия и, как следствие, долгосрочных отношений, является отчет об эффективности события, о результатах (а не только о процессе) проделанной работы. Решенная спонсорская задача с высокой степенью вероятности позволит и на будущий год запланировать сотрудничество в аналогичном формате.

Таким образом, перспективы социального партнёрства Церкви, государства и бизнеса имеют свои зоны риска и свои точки роста. Подготовленный кадровый состав, успешный опыт прошлого

взаимодействия и стратегический подход к решению будущих задач вполне могут обеспечить полноценную реализацию намеченных планов.

Список литературы

1. Баранов Н.А. Церковь и государство: формы взаимодействия [Текст] / Н.А. Баранов // Человек. Сообщество. Управление. Научно-информационный журнал – 2009. – № 4. – С.97-108.

2. Бизнес и НКО: вместе за лучшее будущее [Электронный ресурс]: сб. кейсов / А. Орлова, А. Смирнова, Д. Буянова и др.; ред. А. Гордеева. – СПб., ЦРНО, 2016 // «Центр РНО». – URL: http://www.crno.ru/assets/files/BusinessNGO.pdf. – Дата обращения: 24.02.2019.

3. Богачкина Д. Благотворительность и PR: правила работы бизнеса с НКО [Электронный ресурс] / Д. Богачкина // СКБ Контур, 1988-2019. – URL: https://kontur.ru/articles/5328. – Дата обращения: 29.02.2019.

4. Всемирный русский народный собор [Электронный ресурс] // Сайт Всемирного русского народного собора, 1993-2019. – URL: https://vrns.ru. – Дата обращения: 16.02.2019.

5. Голубинский Е.Е. О реформе в быте русской церкви [Текст]: Сб. ст. / Е.Е. Голубинский. – М.: Имп. о-во истории и древностей российских при Моск. ун-те, 1913. – 132 с.

6. Гордеева А. Почему бизнес хочет сотрудничать с НКО: типология мотивов [Электронный ресурс] / А. Гордеева, А. Орлова, А. Смирнова (Шматко) // Кухня НКО, 2015-2019. – URL: https://ngokitchen.ru/tipy-modelej-partnerskogo-vzaimodejstviya-nko-i-biznesa. – Дата обращения: 10.03.2019.

7. Декларация о правах и достоинстве человека [Текст] // Журнал Московской Патриархии. – 2006. – № 6. – С. 77-78.

8. Заявление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви от 28 декабря 1996 года [Текст] // Журнал Московской Патриархии. – 1997. – № 2. – С. 26-27.

9. Иларион, (Алфеев) митр. Миланский эдикт и христианская свобода [Электронный ресурс] / митр. Иларион (Алфеев) // Санкт-Петербургская

Духовная Академия. Русская Православная Церковь, 2001-2019. – URL: https://spbda.ru/publications/mitropolit-volokolamskiy-ilarion-milanskiy-edikt-i-hristianskaya-svoboda. – Дата обращения: 12.02.2019.

10. Каледа Г., прот. Задачи, принципы и формы православного образования в современных условиях [Текст] / прот. Г. Каледа // Журнал Московской Патриархии. – 1994. – № 7/8. – С. 30-35.

11. Ложкина А. Как работать с бизнесом (десять простых советов) [Электронный ресурс] / А. Ложкина // Агентство социальной информации, 2010-2019. – URL: https://www.asi.org.ru/article/2018/05/28/anastasiya-lozhkina-kak-rabotat-s-biznesom-desyat-prostyh-sovetov. – Дата обращения: 01.03.2019.

12. Махно Л., прот. Миссия Церкви и государственно-конфессиональные отношения на современном этапе [Текст] / прот. Л. Махно // Вестник ТулГУ. – 2011. – Вып. 7. – С. 11-19. – (Сер.: Теология).

13. Меньшикова М.В. Участие бизнеса в решении социальных проблем как инструмент репутационного менеджмента [Электронный ресурс] / М.В. Меньшикова // Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-biznesa-v-reshenii-sotsialnyh-problem-kak-instrument-reputatsionnogo-menedzhmenta. – Дата обращения: 03.03.2019.

14. Морозова В. Миллионные кредиты и заказы. Зачем промгиганты поддерживают социальный бизнес на Урале [Электронный ресурс] / В. Морозова // DK.RU – деловой портал Екатеринбурга, 2005-2019. – URL: http://ekb.dk.ru/news/millionnye-kredity-i-zakazy-zachem-promgiganty-podderzhivayut-sotsialnyy-biznes-na-urale-237115111?utm_source=mail&utm_medium=letter&utm_campaign=rassylka_every_day_ekb. – Дата обращения: 10.03.2019.

15. Намли Е. Стратегия РПЦ в сфере отношений Церкви и государства (в изложении Социальной концепции Церкви) [Электронный ресурс] / Е. Намли // Компас целей, 2019. – URL: http://analitikaru.ru/2015/03/02/strategiya-

rpc-v-sfere-otnoshenij-cerkvi-i-gosudarstva-v-izlozhenii-socialnoj-koncepciya-cerkvi. – Дата обращения: 03.03.2019.

16. Некоммерческие амбиции: как НКО и бизнесу найти общий язык [Электронный ресурс] // Филантроп, 2017. – URL: http://special.philanthropy.ru/business. – Дата обращения: 07.03.2019.

17. Пантелеимон (Орехово-Зуевский), еп. Социальное служение Церкви: общий обзор и статистика [Электронный ресурс] / еп. Пантелеимон (Орехово-Зуевский) // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Париархата, 2005-2019. – URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/5194895. - Дата обращения: 07.03.2019.

18. Председатель Отдела внешних церковных связей: «Решения церковных вопросов невозможно достичь политическими средствами» [Электронный ресурс] // Русская Православная Церковь. Отдел внешних церковных связей, 1997-2019. – URL: http://www.mospat.ru/ru/2010/01/13/news11489. – Дата обращения: 15.02.2019.

19. 5 примеров успешного сотрудничества НКО и бизнеса [Электронный ресурс] // Троицкое благочиние. Русская Православная Церковь Северо-Восточное Московское викарианство, 2012-2016. – URL: http://troitse-paraskevo.ru/2017/07/5-primerov-uspeshnogo-sotrudnichestva-nko-i-biznesa. – Дата обращения: 10.03.2019.

20. Радченко К. Н. Взаимодействие Русской Православной Церкви и государства в сфере реализации его социальной функции [Электронный ресурс] / К.Н. Радченко // Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». – https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-i-gosudarstva-v-sfere-realizatsii-ego-sotsialnoy-funktsii. – Дата обращения: 03.03.2019.

21. Русская Православная церковь и право [Текст]: Комментарий / В.Э. Гефенидер, В.М. Ильичев, А.И. Масляев и др.; отв. ред. В.М. Ильичев. – М.: БЕК, 1999. – 464 с.

22. Сергий (Фомин) архиеп. Социальное служение – нравственный долг государства [Текст] / архиеп. (Фомин) Сергий // Церковь и общество: информационно-аналитический вестник – 1998. – № 1-2. – С. 21-23.

23. Сергий, (Фомин) митр. Церковно-государственные отношения в сфере социальной работы, милосердия и благотворительности [Электронный ресурс] / митр. (Фомин) Сергий // Воронежско-Борисоглебская епархия. – URL: http://www.vob.ru/mitropolit/trudi/intervent/2001kr_st.htm. – Дата обращения: 24.02.2019.

24. Социальное партнёрство государства и религиозных организаций [Электронный ресурс] // Центр Сулакшина (Центра научной политической мысли и идеологии). – URL: http://rusrand.ru/ideas/sotsialnoe-partnerstvo-gosudarstva-i-religioznyh-organizatsij. – Дата обращения: 09.03.2019.

25. Социальное партнерство: НКО и бизнес [Электронный ресурс] / Бизнес и общество: информационно-аналитический журнал // Сайт Министерство внутренней региональной и муниципальной политики Нижегородской области, 2002-2019. – URL: https://mvp.government-nnov.ru/?id=56325. – Дата обращения: 08.03.2019.

26. Социальное служение и благотворительность в жизни Церкви. Место социального служения в Священном Писании и Предании Церкви [Электронный ресурс] // Отдел по благотворительности и социальному служению Московской Епархии, 2010-2018. – URL: http://blago-mepar.ru/metodicheskie_materialy/socialnoe_sluzhenie_v_zhizni_cerkvi. – Дата обращения: 10.03.2019.

27. Социальное служение Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]: мультимедийное учебное пособие / под ред. прот. В. Хулапа, И. В. Астэр. – СПб.: СПбГИПСР, 2014 // Социальное служение Церкви, 2014. – URL: http://social-orthodox.info/6_1.htm. – Дата обращения: 08.03.2019.

28. Степанов А., прот. Сотрудничество Церкви с государственными и общественными организациями в социальной области на примере Санкт-

Петербурга [Электронный ресурс] / прот. А. Степанов // Милосердие.ru – Православный портал о благотворительности, 2004-2019. – URL: https://www.miloserdie.ru/article/sotrudnichestvo-cerkvi-s-gosudarstvennymi-i-obshhestvennymi-organizaciyami-v-socialnoj-oblasti-na-primere-sankt-peterburga. – Дата обращения: 02.03.2018.

29. Тосуниди Л. Привлечение бизнеса к решению социальных проблем муниципального образования на взаимовыгодных условиях [Электронный ресурс] / Л. Тосуниди // Pandia, 2009-2018. – URL: https://pandia.ru/text/80/267/39797.php. – Дата обращения: 02.03.2019.

30. Ургалкин Ю.А. Бизнес, власть и социальная сфера общества: грани взаимодействия [Электронный ресурс] / Ю.А. Ургалкин, С.И. Бондарев, Г.А. Чеджемов // Иновационный Центр Развития Образования и Науки, 2013-2019. – URL: http://izron.ru/articles/o-voprosakh-i-problemakh-sovremennykh-obshchestvennykh-nauk-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhd/sektsiya-16-sotsialnaya-struktura-sotsialnye-instituty-i-protsessy-spetsialnost-22-00-04/biznes-vlast-i-sotsialnaya-sfera-obshchestva-grani-vzaimodeystviya. – Дата обращения: 03.03.2019.

31. Ургалкин Ю.А. Социальное партнерство бизнеса и власти: региональный аспект [Текст] / Ю.А. Ургалкин, С.И. Бондарев // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвуз. сб. / Под ред. В.В. Никитина. – Самара, 2014. – Вып. 1. – С. 202-210.

32. Усов А. Новый регион: РПЦ нашла способ вести благотворительную деятельность за счет государства [Электронный документ] / А. Усов // Новый день. Российское информационное агентство, 2004-2019. – URL: https://newdaynews.ru/society/301320.html. – Дата обращения 19.09.2019.

33. Цветкова Д. Пляс на куполах. Сотрудничество церкви и бизнеса [Электронный ресурс] / Д. Цветкова // ADVERTOLOGY. Наука о рекламе,

1999. – URL: http://www.advertology.ru/article110730.htm. – Дата обращения: 10.03.2019.

34. Шевченко М. У РПЦ нет политических амбиций: беседа с митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом [Текст] / М. Шевченко // Независимая газета. – 1996. – 28 нояб. – С. 24.