Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

студентки: Русаковой Марии Александровны

Тема: Правовой статус Русской Православной Церкви Заграницей в условиях универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в США

1. Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. (полностью)	*Никулин Иван Александрович*
Должность	*доцент*
Место работы	*Миссионерский институт*
Ученая степень	*кандидат богословия, канд. ист. наук*
Ученое звание	—

2. Общий анализ ВКР

2.1. Актуальность темы представленного исследования.
Тема правового положения Православной Церкви в различных странах не сомненно актуальная. Сегодня продолжается миссия апостолов, и в городах и странах без традиционного присутствия Православной Церкви, открываются все новые приходы и монастыри. Внимательное изучение данного вопроса несомненно облегчит внешнюю миссию.

2.2. Соответствие содержания выполненной работы заявленной теме.
Соответствует.

2.3. Оформление (стиль, соблюдение этики цитирования).
Стиль работы научный, этика цитирования в целом соблюдена, оформление соответствует принятым нормам.

2.4. Новизна и оригинальность исследования (научно-теоретическая новизна – если присутствует, новизна в решении поставленных задач, практическая значимость представленной работы).
Вопрос новизны в данной ВКР вызывает вопросы. Несомненно, автору удалось по-новому изложить материал, рассмотреть историю Русской Православной Церкви заграницей в контексте ее правового положения в США.

2.5. Степень использования современных методик исследования (эксперимент, статистическая обработка данных и др.).

~ владеет в полной мере;
~ ***владеет на удовлетворительном уровне***;
~ не владеет.

2.6. Полнота использования информационной базы (отечественных и зарубежных научных и научно-методических источников, передового опыта предприятий, учреждений, организаций, объединений и др.).
Круг использованной литературы и источников по теме, рецензируемой ВКР достаточен для вхождения в проблематику, однако на наш взгляд, стоило привлечь литературу по правовому положению религиозных организаций в США, а также использовать доступные на английском языке законодательные акты по теме ВРК.

2.7. Возможность практического использования результатов (наличие рекомендаций для педагогической, образовательной, научно-исследовательской, социокультурной, культурно-просветительской, художественно-творческой и других сфер деятельности).
Практическая значимость видится в возможности использования материалов в дальнейшем изучении вопроса.

3. Оценка уровня сформированности компетенций

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый, базовый, высокий)
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).	**базовый**
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	**пороговый**
3	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3).	**базовый**
4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).	**базовый**
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	**базовый**
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6).	**высокий**
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	**базовый**
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8).	**базовый**
9	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	**высокий**
10	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-	**пороговый**

	коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).	
11	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	**базовый**
12	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).	**базовый**
13	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	**базовый**
14	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских организациях различного уровня и типа (ПК-6).	**базовый**
Вывод: сформированность компетенций на **базовом** уровне		

4. *Замечания и вопросы рецензента*

1. Не рекомендуется использовать сокращение «РПЦ» в научных и научно-популярных, и публицистических текстах, так как официально такого сокращения нет.

2. Круг источников и литературы мог быть гораздо шире, в частности на английском языке. Например, стоило привлечь книгу: «У*ланов А.Н. Финансово-правовой статус религиозной организации в правовой системе США» изданную 2016 году.*

3. Просьба пояснить смысл фразы из введения «Одним из важных событий стало появление на религиозной карте мира нового клерикального объединения – РПЦЗ». Не совсем понятен термин «клерикальное объединение»? Если это объединение духовенства – то Русская Православная Церковь заграницей таковой не является на мой взгляд.

5. *Общая оценка ВКР (в баллах и прописью)*

4 (хорошо)

Дата: 20.06.2019 г. Подпись_____

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу

студентки: Русаковой Марии Александровны

Тема: Правовой статус Русской Православной Церкви Заграницей в условиях универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в США

1. Сведения о руководителе:

Ф.И.О. (полностью)	*Тренин Евгений Викторович*
Должность	*доцент*
Ученая степень	*Кандидат Юридических наук*
Ученое звание	*доцент*

2. Работа над выпускной квалификационной работой подтверждает уровень сформированности следующих компетенций:

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый, базовый, высокий)	Особенности проявления степени сформированности компетенции у выпускника
Общекультурные компетенции (ОК):			
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренчес-кой позиции (ОК-1).	высокий	Студентка *знает* специфику философского и богословского дискурса в контексте социокультурных реалий; *умеет* аргументированно объяснить влияния философской и богословской мысли на социокультурные практики в различные исторические периоды; *владеет* способностью критически оценивать различные типы мировоззрений с позиции христианского вероучения.
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	базовый	Студентка *знает* основные этапы истории и христианской цивилизации; *умеет* объяснить особенности исторического развития христианкой культуры; *владеет* способностью сравнивать различные исторические эпохи в контексте христианского вероучения.
3	Способность использовать основы	высокий	Студентка *знает* механизмы экономического обеспечения деятельности Поместных

	экономических знаний в различных сферах жизнедеятель-ности (ОК-3).		православных Церквей ; *умеет* давать оценку экономической составляющей Церковной жизни; *владеет* методами экономического прогнозирования.
4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).	базовый	Студентка *знает* спектр правовых и профессиональных задач, алгоритм их решения, критерии оценки государственно-конфессиональных отношений; *умеет* интегрировать богословские и правовые знания в решении конкретных задач; *владеет* высоким уровнем правосознания, правовой терминологией, навыками применения правовых норм.
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	базовый	Студентка *знает* способы изучения русского языка, с целью интенсификации его применения; *умеет* выстраивать собственное вербальное и невербальное поведение в соответствии с нормами культуры изучаемого и русского языка; *владеет* навыками строить высказывание, адекватно отражающее культурные ценности изучаемого языка.
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональ-ные и культурные различия (ОК-6).	высокий	Студентка *знает* отличия в подходах к организации катехизаторской и миссионерской деятельности в соответствии с конкретными социокультурными условиями; *умеет* организовывать катехизаторско-просветительские мероприятия в соответствии с планом работы; *владеет* способностью профессионально выстраивать взаимодействие в любой аудитории.
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	высокий	Студентка *знает* этапы профессионального становления личности, механизмы и трудности социальной адаптации; *умеет* самостоятельно анализировать и сопоставлять результаты решения профессиональных задач; умеет мотивировать себя к постоянному самообразованию и повышению квалификации; *владеет* способностью к самостоятельному поиску способов

			решения практических задач с применением различных методов познания.
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8).	высокий	Студентка *знает* основы физической культуры и спорта как социальные феномены общества; *умеет* пропагандировать основы здорового образа жизни; *владеет* навыками и средствами самостоятельного, методически правильного достижения должного уровня физической подготовленности.
9	Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).	высокий	Студентка *знает* возможные последствия ЧС, вызванных авариями, катастрофами, стихийными бедствиями и применением современных средств поражения; *умеет* идентифицировать основные опасные факторы воздействия на окружающую среду, оценивать риск и последствия их возникновения; владеет навыками по обеспечению безопасности в системе «человек-среда обитания».
10	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	высокий	Студентка *знает* особенности богословских учений с учетом исторического контекста; *умеет* аргументированно объяснить влияние богословия на развитие культуры; *владеет* способностью критически оценивать различные религиозно-философские концепции с позиции православного вероучения.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК):			
11	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и	высокий	Студентка *знает* систему подходов к решению стандартных задач профессиональной деятельности теолога с учетом требований информационной безопасности; *умеет* подходить к решению стандартных задач профессиональной деятельности теолога в соответствии с особенностями информационной безопасности; *владеет* навыками систематизации и выбора необходимой информации согласно задачам профессиональной деятельности теолога на основе информационной и

	с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).		библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.
12	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	высокий	Студентка *знает* основные методы обобщения информации в области теологии; *умеет* осуществлять решение практических задач с опорой на теологические знания; *владеет* способностью использовать базовые знания в области теологии при решении научных практических и профессиональных задач.
13	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).	базовый	Студентка *знает* спектр проблем развития гуманитарных, теологических, социальных и экономических наук; *умеет* применять на практике знания о требованиях к профессиональной деятельности с учетом конкретной ситуации; владеет основными способами прогнозирования, проектирования и моделирования в области гуманитарных, социальных и экономических наук.
Профессиональные компетенции (ПК) при осуществлении такого вида профессиональной деятельности как *учебно-воспитательная и просветительская:*			
14	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	высокий	Студентка владеет основными подходами к организации просветительской работы с различной аудиторией; *умеет* организовать эту работу с различной аудиторией; *владеет* способностью проводить систематическую работу по духовно-нравственному воспитанию и просвещению.
15	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских организациях различного	высокий	Студентка *знает* концепции и подходы к организации воспитания на всех уровнях образования в РФ; *владеет* навыками конструирования и интегрирования методики, в зависимости от цели, этапа и формы мероприятия или урока.

	уровня и типа (ПК-6).		

3. В ходе работы над ВКР студент продемонстрировал следующие профессиональные качества:

№ п/п	Профессиональные качества	Уровень владения (высокий, средний, низкий)	Особенности проявления качеств студентом
1	Способность работать с богословско-исторической, вероучительной литературой	базовый	Студентка использует богословскую, педагогическую и научно-историческую литературу, активно пользуется электронной библиотекой.
2	Своевременность выполнения заданий каждого этапа работы	базовый	Студентка выполнял задание в основном своевременно и в срок, установленный руководителем.
3	Степень инициативности и самостоятельности студента	высокий	Студентка самостоятельно работал над темой своего исследования. Участие научного руководителя сводилось лишь к консультациям по исследуемому материалу.
4	Конфессиональная включенность	высокий	Студентка является преподавателем Воскресной школы для детей при храме преподобных Косьмы и Дамиана при ОКБ №1г. Екатеринбурга.

Замечания и рекомендации руководителя:

Выпускная квалификационная работа Русаковой М.А. посвящена взаимоотношениям Русской Православной Церкви Заграницей с государством США Затрагивается история создания русских православных приходов в США и их правовой статус. Очень подробно рассматривается структура и организация деятельности трех Северо-Американских епархий Русской православной Церкви Заграницей. В своей работе автору удалось выявить особенности правового статуса Русской православной Церкви Заграницей в условиях господства в США универсальной модели государственно-конфессиональных отношений и тем самым достичь цели исследования. К сожалению, в работе присутствует значительное количество материала слабо коррелирующего с целью и задачами исследования

Автор изучила большой объем литературы и документов по данной тематике, хотя за рамками исследования почему-то оказалась все документы Карло-Вацкого Собора, что значительно снизило репрезентативность источниковой базы. Работа велась целенаправленно и системно. Выводы, которые делает автор ВКР интересны и могут быть использованы в дальнейшей исследовательской деятельности, в учебном процессе светских общеобразовательных учреждений и Воскресных школ при храмах Русской православной Церкви, в миссионерской деятельности.

Выпускная квалификационная работа Русаковой Марии Александровны

свидетельствует о высокой профессиональной подготовке автора, о ее способности самостоятельно решать теоретико-практические вопросы жизни Церкви и общества, анализировать большой объем информации по заявленной теме.

Процесс и результат подготовки выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о сформированности компетенций в основном на ***высоком*** уровне.

Выпускная квалификационная работа Русаковой Марии Александровны соответствует требованиям, предъявляемым к работам по направлению подготовки 48.03.01 Теология, уровень бакалавриата, профиль подготовки «Систематическая теология Православия» и может быть допущена к защите.

Дата: 25.06.2019 г. Подпись_____

АННОТАЦИЯ

на ВКР по теме «Правовой статус Русской Православной Церкви Заграницей в условиях универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в США»

В ВКР были рассмотрены особенности правового статуса Русской православной Церкви Заграницей в условиях универсальной модели государственно-конфессиональных отношений США. В работе исследована история возникновения РПЦЗ и ее процесс воссоединения с Русской Православной Церковью Московского Патриархата. Рассмотрена структура приходов РПЦЗ в США на современном этапе. Определена роль и место РПЦЗ в религиозной жизни США и в чем заключается уникальность универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в Америке.

«___»_____20__ г. _____/_____

(подпись студента) (расшифровка подписи)

АВТОРЕФЕРАТ

69 с., 33 ист., 4 прил.

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ЗАГРАНИЦЕЙ, КОНФЕССИЯ, ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ, ЭМИГРАЦИЯ, НОВОМУЧЕНИКИ, КАНОНИЗАЦИЯ.

Объектом исследования является История РПЦЗ в Соединенных Штатах Америки.

Предметом исследования роль и место епархий Русской Православной Церкви Заграницей в условиях универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в США.

Целью данной работы является выявить особенности правового статуса Русской православной Церкви Заграницей в условиях универсальной модели государственно-конфессиональных отношений США.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить в условиях каких исторических событий возникла РПЦЗ.
2. Рассмотреть структуру приходов РПЦЗ в США.
3. Определить роль и место РПЦЗ в религиозной жизни США.

В работе используются следующие **общенаучные методы**, как анализ, синтез, обобщение, описание. Они дают нам возможность получить целостное представление о прошлом и настоящем состоянии РПЦЗ в США. Так же в работе используются специально-исторические методы: исторический, в основу которого входит принцип историзма, предусматривающий конкретно-исторический подход к процессу возникновения РПЦЗ в США;

В результате исследования были сделаны **выводы:**

1. Роль РПЦЗ в истории России была значительной, еще в довоенный период она была сильной социальной структурой, которая объединяла под собой всех русских эмигрантов, оказывала им духовную поддержку, что было очень значимым для людей, которые оказались за пределами Родины. Советское правительство видело в РПЦЗ серьезного сильного идеологического противника, поэтому противостояло. С самого начала РПЦЗ чувствовала ответственность перед РПЦ, считала ее Матерью Церковью. Иерархи-, считали своим долгом окормлять заграничную русскую паству, старались сохранить «чистоту» веры. РПЦЗ и РПЦ пострадали за последние 90 лет и у каждой из них была «своя правда». Несмотря на столь длительное разделение, Церковь смогла прийти к воссоединению и преодолеть разногласия, разделявшие Их.

2. Структура приходов Русской Православной Церкви Заграницей имеют разветвлённую структуру и охватывают большую территорию, включая Юг США. РПЦЗ в США является многонациональной, ее объединяет один общий духовный настрой.

3. Главным принципом универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в США является, то что Америка это светское государство в котором все религиозные организации отделены от него и имеют свои права и обязанности по отношению к правительству США. РПЦЗ, как и любая церковь в Америке не имеет привилегий и преимуществ перед другими. Для любой конфессии Америка дает возможность развиваться с «чистого листа». Церковь в Америке учит терпению к другим конфессиям и национальностям, что очень важно при воспитании будущего поколения. Не считать себя лучшим и избранным, а равным. Для Бога нет ни конфессиональной принадлежности, ни социального статуса, ни гендерной принадлежности, так как все мы для Него равны.

Практическая значимость работы: выводы полученные в ходе исследования можно использовать в дальнейшей исследовательской деятельности, в учебном процессе, в миссионерской деятельности, в общеобразовательных учреждениях по дисциплинам история и обществознание, а также в церковно-приходских школах.

Перспективы дальнейшего исследования: проведенное исследование не исчерпывает всех вопросов. Исследования в этом направлении могут быть продолжены. На наш взгляд было бы интересно изучить не только РПЦЗ в США, но и всего Православия в Америке, так как это обширное направлениею

Исследование может быть полезно и интересно учителям общеобразовательных школ при подготовке уроков по дисциплинам обществознание и история, как практическая разработка. Так же можно включить данный материал в церковно-приходских школах на уроках «Закон Божий» и «История Христианской Церкви», а так же по подготовке к олимпиадам и богословских конференциям по теме «Новомученики Российские», которые устраиваются каждый год.

AUTOABSTRACT

69 p., 33 sources, 4 adj.

THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH ABROAD, CONFESSION, CHURCH-STATE RELATIONS, MOSCOW PATRIARCHATE, EMIGRATION, MARTYRS, CANONIZATION.

The object of the study is the History of ROCOR in the United States of America.

The subject of the research is the role and place of the dioceses of the Russian Orthodox Church Abroad in the conditions of the universal model of state-confessional relations in the USA.

The aim of this work is to reveal the peculiarities of the legal status of the Russian Orthodox Church Abroad in the conditions of the universal model of state-confessional relations of the USA.

To achieve the goal, the following tasks were set:

1. To study in terms of what historical events arose ROCOR.
2. To consider the structure of the ROCOR parishes in the United States.
3. Determine the role and place of ROCOR in the religious life of the United States.

The paper uses the following General scientific methods as analysis, synthesis, generalization, description. They give us a holistic view of the past and present state of ROCOR in the United States. Also used in the work of special historical methods: historical, which is based on the principle of historicism, providing a specific historical approach to the process of emergence of ROCOR in the United States;

As a result of the study, conclusions were made:

1. The role of ROCOR in the history of Russia was significant, even in the pre-war period it was a strong social structure that United all Russian immigrants, provided them with spiritual support, which was very important for people who were outside the homeland. The Soviet government saw the ROCOR as a serious strong ideological enemy, so it resisted. From the very beginning, ROCOR felt responsibility to the ROC, considered it the Mother Church. Hierarchs-considered it their duty to feed the Russian flock abroad, tried to preserve the "purity" of faith. ROCOR and the Russian Orthodox Church suffered for the last 90 years and each of them was "truth". Despite such a long division, the Church was able to reunite and overcome the differences that separated Them.

2. The structure of the parishes of the Russian Orthodox Church Abroad has an extensive structure and covers a large area, including the South of the United States. ROCOR in the USA is multinational, it is United by one common spiritual spirit.

3. The main principle of the universal model of state-confessional relations in the United States is that America is a secular state in which all religious organizations are separated from it and have their rights and obligations towards the us government. The ROCOR, like any Church in America, has no privileges or advantages over others. For any denomination, America provides an opportunity to develop from a "clean slate". The Church in America teaches patience for other faiths and nationalities, which is very important in the education of the future generation. Not consider themselves the best and elected, and equal. For God there is no religious affiliation, no social status, no gender, because we are all equal for Him.

Practical significance of the work: the findings obtained in the course of the study can be used in further research activities, in the educational process, in missionary activities, in General education institutions in the disciplines of history and social studies, as well as in parochial schools.

Prospects for further research: the study does not cover all the issues. Research in this direction can be continued. In our opinion, it would be interesting to study not only the ROCOR in the USA, but also the whole Orthodoxy in America, as this is a vast direction

The study can be useful and interesting for teachers of secondary schools in the preparation of lessons in the disciplines of social studies and history, as a practical development. It is also possible to include this material in parish schools in the lessons "Law of God" and "History of the Christian Church", as well as in preparation for the Olympics and theological conferences on "new Martyrs of Russia", which are held every year.

Негосударственное частное учреждение – образовательная организация
высшего образования «Миссионерский институт»

Русакова Мария Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Правовой статус Русской Православной Церкви Заграницей в условиях универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в США

Направление подготовки 48.03.01 Теология
Профиль ОПОП «Систематическая теология Православия»

Руководитель:
канд. юрид. наук, доц.
Е.В. Тренин

Екатеринбург, 2019 г.

Оглавление

Введение……..…….....3
Глава 1. История возникновения РПЦЗ……...……...….....6
1.1. Исторический аспект возникновения РПЦЗ в США……..……8
1.2. Воссоединение РПЦЗ И РПЦ МП…….…….14
1.3. Политические, идеологические и богословские воззрения РПЦЗ….....21
Выводы……...……...…....24
Глава 2. Структура приходов РПЦЗ в США……...…….……...26
2.1. Восточно-Американская и Нью-Йоркская епархия……..……26
2.2. Чикагская и Средне-Американская епархия…….……....30
2.3. Сан-Францизская и Западно-Американская епархия……...…….....32
Выводы…….....34
Глава 3. Отношения епархий РПЦЗ с правительством США……..….35
3.1. Особенности универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в США……..……..35
3.2. Место и роль РПЦЗ в религиозной жизни США……..……..……..37
Выводы……...……...….39
Заключение……..……...……41
Список литературы…….....…44
Приложение 1…….……...49
Приложение 2…….……...52
Приложение 3……...……..…58
Приложение 4…….……...69

Введение

Одним из важных событий новейшей истории и для церковного мира стало воссоединение канонического общения Московского Патриархата и Русской Православной Церкви Заграницей в мае 2007 г., преодоление трагического раскола, многие годы раздиравшего Поместную Русскую Церковь.

Если смотреть на историю христианской Церкви, то в ней мы можем увидеть много примеров, когда происходили разделения и расколы. В Священном Писании апостолом Павлом сказано: «Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные» (I Кор. 11, 19).

Но сам факт существования РПЦЗ, говорит нам о том, что если после почти 100-летнего сложнейшего пути через весьма непростые исторические сплетения событий, народов, культур, религий и тяжелейших подчас жизненных обстоятельств. РПЦЗ сумела сохранить свою целостность и стать ведущей религиозной организацией в такой многоконфессиональной стране, как США.

Актуальность исследования: история возникновения Русской Православной Церкви Заграницей (Далее РПЦЗ) была обусловлена состоянием религиозной жизни России. Изменения, которые произошли в России в начале 20 века вызвали значительные сдвиги в обществе и в религиозной жизни страны и мира. Одним из важных событий стало появление на религиозной карте мира нового клерикального объединения – РПЦЗ. РПЦЗ в довоенный период являлась мощной социальной структурой, которая объединяла русских эмигрантов, которые были вынуждены покинуть Родину. После Октябрьской революции и гражданской войны. Она давала возможность объединения и чувство целостности для тысячи людей, покинувших Россию.

Изучение истории РПЦЗ в США и ознакомление с ее современным состоянием позволяет лучше понять роль и место Церкви в религиозной жизни США. Главным принципом универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в США является, веротерпимость. Америка это светское государство в котором все религиозные организации отделены от государства и имеют свои права и обязанности по отношению к правительству США. Такая система отношений учит терпимости к любым конфессиям и национальностям, а так же относиться с уважением к традициям и культуре других народов, что очень важно при воспитании будущего поколения.

Объектом исследования является История РПЦЗ в Соединенных Штатах Америки.

Предметом исследования роль и место епархий Русской Православной Церкви Заграницей в условиях универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в США.

Целью данной работы является выявить особенности правового статуса Русской православной Церкви Заграницей в условиях универсальной модели государственно-конфессиональных отношений США.

Для достижения цели были поставлены следующие *задачи:*

1. Изучить в условиях каких исторических событий возникла РПЦЗ.
2. Рассмотреть структуру приходов РПЦЗ в США.
3. Определить роль и место РПЦЗ в религиозной жизни США.

В работе используются следующие *методы* исследования – исторический, в основу которого входит принцип историзма, предусматривающий конкретно-исторический подход к процессу возникновения РПЦЗ в США; метод сравнения, метод обобщения, и метод анализа дает возможность целостного представления о прошлом и настоящем состоянии РПЦЗ в США.

Практическая значимость работы: выводы полученные в ходе исследования можно использовать в дальнейшей исследовательской деятельности, в учебном процессе, в миссионерской деятельности, на уроках

истории в общеобразовательных учреждениях и в церковно-приходских школах.

Обзор литературы: вплоть до 90-х годов XX века о истории РПЦЗ литературы издавалось мало. В России не поднимался вопрос о канонизации новомученников, которые пострадали от советской власти. С начала 1990-х гг. стала быстро расти историография темы. Историки получили доступ к архивным документам центральных и местных архивов, а также исследованиям к зарубежным авторам. Проблемой положения РПЦЗ в США занимались многие ученые, историю возникновения рассматривал прот. Аркадий (Маковецкий) в книге «Белая Церковь: Вдали от атеистического террора», профессор М. Шкваровский рассматривает в своих трудах РПЦЗ «Православная Церковь в XX веке» и другие авторы. В последнее время возрос интерес к РПЦЗ, в связи с тем, что произошло воссоединение с РПЦ в 2007 году.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, в каждой из которых по три пункта, заключения, списка литературы и четырех приложений.

Глава 1. История возникновения Русской Православной Церкви Заграницей

История христианской Церкви показывает нам примеры разделений, которые начались с момента ее основания. Обратимся к словам апостола Павла «Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные» (I Кор. 11:19). Одним из таких примеров является разделение РПЦЗ от РПЦ МП вскоре после революции в России в 1917 г.

Огромное количество людей эмигрировало, в связи с тем, что Белая армия проиграла в Гражданской войне. Люди ехали в Константинополь, Китай, в Балканы и множество людей переехало в США. За всю историю масштабность по переселению эмигрантов в другую страну было в XX веке. Еще никогда столько русских людей не покидали свою Родину в таком большом количестве. Одной из таких стран, которая принимала эмигрантов оказалась США, причем уезжала в основном «верхушка» общества. Вся интеллигенция в виде писателей, художников, поэтов, офицеры и много других высокоинтеллектуальных людей оказались за пределами России. Они все собрались вокруг Церкви, которая давала им духовную опору. Вместе с паствой заграницу уехали и церковнослужители. Религиозная жизнь этих людей строилась вокруг храмов, построенных еще до революции.

В самое тяжелое для России время произошло возникновение Русской Православной Церкви Заграницей. В мае 1919 года на территории, где действовала Белая армия в Ставрополе-Кавказском, состоялся Южно-Русский Церковный Собор, где смогло образоваться Временное Высшее Церковное Управление, которое под свое покровительство взяла южно-русские епархии. Но к сожалению для всего православного мира после поражения генерала Врангеля в 1920 году россиянам в составе 150 тыс. пришлось вынужденно покинуть страну. Вместе с армией Врангеля эвакуировалось и русское духовенство. В 1920 русские епископы приняли решение создать Высшее Церковное Управление заграницей. Председателем РВЦУ заграницей стал

митрополит Антоний (Храповицкий). В 1921 году по приглашению Сербского Патриарха Димитрия РВЦУ за границей переехало в город Сремский Карловцы, там был собран Русский Всезаграничный Церковный Собор, где было подтверждено свое подчинение Патриарху Тихону.

В начале 1920-х г. появилась церковная организация эмигрантов в которую входила большая часть духовенства Русской Православной церкви. Люди, которые оказались в изгнании из-за революции 1917 года и Гражданской войны. Официально разделение произошло в 1927 после издания митрополитом Сергием «Декларации» от 29 июля 1927 года[1] (см. Приложение 2). РПЦЗ не признав Декларацию и огласив советскую власть несвободной от своих атеистических идей, а также находящуюся в рабстве у большевиков. Трагические события связанные с Революцией 1917 года и гражданская война привели к массовой эмиграции наших соотечественников. Люди были разбросаны по всему миру.

В тяжелых условиях православная вера объединяла эмигрантов, давала силы. Но политические взгляды беженцев различались, порой были противоположными. В потребности устроения церковной жизни заграницей люди ощущали особенно остро.

Священники испытывали трудности в реализации духовного окормления общин. «Беда в том, – писал Святейший Патриарх Тихон в начале двадцатых годов, – что мы долгое время отрезаны от цивилизованного мира и с трудом и большим опозданием узнаем, что делается на свете». Эмигранты же не знали, что на самом деле творится в России. Окормление паствы взяли на себя священники, которые оказались вместе с беженцами заграницей. Именно в таких условиях появилась РПЦЗ. Среди значимых для России иерархов, покинувших Родину были митрополит Киевский и Галицкий Антоний (Храповицкий), архиепископ Волынский и Житомирский Евлогий

[1]Послание заместителя патриаршего местоблюстителя, Митрополита Нижегородского Сергия (Страгородского) и временного при нем Патриаршего Священного Синода («Декларация» Митрополита Сергия) 1927 г.// Древо. Открытая православная энциклопедия. URL: https://drevo-info.ru/articles/2463.html (дата обращения:15.05.2019).

(Георгиевский). В Североамериканской епархии управлять назначили митрополита Платона (Рождественского) в соответствии с Указом Патриарха Тихона от 14 (27) апреля 1922 года.

Из следующего можно сделать вывод, что советское правительство видело в РПЦЗ серьезного сильного идеологического противника, не скрывавшего своих воззрений. Духовенство, покинувшее Россию открыто заявляло о своих взглядах против политического режима. В тяжелой ситуации находился Патриарх Тихон, на которого на тот момент «давила» советская власть, которая требовала принятия «жестких» мер по отношению верующих, оказавшихся заграницей. Но Патриарх сохранял с ними духовную связь и старался помочь организовать церковную жизнь.

Уникальность русской эмиграции первой волны заключалась в служении вечным христианским истинам, желанием сохранить «чистоту» веры, преданность русским традициям, оставить в своем сердце и передать будущим поколениям культурные, нравственные и религиозные ценности.

В начале 20 века русское духовенство играло большую роль заграницей. Оно было образовано, активно, имело четкие идеологические позиции. Также выступало инициатором в становлении многих духовный становлений, таких как создание духовных учебных учреждений, возрождение монастырей, развитие богословия.

Хоть по численности РПЦЗ в Америке небольшая, но обладала большим авторитетом. Именно русская эмиграция в лице священнослужителей сделала много для развития православной церкви в целом, их труды, возможность свободно выражать свою идеологическую позицию, наставления стали «фундаментом» веры для русских эмигрантов.

1.1. История возникновения РПЦЗ

В мае 1919 в г. Ставрополь было создано Высшее Церковное управление (ВВЦУ), так как на Юге России раньше, чем везде встал вопрос о разделении, члены церковного управления вместе с частями П.Н. Врангеля эвакуировались

в Стамбул из Крыма. На заседании ВВЦУ было создано Высшее церковное управление заграницей во главе которого был Антоний Храповицкий, он же в дальнейшем стал основателем Русской православной церкви заграницей. Константинопольский патриархат поддержал деятельность ВЦУЗ на своей территории. Указ патриарха Тихона так же стал основанием для создания ВЦУЗ (см. Приложение 1) «Постановление Святейшего Патриарха, Свящ. Синода и Высшего Церковного Совета» От 7/20 ноября 1920г. №662[2], который предписывал создание органов власти для епархии, если та потеряла связь с высшим церковным управлением. Временное назначение архиепископом управляющими русскими приходами в Западной Европе был архиеп. Евлогий (Георгиевский). Первоначально РПЦЗ называлась зарубежной частью Русской церкви. В мае 1921 ВЦУЗ переехало в г. Сремски Карловци. И в августе архиерейский собор Сербской церкви дал возможность ВЦУЗ право юрисдикции над русским духовенством на своей территории. И с ноября по декабрь 1921 года в Карловцах состоялся первый Всезаграничный церковный собор на котором было послание с призывом к возвращению на престол наследника Романовых, направленное от имени собора к Генуэзской конференции 1922, с призывом поддержать военный поход против РСФСР, но под давлением советской власти в 1922 выходит указ патриарха Тихона, согласно ему ВЦУЗ упразднялось и руководство приходами в Европе сохранялось за митр. Евлогием.

Советская власть была сильно встревожена, тем, что был собран Русский Заграничный Собор, что он имеет силу и авторитет среди русских. Именно вокруг собора собираются эмигранты, которые отрицательно настроены против советской власти. Москва пытается подключить все свои ресурсы, чтобы расколоть русскую эмиграцию, как в политических вопросах, так и в церковных. Идеология, которую поддерживает РПЦЗ противоположна большевистской, а там имелись очень важные церковные иерархи. Советская

[2] Постановление Святейшего Патриарха, Свящ. Синода и Высшего Церковного Совета От 7/20 ноября 1920г. №662 //Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/postanovlenie-svjatejshego-patriarha-svjash-sinoda-i-vysshego-tserkovnogo-soveta/ (дата обращения: 23.04.2019).

власть использовала все возможности против РПЦЗ, даже Послание к Генуэзской конференции и Послание к русскому народу, они перевернули и преподнесли русскому народу по-своему. Они обвиняли иерархов, оказавшихся заграницей в антисоветизме. Что они поддерживают военные действия. Направленные против большевиков. И естественно, любое сочувствие и доброжелательное отношение к Карловацкому Собору рассматривалось, как предательство и нарушение закона за которое грозил расстрел. Все знали, что «дело было не в самом тексте документов, потому что даже если бы в РПЦЗ и воздержались от резких политических заявлений, это не остановило бы гонения на верующих в России, но большевики сыграли на заявлениях зарубежного духовенства, использовав систему заложников»[3].

Патриарх Тихон был в очень тяжелом положении. Ситуация была «двоякая», с одной стороны от него ждала ответа Зарубежная Церковь и просила поддержки, а с другой на него давила советская власть, которая была категорична. И поддержи он иерархов-эмигрантов, то подверг бы Русскую Церковь опасности. Патриарх Тихон «был вынужден отойти от той бескомпромиссной позиции, которую высказал в 1918 году. Но и Зарубежная, и Катакомбная Церковь, и Московская Патриархия, – все прославляют Патриарха как святого, потому что это было его личное пастырское самопожертвование и самоуничижение во Христе ради спасения паствы. Находясь под огромным давлением и шантажом со стороны власти (она грозила ему массовыми расстрелами духовенства), он возлагал бремя таких компромиссов только на себя самого и не требовал того же от других, не принуждал их прещениями»[4]. Тем самым он сохранил русскую паству в безопасности. Если бы он до конца был непреклонен в своих решениях, то русское духовенство, которое осталось в России попросту расстреляли.

/[3] Шкаровский М. История русской церковной эмиграции и источники ее изучения//Санкт-Петербургская Духовная академия РПЦ URL: https://spbda.ru/publications/shkarovskiy-m-v-znachenie-russkoy-cerkovnoy-emigracii-i-istochniki-ee-izucheniya-2/ (дата обращения: 2.04.2019)

[4] Послание Святейшего Патриарха Тихона от 19 января 1918 (с анафемой безбожникам)//Азбука веры URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/poslanie-patriarha-tihona-s-anafemoj-bezbozhnikam/(дата обращения:5.03.2019).

Патриарх Тихон пожертвовал жизнью ради веры, полагаясь в такой сложный для России период только на Бога.

Архиерейский собор упразднил ВЦУЗ, но создали временный Архиерейский Синод. Заместитель патриаршего местоблюстителя митр. Сергий (Старогородский) предложил дать подписку о лояльном отношении к советской власти, а так же была издана 29 июля 1927 «Декларация о лояльности советской власти митр. Сергия», после чего ВЦУЗ решил прекратить отношения с митр. Сергием, следовательно это было окончательным действием по созданию РПЦЗ, но не признает себя автокефальной и не отделяется от Матери Церкви. Именно в этот период РПЦЗ отделяется от Московского патриархата. «Являясь таким образом голосомъ всѣх русскихъ смогшихъ уйти изъ подъ совѣтской власти, Соборъ счелъ себя обязаннымъ высказаться о положеніи въ Россіи, гдѣ томилось подъ гнетомъ той власти все остальное населеніе Россіи. Соборъ обратился къ Генуезкой конференціи съ просьбой не поддерживать большевицкую власть и помочь русскому народу освободиться отъ нея»[5].

Временный патриарший синод в Москве от 9.05.1928 решил упразднить Высшее управление заграничными епархиями. Митрополит Сергий издал указ о запрещении в священнослужении нескольких зарубежных иерархов. В состав РПЦЗ вошли многие приходы Западной Европы, православные миссии в Палестине и Персии, Пекинская и Харбинская епархии. Изначально Западно-европейский экзархат во главе с митр. Евлогием оставался в юрисдикции Московского Патриархата, но в 1931 перешел в Константинопольский.

Указ Заместителя Патриаршего Синода 22 июня 1934 года дал понять карловчанам, что их притесняют. Главной «трагедией» указа, было то, что запретили в служении лидера РПЦЗ Антония Храповицкого и всех архиереев, которые эмигрировали. Их обвиняли в отступничестве от РПЦ, а тех, кто вступал с ними в молитвенное общение называли раскольниками и все они

[5] Краткая история РПЦЗ, составленная Иоанном Шанхайским и Сан-Францисским. //Моя Болгария и мой Китай. URL: https://petkohinov.com/pravoslavie/ioannm/ioannm_istoriarpzc.html (дата обращения: 4.03.2019)

подлежали наказанию. Указ РПЦЗ отвергла и не приняла решение митрополита Сергия (Старогородского), тем самым отделилась от РПЦ на целых 70 лет.

Митрополит Евлогий (Георгиевский) разорвал отношения с «карловчанами» в 1926 году. Его Патриарх Тихон назначил возглавлять западноевропейские эмигрантские приходы, когда тот прибыл в Карловцы на Архиерейский Собор. Значение собора был об отношение Западной и Североамериканской Епархий. «Этот вопрос подняли во второй день работы собора, а перед этим уже произошел конфликт с митрополитом Платоном (Рождественским), управляющим Североамериканской епархией. Владыка Платон вместе с митр. Евлогием признавали за Собором и Карловацким Синодом только «морально-общественное значение», но не каноническое и не судебно-административное, то есть видели в нем исключительно совещательный, а не управляющий орган. Митрополит Платон, отказавшись подписать протокол Собора, покинул зал заседаний. Его примеру на следующий день последовал и митрополит Евлогий, когда обнаружил, что Синод хотел использовать его голос для принятия совместных постановлений, а уже потом рассматривать вопрос о взаимоотношениях Синода с Западноевропейской епархией»[6].

В митрополит в 1930 году Сергий (Старогородский) общаясь с иностранными журналистами сказал, что в СССР гонений на церковь нет, что вызвало протест у эмигрантов. Люди, которые вынуждены были уехать из страны из-за угрозы их жизни не хотели соглашаться с неправдой.

Но окончательный разрыв произошел по другой причине, в 1930 году «архиепископ Кентерберийский пригласил митрополита Евлогия в Лондон для участия в однодневной молитве о страждущей Русской Церкви. «Давно не испытывал я такого светлого чувства братской христианской любви между

[6]Дудченко А.А. свящ. РПЦЗ: этапы истории //Антираскол. Информационно-справочный портал по расколоведению.URL: http://anti-raskol.ru/pages/1076 (дата обращения: 7.03.2019).

Церквами», – вспоминал впоследствии митр. Евлогий»[7]. Это событие послужило провокацией для советского правительства, с запросом «почему митрополит участвует в антисоветчине». После переписки с митр. Сергием, выходит указ № 158 о увольнении Евлогия от управления РПЦЗ. Епархиальное собрание в Париже обратилось за помощью к Константинопольским прошением, чтобы их признали по всем канонам. 17 февраля 1931 года Патриарх Фотий издал указ о принятии западноевропейских приходов в юрисдикцию Вселенского Патриархата на правах Экзархата.

Что касается приходов Американской епархии вошло в состав РПЦЗ только в 1936-1946. В 1936 году совещание русских архиереев приняло Временное положение РПЦЗ, куда вошли четыре митрополичьих округа точнее Североамериканский. В годы Великой Отечественной войны Архиерейский Синод оказывал поддержку освободительной армии. С 1946 резиденция Синода находилась в Мюнхене, а с 1950 в Нью-Йорке. Патриарх Алексий I обращаясь к зарубежному священству, призывал их к единству с Московским патриархатом, но это имело лишь частичную положительную сторону.

РПЦЗ старалась сохранить традиции православия, которые были заложены еще в дореволюционной России, она занималась издательской и просветительской деятельностью и мела свободу слова, что нельзя было сказать о СССР. Святыней РПЦЗ стала чудотворная икона Курская Коренная икона Божией Матери. В 1948 в Джорданвилле основана Свято-Троицкая семинария. В 1981 РПЦЗ канонизировала новомученников Российских.

Таким образом из вышесказанного можно сделать вывод, что Русская Православная Церковь Заграницей на протяжении всех этих лет связывало чувство ответственности перед Русской Православной Церковью, которая являлась для нее Матерью Церковью. Иерархи-эмигранты до последнего дня перед разделением верили в то, что Россия должна вот, вот освободиться от

[7] Дудченко А.А. свящ. РПЦЗ: этапы истории //Антираскол. Информационно-справочный портал по расколоведению.URL: http://anti-raskol.ru/pages/1076 (дата обращения: 7.03.2019).

советской власти. Священнослужители, оказавшиеся за пределами России считали своим долгом окормлять эмигрантов. Они считали, что сохраняют «чистоту» Церкви от влияния большевиков, тем самым вызывали негативное отношение у советской власти. Всеми силам иерархи-эмигранты пытались помочь своим собратьям, оставшимся в России.

1.2. Воссоединение РПЦЗ и РПЦ МП

С Московским Патриархатом РПЦЗ не имела полноценных отношений еще с карловацкого периода. Представители РПЦЗ считали двумя главными препятствиями к воссоединению, это «сергианство», т.е. сотрудничество с советской властью, которая являлась безбожной (декларация митрополита Сергия (Страгородского) 1927 г.) и «экуменизм», т. е участие РПЦ в движении к воссоединению всех христианских религий, которые включали в себя католики и протестанты. Но у РПЦ была «своя правда», ведь только уступая советской власти можно было сохранить церковь в стране, а участие в экуменическом процессе было необходимым, для свидетельства о православии в мире.

Процесс примирения длился годы. Послание Синода Московского Патриархата от 21 июня 1987 года призывало РПЦЗ примириться. На что Архиерейский Синод РПЦЗ в своём Послании к священнослужителям РПЦ 19 ноября 1927 назвал три причины, которые разделяют Церковь. Первой причиной является, что Московский Патриархат не признает новомученников XX века, второй причиной было «сергианство», т.е. поддержка советской власти и третья причина, что МП считает Церковь Заграницей не спасется без ее попечения.

Из послания, написанного из Соловецкого лагеря, послание Синода РПЦЗ подчеркивает, что РПЦЗ никогда себя не отделяло от Матери-Церкви, т.е. от РПЦ и всегда считало себя преданным чадом. «Мы никогда не мнили себя вне Матери-Церкви, храня духовное и молитвенное единство с

мучениками, страдальцами за веру»[8]. Таким образом, они подчеркивают свое духовное единство между Церквями, а не внешнее.

Но с 1980 годов советская власть перестала так сильно контролировать Московский патриархат, следовательно, появилась надежда на воссоединение РПЦ И РПЦЗ. Церковь заграницей настаивала на снятии причин, которые разделяют Церкви.

Московский Патриархат считал, что даже если РПЦЗ войдет под его покровительство, то без уступок от первого. Патриарх Алексий II принял Г.А. Рара у себя, он был одним из представителей РПЦЗ, именно с ним Патриарх передал Архиерейскому Синоду предложение о воссоединении двух Церквей РПЦЗ и РПЦ. За РПЦЗ будет сохранена автономность. На что РПЦЗ ответила отказом, не приняв предложение о воссоединении.

Но процесс воссоединения оказался непростым, так как иерархи Церкви Заграницей требовали после распада Советского союза требовали от Московской Патриархии покаяния за то, что они все эти годы сотрудничали с безбожниками. Даже после того Церковь в России освободилась от коммунистического давления, раскол между РПЦЗ и РПЦ сохранился. Призыв со стороны Московского Патриархата вернуться в лоно Матери Церкви были долгое время отвергнуты.

Патриархом Алексием II 1 апреля 2003 годы было отправлено послание иерархам трех Церквей: Русской Православной Церкви Московского Патриархата (РПЦ), Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ) и Экзархату Константинопольского Патриархата. Он предложил им в будущем создать полунезависимы Митрополичий округ, который будет объединять все три ветви под формальным руководством МП. Ключевую роль в этой дипломатической миссии принадлежала президенту В.В Путину, который встретился с митр. Лавром Иерархом РПЦЗ и членами Синода РПЦЗ, и предал

[8] «Обращение православных епископов из Соловецкого лагеря особого назначения к правительству СССР» «Соловецкое послание» май 1926 года //Древо. Открытая православная энциклопедия URL: https://drevo-info.ru/articles/25719.html (дата обращения: 3.03.2019).

им приглашение посетить Россию и наладить диалог с Московской Патриархией.

И уже 17 ноября 2003 года в Москве состоялась встреча патриарха Алексея II с архиепископом Берлинским и Германским Марком, архиепископом Сиднейским и Австралийско-Новозеландским Илларионом и епископом Сан-Францисским и Западно-американским Кириллом. Именно этот визит был официально благословлен главой зарубежной церкви митр. Лавром и по приглашению Московского Патриархата.

Иерархи РПЦЗ посещали много раз Россию, но это визит состоялся официально, по приглашению. 18 ноября 2003 года была закрытая встреча, 19 ноября 2003 года в патриаршей резиденции завершились переговоры, были обсуждены проблемы сближения церкви и была создана комиссия для работы над проблемами мешающими объединению, так же со стороны РПЦЗ была выражена просьба простить все резкие высказывания в сторону РПЦ.

С 13-17 декабря 2003 года Патриарх Московский официально извинился перед РПЦЗ за все поступки и слова, которые были сказаны его предшественниками. Собор принял извинения и утвердил ответное слово.

Комиссия, которой было поручено рассмотрение о сближении Церквей, рассматривала вопросы о принципах взаимоотношений Церкви и государства, как взаимодействует Церковь с не православными общинами и межконфессиональными организациями, каким должен быть статус РПЦЗ, как части РПЦ и самое главное о канонических условиях установления евхаристического общения.

С 14 по 28 мая состоялось значимое событие это встреча двух иерархов. Наконец встретились глава РПЦЗ митрополит Лавр и Патриарх РПЦ Алексий II. Главная цель этой встречи было долгожданное объединение. Важным решением было совместное научно-историческое изучение церковных событий в XX века, на первый план ставилось рассмотрение подвига новомученников и исповедников Российских в условиях гонений советской власти.

Также прошло паломничество с РПЦЗ по главным русским святыням. Ездили в Дивеево в женский монастырь, где прославляют Серафима Саровского, Екатеринбург, где прославляют Царственных Страстотерпцев и Новомученников Романовых. В Екатеринбурге Храм на Крови, где была расстреляна царская семья и Ганина Яма, куда увезли их тела. Каждый год совершается крестный ход, на который съезжаются люди со всей России, чтобы почтить память Царственных Новомученников. Также ездили в Курск, Нижний Новгород, что показывало зарубежным епископам о том, что вера православная в России не исчезла, а наоборот несмотря на все трудности «живет».

В июне 2004 года в Отделе Московского Патриархата внешних церковных связей на территории Свято-Даниловского монастыря в Москве была встреча комиссий Московской Патриархии и РПЦЗ. «В работе комиссий принимали участие со стороны Русской Православной Церкви Московского Патриархата председатель комиссии архиепископ Корсунский Иннокентий, архиепископ Верейский Евгений, протоиерей Владислав Цыпин, архимандрит Тихон, протоиерей Николай Балашов, секретарь комиссии. Со стороны Русской Зарубежной Церкви участвовали председатель комиссии архиепископ Берлинский и Германский Марк епископ Верейский Амвросий, архимандрит Лука, протоиерей Георгий Ларин, и протоиерей Александр Лебедев, секретарь комиссии»[9].

Были рассмотрены предложения по взаимоотношений государства и церкви, об межконфессиональных отношениях.

После встречи в июне было сказано, что готовится проект "О каноническом статусе Русской Зарубежной Церкви как самоуправляемой части Поместной Русской Православной Церкви". Конфликты и разногласия о прошлом были преодолены. Так же был поднят самый главный вопрос о

[9]Воссоединение РПЦ и РПЦЗ/ 15 мая 2006 г. //РИА Новости URL: https://ria.ru/20060515/48135892.html (дата обращения: 27.04.2019).

Евхаристическом общении. В течении 70 лет был запрет прихожанам участвовать в Таинствах друг у друга.

Документы, которые были созданы во время прошлой встречи были одобрены 5 июля 2004 года. В Сан-Франциско где состоялось заседание Архиерейского Синода. И уже 17 августа в Москве Священный Синод подтвердил решение.

Тем самым Священный Синод вынес решение, что надо прекратить все судебные дела между Церквями. Согласовать совместную паломническую деятельность между странами.

И в сентябре была организована вторая рабочая встреча в Мюнхене, в комиссию входили, председатель комиссии Иннокентий, архиеп. Корсунский, Евгений, архиеп. Верейский, прот. Владислав Цыпин со стороны РПЦ. Со стороны РПЦЗ были Марк, архиеп. Берлинский и Германский, Амвросий, архиеп. Верейский, архиепископ Лука, прот. Николай Артемов и прот. Александр Лебедев.

Во время встречи были разобраны, ранее поставленные вопросы. Итог двух совместных заседаний, был в том, что были составлены проекты, затрагивающих комиссией вопросов, о отношениях государства и Церкви, об отношениях Православной общины с другими религиозными организациями, а также какой канонический статус у РПЦЗ, имеющая самостоятельность в решениях, но являющая частью РПЦ. Самое главное поставлен вопрос о «Евхаристическом общении» (см. Приложение 3).[10]

Согласно проекту РПЦЗ становилась самостоятельной в просветительских, административных, имущественных, хозяйственных делах. Высшую власть в пределах Зарубежной Церкви будет принадлежать Архиерейскому Собору.

Вышестоящей инстанцией церковной власти будет Поместный Собор Московского Патриархата, членами, которого будут архиереи РПЦЗ.

---

[10]Итоговые документы: Послание Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Президенту Российской Федерации В.В. Путину //РПЦ. Архив официального сайта Московского Патриархата 1997-2009 URL: https://mospat.ru/archive/2004/10/26384/ (дата обращения: 25.04.2019).

Также согласно документу, "Русская Зарубежная Церковь получает святое миро от Патриарха Московского и всея Руси"[11] что означает единство с РПЦ.

Также члены комиссии пришли к совместному решению отказаться от совместных упреков со стороны друг друга, которые были оглашены за долгий период, в который были разделены Церкви. Вынесено решение о недействительности актов, которые мешали каноническому общению.

«6 по 14 мая 2006 года в Сан-Франциско проходил IV Всезарубежный православный Собор Зарубежной церкви. Он был созван впервые за 32 года - специально для рассмотрения вопроса о готовности духовенства и мирян РПЦЗ к примирению с Церковью в Отечестве. Со всего мира собрались 127 депутатов, 11 архиереев. Среди духовенства и мирян – представители из Германии и Австралии, Южной и Северной Америки, Англии, Сибири и Украины».

IV Собор стал самым значимым по устранению проблем. И 12 мая 2006 года IV Всезарубежный собор в Сан-Франциско принял указ о решении самой главной проблемы, о восстановлении Евхаристического общения с Церковью в России. Состоялось открытое голосование о резолюции, против были только пять процентов.

И 17 мая 2007 года в праздник Вознесения Господня свершилось одно из самых значимых событий для всего православного мира в храме Христа Спасителя (Москва) состоялась торжественная церемония подписания Акта о воссоединении Русской православной церкви за границей с Русской православной церковью Московского патриархата.

«Зарубежная Церковь должна сохраниться как единое целое со всеми своими традициями и установлениями, но по причинам канонического характера ей невозможно было предоставить автономный статус: Автономные Церкви – это уже Поместные Церкви со своей четко ограниченной

[11] Итоговые документы: Послание Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Президенту Российской Федерации В.В. Путину //РПЦ. Архив официального сайта Московского Патриархата 1997-2009 URL: https://mospat.ru/archive/2004/10/26384/ (дата обращения: 25.04.2019).

канонической территорией, а Зарубежная Церковь присутствует в разных странах и на разных континентах. Поэтому за РПЦЗ признан был статус самоуправляемой Церкви, органично сочетающий внутреннюю самостоятельность и юрисдикционную связь с органами высшей власти Русской Православной Церкви, в которой участвуют представители самой Зарубежной Церкви и ее Главой – Святейшим Патриархом»[12]. РПЦЗ осталась со своими приходами, устоями и традициями, только ее статус стал другим.

Акт о каноническом общении подписали патриарх Алексий II и митрополит Лавр, первоиерарх Русской зарубежной церкви. Затем прошла первая после восстановления единства Русской православной церкви совместная литургия.

Для христианского мира примирение двух Церквей является очень значимым во все времена. «...Простите друг друга, если кто на кого имеет огорчение, как и Христос простил вас, дабы вам стать сынами мира, а это-то же, что сказать – сынами Божиими. Ибо «Он есть мир наш, соделавший из обоих одно и разрушивший стоявшую посреди преграду» (Еф. 2:14) на Своем Кресте. Он Сам сказал Своим ученикам и через них нам, чтобы мы, войдя в какой-нибудь город или дом, возвещали им мир. И примирение является всем Делом Его пришествия»[13]. Нельзя быть настоящими христианами не имея мира в душе и между друг другом.

Таким образом, событие о воссоединении двух Церквей является очень важным для всего православного мира. Обе стороны пострадали за последние 90 лет, и у каждого была «своя правда». Были преодолены застарелая рознь и недоверие между православными христианами. Как ни говори, свидетельствует о наличии жизни: «в мёртвом теле такие раны не заживают». А самое главное, что было восстановлено Евхаристическое общение.

---

[12] Цыпин В. прот. Историческое значение принятия «Акта о каноническом общении» // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsypin/istoricheskoe-znachenie-prinjatija-akta-o-kanonicheskom-obshenii/ (дата обращения: 20.04.2019)

[13] Григорий Палама, свт. «Беседы (омилии) (65, 19) //Азбука веры URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Palama/homilia/65 (дата обращения: 15.04.2019).

1.3. Политические, идеологические и богословские воззрения РПЦЗ

За годы, которые прошли после разрыва Московского Патриархата и Русской Православной Церкви Заграницей в 1927 году, в РПЦЗ осуществлялась канонизация святых. С древнейших времен эта практика считалась прерогативой правящего архиепископа местности, в которой появилось почитание святого, лишь позже для этого акта стало нужно согласие митрополита церковной области.

Общее почитание святых является одним из важных признаков единства Церкви. Если посмотреть на эту ситуацию с двух сторон, то можно сказать, что внося в свой месяцеслов святого без канонического акта, Церковь тем самым признает действия Поместной Церкви своими действиями, т.е. истинными. С другой стороны, почитая святых из других церквей, есть явный знак канонического общения между друг другом. Вся «специфика» канонизации святых в РПЦЗ состояла в том, что святых прославляли тех, которые никак не связаны были территориально, а во-вторых санкция высшей церковной власти никак не спрашивалась.

Методология канонизация святых в РПЦ и РПЦЗ в период разделения церквей была разной, поскольку условия, в которых находились церкви не позволяли иметь полной информации о новомученниках и исповедниках.

«За границей СССР, в русской диаспоре, на протяжении XX век публиковались книги и статьи о русских святых, собирались и публиковались сведения о неканонизированных подвижниках, живших незадолго до революции, о новомученниках и исповедниках советского времени»[14].

«Именно в русском зарубежье, в РПЦЗ, стало возможным возобновление канонизации русских святых; административный центр РПЦЗ к этому времени находился на территории США. Первым русским святым, канонизированным уже после пика антирелигиозных гонений, стал о. Иоанн

[14] Польский М., прот. Новые мученики Российские. Jordanville, Типография преп. Иова Почаевскаго. 1957. Т.1–2 //Holy Trinity Monastery, //URL: https://www.holytrinitymission.com/index.php/ru/ (дата обращения:7.05.2019)

Сергиев (Кронштадтский). В 1964 году архиерейский собор РПЦЗ причислил его к лику святых»[15].

Как высказалась по этому вопросу Э. Б. Саблина «Дальнейшая история канонизаций русских подвижников была связана с церковно-дипломатической активностью первых лиц РПЦ-МП. Именно международная деятельность сделала возможной канонизацию в 1970 году в Москве православного миссионера в Японии, Токийского архиепископа Николая Касаткина (1836–1912)»[16].

Канонизация с 1964 по 1970 открыли ряд прославлений, которые РПЦ и РПЦЗ совершали независимо друг от друга. В 1970 году канонизировали Германа Аляскинского основателя православной веры в Америке, где считаю его своим покровителем, его прославление было в (1760–1837), одновременно его прославили в Американской автокефальной православной церкви. В 1971 году архиерейский собор начал рассматривать вопрос о подготовке канонизации новомученников российских и в 1978 году канонизировали Ксению Петербургскую, в Россию почитаемую, как юродивую.

И в 1981 после десятилетней подготовки, собор РПЦЗ канонизировал новомучеников во главе с последним русским царем Николаем II и патриарха Тихона. Именно с этим событием связана не просто канонизация конкретных святых, сколько самого феномена мученичества пострадавших от рук советской власти. Получается РПЦЗ напоминала миру, не определив конкретного списка всех новомученников Российских.

К этому периоду инициативу о канонизации русских святых перешел из административного центра РПЦЗ в Москву. Если РПЦЗ могла прославить новомученников XX века, то РПЦ внутри СССР обращала свой взор только к далекому прошлому.

---

[15]Благословение Митрополита Филарета. / Благословение Митрополита Филарета. [Электронный ресурс]/ Русская Православная Церковь Заграницей под. ред. Соллогуб А.А. 1918–1968//Религиозные деятели и писатели русского зарубежья библиотека. URL: http://zarubezhje.narod.ru/texts/chss_0125.htm (дата обращения: 23.04.2019).

[16]Саблина Э. Б. 150 лет Православия в Японии. История Японской Православной Церкви и ее основатель святитель Николай. //Ставрос. URL: https://stavroskrest.ru/content/150-let-pravoslaviya-v-yaponii-istoriya-yaponskoy-pravoslavnoy-cerkvi-i-eyo-osnovatel (дата обращения: 23.04.2019).

По словам комиссии, которую возглавлял митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий говорилось, что те критерии по которым канонизировала РПЦЗ святых не соответствуют с теми, как проходит процесс канонизации в РПЦ. Синодальная комиссия РПЦ получила доступ в ведомственные и государственные архивы, что дало возможность обладать полной информацией. Комиссия досконально изучала жизнь новомученика от рождения до мученической кончины. В следствие досконального изучения, ряд святых не могла получить быть таковыми по каноническим или нравственным причинам. РПЦЗ же когда прославляла новомученников не обладала такой большой информацией и поименно не канонизировала святых мучеников Российских. Митрополит Лавр подтвердил, то что РПЦЗ при канонизации не имела доступа к архивным данным по конкретным святым. По словам митрополита Лавра: «Мы пользовались советскими газетами, сведениями о расстрелах и репрессиях, которые до нас доходили». На иконе новомучеников, написанной к торжествам канонизации 1981 г., оказались изображены во многом совершенно иные лица, нежели те, что попали в издававшиеся Зарубежной церковью месяцесловы, что также свидетельствует об отсутствии поименной и основанной на документах канонизации»[17].

РПЦЗ при митрополите Илларионе стала восстанавливать евхаристическое общение с поместными церквями. По словам митрополита Иллариона в его циркуляре от 20 июня 2011 года отмечается «Хотя вследствие многих причин наше общение с большинством Поместных православных церквей de facto десятилетиями не имелось, оно de jure никогда не прерывалось, и поэтому в формальном восстановлении не нуждается». Но восстанавливать связь с англиканами и другими инославными не стали, так как «общего» прошлого у них нет. Больше общение РПЦЗ с англиканами и католиками имеет коммерческий характер по вопросам о приобретении у них храмов, от которых они отказываются. В 2010 году митрополит Илларион

[17]Дамаскин (Орловский), игумен. Проблематика канонизаций местночтимых новомучеников в русской православной церкви заграницей // Азбука веры URL: https://azbyka.ru/k-voprosu-o-kriteriyah-kanonizacii-svyatyh-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi-agiografiya-i-literatura (дата обращения: 15.04.2019).

выделил, что несмотря о на хорошие отношения «Зарубежная Церковь исключает какие-либо экуменические инициативы и совместные моления»[18].

Таким образом, несмотря на все препятствия канонизация святых в РПЦ была восстановлена, что способствовало закреплению в сознании православных христиан России ценностей, нравственных ориентиров и запретов, на основании которого формируется картина мира верующих людей. Прославление святых отвечает глубинной потребности человека обнаружить и пережить на своем личном опыте всю сакральность религии. Что касается о отношении РПЦЗ с инославными, они имеют только коммерческий характер, касающийся вопросов о приобретении церквей, РПЦЗ исключает какие-либо экуменистические настроения.

Выводы

Из первой главы можно сделать следующий вывод, что на начальном этапе в начале XX века Русская Православная Церковь Заграницей чувствовала ответственность перед РПЦ. Иерарх-эмигранты до последнего момента надеялись, что Россия в скором времени освободится от натиска советской власти, но этого не случилось. И РПЦЗ стала духовной опорой для тысячи бежавших из России людей. Священнослужители считали своим долгом окормлять заграничную русскую паству, старались сохранить «чистоту». Обе стороны пострадали за последние 90 лет и каждой из них была «своя правда». Несмотря на столь длительное разделение Церковь смогла прийти к воссоединению, были преодолены разногласия и недоверие между православными христианами, стерты границы по главным вопросам «разделяющим» Церкви: обвинение в экуменистической деятельности, с распадом советского государства с РПЦ было снято обвинение в подчинение коммунистической власти, признание МП РПЦЗ, а главное было восстановлено Евхаристическое общение.

[18]Козлов М. свящ. «Западное христианство. Взгляд с Востока» //Азбука веры URL: https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/zapadnoe-hristianstvo-vzgljad-s-vostoka/ (дата обращения: 30.04.2019).

Глава 2. Структура приходов РПЦЗ в США

2.1. Восточно-Американская и Нью-Йоркская епархия

Восточно-Американская и Нью-Йорская епархия – каноническое, структурное и территориально-административное подразделение Русской

православной церкви заграницей. Главой РПЦЗ является Иларион (Капрал). «На территории штатов Нью-Йорк, Коннектикут, Массачусетс, Мэн, Нью-Джерси, Пенсильвания, Виргиния, Джорджия, Западная Виргиния, Мэриленд, Северная Каролина, Теннесси, Флорида, Южная Каролина, Миссисипи, Алабама, округа Колумбия и стран Карибского моря»[19].

«Епархиальное управление располагается в городе Хауэлл, штат Нью-Джерси, при Св. Александро-Невском соборе»[20]

2 июня 1933 г умер архиепископ Аполлинарий. Для возглавления епархии нужен был сильный архипастырь. Митрополит Антоний Храповицкий решил, что на это место подходит его ученик Виталий Максименко, на которого были большие надежды. Родом отец Виталий из Таганрогского округа, родился в очень бедной семье, рано стал сиротой. Закончил Мариупольское духовное училище. «В 1895 году закончил Екатеринославскую духовную семинарию, поступил в Киевскую духовную академию»[21]. В 1896 году был отчислен из академии за причастность к студенческим беспорядкам без права восстановления. Был назначен на работу сельским учителем, где проявил себя добросовестно и много сделал для восстановления школы. В этот момент о Василии узнал ректор Казанской Духовной Академии – Епископ Чебоксарский Антоний (Храповицкий). Поручается за него лично и берет сразу на второй курс Казанской духовной академии. В 1899 был пострижен в монахи Антонием Храповицким и рукоположен в иеродиакона и иеромонаха. В тоже году стал кандидатом богословия, закончив академию.

В 1903 году возведен в сан архимандрита и отправлен в Почаевскую лавру. Ему удалось превратить печатный цех при монастыре в одно из самых крупных изданий в России. При нем начинает издаваться журнал «Русский

---

[19]Заявление Митрополита Восточно-Американского и Нью-Йоркского Илариона Восточно-Американская_и_Нью-Йоркская_епархия. //News Directory World News Headlines. URL: https://ru.eadiocese.org/news_170102_124.html (дата обращения 1.05.2019).

[20] Там же.

[21]Псарев А. диак. «Архиепископ Виталий (Максименко). Исторический портрет к 50-летию со дня кончины»//Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vitalij_Maksimenko/ (дата обращения: 7.05.2019).

инок». В Первую мировую войну был духовником в армии. Когда узнал об отречении Николая II прибыл в Могилев, что отговорить царя, но к не был допущен к нему.

Когда отец Виталий эмигрировал в Югославию, а после в Чехословакию. Какое-то время был настоятелем в Чехословакии. Там же в Ладомирово основал монастырь Иова Почаевского. Псарев писал нам, что «6 мая 1934 года в Белграде хиротонисан во епископа Детройтского, управляющего приходами Русской Зарубежной Церкви в Северной Америке, с местопребыванием в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле, штат Нью-Йорк). Воссоздал в обители типографию. 3 сентября 1934 года возведён в сан архиепископа Североамериканского и Канадского»[22].

Приезд в США владыки совпал с событиями за восстановление церковного единства среди русского рассеяния. Инициатором за объединение был сербский патриарх Варнава. В 1935 году в Сремских Карловцах состоялся примирительный собор, в нем приняли участие все епископы церковных ветвей. Для США итогом собора было принятие юрисдикций РПЦЗ и Американской митрополии. В связи с объединением созрел острый вопрос о создании учебных богословских заведений в подготовке священников. Была открыта Свято-Владимирская семинария.

В 1938 году в честь 950-летия Крещения Руси были организованы празднества. Архиепископ Виталий в честь этих событий возвел храм-памятник Свято-Владимирский в Джексоне. И уже всеми усилиями русской православной Церкви Северо-Американской Епархии было отмечено 150 летие с даты основания Православия в Америке.

Зарубежная Церковь и Американская Митрополия снова разъединяются в 1946. «В ноябре 1946 года в Кливленде Собора духовенства и мирян Северо-Американской митрополии принял постановление, по которому Митрополичий округ ограничивал свои контакты как с Московским

[22]Псарев А. диак. «Архиепископ Виталий (Максименко). Исторический портрет к 50-летию со дня кончины» //Азбука веры URL:https://azbyka.ru/otechnik/Vitalij_Maksimenko/ (дата обращения: 1.05.2019).

патриархатом, так и с Синодом РПЦЗ, сохраняя с ними только молитвенно-евхаристическое общение и признав Патриарха Алексия I духовным главой Православной церкви в Америке. Однако значительная часть приходов отказалась отделяться от Русской зарубежной церкви. После разрыва общения с митрополитом Феофилом (Пашковским) РПЦЗ восстановила свою юрисдикцию в Америке и приняла около 40 вышедших из состава Митрополичьего округа приходов, руководство которыми было поручено архиепископу Виталию, получившему титул «архиепископа Восточно-американского и Нью-Джерсийского»[23].

В начале 50-х гг. епархия насчитывала около 110 общин и более 150 священнослужителей. В 1954 г. часть приходов выделяют в новую епархию с центром в Чикаго. В 60-х гг. в состав включены общины стран Карибского бассейна. В 1962 году часть приходов переходит в только, что образовавшуюся епархию в Лос-Анджелесе. «С 1964 году епархия становится Первоиераршей кафедрой. В 1959 г. состоялось освящение церкви в честь иконы Пресвятой Богородицы «Знамение», ставшей впоследствии кафедральным собором до 2014 году»[24].

Решением Архиерейского Собора 1959 года возглавление Восточно-Американскую епархию возглавил Митрополит Анастасий (Грибановский), помощником его стал архиепископ Никон Рклицкий.

В 1962 году часть приходов перешли

В 1964 году епархия становится кафедрой первоиерарха РПЦЗ с наименованием Восточно-Американская и Нью-Йоркская, именно эта дата и является датой основания епархии.

«На Архиерейском соборе 1966 года было принято постановление о разделении Восточно-Американской епархии на три части: 1) Восточно-Американскую и Нью-Йоркскую в ведении митрополита Филарета

---

[23]Восточно-Американская_и_Нью-Йоркская_епархия // Wikiwand URL: https://www.wikiwand.com/ru/Восточно-Американская_и_Нью-Йоркская_епархия (дата обращения: 27.04.2019).
[24]Там же.

(Вознесенского), 2) Вашингтонскую и Флоридскую под управлением архиепископа Никона (Рклицкого) и 3) Сиракузско-Троицкую под управлением архиепископа Аверкия (Таушева). Однако епархиальная канцелярия всех этих трех новых епархий оставалось общей, на Бронксе, которую руководил архиепископ Никон»[25].

Нью-Йоркская и Восточно-Американская епархия, так называлась с 1986 по 1998 года, потом же название было возвращено. В 1994 году была создана миссия на Гаити. В 2013 в состав епархии вошел приход преподобной Бригитты в штате Миссисипи, тем самым расширялась епархия.

18 февраля 2014 года был издан указ митр. Илариона о создании 7-ого благочинного округа штата Флорида.

До 1946 года в США и Канаде было небольшое количество приходов, около 70. Но с волной эмигрантов после войны это число выросло в полтора раза. Люди бежали из СССР от коммунистического режима. Их идеология подчеркивала антисоветский характер, тем самым они собрались вокруг РПЦЗ. К 1990 году число приходов выросло в два раза. Духовный центр был Духовным Свято-Троицкий монастырь в г. Джорданвиль, там же находилась типография, где издавалась газета "Православная Русь". «В 1964 г. преемником митрополита Анастасия в качестве главы Русской православной зарубежной церкви стал митрополит Филарет (Вознесенский), а после его кончины в 1985 г. митрополитом был избран архиепископ Виталий (Устинов)»[26].

За свою почти 100-летнюю историю Восточно-Американская епархия РПЦЗ (Eastern American diocese ROCOR) несколько раз меняла свое название – от Северо-Американской и Сан-Францисской до нынешнего, утвержденного Синодом в 2004 г.

---

[25]Биография архиеп. Никона (Рклицкого). //Официальный сайт Восточно-Американской епархии РПЦЗ URL: http://archive.eadiocese.org/News/2013/sept/abpnikonpanihida.ru.htm (дата обращения: 15.04.2019)

[26]Нитобург Э.Г. РПЦ в США// США и Канада. 2000. № 4. // РПЦ в США URL: http://www.ruschurchusa.org/ru/9/20/19 (дата обращения: 7.05.2019).

«16 марта 2008 г., в день кончины приснопамятного митрополита Лавра, – назначен заступающим место Председателя Архиерейского Синода и Председателем пред соборной комиссии, подготовившей Архиерейский Собор, на котором состоялось избрание Его Высокопреосвященства Первоиерархом Русской Зарубежной Церкви 12 мая того же года 18 мая 2008 г. в Знаменском Синодальном соборе состоялась интронизация митрополита Илариона»[27].

Таким образом, самая большая Восточно-Американская и Нью-Йоркская епархия очень стремительно росла за счет эмигрантов третьей волны. Центром духовной жизни епархии стал Свято-Троицкий мужской монастырь в г. Джорданвиль.

2.2. Чикагская и Средне-Американская епархия

Чикагская и Средне-Американская епархия была основана в 1954 году Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей.

В 1957 году, когда умер архиепископ Иероним (Чернов), который возглавлял Детройтскую и Флинтскую епархию, вторая стала относиться к Чикагской.

Отец Иероним «в мае 1946 года на Архиерейском Соборе Северо-Американского митрополичьего округа назначен представителем Американской митрополии в Архиерейском Синоде Зарубежной Церкви сроком на один год.

В 1946 году епископ Иероним был на соборе на котором от РПЦЗ отделили Северо-Американский митрополичий округ. Вместе с Архиепископом Виталием (Максименко), Архиепископом Тихоном (Троицким) и Архиепископом Иоасафом (Скородумовым) голосовали против

[27]Высокопреосвященнейший ИЛАРИОН Митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви. Биография. //Восточно-американская епархия РПЦЗ. URL: https://ru.eadiocese.org/rulingbishop.html (дата обращения: 6.05.2019).

резолюции собора, оставаясь верными РПЦЗ и её первоиерарху, митрополиту Анастасию (Грибановскому)»[28].

Когда прошел Архиерейский Собор в Мюнхене в 1946 епископ Серафим эмигрировал в США, где стал жить при Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле.

«Составил послание с опровержением сведений о «полной религиозной свободе в СССР» и распространил его среди православных людей Западной Европы. Оно имело такой эффект, что Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I было предписано особым Обращением от 15 декабря 1945 года объявить его «клеветой»[29].

В Джорданвилле отец Серафим начинает руководить Святой Троицы, там же берет на себя ответственность в создании газеты «Православная Русь», там же его назначают епископом Троицким и викарием Восточно-Американской Епархии. Позже в том же году архиепископ Григорий скончался, и епископ Серафим (Иванов) был назначен новым епископом Объединенных епархий. Он председательствовал в течение тридцати лет.

11 октября 1974 года в Чикаго митрополитом Филаретом (Вознесенским), архиепископами Серафимом (Ивановым) и Виталием (Устиновым) и епископом Лавром (Шкурлой) был хиротонисан во епископа Кливлендского, викария Чикагской и Детройтской епархии.

Несмотря на выполнение своих обязанностей по епархии епископ Серафим продолжал заниматься иконописью. Им была расписана Свято-Сергиевская церковь и храм Всех Святых в Денвере. После смерти архиепископа Серафима (Иванова) в 1987 году епископ Алипий был назначен епископом Чикагским и Детройтским. В апреле 2002 года архиепископ Алипий упал и остался недееспособным в помощь ему для управления епархией был назначен архимандрит Петр (Лукьянов), тогда являвшийся

---

[28]Маякова И.А. Численный и социальный состав студенчества МДА в годы Первой мировой войны (1914-1917 гг.) // Седмица.Ru. URL: https://www.sedmitza.ru/data/032/999/1234/165_170.pdf (дата обращения: 4.05.2019).

[29] Алексий, Патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения, доклады, статьи. (1941−1948). // ЖМП URL: http://www.orthlib.ru/JMP/49_01/08.html (дата обращения: 1.05.2019).

главой Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. 29 июня/12 июля 2003 года по просьбе архиепископа Алипи Отец Петр был рукоположен в сан епископа Кливлендского.

В мае 2006 года совет епископов присоединил к епархии южные штаты, а название было изменено на Чикагскую и Среднеамериканскую епархию. Титул архиепископа Алипи был изменен соответствующим образом.

Таким образом Чикагская и Средне-Американская епархия охватывает большую территорию, епархия состоит из шестнадцати Штатов: от канадской границы до мексиканской, от рек Огайо и Миссисипи до Скалистых гор. На территории штатов Иллинойс, Арканзас, Висконсин, Индиана, Канзас, Миннесота, Миссури, Огайо, Северная Дакота, Техас.

2.3. Сан-Францисская и Западно-Американская епархия

Сан-Францисская и Западно-Американская епархия – епархия РПЦЗ, в которую входят территории штатов Айдахо, Аляска, Аризона, Вашингтон, Гавайи, Калифорния, Колорадо, Невада, Нью-Мексико, Орегон, Юта в США и Мексики.

Глава архиепископ Сан-Францисский и Западно-Американский Кирилл (Дмитриев). Сан-Франциско в период 1872-1905 года был главным городом Алеутской епархии РПЦ.

Титул «Сан-Францисский» в 1926 году был назван епископ Аполлинарий (Кошевой). В феврале 1923 года он приехал в Америку. С 10 февраля 1924 года стал епископом Виннипегским, и викарием Северо-Американской епархии. С 14 декабря 1924 года – епископ в Сан-Франциско.

Нараставший конфликт между священнослужителями РПЦЗ и главой Алеутской и Северо-Американской епархии митрополитом Платоном (Рождественским) в 1927 привел к разделению. Епископ Аполлинарий стал единственным из американских архиереев, который отказался выходить из подчинения РПЦЗ и был отстранен митрополитом Платоном.

«Архиерейский Синод РПЦЗ признал 31 марта 1927 года это увольнение не каноничным и назначил управляющим (утвержден 5 сентября) ново созданной Североамериканской епархией РПЦЗ. В подчинении архиепископа Аполлинария перешли около 60 приходов; в ведении Северо-Американской архиепископии осталось около 200»[30].

С декабря 1927 года имел постоянную резиденцию в Нью-Йорке. 14 мая 1929 года возведён в сан архиепископа с титулом Североамериканский и Канадский.

В 1934 году когда произошел раздел русской Духовной Миссии в США, образовалась самостоятельная Западно-Американская епархия. Тихон (Троицкий) стал архиепископом в Сан-Франциско. Кафедра была перенесена туда же.

С 1935—1946 года Американская митрополия была в объединении с РПЦЗ, архиереем был митрополит Феофил (Пашковский),так как отношения были разорваны в ноябре 1946 года, на эту кафедру был назначен Тихон (Троицкий). «Основной рост епархии пришёлся на послевоенное время»[31].

Позже важным духовным деятелем на кафедре в Сан-Франциско стал Иоанн (Максимович). Он очень много сделал для епархии, его имя связано со строительством кафедрального собора в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость».

В 1994 году по решению Архиерейского Собора территория епархии в штате Колорадо отошла в Западно-Американскую епархию, так же в мае 2006 территория штата Нью-Мексико. 9 декабря 2011 года решением Архиерейского Синода РПЦЗ территория Мексики стала относиться к ведению управляющего Западно-Американской епархией.

---

[30] Парийский Л. Н. О церковной ситуации в Америке в середине 1940-г гг. //Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 6 (49). С. 65–118 //Бесплатная интернет-библиотека/ URL: http://kniga.lib-i.ru/26istoriya/279210-1-vestnik-pstgu-ii-istoriya-istoriya-russkoy-pravoslavnoy-cerkvi-2012-vip-49-65-118-pariyskiy-cerkovnoy-situacii-ameri.php (дата обращения: 27.04.2019).

[31] Маковецкий А. прот. «Белая Церковь: Вдали от атеистического террора» М.,2009 С. 15 // unotices. URL: https://unotices.com/book.php?id=270436&page=15 (дата обращения: 7.05.2019)

Выводы

Из следующей главы можно сделать вывод, что приходы Русской Православной Церкви Заграницей имеют разветвлённую структуру и охватывают большую территорию, включая Юг США. РПЦЗ в США является многонациональной, ее объединяет один общий духовный настрой. Православная церковь увеличивается за счет коренных американцев, в храм их приводят русские друзья, коллеги или супруги.

Глава 3. Отношения епархий РПЦЗ с правительством США

3.1. Особенности универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в США

Для РПЦЗ важным очень значимым событием было каноническое воссоединение с РПЦ в 2007, и самое главное она смогла и совершать совместную Божественную литургию.

Главная цель была достигнута, и церковь стала единой. Догматических различий не было, но были именно разные традиции в церковной жизни, разный взгляд на многие вещи. Путь к примирение был открыт с падением коммунизма и воинствующего атеизма, которые угнетали церковную жизнь.

Люди принадлежащие РПЦЗ, не сразу приняли, тот факт, что РПЦ стала свободной от натиска властей. Когда примирение достигнуто, решаются вопросы о том, какая должна быть служба за пределами канонической территории МП, как взять под свое приходы-русских эмигрантов, в разных концах света, как строить сотрудничество дальше и как сохранить совместную церковную жизнь.

«Архиерейское совещание в Лондоне епископов московской и зарубежной Церквей, служащих за пределами России, Украины и Белоруссии, в мае 2012 года под председательством митрополита Волоколамского Илариона (Алфеева) решило, что приходы РПЦЗ в Европе постепенно переходят под прямое управление Москвы, а патриаршие приходы в Северной Америке, а также различные приходы РПЦ по всему миру за пределами Европы – под управление РПЦЗ»[32].

Почти 90 лет РПЦЗ И РПЦ шли разными путями. Православные жили в разной среде, у людей сложился разный менталитет, две стороны не могут понять друг друга, несмотря свою принадлежность к одной конфессии. Для

[32] Из интервью Марии Дорфман с митр. Иларионом (Капралом) Первоиерарх РПЦЗ об особенностях православия в США, отношениях с Россией и приходской толерантности //Символ веры URL: http://simvol-veri.ru/xp/pervoierarx-rpcz-ob-osobennostyax-pravoslaviya-v-ssha-otnosheniyax-s-rossieie-i-prixodskoie-tolerantnosti.html (дата обращения: 27.04.2019).

Америки непонятны проблемы русских людей, которые жили при коммунистическом режиме, а в России не понимают эмигрантов, которые оказались вдали от Родины и у них были свои трудности. Требуется время, чтобы все разногласия исчезли. Очень много православных из потомков старой русской эмиграции не могут понять «новшеств» в Церкви, когда видят встречи глав разных конфессий. Для них кажется не приемлемым встречи архиереев с имамами или раввинами, им кажется это отклонением от пути Церкви. Но современное состояние обязывает Церковь быть дипломатичной, ибо не повторять ошибок прошлого.

Из интервью Марии Дорфман с митр. Иларионом (Капралом) Первоиерарх РПЦЗ об особенностях православия в США, отношениях с Россией и приходской толерантности (см. Приложение 4). В котором говорится о том, что США стало пристанищем для людей, которые бежали от преследований.

Все церкви придерживаются своих традиций. Национальность накладывает свой очерк на церковь, везде своя музыка, культура, свои идеалы. РПЦЗ старается быть очень аккуратной в вопросах объединения. Ей надо быть очень дипломатичной в этих вопросах.

Что касается американской модели государственно-религиозных отношений, то она относится терпимо ко всем конфессиям, в том числе и к православию, не выделяя государственной религии.

Как сказано в конституционном документе о религиозном аспекте, что модель государственно-религиозных отношений в Америке иная, чем в России. Церковь отделена от государства, все религиозные организации равны между собой и имеют равные права. Каждая религиозная группа имеют возможность в реализации своих проектов. Поправка в Конституции США была основой для сохранения религиозной независимости. Она гласит: «Конгресс не будет создавать никакого закона, касающегося учреждения

религии или запрещающего свободное отправление ее»[33]. Что дает полную свободу в выборе вероисповедания.

Как сказал французский мыслитель Вольтер, «что свобода провозгласил, что свобода совести есть право, которое человек получил от природы, и никто не может принуждать его в вопросах веры. Каждому нужно разрешить молиться на свой лад, каждый вправе исповедовать ту или иную веру в согласии лишь со своей совестью». Именно в этом и заключается универсальность многоконфессиональной модели в США. На основе этих идей были изданы законы во французской «Декларации прав человека и гражданина» (1794), в дальнейшем они же прописаны в американском Билле о правах человека. Для американцев имеет большое значение свобода во взглядах, свобода слова и вероисповедания.

Таким образом, главным принципом универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в США является, то что Америка это светское государство в котором все религиозные организации отделены от государства и имеют свои права и обязанности по отношению к правительству США. У всех религиозных организаций есть возможность получить гранд от правительства США на расширение религиозной деятельности. И чем больше прихожан имеет церковь, тем она преимущественнее перед другими. Третьим принципом является, то что ни одна Церковь в Америке не имеет привилегий и преимуществ перед другими. Для любой конфессии Америка дает возможность развиваться с «чистого листа», что имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

3.2. Место и роль РПЦЗ в религиозной жизни США

Какова же место и роль Русской Православной Церкви Заграницей в Соединенных Штатах Америки. Как известно Америка многоконфессиональная страна, где формируется терпимость к любым

[33]Государственно-религиозные отношения: правовой аспект // nenuda.ru URL: http://nenuda.ru/государственно-религиозные-отношения-правовой-аспект.html (дата обращения: 6.05.2019).

религиям, что важно для воспитания современной молодежи, уважать чужую культуру, обычаи и вероисповедание

Тема религии в США всегда была актуальной, так как религиозные организации активно участвуют в решении социальных и общественных проблем, кроме этого религия оказывает огромное влияние на политическую жизнь страны. Первая поправка к Конституции США, принятая 15 декабря 1791 года, провозгласила отделение церкви от государства, которое отцами-основателями понималось как запрет на установление государственного вероисповедания.

Яркой особенностью религиозной культуры США является разнообразие конфессий, что тесным образом связано с историей страны.

Многообразие религий в США тесным образом связано с религиозной жизнью коренных жителей Америки, колониальным прошлым и потоком переселенцев.

Православная церковь в Америке сравнительно молодая конфессия, она является независимой от государства. Если группа людей желает создать приход и построить храм, ей это удается в плане вмешательства властей. За последние 20 лет в православие перешло не мало американцев.

Что касается американских приходов, поскольку общины небольшие, то все друг друга знают, что является плюсом именно, как общины. И если, что случается у человека, то помогают всей общиной.

Важная черта православия в Америке это многонациональная страна и в и православную веру принимают не только русские, но и сербы, мексиканцы, ассирийцы, старые русские эмигранты, грузины, обыкновенные американцы и много других национальностей. Разнообразие православных и есть отличительная черта «американского православия» – разнообразие в духовном единстве во Христе. «Эмигрировавший богослов Владимир Николаевич Лосский писал: там, где Дух Святой, всегда разнообразие»[34].

[34]Иларион (Капрал) митр. У нас церковь – семья».// Православие. Ру. URL: http://www.pravoslavie.ru/109004.html (дата обращения: 10.05.2019).

Религия сама по себе имеет в Америке большое значение. Ведь многие предки американцев бежали на континент именно из-за религиозных преследований. Они бросали дома, все нажитое годами и бежали, так как для них свобода совести была превыше всего. Америка в целом религиозная страна и принимает любые конфессии, что имеет свои положительные и отрицательные стороны. Многие религиозные организации, которые являются под запретом в России разрешены в США.

Большую часть прихожан в РПЦЗ составляют русские. Последние годы число прихожан растет за счет коренных американцев. У эмигрантов, приехавших заграницу по разным причинам, рано или поздно начинается «поиск чего родственного», и многие «это родственное» находят во Христе. Целыми семьями люди возвращаются в православную веру.

Большое влияние на православных заграницей оказали русские богословы, эмигрировавшие в XX веке, такие, как Александр Шмеман, иеромонах Серафим (Роуз) их труды до сих пор пользуются большой популярностью. Очень много православной литературы издается на английском языке, что дает возможность всем изучать основы православной веры.

Конечно РПЦЗ имеет свою специфику в проведении богослужений, в убранстве храмов и отличается во много от РПЦ, но это лишь внешние стороны. Богослужения служатся на церковно-славянском и на английском языках.

Выводы

Таким образом, можно сделать вывод, что РПЦЗ в США развивается в ином ключе. С каждым годом в храм приходит все больше коренных жителей Америки. США – страна эмигрантов, где относятся терпимо ко всем конфессиям и национальностям, что имеет большое значение в современном обществе. Не считать себя лучшим и избранным, а равным. «Нет уже Иудея,

ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе (Гал. 3:28)».

Заключение

Тема исследования является актуальной, так как история возникновения Русской православной церкви заграницей обусловлена современным состоянием религиозной жизни России. Изменения, которые произошли в начале 90-х годов XX столетия вызвали значительные сдвиги в обществе и в религиозной жизни страны. Одним из важных событий стало восстановление в России деятельности прекративших в 20-е гг. свое существование религиозных организаций, а также приходов Русской православной церкви заграницей, административный центр которой находится в Америке.

Май 2007 года является знаменательным для всего православного мира, потому что произошло воссоединение двух церквей. Был подписан Акт о каноническом общении РПЦ и РПЦЗ, а так же прошло первое за 70 лет совместное богослужение . Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II и председатель Архиерейского Синода заграницей митрополит Лавр отслужили совместную литургию, тем самым подтвердив воссоединение частей Православных Церквей. Роль РПЦЗ в истории России была значительной, еще в довоенный период она была сильной социальной структурой, которая объединяла под собой всех русских эмигрантов, оказывала им духовную поддержку, что было очень значимым для людей, которые попали в такую сложную жизненную ситуацию. Вдали от Родины они чувствовали себя «брошенными» и только Церковь помогала им не пасть духом.

Русская Православная Церковь Заграницей сумела сохранить свою целостность, несмотря на трудности, происходившие последние 100 лет. Непростые исторические события предшествовали ее возникновению.

Советского правительство видела в РПЦЗ серьезного сильного идеологического противника, не скрывавшего своих воззрений. Духовенство, покинувшее Россию открыто заявляло о своих взглядах против политического режима, что не нравилось советской власти. Уникальность русской эмиграции священнослужителей первой волны заключалась в служении вечным

христианским истинам, желанием сохранить «чистоту» веры, преданность русским традициям, оставить в своем сердце и передать будущим поколениям культурные, нравственные и религиозные ценности.

С самого начала РПЦЗ чувствовала ответственность перед РПЦ, считала ее Матерью Церковью. Иерархи-, считали своим долгом окормлять заграничную русскую паству, старались сохранить «чистоту» веры. Обе стороны пострадали за последние 90 лет и каждой из них была «своя правда». Несмотря на столь длительное разделение Церковь смогла прийти к воссоединению, были преодолены разногласия и недоверие между православными христианами, стерты границы по главным вопросам «разделяющим» Церкви: обвинение в экуменистической деятельности, с распадом советского государства с РПЦ было снято обвинение в подчинение коммунистической власти, признание МП РПЦЗ, а главное было восстановлено Литургическое общение.

Структура приходов Русской Православной Церкви Заграницей имеют разветвлённую структуру и охватывают большую территорию, включая Юг США. РПЦЗ в США является многонациональной, ее объединяет один общий духовный настрой.

Главным принципом универсальной модели государственно-конфессиональных отношений в США является, то что Америка это светское государство в котором все религиозные организации отделены от государства и имеют свои права и обязанности по отношению к правительству США. У всех религиозных организаций есть возможность получить гранд от правительства США на расширение религиозной деятельности. Третьим принципом является, то что ни одна Церковь в Америке не имеет привилегий и преимуществ перед другими. Для любой конфессии Америка дает возможность развиваться с «чистого листа», что имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

РПЦЗ в Америке развивается, воцерковляется много коренных американцев. Церковь в Америке учит терпению к другим конфессиям и

национальностям, что очень важно при воспитании будущего поколения. Не считать себя лучшим и избранным, а равным. Для Бога *нет ни конфессиональной принадлежности, ни социального статуса, ни гендерной принадлежности, так как все мы для Него равны*. (Гал. 3:28). Господь в первую очередь смотрит не на внешние признаки, а на сердце человека.

Список литературы

1. Алексий, Патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения, доклады, статьи. (1941−1948) [Электронный ресурс]/ Алексий, Патриарх Московский и всея Руси // ЖМП. – URL: http://www.orthlib.ru/JMP/49_01/08.html – Дата обращения: 1.05.2019.

2. Биография архиеп. Никона (Рклицкого). //Официальный сайт Восточно-Американской епархии РПЦЗ – URL: http://archive.eadiocese.org/News/2013/sept/abpnikonpanihida.ru.htm – Дата обращения: 15.04.2019.

3. Благословение Митрополита Филарета. [Электронный ресурс]/ Русская Православная Церковь Заграницей под. ред. Соллогуб А.А. 1918–1968//Религиозные деятели и писатели русского зарубежья библиотека. – URL: http://zarubezhje.narod.ru/texts/chss_0125.htm – Дата обращения: 23.04.2019.

4. Воссоединение РПЦ и РПЦЗ/ 15 мая 2006 г. [Электронный ресурс] //РИА Новости. – URL: https://ria.ru/20060515/48135892.html – Дата обращения: 27.04.2019.

5. Восточно-Американская_и_Нью-Йоркская_епархия [Электронный ресурс]// Wikiwand. – URL: https://www.wikiwand.com/ru/Восточно-Американская_и_Нью-Йоркская_епархия – Дата обращения: 27.04.2019.

6. Высокопреосвященнейший ИЛАРИОН Митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви. Биография. [Электронный ресурс] //Восточно-американская епархия РПЦЗ. – – URL: https://ru.eadiocese.org/rulingbishop.html – Дата обращения: 6.05.2019.

7. Государственно-религиозные отношения: правовой аспект [Электронный ресурс] // nenuda.ru – URL: http://nenuda.ru/государственно-религиозные-отношения-правовой-аспект.html – Дата обращения: 6.05.2019.

8. Григорий Палама, свт. «Беседы (омилии) (65, 19) [Электронный ресурс]/ Григорий Палама, свт //Азбука веры, 2005. – URL:

https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Palama/homilia/65 – Дата обращения: 15.04.2019.

9. Дамаскин (Орловский), игумен. Проблематика канонизаций местночтимых новомучеников в русской православной церкви заграницей [Электронный ресурс]/ Дамаскин (Орловский), игумен // Азбука веры, 2005. –URL: https://azbyka.ru/k-voprosu-o-kriteriyah-kanonizacii-svyatyh-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi-agiografiya-i-literatura – Дата обращения: 15.04.2019.

10. Дудченко А.А. свящ. РПЦЗ: этапы истории. [Электронный ресурс]/ Дудченко А.А. свящ //Антираскол. Информационно-справочный портал по расколоведению. – URL: http://anti-raskol.ru/pages/1076 – Дата обращения: 7.03.2019.

11. Дудченко А.А. свящ. РПЦЗ: этапы истории [Электронный ресурс]/ Дудченко А.А. свящ. //Антираскол. Информационно-справочный портал по расколоведению. – URL: http://anti-raskol.ru/pages/1076 – Дата обращения: 7.03.2019.

12. Заявление Митрополита Восточно-Американского и Нью-Йоркского Илариона Восточно-Американская_и_Нью-Йоркская_епархия. [Электронный ресурс]//News Directory World News Headlines. – URL: https://ru.eadiocese.org/news_170102_124.html – Дата обращения 1.05.2019.

13. Из интервью Марии Дорфман с митр. Иларионом (Капралом) Первоиерарх РПЦЗ об особенностях православия в США, отношениях с Россией и приходской толерантности [Электронный ресурс] //Символ веры. –URL: http://simvol-veri.ru/xp/pervoierarx-rpcz-ob-osobennostyax-pravoslaviya-v-ssha-otnosheniyax-s-rossieie-i-prixodskoie-tolerantnosti.html – Дата обращения: 27.04.2019.

14. Иларион (Капрал) митр. У нас церковь – семья» [Электронный ресурс] / Иларион (Капрал) митр. // Православие. Ру. – URL: http://www.pravoslavie.ru/109004.html – Дата обращения: 10.05.2019.

15. Итоговые документы: Послание Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Президенту Российской Федерации В.В. Путину

[Электронный ресурс] //РПЦ. Архив официального сайта Московского Патриархата 1997-2009 – URL: https://mospat.ru/archive/2004/10/26384/ – Дата обращения: 25.04.2019.

16. Итоговые документы: Послание Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Президенту Российской Федерации В.В. Путину [Электронный ресурс] //РПЦ. Архив официального сайта Московского Патриархата 1997-2009. – URL: https://mospat.ru/archive/2004/10/26384/ – Дата обращения: 25.04.2019.

17. Козлов М. свящ. «Западное христианство. Взгляд с Востока» [Электронный ресурс] / Козлов М. свящ. //Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/zapadnoe-hristianstvo-vzgljad-s-vostoka/ – Дата обращения: 30.04.2019.

18. Краткая история РПЦЗ, составленная Иоанном Шанхайским и Сан-Францисским. //Моя Болгария и мой Китай. [Электронный ресурс]. – URL: https://petkohinov.com/pravoslavie/ioannm/ioanm_istoriarpzc.html – Дата обращения: 4.03.2019.

19. Маковецкий А. прот. «Белая Церковь: Вдали от атеистического террора» М., 2009 С. 15. [Электронный ресурс]. /Маковецкий А. прот. // unotices. URL: https://unotices.com/book.php?id=270436&page=15 (дата обращения: 7.05.2019).

20. Маякова И.А. Численный и социальный состав студенчества МДА в годы Первой мировой войны (1914-1917 гг.) [Электронный ресурс] /И. А. Маякова // Седмица. Ru. – URL: https://www.sedmitza.ru/data/032/999/1234/165_170.pdf – Дата обращения: 4.05.2019.

21. Нитобург Э.Г. РПЦ в США// США и Канада. 2000. № 4. [Электронный ресурс] /Э.Г. Нитобург // РПЦ в США. – URL: http://www.ruschurchusa.org/ru/9/20/19 – Дата обращения: 7.05.2019.

22. «Обращение православных епископов из Соловецкого лагеря особого назначения к правительству СССР» «Соловецкое послание». май 1926

года [Электронный ресурс] //Древо. Открытая православная энциклопедия – URL: https://drevo-info.ru/articles/25719.html – Дата обращения: 3.03.2019.

23. Послание Постановление Святейшего Патриарха, Свящ. Синода Высшего Церковного Совета От 7/20 ноября 1920г. №662 От 7/20 ноября 1920г. №662 [Электронный ресурс] //Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/postanovlenie-svjatejshego-patriarha-svjash-sinoda-i-vysshego-tserkovnogo-soveta/ – Дата обращения: 23.04.2019.

24. Парийский Л. Н. О церковной ситуации в Америке в середине 1940-г гг. //Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 6 (49). С. 65–118 [Электронный ресурс] / Л. Н. Парийский //Бесплатная интернет-библиотека. – URL: http://kniga.lib-i.ru/26istoriya/279210-1-vestnik-pstgu-ii-istoriya-istoriya-russkoy-pravoslavnoy-cerkvi-2012-vip-49-65-118-pariyskiy-cerkovnoy-situacii-ameri.php. – Дата обращения: 27.04.2019.

25. Польский М., прот. Новые мученики Российские. Jordanville, Типография преп. Иова Почаевскаго. 1957. Т.1–2 / М. Польский, прот. //Holy Trinity Mon[Электронный ресурс] astery. – URL: https://www.holytrinitymission.com/index.php/ru/ – Дата обращения: 7.05.2019.

26. Послание заместителя патриаршего местоблюстителя, Митрополита Нижегородского Сергия (Страгородского) и временного при нем Патриаршего Священного Синода («Декларация» Митрополита Сергия) 1927 г. [Электронный ресурс] // Древо. Открытая православная энциклопедия. – URL: https://drevo-info.ru/articles/2463.html – Дата обращения:15.05.2019.

27. Послание Святейшего Патриарха Тихона от 19 января 1918 (с анафемой безбожникам) [Электронный ресурс] //Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/poslanie-patriarha-tihona-s-anafemoj-bezbozhnikam/ – Дата обращения:5.03.2019.

28. Постановление Святейшего Патриарха, Свящ. Синода и Высшего Церковного Совета От 7/20 ноября 1920г. №662 [Электронный ресурс] //Азбука веры, 2005. – URL:

https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/postanovlenie-svjatejshego-patriarha-svjash-sinoda-i-vysshego-tserkovnogo-soveta/ – Дата обращения: 23.04.2019.

29. Псарев А. диак. «Архиепископ Виталий (Максименко). Исторический портрет к 50-летию со дня кончины» [Электронный ресурс] / Псарев А. диак. //Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vitalij_Maksimenko/ – Дата обращения: 7.05.2019.

30. Псарев А. диак. «Архиепископ Виталий (Максименко). Исторический портрет к 50-летию со дня кончины» [Электронный ресурс] / Псарев А. диак. //Азбука веры, 2005. – URL:https://azbyka.ru/otechnik/Vitalij_Maksimenko/ – Дата обращения: 1.05.2019.

31. Саблина Э. Б. 150 лет Православия в Японии. История Японской Православной Церкви и ее основатель святитель Николай. [Электронный ресурс] / Э. Б. Саблина //Ставрос. – URL: https://stavroskrest.ru/content/150-let-pravoslaviya-v-yaponii-istoriya-yaponskoy-pravoslavnoy-cerkvi-i-eyo-osnovatel – Дата обращения: 23.04.2019.

32. Шкаровский М. История русской церковной эмиграции и источники ее изучения [Электронный ресурс] /М. Шкаровский //Санкт-Петербургская Духовная академия РПЦ. – URL: https://spbda.ru/publications/shkarovskiy-m-v-znachenie-russkoy-cerkovnoy-emigracii-i-istochniki-ee-izucheniya-2/– Дата обращения: 2.04.2019.

33. Цыпин В. прот. Историческое значение принятия «Акта о каноническом общении» [Электронный ресурс] / Цыпин В. прот. // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsypin/istoricheskoe-znachenie-prinjatija-akta-o-kanonicheskom-obshenii/ – Дата обращения: 20.04.2019.

Приложение 1

Постановление Святейшего Патриарха, Свящ. Синода и Высшего Церковного Совета от 7/20 ноября 1920г. №662[35]

По благословению Святейшего Патриарха, Священный Синод и Высший Церковный Совет в соединённом присутствии имели суждение о необходимости, дополнительно к преподанным уже в циркулярном письме Святейшего Патриарха указаниям на случай прекращения деятельности Епархиальных Советов, преподать епархиальным Архиереям такие же указания на случай разобщения епархии с Высшим Церковным Управлением или прекращения деятельности последнего и, на основании бывших суждений, постановили:

Циркулярным письмом от имени Его Святейшества преподать епархиальным Архиереям для руководства в потребных случаях нижеследующие указания:

1) В случае, если Священный Синод и Высший Церковный Совет по каким-либо причинам прекратят свою церковно-административную деятельность, епархиальный Архиерей за руководственными по службе указаниями и за разрешением дел, по правилам, восходящим к Высшему Церковному Управлению, обращается непосредственно к Святейшему Патриарху или к другому лицу или учреждению, какое будет Святейшим Патриархом для этого указано.

2) В случае, если епархия, вследствие передвижения фронта, изменения государственной границы и т.п. окажется вне всякого общения с Высшим Церковным Управлением или само Высшее Церковное Управление во главе с Святейшим Патриархом почему-либо прекратит свою деятельность, епархиальный Архиерей немедленно входит в сношение с Архиереями

[35] Постановление Святейшего Патриарха, Свящ. Синода и Высшего Церковного Совета От 7/20 ноября 1920г. №662 //Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/postanovlenie-svjatejshego-patriarha-svjash-sinoda-i-vysshego-tserkovnogo-soveta/ (дата обращения: 23.04.2019).

соседних епархий на предмет организации высшей инстанции церковной власти для нескольких епархий, находящихся в одинаковых условиях (в виде ли Временного Высшего Церковного Правительства или митрополичьего округа или ещё иначе).

3) Попечение об организации Высшей Церковной Власти для целой группы оказавшихся в положении, указанном в п.2, епархий составляет неприменный долг старейшего в означенной группе по сану Архиерея.

4) В случае невозможности установить сношения с Архиереями соседних епархий и впредь до организации высшей инстанции церковной власти, епархиальный Архиерей воспринимает на себя всю полноту власти, предоставленной ему церковными канонами, принимая все меры к устроению местной церковной жизни и, если окажется нужным, к организации епархиального управления, применительно к создавшимся условиям, разрешая все дела, предоставленные канонами архиерейской власти, при содействии существующих органов епархиального управления (Епархиального Собрания, Совета и проч. или вновь организованных); в случае же невозможности составить вышеуказанные учреждения – самолично и под своею ответственностью.

5) В случае, если положение вещей, указанное в пп. 2 и 4, примет характер длительный или даже постоянный, в особенности при невозможности для Архиерея пользоваться содействием органов епархиального управления, наиболее целесообразной (в смысле утверждения церковного порядка) мерой представляется разделение епархий на несколько местных епархий, для чего епархиальный Архиерей:

а) предоставляет Преосвященным своим викариям, пользующимися ныне, согласно Наказу, правами полу самостоятельных, все права Епархиальных Архиереев, с организацией при них управления, применительно к местным условиям и возможностям;

б) учреждает, по соборному суждению с прочими Архиереями епархии, по возможности во всех значительных городах своей епархии новые

архиерейские кафедры с правами полу самостоятельных или самостоятельных.

6) Разделённая указанным в п.5 образом епархия образует из себя во главе с Архиереем главного епархиального города церковный округ, который и вступает в управление местными церковными делами согласно канонам.

7) Если в положении, указанном в пп.2 и 4, окажется епархия, лишённая Архиерея, то Епархиальный Совет или, при его отсутствии, клир и миряне обращаются к епархиальному Архиерею ближайшей и наиболее доступной по удобству сообщения епархии, и означенный Архиерей или командирует для управления вдовствующей епархии своего викария, или сам вступает в управление ею, действуя в случаях, указанных в п.5, и в отношении этой епархии согласно пп.5 и 6, причём при соответствующих данных вдовствующая епархия может быть организована и в особый церковный округ.

8) Если по каким-либо причинам приглашения от вдовствующей епархии не последует, епархиальный Архиерей, указанный в п.7, и по собственному почину принимает на себя о ней и её приделах попечение.

9) В случае крайней дезорганизации церковной жизни, когда некоторые лица и приходы перестанут признавать власть епархиального Архиерея, последний, находясь в положении, указанном в пп.2 и 6, не слагает с себя своих иерархических полномочий, но организует из лиц, оставшихся ему верными, приходы и из приходов – благочиния и епархии, представляя, где нужно, совершать богослужения даже в частных домах и других приспособленных к тому помещениях и прервав церковное общение с непослушными.

10) Все принятые на местах, согласно настоящим указаниям, мероприятия, впоследствии, в случае восстановления центральной церковной власти, должны быть представляемы на утверждение последней.

Приложение 2

Послание ("Декларация") заместителя Патриаршего Местоблюстителя Митрополита Нижегородского Сергия[36]

Заместителя Патриаршего Местоблюстителя Митрополита Нижегородского Сергия Божиею милостию, Смиренный Сергий, митрополит Нижегородский, заместитель Патриаршего Местоблюстителя и Временный Патриарший Священный Синод Преосвященным Архипастырям, боголюбивым пастырям, честному иночеству и всем верным чадам Святой Всероссийской Православной Церкви о Господе радоватися.

Одною из забот почившего Святейшего Отца нашего Патриарха Тихона пред его кончиной было поставить нашу Православную Русскую Церковь в правильные отношения к Советскому Правительству и тем дать Церкви возможность вполне законного и мирного существования. Умирая, Святейший говорил: "Нужно бы пожить еще годика три". И, конечно, если бы неожиданная кончина не прекратила его святительских трудов, он довел бы дело до конца. К сожалению, разные обстоятельства, а главным образом выступления зарубежных врагов Советского Государства, среди которых были не только рядовые верующие нашей Церкви, но и водители их, возбуждая естественное и справедливое недоверие правительства к церковным деятелям вообще, мешали усилиям Святейшего, и ему не суждено было при жизни видеть своих усилий увенчанными успехом.

Ныне жребий быть временным Заместителем Первосвятителя нашей Церкви опять пал на меня, недостойного митрополита Сергия, а вместе со жребием пал на меня и долг продолжать дело Почившего и всемерно стремиться к мирному устроению наших церковных дел. Усилия мои в этом направлении, разделяемые со мною и православными архипастырями, как

---

[36] Послание заместителя патриаршего местоблюстителя, Митрополита Нижегородского Сергия (Страгородского) и временного при нем Патриаршего Священного Синода («Декларация» Митрополита Сергия) 1927 г.// Древо. Открытая православная энциклопедия. URL: https://drevo-info.ru/articles/2463.html (дата обращения:15.05.2019).

будто не остаются бесплодными: с учреждением при мне Временного Патриаршего Священного Синода укрепляется надежда на приведение всего нашего церковного управления в должный строй и порядок, возрастает и уверенность в возможность мирной жизни и деятельности нашей в пределах закона.

Теперь, когда мы почти у самой цели наших стремлений, выступления зарубежных врагов не прекращаются: убийства, поджоги, налеты, взрывы и им подобные явления подпольной борьбы у нас у всех на глазах. Все это нарушает мирное течение жизни, создавая атмосферу взаимного недоверия и всяческих подозрений. Тем нужнее для нашей Церкви и тем обязательнее для нас всех, кому дороги ее интересы, кто желает вывести ее на путь легального и мирного существования, тем обязательнее для нас теперь показать, что мы, церковные деятели, не с врагами нашего Советского Государства и не с безумными орудиями их интриг, а с нашим народом и с нашим правительством.

Засвидетельствовать это и является первой целью настоящего нашего (моего и Синодального) послания. Затем извещаем вас, что в мае текущего года по моему приглашению и с разрешения власти организовался Временный при Заместителе Патриарший Священный Синод в составе нижеподписавшихся (отсутствуют преосвященные Новгородский митрополит Арсений, еще не прибывший, и Костромской архиепископ Севастиан, по болезни). Ходатайство наше о разрешении Синоду начать деятельность по управлению Православной Всероссийской Церковью увенчались успехом. Теперь наша Православная Церковь в Союзе имеет не только каноническое, но и по гражданским законам вполне легальное центральное управление; а мы надеемся, что легализация постепенно распространится и на низшее наше церковное управление: епархиальное, уездное и т.д. Едва ли нужно объяснять значение и все последствия перемены, совершающейся таким образом в положении нашей Православной Церкви, ее духовенства, всех церковных деятелей и учреждений... Вознесем же наши благодарственные молитвы ко

Господу, такое благоволившему о святой нашей церкви. Выразим всенародно нашу благодарность и Советскому Правительству за такое внимание к духовным нуждам православного населения, а вместе с тем заверим Правительство, что мы не употребим во зло оказанного нам доверия.

Приступив, с благословения Божия, к нашей синодальной работе, мы ясно осознаем всю величину задачи, предстоящей как нам, так и всем вообще представителям Церкви. Нам нужно не на словах, а на деле показать, что верными гражданами Советского Союза, лояльными к Советской Власти, могут быть не только равнодушные к православию люди, не только изменники ему, но и самые ревностные приверженцы его, для которых оно дорого, как истина и жизнь, со всеми его догматами и преданиями, со всем его каноническим и богослужебным укладом. Мы хотим быть православными и в то же время сознавать Советский Союз нашей гражданской родиной, радости и успехи которой наши радости и успехи, а неудачи – наши неудачи. Всякий удар, направленный в Союз, будь то война, бойкот, какое-нибудь общественное бедствие или просто убийство из-за угла, подобное варшавскому, сознается нами как удар, направленный в нас. Оставаясь православными, мы помним свой долг быть гражданами Союза "не только из страха, но и по совести", как учил нас Апостол (Рим. XIII, 5). И мы надеемся, что с помощию Божию, при вашем общем содействии и поддержке, эта задача будет нами разрешена.

Мешать нам может лишь то, что мешало и в первые годы Советской Власти устроению церковной жизни на началах лояльности. Это – недостаточное сознание всей серьезности совершившегося в нашей стране. Учреждение Советской Власти многим представлялось каким-то недоразумением, случайным и потому недолговечным. Забывали люди, что случайности для христианина нет, и что в совершающемся у нас, как везде и всегда, действует та же Десница Божия, неуклонно ведущая каждый народ к предназначенной ему цели. Таким людям, не желающим понять "знамений времени", и может казаться, что нельзя порвать с прежним режимом и даже с

монархией, не порывая с православием. Такое настроение известных церковных кругов, выражавшееся, конечно, и в словах, и в делах и навлекавшее подозрение Советской Власти, тормозило и усилия Святейшего Патриарха установить мирные отношения Церкви с Советским Правительством. Недаром ведь Апостол внушает нам, что "тихо и безмятежно жить" по своему благочестию мы можем, лишь повинуясь законной власти (I Тим. II, 2), или должны уйти из общества. Только кабинетные мечтатели могут думать, что такое огромное общество, как наша Православная Церковь, со всей ее организацией, может существовать в государстве спокойно, закрывшись от власти. Теперь, когда наша Патриархия, исполняя волю почившего Патриарха, решительно и безповоротно становится на путь лояльности, людям указанного настроения придется или переломить себя, и, оставив свои политические симпатии дома, приносить в Церковь только веру и работать с нами только во имя веры, или, если переломить себя они сразу не смогут, по крайней мере, не мешать нам, устранившись временно от дела. Мы уверены, что они опять и очень скоро возвратятся работать с нами, убедившись, что изменилось лишь отношение к власти, а вера и православно-христианская жизнь остаются незыблемы.

Особенную остроту при данной обстановке получает вопрос о духовенстве, ушедшем с эмигрантами за границу. Ярко противосоветские выступления некоторых наших архипастырей и пастырей за границей, сильно вредившие отношениям между правительством и церковью, как известно, заставили почившего Патриарха упразднить заграничный Синод (5 мая – 22 апреля 1922 года). Но Синод и до сих пор продолжает существовать, политически не меняясь, а в последнее время своими притязаниями на власть даже расколол заграничное церковное общество на два лагеря. Чтобы положить этому конец, мы потребовали от заграничного духовенства дать письменное обязательство в полной лояльности к Советскому Правительству во всей своей общественной деятельности. Не давшие такого обязательства или нарушившие его будут исключены из состава клира, подведомственного

Московской Патриархии. Думаем, что, размежевавшись, так, мы будем обеспечены от всяких неожиданностей из-за границы. С другой стороны, наше постановление, может быть, заставит многих задуматься, не пора ли и им пересмотреть вопрос о своих отношениях к Советской Власти, чтобы не порывать со своей родной церковью и родиной.

Не менее важной своей задачей мы считаем и приготовление к созыву и самый созыв нашего Второго Поместного Собора, который изберет нам уже не временное, а постоянное центральное церковное управление, а также вынесет решение и о всех "похитителях власти" церковной, раздирающих хитон Христов. Порядок и время созыва, предметы занятий Собора и пр. подробности будут выработаны потом. Теперь же мы выразим лишь наши твердые убеждения, что наш будущий Собор, разрешив многие наболевшие вопросы нашей внутренней церковной жизни, в то же время своим соборным разумом и голосом даст окончательное одобрение и предпринятому нами делу установлеия правильных отношений нашей Церкви к Советскому Правительству.

В заключение усердно просим вас всех, Преосвященные Архипастыри, пастыри, братие и сестры, помогите нам каждый в своем чину вашим сочувствием и содействием нашему труду, вашим усердием к делу Божию, вашей преданностью и послушанием святой Церкви, в особенности же вашими за нас молитвами ко Господу, да даст Он нам успешно и богоугодно совершить возложенное на нас дело к славе его Святого Имени, к пользе Святой нашей Православной Церкви и к нашему общему спасению.

Благодать Господа Нашего Иисуса Христа и любы Бога и Отца и причастие Святого Духа буди со всеми вами. Аминь.

16/29 июля 1927 г. Москва.

За Патриаршего Местоблюстителя – Сергий Митрополит Нижегородский.

Члены Временного Патриаршего Священного Синода:

Серафим Митрополит Тверской.

Сильвестр Архиепископ Вологодский.

Алексий Архиепископ Хутынский, управляющий Новгородской Епархией.

Анатолий Архиепископ Самарский.

Павел Архиепископ Вятский.

Филипп Архиепископ Звенигородский, управляющий Московской Епархией.

Константин Епископ Сумский, управляющий Харьковской Епархией.

Управляющий делами Сергий Епископ Серпуховский.

С подлинным верно

Сергий Епископ Серпуховский

Приложение №3

Документы, выработанные на совместных заседаниях Комиссии Московского Патриархата по диалогу с Русской Зарубежной Церковью и Комиссии Русской Зарубежной Церкви по переговорам с Московским Патриархатом[37]

21.06.2005

В соответствии с достигнутой договоренностью, утвержденной решениями Священного Синода Русской Православной Церкви (20 апреля 2005 года) и Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви (23 мая 2005 года), ниже публикуются четыре документа, совместно выработанные Комиссией Московского Патриархата по диалогу с Русской Зарубежной Церковью и Комиссией Русской Зарубежной Церкви по переговорам с Московским Патриархатом и одобренных Священноначалием Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви.

Работа комиссий продолжается.

1. О совместной работе Комиссий Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви.

2.Об отношении Православной Церкви к инославным вероисповеданиям и межконфессиональным организациям.

3. Об отношениях Церкви и государства.

4. Комментарий к совместному документу «Об отношениях Церкви и государства».

О СОВМЕСТНОЙ РАБОТЕ КОМИССИЙ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА И РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

Основываясь на общей православной вере в Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа и верности общему каноническому Преданию Русской Православной Церкви, действуя в соответствии с поручением, которое было сформулировано в ходе собеседований, состоявшихся под председательством

[37] Итоговые документы: Послание Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Президенту Российской Федерации В.В. Путину //РПЦ. Архив официального сайта Московского Патриархата 1997-2009 URL: https://mospat.ru/archive/2004/10/26384/ (дата обращения: 25.04.2019).

Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Москве 17-18 мая 2004 года в ходе визита делегации Русской Зарубежной Церкви, возглавляемой Высокопреосвященнейшим митрополитом Восточно-Американским и Нью-Йоркским Лавром, Комиссия Московского Патриархата по диалогу с Русской Зарубежной Церковью и Комиссия Русской Зарубежной Церкви по переговорам с Московским Патриархатом на совместных заседаниях в Москве (22-24 июня и 17-19 ноября 2004 года), в Мюнхене (14-16 сентября 2004 года) и в Париже (2-4 марта 2005 года) подготовили проекты ряда документов, одобренных впоследствии Священноначалием Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви.

Заявления «Об отношениях Церкви и государства» и «Об отношении Православной Церкви к инославным вероисповеданиям и межконфессиональным организациям» отражают общее понимание этих принципиальных вопросов как Русской Православной Церковью, так и Русской Зарубежной Церковью.

Проект Акта о каноническом общении определяет канонический статус исторически сложившейся совокупности епархий, приходов, монастырей, братств и других церковных учреждений Русской Зарубежной Церкви как неотъемлемой самоуправляемой части Русской Православной Церкви, действующей на началах, подобных тем, которые предусмотрены Уставом Русской Православной Церкви в отношении Самоуправляемых Церквей на территории Московского Патриархата. Вступлением в силу предлагаемого Акта восстанавливается полнота канонического общения внутри единой Поместной Русской Православной Церкви, возглавляемой Святейшим Патриархом Московским и всея Руси.

Согласно разработанному проекту, Русская Зарубежная Церковь самостоятельна в делах пастырских, просветительных, административных, хозяйственных, имущественных и гражданских. Высшую власть в пределах Русской Зарубежной Церкви осуществляет ее Архиерейский Собор, созываемый ее Предстоятелем (Первоиерархом) на основании Положения о

Русской Зарубежной Церкви. Согласно каноническому порядку Православной Церкви, решения, выходящие за пределы компетенции Архиерейского Собора Русской Зарубежной Церкви, принимаются по согласованию с Патриархом Московским и всея Руси и Священным Синодом Русской Православной Церкви. Вышестоящей инстанцией церковной власти являются Поместный и Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, решения которых, как и решения Священного Синода Русской Православной Церкви, действуют в Русской Зарубежной Церкви с учетом особенностей, определяемых Актом о каноническом общении, Положением о Русской Зарубежной Церкви и законодательством государств, в которых она осуществляет свое служение. Архиереи Русской Зарубежной Церкви являются членами Поместного и Архиерейского Соборов Русской Православной Церкви и участвуют в установленном порядке в заседаниях Священного Синода. Русская Зарубежная Церковь получает святое миро от Патриарха Московского и всея Руси.

В соответствии с Актом о каноническом общении, отдельные дополнения и изменения должны быть внесены в главу VIII Устава Русской Православной Церкви («Самоуправляемые Церкви»), а также в Положение о Русской Зарубежной Церкви.

Комиссиями Русской Православной Церкви и Русской Зарубежной Церкви рассмотрен также вопрос об отношении к многочисленным официальным заявлениям, постановлениям, посланиям и прочим документам, изданным Предстоятелями Московского Патриархата или Русской Зарубежной Церкви, а также органами церковной власти в Отечестве и за рубежом в течение тех десятилетий, когда каноническое общение между Московским Патриархатом и Русской Зарубежной Церковью отсутствовало. Некоторые из этих документов включают канонические прещения или иные выражения канонического непризнания иерархии и благодатной действительности церковной жизни, находящейся по ту сторону разделения. В связи с этим предлагается при вступлении в действие упомянутого Акта

объявить утратившими силу все ранее изданные акты, препятствовавшие полноте канонического общения.

Кроме того, по вопросу об отношениях Церкви и государства разъясняется, что Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, утвержденные Архиерейским Собором Русской Православной Церкви в 2000 году, принимаются и Русской Зарубежной Церковью в качестве документа, верно отражающего учение Церкви о ее взаимоотношениях с государством и обществом. Документы отдельных иерархов и органов церковной власти, возникшие в период существования Церкви в условиях враждебных ей тоталитарных режимов как в Отечестве, так и в зарубежье, и не выражающие подлинного голоса Церкви Христовой, признаются утратившими силу или недействительными. Продиктованные чрезвычайными обстоятельствами, они не могут рассматриваться в качестве нормы церковного понимания. К числу воспринимаемых таким образом документов относятся, например, «Послание к пастырям и пастве» (так называемая «Декларация») 1927 года и Пасхальное послание Первоиерарха Русской Зарубежной Церкви 1942 года.

Дополнительные разъяснения в отношении «Послания к пастырям и пастве» даны Комиссиями Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви в Комментарии к совместному документу «Об отношениях Церкви и государства».

Комиссии приняли к сведению, что Священноначалие Русской Зарубежной Церкви 17 ноября 2004 года обратилось к так называемому «Синоду противостоящих» в Греции с предложением о нормализации отношений со своими Поместными Церквами. До настоящего времени положительного ответа на это обращение не получено. Однако в поступившем от «Синода противостоящих» письме, датированном 24 октября 2004 года, указано, что фактически каноническое общение с Русской Зарубежной Церковью уже прекращено и не может быть восстановлено при продолжении курса на ее примирение с Московским Патриархатом. Окончательное

урегулирование этого вопроса ожидается до осуществления Акта о каноническом общении.

На совместных заседаниях в предварительном порядке был рассмотрен также вопрос о статусе клириков, которые перешли из одной юрисдикции в другую, находясь под каноническими прещениями. С целью дальнейшей проработки этой проблемы и представления предложений Священноначалию образована отдельная подкомиссия, деятельность которой продолжается.

Комиссии признали, что восстановление полного единства организационных структур Русской Православной Церкви за пределами ее канонической территории является желанной целью, к которой следует стремиться. Однако необходимо принимать во внимание исторически сложившиеся реальности, обусловленные длительным разделением. Поэтому в дальнейшем устроении жизни единой Русской Церкви необходимо применять подобающую икономию и пастырскую осмотрительность, постепенно развивая пастырское взаимодействие в странах русского рассеяния при особом попечении Священного Синода Русской Православной Церкви и Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви.

В том же духе икономии и пастырской осмотрительности Комиссии предлагают действовать при выработке канонически правомерного решения вопроса о существующих сегодня епархиях и приходах Русской Зарубежной Церкви на канонической территории Московского Патриархата. Достижение такого решения рассматривается в качестве одного из условий восстановления евхаристического общения и канонического единства внутри единой поместной Русской Православной Церкви.

ОБ ОТНОШЕНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ К ИНОСЛАВНЫМ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯМ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Русская Православная Церковь строго придерживается изложенного в Символе веры учения, что Церковь Христова едина.

Как Тело Христово и единственный ковчег спасения, как столп и утверждение истины, Церковь никогда не разделялась и не исчезала, но всегда на протяжении всей истории христианства преподавала чистое учение Евангелия в изобилии благодатных даров Святого Духа.

Имея повеление от Самого Господа Иисуса Христа, Церковь призвана осуществлять свою апостольскую миссию «проповедовать Евангелие всей твари» (Мк. 16. 15). Поэтому на протяжении своей тысячелетней истории Русская Церковь просвещала светом Христовой правды как те народы, среди которых она находилась, так и народы окрестных стран. Одновременно она стремилась к возвращению в спасительное лоно Церкви отделившихся христиан других исповеданий и с этой целью еще в XIX веке создавала особые комиссии для диалога с ними, принимая при этом во внимание различие в степени их удаленности от веры и практики Древней Церкви. Вплоть до 60-х годов XX века, в надежде на то, что участие в межконфессиональных встречах может способствовать изучению Православия христианами других исповеданий, Русская Православная Церковь Заграницей посылала своих представителей на такие собрания. Цели такого участия были выражены в определении Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей от 18/31 декабря 1931 года:

«Сохраняя веру в Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, Архиерейский Синод исповедует, что Церковь сия никогда не разделялась. Вопрос в том только, кто принадлежит к ней и кто не принадлежит. Вместе с тем, Архиерейский Синод горячо приветствует все попытки инославных исповеданий изучать Христово учение о Церкви в надежде, что через такое изучение, особенно при участии представителей Святой Православной Церкви, они в конце концов придут к убеждению о том, что Православная Церковь, будучи столпом и утверждением истины (1 Тим. 3. 15), полностью и без каких-либо погрешностей сохранила учение, преподанное Христом Спасителем Своим ученикам».

Тем не менее, значительная часть протестантского мира в ходе своего развития пошла по пути гуманистического либерализма и все более утрачивает связь с Преданием Святой Церкви, видоизменяя по своей прихоти богоустановленные нормы нравственности и догматического учения и ставя себя на службу интересам общества потребления, подчиняясь соображениям житейского комфорта и политическим задачам. Как «соль обуявшая» (Мф. 5. 13), такие общины утратили силу противостоять человеческим страстям и порокам.

Подобные тенденции вызывают глубокую обеспокоенность и побуждают Православную Церковь к пересмотру своих взаимоотношений как с отдельными конфессиями, так и с межконфессиональными организациями. В частности, этому вопросу была посвящена Межправославная встреча в Салониках (1998). Практика межконфессиональных взаимоотношений была подвергнута пристальному анализу в Основных принципах отношения Русской Православной Церкви к инославию, принятых на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви (2000). Признано, что если указанные отрицательные тенденции будут господствовать в межконфессиональных организациях, православные будут вынуждены их покинуть. Поэтому необходимо, чтобы в ближайшее время был решен вопрос о том, насколько существующие формы межхристианского сотрудничества позволяют православным представителям быть свободными от причастности к воззрениям и практике, противоречащим духу Православия. Условием участия Православной Церкви в межконфессиональных организациях, в том числе во Всемирном совете церквей, является исключение религиозного синкретизма. Православные христиане настаивают на своем праве свободно исповедовать веру в Православную Церковь как Единую Святую Соборную и Апостольскую Церковь без каких-либо уступок так называемой «теории ветвей» и решительно отвергают всякие попытки размывания православной экклезиологии.

Православная Церковь исключает всякую возможность литургического общения с неправославными. В частности, представляется недопустимым участие православных в литургических действиях, связанных с так называемыми экуменическими или межконфессиональными богослужениями. В целом же формы взаимодействия с инославием Церковь должна определять на соборной основе, исходя из своего вероучения, канонической дисциплины и церковной целесообразности.

При этом не отвергается возможность сотрудничества с инославными, например, в деле помощи обездоленным и защиты невинных, в совместном противостоянии безнравственности, в осуществлении благотворительных и образовательных проектов. Уместным может быть и участие в общественно значимых церемониях, в которых представлены и другие конфессии. Кроме того, диалог с инославными остается необходимым для свидетельства им о Православии, для преодоления предрассудков и опровержения ложных мнений. При этом не следует сглаживать и затуманивать реально существующих различий между Православием и иными вероисповеданиями.

ОБ ОТНОШЕНИЯХ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА

В православной традиции сформировалось представление о симфонии духовной и светской власти как об идеальной форме взаимоотношений Церкви и государства. Симфония предполагает предоставление Церкви и верующим условий для свободной церковной жизни, ведущей верующих к вечному спасению, «да тихое и безмолвное житие поживем, во всяком благочестии и чистоте» (1 Тим. 2. 2).

Поскольку, по слову Божию, «мир во зле лежит» (1 Ин. 5. 19), идеал такой симфонии никогда в полной мере не осуществлялся. В результате петровских реформ симфония была фактически заменена системой государственной церковности, при которой государство лишало Церковь полной самостоятельности.

В двадцатом же веке, после большевистского переворота, началось беспрецедентное гонение на Церковь в России. В годы его Промыслом Божиим Русская Церковь явила великий сонм святых Новомучеников и Исповедников Российских. Не все устояли в годину гонений. Некоторые священнослужители и миряне, поправ правду Божию, способствовали гонителям в их действиях, направленных на разрушение Церкви. Подобные деяния ни при каких обстоятельствах не могут быть допустимы и оправданы; они заслуживают всякого осуждения, дабы предотвратить повторение их в случае, если Господь попустит возобновление гонений.

В условиях гонений проявились разные подходы к осмыслению отношений Церкви и государства. Одни церковные деятели сочли необходимым выбрать путь компромисса с властью, враждебной Церкви, ради сохранения церковных структур для открытого служения народу Божию. Другие отвергали этот путь. В конечном итоге, и те, и другие подвергались жестоким репрессиям. Эти два подхода отразились в печальных разделениях в Русской Церкви, постепенно изжитых в последующие десятилетия.

С учетом горького опыта Церкви в XX веке и основываясь на свидетельстве Новомучеников, необходимо разграничить, что допустимо и что недопустимо в отношениях между Церковью и государством, особенно таким государством, которое преследует цель полного уничтожения Церкви и веры Христовой. Православные христиане пришли к ясному пониманию недопустимости абсолютизации государственной власти. Неприемлемо, в частности, употребление текстов Священного Писания (например, Рим. 13. 1-5) несоответствующее толкованию и духу Святых Отцов. Земная и временная власть государства признается ценной в той мере, в какой его сила используется для поддержания добра и ограничения зла.

Об отношениях Церкви и государства пространно говорилось в документе, важном для истории и самопонимания Русской Зарубежной Церкви — Окружном послании Собора русских Заграничных архиереев 1933 года:

«Пока Церковь существует на земле, она остается тесно связанной с судьбами человеческого общества и не может быть представлена вне пространства и времени. Для нее невозможно стоять вне всякого соприкосновения с такой могущественной организацией общества, как государство, иначе ей пришлось бы уйти из мира. Попытка разграничить между Церковью и государством сферы влияния по принципу: первой принадлежит душа, а второму — тело человека, — никогда, конечно, не достигает цели, потому что человека только в отвлечении можно разделить на две отдельные части, в действительности же они составляют одно неразрывное целое, и только смерть расторгает этот союз между ними. Поэтому и принцип отделения Церкви от государства не получает никогда своего полного осуществления в реальной жизни».

По этому вопросу также высказывался Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 2000 года в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви:

«Во всем, что касается исключительно земного порядка вещей, православный христианин обязан повиноваться законам, независимо от того, насколько они совершенны или неудачны. Когда же исполнение требования закона угрожает вечному спасению, предполагает акт вероотступничества или совершения иного несомненного греха перед Богом и ближним, христианин призывается к подвигу исповедничества ради правды Божией и спасения своей души для Вечной жизни. Он должен открыто выступать законным образом против безусловного нарушения обществом или государством установлений и заповедей Божиих, а если такое законное выступление невозможно или неэффективно, занимать позицию гражданского неповиновения» (IV. 9).

«Церковь сохраняет лояльность государству, но выше требования лояльности стоит Божественная заповедь: совершать дело спасения людей в любых условиях и при любых обстоятельствах. Если власть принуждает православных верующих к отступлению от Христа и Его Церкви а также к

греховным, душевредным деяниям, Церковь должна отказать государству в повиновении» (III. 5).

Церковь призвана оказывать духовное влияние на государство и его граждан, свидетельствуя о Христе, защищая нравственные устои общества. Взаимодействуя с государством ради блага народа, Церковь, однако, не должна принимать на себя государственных функций. Государство же не должно вмешиваться во внутреннее устройство, управление или жизнь Церкви. Церкви надлежит поддерживать все добрые начинания в государстве, в то же время противостоять злу, безнравственным и вредным общественным явлениям и всегда твердо исповедовать Правду, а при наступлении гонений продолжать открыто свидетельствовать истину и быть готовой следовать путем исповедничества и мученичества ради Христа.

Приложение №4

Соединенные Штаты, Канада и другие страны Запада стали пристанищем для людей, бежавших от преследований, в поисках свободы и лучшей жизни. Сюда прибыли люди из самых разных стран, в том числе из многих православных стран. Некоторые православные народы пережили страшные преследования в XIX–XX веках. Поначалу все православные христиане в Америке были под юрисдикцией Российской Церкви, потому что русская Церковь через своих миссионеров на Аляске первой принесла сюда православие. Мы считаем, что русская Церковь обладает здесь первенством. Тем не менее в мировом православии канонически Константинопольский Патриарх является первым среди равных, и ему следует первому оказывать уважение. Затем следуют Патриархаты Александрии, Антиохии, Иерусалима и так далее, а затем Русская Церковь. В настоящее время у всех православных этнических групп здесь имеются свои церковные юрисдикции, созданные после революции в России[38].

[38] Из интервью Марии Дорфман с митр. Иларионом (Капралом) Первоиерарх РПЦЗ об особенностях православия в США, отношениях с Россией и приходской толерантности //Символ веры URL: http://simvol-veri.ru/xp/pervoierarx-rpcz-ob-osobennostyax-pravoslaviya-v-ssha-otnosheniyax-s-rossieie-i-prixodskoie-tolerantnosti.html (дата обращения: 27.04.2019).