Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

студента: Сафронова Владимира Александровича

Тема: Отношение к канонам в отечественной науке церковного права: XIX – первая половина XX вв.

1. Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. (полностью)	*Никулин Иван Александрович*
Должность	*доцент*
Место работы	*Миссионерский институт*
Ученая степень	*кандидат богословия, канд. ист. наук*
Ученое звание	—

2. Общий анализ ВКР

2.1. Актуальность темы представленного исследования.

Нельзя не согласиться с автором дипломного исследования, что «Тема значимости канонов является актуальной и дискуссионной в современной церковной реальности». Более того, вопрос о применимости канонов в современной церковной жизни еще только начинает рассматриваться ведущими канонистами. В этом русле, исследование выгладит весьма актуальным, что автор и отразил во введении.

2.2. Соответствие содержания выполненной работы заявленной теме.

Соответствует.

2.3. Оформление (стиль, соблюдение этики цитирования).

Стиль работы научный, этика цитирования соблюдена, оформление в целом соответствует принятым нормам.

2.4. Новизна и оригинальность исследования (научно-теоретическая новизна – если присутствует, новизна в решении поставленных задач, практическая значимость представленной работы).

На наш взгляд, автору удалось найти малоизученную грань в истории отечественного канонического права. Автор впервые попытался систематизировать подходы известных русских канонистов к проблеме применения канонов в современной жизни.

2.5. Степень использования современных методик исследования (эксперимент, статистическая обработка данных и др.).

~ **владеет в полной мере;**
~ владеет на удовлетворительном уровне;
~ не владеет.

2.6. Полнота использования информационной базы (отечественных и зарубежных научных и научно-методических источников, передового опыта предприятий, учреждений, организаций, объединений и др.).

Круг использованной литературы и источников по теме рецензируемого диплома весьма широк, особенно учитывая сделанные автором обзоры биографий канонистов. Вместе с тем, автор в основном использовал в основном учебные пособия указанных авторов, что значительно сужает возможности изучения темы, так как в учебных пособиях всегда высказываются устоявшиеся в науке положения, а новых чаще высказываются в научных публикациях.

2.7. Возможность практического использования результатов (наличие рекомендаций для педагогической, образовательной, научно-исследовательской, социокультурной, культурно-просветительской, художественно-творческой и других сфер деятельности).

Практическая значимость видится в возможности использования материалов в преподавании предмета Каноническое право и дальнейшем изучении вопроса.

3. Оценка уровня сформированности компетенций

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый, базовый, высокий)
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).	**высокий**
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	**высокий**
3	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3).	**базовый**
4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).	**высокий**
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	**базовый**
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6).	**высокий**
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	**базовый**
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8).	**базовый**
9	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	**высокий**
10	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной	**базовый**

	безопасности (ОПК-1).	
11	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	**высокий**
12	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).	**базовый**
13	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	**высокий**
14	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских организациях различного уровня и типа (ПК-6).	**базовый**
Вывод: сформированность компетенций на **высоком** уровне (выбрать)		

4. *Замечания и вопросы рецензента*

1. Не рекомендуется использовать сокращение «РПЦ» в научных и научно-популярных, и публицистических текстах, так как официально такого сокращения нет.

2. Круг литературы мог быть шире.

3. Фраза из заключения «Следует отметить, что статус верного духовного ориентира придавали канонам такие исследователи как Скворцов И.М. епископ Иоанн Соколов, епископ Никодим (Милаш), Лукренин М., Павлов А.С., Суворов Н.С., Бердников И.С., Горчаков М.И., Красножен М.Е» выглядит несколько странно. Канонам данный статус придают церковные Соборы.

4. По каким трудам протоиерея Николая Афанасьева была изучено его отношение к канонам?

5. Планирует ли автор ВКР продолжать тему исследования? Если да, то как?

5. *Общая оценка ВКР (в баллах и прописью). 5 (отлично)*

Дата: 20.06.2019 г. Подпись_____

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу

студента: Сафронова Владимира Александровича

Тема: Отношение к канонам в отечественной науке церковного права: XIX – первая половина XX вв.

1. Сведения о руководителе:

Ф.И.О. (полностью)	*Мангилев Петр Иванович*
Должность	*доцент кафедры социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин*
Ученая степень	*кандидат исторических наук*
Ученое звание	*доцент*

2. Работа над выпускной квалификационной работой подтверждает уровень сформированности следующих компетенций:

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый, базовый, высокий)	Особенности проявления степени сформированности компетенции у выпускника
Общекультурные компетенции (ОК):			
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).	базовый	Студент *знает* специфику философского и богословского дискурса в контексте социокультурных реалий; *умеет* аргументированно объяснить влияния философской и богословской мысли на социокультурные практики в различные исторические периоды; *владеет* способностью критически оценивать различные типы мировоззрений с позиции христианского вероучения.
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	базовый	Студент *знает* основные этапы истории и христианской цивилизации; *умеет* объяснить особенности исторического развития христианкой культуры; *владеет* способностью сравнивать различные исторические эпохи в контексте христианского вероучения.
3	Способность использовать	базовый	Студент *знает* механизмы экономического обеспечения

	основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятель-ности (ОК-3).		деятельности прихода; *умеет* давать оценку экономической составляющей приходской деятельности; *владеет* методами экономического планирования развития прихода.
4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).	базовый	Студент *знает* спектр социальных и профессиональных задач, алгоритм их решения, критерии оценки государственно-конфессиональных отношений; *умеет* интегрировать богословские и правовые знания в решении конкретных задач; *владеет* высоким уровнем правосознания, правовой терминологией, навыками применения правовых норм в своей профессиональной деятельности.
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	базовый	Студент *знает* способы формализовать изучаемые нормы русского и иностранного языка, с целью интенсификации его применения; *умеет* выстраивать собственное вербальное и невербальное поведение в соответствии с нормами культуры изучаемого и русского языка; *владеет* навыками строить высказывание, адекватно отражающие культурные ценности изучаемого языка;
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональ-ные и культурные различия (ОК-6).	базовый	Студент *знает* отличия в подходах к организации катехизаторской и миссионерской деятельности в соответствии с конкретными социокультурными условиями; *умеет* реализовывать катехизаторско-просветительские мероприятия в соответствии с планом работы; *владеет*способностью профессионально выстраивать взаимодействие в любой аудитории.
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	базовый	Студент *знает* этапы профессионального становления личности, механизмы и трудности социальной адаптации; *умеет* анализировать и сопоставлять результаты решения практических задач самостоятельно сформулированных с поставленных целью самообразованию, повышения

			квалификации; *владеет*способностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач применения различных методов познания.
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональ-ной деятельности (ОК-8).	базовый	Студент *знает* основы физической культуры и спорта как социальные феномены общества; *умеет* пропагандировать основы здорового образа жизни; *владеет* навыками и средствами самостоятельного, методически правильного достижения должного уровня физической подготовленности.
9	Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).	базовый	Студент *знает* возможные последствия ЧС, вызванных авариями, катастрофами, стихийными бедствиями и применением современных средств поражения; *умеет* идентифицировать основные опасные факторы воздействия на окружающую среду, оценивать риск и последствия их возникновения; владеет навыками по обеспечению безопасности в системе «человек-среда обитания».
10	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	базовый	Студент *знает* особенности богословских учений с учетом исторического контекста; *умеет* аргументированно объяснить влияние богословия на развитие культуры; *владеет* способностью критически оценивать различные религиозно-философские концепции с позиции православного вероучения.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК):			
11	Способность решать стандартные задачи профессиональ-ной деятельности теолога на основе информационной и библиографичес-кой культуры с применением информационно-	базовый	Студент *знает* систему подходов к решению стандартных задач профессиональной деятельности теолога с учетом требований информационной безопасности; *умеет* подходить к решению стандартных задач профессиональной деятельности теолога в соответствии с особенностями информационной безопасности; *владеет* навыками систематизации и выбора необходимой информации согласно задачам профессиональной

	коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).		деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.
12	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	базовый	Студент *знает* основные методы обобщения информации в области теологии; *умеет* осуществлять решение практических задач с опорой на теологические знания; *владеет* способностью использовать базовые знания в области теологии при решении научных практических и профессиональных задач.
13	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).	базовый	Студент *знает* спектр проблем развития гуманитарных, теологических, социальных и экономических наук; *умеет* применять на практике знания о требованиях к профессиональной деятельности с учетом конкретной ситуации; владеет основными способами прогнозирования, проектирования и моделирования в области гуманитарных, социальных и экономических наук.
Профессиональные компетенции (ПК) при осуществлении такого вида профессиональной деятельности как *учебно-воспитательная и просветительская:*			
14	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	базовый	Студент *знает* основные подходы к организации просветительской работы с различной аудиторией; *умеет* организовать просветительскую работу с различной аудиторией; *владеет* способностью проводить систематическую работу по духовно-нравственному воспитанию и просвещению.
15	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских	базовый	Студент *знает* концепции и подходы к организации воспитания на всех уровнях образования в РФ; *умеет* оперативно осваивать передовой практический опыт педагогического сообщества по реализации воспитательной и просветительской

	организациях различного уровня и типа (ПК-6).		деятельности в школе; *владеет* конструировать и интегрировать методики, методы и средства в зависимости от цели, этапа и формы мероприятия или урока.

3. В ходе работы над ВКР студент продемонстрировал следующие профессиональные качества:

№ п/п	Профессиональные качества	Уровень владения (высокий, средний, низкий)	Особенности проявления качеств студентом
1	Способность работать с богословско-исторической, вероучительной литературой	средний	Студент использовал научно-богословскую литературу, представленную в печатном и электронном виде.
2	Своевременность выполнения заданий каждого этапа работы	средний	Студент выполнял задание своевременно и в срок, установленный руководителем.
3	Степень инициативности и самостоятельности студента	средний	Студент проявлял заинтересованность в работе над планом ВКР, структурированности текста исследования. Студент имеет фрагментарное представление о научно-богословской литературе по теме ВКР.
4	Конфессиональная включенность	высокий	Настоятель храма в честь иконы Божией Матери «Взыскание погибших» и клирик Введенского архиерейского подворья п. Верхние Серги.

Замечания и рекомендации руководителя:

Выпускная квалификационная работа В.А. Сафронова посвящена важной теме отношения к канонам в отечественной теологии XIX-XX вв. Изучение экклезиологической проблематики является одним из актуальнейших направлений современной православной теологии и место канонов в церковной жизни – одна из обсуждаемых тем.

Работа построена на анализе материалов учебных курсов по церковному праву. К сожалению, для автора работы церковное право в России изучаемого периода существует вне общего контекста развития отечественной теологии, что существенно обедняет работу.

Процесс и результат подготовки выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о сформированности компетенций на ***базовом*** уровне.

Выпускная квалификационная работа Сафронова Владимира Александровича соответствует требованиям, предъявляемым к работам по направлению подготовки 48.03.01 Теология, уровень бакалавриата, профиль подготовки «Систематическая теология Православия» и может быть допущена к защите.

Дата: 20.06.2019 г. Подпись_____

АННОТАЦИЯ

на ВКР по теме «Отношение к канонам в отечественной науке церковного права: XIX – первая половина XX вв.»

В ВКР рассмотрены работы отечественных канонистов по церковному праву XIX – первой половины XX вв. Работы канонистов систематизированы по следующим периодам: середина XIX в., 2-ая половина XIX в., 1-ая половина XX в. На основании рассмотренных работ делается вывод: каноны являются непогрешимым духовным ориентиром для Церкви при решении церковных вопросов. Так же в работе осмысляются случаи отступления современной Церкви от буквального применения канонов. В ВКР подчеркивается мысль, что верность Православной Церкви заключается в охранении и бережном отношении к Священным канонам.

«___»_____20__ г. _____/_____

(подпись студента) (расшифровка подписи)

АВТОРЕФЕРАТ

59 с., 35 источников.

КАНОНЫ, ЦЕРКОВНОЕ ПРАВО, ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ.

Объектом исследования является место и значение права (норм права) в жизни Церкви.

Предмет исследования – разработка русской богословской наукой XIX - первой половины XX в. вопросов о месте и значении канонов в церковной жизни.

В работе использовался *теоретический* **метод** исследования. В каждой из трех глав производился анализ литературы по церковному праву соответствующего периода и делался вывод.

Цель выпускной квалификационной работы – показать на примере отечественной литературы по церковному праву XIX – первой половины XX в. важность статуса канонов. А так же на основании этой литературы осмыслить возможные отступления от канонов.

В результате исследования были сделаны следующие выводы:

1. В канонах следует выделять догматическую и историческую часть. Догматическая часть не может быть изменяема.

2. Каноны имеют статус непогрешимого духовного ориентира для Церкви при решении различных церковных вопросов. Верность Православной Церкви заключается в охранении и бережном отношении к Священным канонам.

3. Умеренные изменения могут быть приняты в следующих областях церковного права: во-первых, это брачное право; во-вторых, законодательство поместных Церквей; в-третьих, пастырская практика (сокращения времени епитимий в духе церковной экономии).

4. Полноценное восприятие канонического предания возможно только через восприятие всей полноты церковной жизни. То есть толковать отдельные правила надо в контексте всего Предания (библейского, догматического, литургического).

Практическая значимость: данная работа может быть полезна для осмысления пастырской деятельности. Пастырь должен руководствоваться правилами как верным духовным ориентиром. При этом, в современных условиях применять правила в буквальном смысле будет не корректно.

Перспективы дальнейшего исследования: По мнению таких авторов, как Борщ И, область церковного права недостаточно исследована и проанализирована. При этом, как видно из работ таких канонистов, как профессор Троицкий С. В., каноны имеют

весьма важное значение для Церкви. Следовательно, дальнейшие исследования в области церковного права должны быть направлены на повышение авторитета канонов, а не на соблазн отступления от них.

ABSTRACT

59 pages, 35 literary sources.

CANONS, CHURCH LAW, ORTHODOX CHURCH.

Object of study the place and value law (norms of law) in church life.

Subject of study – development of Russian theological science XIX – first half XX c. the questions of place and value law (norms of law) in church life.

We used the **theoretical** research **method**. In each of the three chapters we analyzed the literature on church law of the relevant period and concluded.

Purpose of final qualifying work – showed the importance of the status of canons on the example of domestic literature on church law XIX – first half XX century. Based on this literature, we interpreted the possible deviation from the canons.

As a result of the study we made the following conclusions:

1. In the canons should be allocated dogmatic and historical part. The dogmatic part cannot be changed.

2. The canons have the status of an infallible spiritual guide for the Church in dealing with various church issues. The faithfulness of the Orthodox Church consists in the preservation and care of the Holy canons.

3. Moderate changes can be made in the following areas of church law: first, it is the marriage law; secondly, the legislation of the local churches; thirdly, the pastoral practice of reducing the time of penance in the spirit of church economy.

4. The full perception of canonical tradition is possible only through the perception of the fullness of church life. That is, it is necessary to interpret individual rules in the context of the entire Tradition (biblical, dogmatic,liturgical).

Practical significance: this work may be useful for understanding pastoral activities. The priest should be guided by the rules as a faithful spiritual guide. At the same time, in modern conditions it will not be correct to apply the rules in the literal sence.

Prospects for further research: according to such authors as Borsch I., the field of church law is not sufficiently studied and analyzed. At the same time, as can be seen from the work of such canonists as professor Troitskiy S. V., the canons are very important for the Church. Consequent, further research in the field of church law should be aimed at increasing the authory of the canons, and not at the temptation to deviate from them.

Негосударственное частное учреждение – образовательная организация высшего образования «Миссионерский институт»

Сафронов Владимир Александрович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Отношение к канонам в отечественной науке церковного права: XIX – первая половина XX вв.

Направление подготовки 48.03.01 Теология

Профиль ОПОП «Систематическая теология Православия»

Руководитель:
канд. ист. наук, доц.
П.И. Мангилёв

Екатеринбург, 2019 г.

Оглавление

Введение……...4
Глава 1. Отношение к канонам исследователей середины XIX в……...7
1.1. Исторические особенности рассматриваемого периода……7
1.2. Жизнеописание Скворцова И. М……..9
1.3. О значении канонов по учебнику Скворцова «Записки по церковному законоведению»……10
1.4. Жизнеописание епископа Иоанна Соколова……11
1.5. Творчество еп. Иоанна (Соколова) в области канонического права и его осмысление канонов……12
Выводы……14
Глава 2. Отношение к канонам исследователей 2-ой половины XIX в……...16
2.1. Жизнеописание священноисповедника Никодима (Милаша)…….16
2.2. О значении канонов по учебнику епископа Никодима (Милаша) «Православное церковное право»……..17
2.3. О значении канонов по «конспекту церковного права» М. Лукренина……18
2.4. Жизнеописание Павлова А. С……20
2.5. Курс Церковного права А. С. Павлова о значении канонов……21
2.6. Жизнеописание Суворова Н. С……...24
2.7. О значении канонов по учебнику Н. Суворова «Церковное право»……...25
2.8. Жизнеописание Бердникова И. С……...26
2.9. О значении канонов по «краткому курсу церковного права» И Бердникова и его статьи «практическое значение канонов вселенской Церкви»……27
Выводы……30
Глава 3. Отношение к канонам исследователей 1-ой половины XX в…….31

3.1. Жизнеописание Горчакова М. И…….32
3.2. О значении канонов, по учебнику Горчакова М. И. «Церковное право». История развития церковного законодательства…….32
3.3. Жизнеописание Красножена М. Е……..38
3.4. О значении канонов по учебнику Красножена М. Е. «Краткий очерк Церковного права». Взаимодействие Церкви и государства……...38
3.5. О значении канонов по учебнику Красножена М. «Основы Церковного права». Условия хиротоний……..42
3.6. О значении канонов по работе Штутца У. «Церковное право». Правовые источники католической Церкви…….45
3.7. Жизнеописание профессора Троицкого С. В……48
3.8. Труды и богословская позиция Троицкого С. В……...49
3.9. Обзор методов и идей Аксакова Н. П., о. Сергия Булгакова, о. Николая Афанасьева……...51
Выводы…….52
Заключение…….54
Список литературы……56

Введение

Прежде чем обратиться к вопросу о статусе канонов в Православной Церкви, обратим свое внимание на сущность Церкви. Церковь, по словам ап. Павла, есть тело Христово. Иначе говоря, Церковь есть Богочеловеческий организм, главою которого является Христос. Все люди, принадлежащие Церкви воинствующей (на земле) и Церкви торжествующей (на Небе) являются клеточками этого Богочеловеческого организма. Ветхозаветные праведники тоже находятся в Церкви, потому что, они, по действию Св. Духа, Который один и тот же, как в Новом, так и в Ветхом Завете, ожидали пришествия Искупителя, то есть Иисуса Христа.

Днем «рождения» Церкви считается Пятидесятница – событие сошествия Святого Духа на апостолов. Таким образом, Церковь и создавалась, и управлялась на всем протяжении своего существования Духом Святым. Источником воли Божьей всегда было Священное Писание и Священное Предание. К Священному Писанию, как известно, относятся книги Ветхого и Нового Завета. К Священному Преданию относятся правила Святых Апостолов, Святых Отцов и постановления Вселенских и Поместных Соборов. Вселенский Собор является самым авторитетным источником истины для Церкви. Даже состав книг новозаветного и ветхозаветного канонов был определен на Вселенских Соборах.

Правила Вселенских соборов объемлют все разнообразие церковной жизни. Православная Церковь хранит в чистоте и неизменности догматы Вселенских Соборов. Ведь если поменяется догмат, то Церковь будет уже не православной, не апостольской, но выродится в другую конфессию, например, в католицизм или протестанство. Но учение Церкви об истине богопочетания (догматы) неотделимы от жизни Церкви, то есть знания о вере идут неразрывно с церковной жизнью. Правила устройства и порядка в Церкви тоже принимались на Вселенских Соборах. Следовательно, эти

правила тоже являются непогрешимой истиной для Церкви и, значит, Церковь не может изменить эти правила.

Но с другой стороны, на всем протяжении истории Церковь допускала некую экономию, то есть послабление в правилах. Послабление это или приостановление действия какого-нибудь из канонов было вызвано пастырской попечительностью о душах человеческих. Таким образом, в современном церковном праве мы находим массу постановлений и решений соборов более позднего периода не носящих статуса вселенских.

В данной работе нам бы хотелось рассмотреть вопрос значимости канонов Вселенских Соборов. В своем исследовании мы ограничиваемся творениями русских канонистов второй половины XIX, начала XX века.

Актуальность: тема значимости канонов является актуальной и дискуссионной в современной церковной реальности.

Объект исследования: место и значение права (норм права) в жизни Церкви.

Предмет исследования: разработка русской богословской наукой XIX – первой половины XX в. вопросов о месте и значении канонов в церковной жизни.

Цель исследования: Показать на примере отечественной литературы по церковному праву XIX – первой половины XX в. важность статуса канонов. А так же на основании этой литературы осмыслить возможные отступления от канонов.

Задачи: во-первых, ознакомиться с жизнью и творчеством канонистов середины XIX в. и выяснить их отношение к канонам; во-вторых, ознакомиться с жизнью и творчеством канонистов 2-ой половины XIX в. и выяснить их отношение к канонам; в-третьих, ознакомиться с жизнью и творчеством канонистов 1-ой половины XX в. и выяснить их отношение к канонам.

Характеристика или обзор источников: В данной работе рассматривались русские учебные пособия по каноническому праву середины XIX – первой половины XX века. Были рассмотрены учебные пособия по церковному праву Скворцова И.М., епископа Иоанна (Соколова), епископа Никодима (Милаша), Лукренина М., Павлова А.С., Суворова Н.С., Бердникова И.С., Горчакова М.И., Красножена М.Е., Штутца У., Троицкого С.В., Аксакова Н.П, Сергия Булгакова, Николая Афанасьева.

Метод: В данной работе применялся теоретический метод исследования. То есть осуществлялся сбор информации по каждому разделу, информация анализировалась, и в конце главы делался вывод по данной теме.

Структура работы: Данная работа состоит из введения, трех глав основной части и заключения. Первая глава называется «Отношение к канонам исследователей середины XIX в.». В этой главе рассмотрены жизнь и творчество Скворцова И.М. и епископа Иоанна (Соколова). Вторая глава называется «Отношение к канонам исследователей 2-ой половины XIX в.». В ней рассмотрены жизнь и творчество епископа Никодима (Милаша), Лукренина М., Павлова А.С., Суворова Н.С., Бердникова И.С. Третья глава называется «Отношение к канонам исследователей 1-ой половины XX в.». В ней рассмотрены жизнь и творчество Горчакова М.И., Красножена М.Е., Штутца У., Троицкого С.В., Аксакова Н.П, Сергия Булгакова, Николая Афанасьева

Практическая значимость исследования: Данная работа может помочь осмыслить отступление современной практики Церкви от канонов Вселенских и Поместных соборов. Ведь если этим отступлениям не давать правильной оценки, то можно будет прийти к ошибочному выводу об утрате чистоты православия современной Церковью.

Глава 1. Отношение к канонам исследователей середины XIX в.

1.1. Исторические особенности рассматриваемого периода

Прежде чем обратиться к рассматриванию учебных курсов по церковному праву второй пол. XIX – нач. XX в. нам бы хотелось вкратце дать характеристику этого периода церковной истории.

Период второй пол. XIX – нач. XX в. относится к синодальному периоду церкви. В этот период император считался главой церкви. А церковь считалась всего лишь государственным департаментом наравне с другими мирскими ведомствами. Исходя из подчиненности церкви государству, император стал властно вмешиваться в дела церкви, устанавливая для церкви новые законы и правила[1]. Глава церкви – патриарх был замещен Св. синодом, который находился в подчинении у мирского человека, обер-прокурора синода.

Петр I был человеком практичным, и в общем-то светским, не церковным. Его вера в Бога носила несколько внешний, более протестантский характер. Это было увлечение внешней формой, а не глубинным содержанием. Эта внешняя вера в Бога значительно отдаляет Петра I от благочестивых князей Св. Руси, таких как Дмитрий Донской и Александр Невский. Для последних, вера в Бога была не внешней формой и второстепенностью, но жизнью в Духе Святом.

Исходя из практических соображений, император боролся с расширением церковного хозяйства и ограничивал власть Церкви. Государь видел в патриаршестве опасность для своей власти и поэтому за место патриарха был учрежден Синод[2].

Петр I хотел извлечь материальную выгоду из Церкви для государства, поэтому монастыри, как бесполезные с мирской точки зрения учреждения, превращались в госпитали, больницы и не большие фабрики. Было создано

---

[1] См.: Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды, (1700-2005). М., 2010. С. 24.

[2] См.: Указ об учреждении Синода. 09.02.1721 // Сто главных документов российской истории. URL: http://doc.histrf.ru/18/ukaz-ob-uchrezhdenii-sinoda/ (дата обращения: 30.11.2018).

множество препятствий для желающих вступить в монашество и тем самым сократить число монастырей.

Главным документом синодальной эпохи был Духовный регламент. Духовный регламент был утвержден царем Петром I и введен в действие манифестом от 25 января 1721 г. Не заменимым помощником Петра I в церковной реформе был архиепископ Феофан (Прокопович). Источником вдохновения архиепископа Феофана и Петра I были протестантские теории о верховенстве светской власти в духовных делах[3].

Разумеется, церковь, в силу своей подчиненности, была вынуждена принимать новые, навязываемые ей государством, правила как внутреннего, так и внешнего устройства. Но при этом церковь всегда взирала на Кормчую книгу, которая содержит в себе правила Вселенских Соборов, и старалась чтобы новые порядки по возможности не противоречили божественным канонам. Это подтверждается тем, что главный церковный документ синодальной эпохи – Духовный регламент признавал Кормчую книгу и не отрицал ее авторитета.

Стоит еще отметить, что сама система церковного права заимствована русскими канонистами синодального периода с католического запада. Поэтому она носит печать юридического позитивизма[4]. В учебных пособиях по церковному праву достаточно много внимания уделяется католическому и протестантскому церковному праву. Так же рассматриваемые пособия осмысляют современные им нововведения синодальной эпохи.

Конечно, главным искажением церковного устройства было подчинение духовной власти мирской. В учебнике Красножена М.Е. «Краткий очерк Церковного права», говорится о том, что сложившуюся ситуацию в Церкви надо осмыслять согласно следующим евангельским словам: «Воздадите кесарева Кесареви и божия Богови» (Мф. 22:21). То есть, во внешних делах и решениях Церковь подчиняется императору – кесарю, но

[3] См.: Духовный регламент // Древо. Открытая православная энциклопедия. URL: http://drevo-info.ru/articles/26566.html (дата обращения: 30.11.2018).
[4] См.: Борщ И. В. Русская наука церковного права в первой половине XX века: Поиск методологии. М., 2008. С. 132-133.

внутренне она продолжает жить в Духе Святом. А выражением воли Святого Духа служат каноны.

Подтверждает это событие 1917 г., когда с завершением синодального периода церковь отбросила тяготящий ее Духовный регламент и смогла свободно следовать своим ориентирам, указанным в правилах Вселенских Соборов.

1.2. Жизнеописание Скворцова И. М.

Родился Иван Михайлович Скворцов в 1795 г. в семье священника. Учился Скворцов И.М. в Нижегородском духовном училище, а затем в семинарии. В 1814 г. в возрасте восемнадцати лет поступил в Санкт-Петербургскую духовную академию. По окончании академии 18 июня 1817 г. он был удостоен степени магистра богословия[5]. Затем Иван Михайлович преподавал философию, математику и физику в Киевской семинарии.

4 марта 1820 г. Иван Скворцов был рукоположен в сан иерея. На следующий год он был возведен в сан протоиерея. 13 ноября 1833 г. комиссия духовных училищ удостоила протоиерея Иоанна Скворцова степени доктора богословия. Им были представлены следующие сочинения: «Записки на послание апостола Павла к Ефесеям», «Критическое обозрение Кантовой религии в пределах чистого разума»[6].

В мае 1834 г. протоиерей Иоанн был назначен профессором богословия в университет Святого Владимира. В университете помимо догматического и нравственного богословия он преподавал церковную историю и церковное законоведение.

В последние годы жизни протоиерей Иоанн старался принести своей деятельностью пользу на ниве народного образования. Так он издавал в Киевских епархиальных ведомостях «Листок для сельских школ» и «Письма о преподавании Закона Божия в сельских школах». Последнее «письмо» не

---

[5] См.: Скворцов, Иван Михайлович // Словари и энциклопедии на Академике, 2000-2019. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1628838 (дата обращения: 20.03.2019).
[6] См.: Там же.

было окончено из-за смерти протоиерея Иоанна, которая последовала 5 августа 1863 г.

1.3. О значении канонов по учебнику Скворцова «Записки по церковному законоведению»

Автор учебника пишет, что в важности Вселенских Соборов никто не усомнивается[7]. Однако, Скворцов указывает на то, что Св. Писание главнее канонов. Ведь правила Вселенских Соборов создавались на основе Евангелия.

В случае если по одному вопросу существует несколько церковных правил, то следует пользоваться правилами более позднего происхождения. Однако, всем правилам предпочитаются правила, выведенные непосредственно из Слова Божия и древнейшие апостольские уставы.

В том случае, если по данному вопросу нет подходящих канонов, то следует пользоваться обычаем более древним, однако этот обычай не должен противоречить духу Евангелия. Также следует прибегать к законам церковно-гражданским, в первую очередь отечественного происхождения, а потом греческого.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что каноны Вселенских Соборов имеют основополагающее значение для Церкви, но при всем этом, предпочтение следует отдавать Св. Писанию, так как сами каноны были выведены на основе Св. Писания.

В случае, не предусмотренном канонами, следует руководствоваться правилами более позднего происхождения или церковным обычаем. При этом надо смотреть, чтобы этот обычай не противоречил духу Церкви.

Таким образом канонам можно присвоить статус духовных ориентиров. Эти ориентиры могут не охватывать все многообразие частных церковных вопросов, но безусловно, каноны задают правильное направление к пониманию этих вопросов с точки зрения Евангелия.

---

[7] См.: Скворцов И.М. Записки по церковному законоведению. Киев, 1848. С. 65.

1.4. Жизнеописание епископа Иоанна Соколова

О ранних годах еп. Иоанна (Соколова) известно немногое. Родился он 5 июля 1818 г. в Москве. Отцом будущего епископа был священник Сергей Соколов. Владимир, таково было мирское имя мальчика, получил образование в духовном училище при Высоко-Петровском монастыре. С 1832 по 1838 г. он обучался в Московской духовной семинарии[8].

В период с 1838 по 1844 г. будущий епископ обучался в Московской духовной академии. Вместе с Владимиром Соколовым в академии обучались его талантливые сокурсники, которые впоследствии стали видными иерархами. К числу их относятся архиепископ Донской и Новочеркасский Макарий (Миролюбов), архиепископ Ярославский и Ростовский Леонид (Краснопевков).

В 1842 г. свт. Филарет ходатайствовал перед Святейшим Синодом о пострижении Владимира Соколова в монашество. Постриг состоялся 29 августа того же года. На следующий день состоялась диаконская хиротония. 6 сентября 1842 г. иродиакон Иоанн был посвящен в иеромонаха. Рукоположение совершал сам свт. Филарет в Чудовом монастыре.

В 1844 г. иеромонах Иоанн (Соколов) переведен в Санкт-Петербургскую духовную академию, где трудится в качестве преподавателя на кафедре канонического права. В 1848 г. иеромонах Иоанн (Соколов) за добросовестное несение службы был возведен в сан архимандрита. Несмотря на различные оценки личностных качеств архимандрита Иоанна современниками, их мнение о преподавательской деятельности будущего епископа совпадают. Он оценивается как талантливый лектор и незаурядный педагог, одной из отличительных особенностей которого является строгий логический подход к различным проблемам. 8 октября 1853 г. за сочинение

[8] См.: Исидор (Тупикин), митр. Жизнь и деятельность епископа Смоленского и Дорогобужского Иоанна (Соколова): Дис. … канд. богосл. Сергиев Посад, 2018. С. 27.

«Опыт курса церковного законоведения» он удостоен степени доктора богословия[9].

В 1865 г. архимандрит Иоанн был посвящен в сан епископа выборгского, продолжая при этом оставаться ректором Петербургской духовной академии. В следующем году преосвященный Иоанн был определен епископом смоленским и оставался на этом месте до самой кончины.

1.5. Творчество еп. Иоанна (Соколова) в области канонического права и его осмысление канонов

Прежде чем говорить о творчестве еп. Иоанна (Соколова) в области канонического права рассмотрим вкратце труды его предшественников. Эти труды не могли не повлиять на творчество преосвященного Иоанна.

Разработки в области науки канонического права мы находим у свт. Филарета (Дроздова) в его «Обозрении богословских наук в отношении к преподаванию их в высших духовных училищах». По мысли святителя основным методом для древних законоведов является «собирательный». Этот метод предполагает собирание законов и правил и их изложение в хронологическом порядке[10].

Свт. Филарет пишет о том, что «собирательный» метод является не основательным и не продуктивным из-за того, что с течением времени в различные исторические эпохи накопилось великое множество правил различного значения. Для правильного и основательного понимания этих правил необходима система и исследование. Свт. Филарет говорит о том, что любое правило, которое основывается на тексте Св. Писания является неприкосновенным, а любое правило, введенное священноначалием, действенно до тех пор, пока не будет отменено высшею или равною властью по важным причинам. Более древние правила имеют большее преимущество

[9] См.: Епископ Иоанн (Соколов) // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Sokolov/ (дата обращения: 08.03.2019).
[10] См.: Исидор (Тупикин), митр. Жизнь и деятельность епископа Смоленского и Дорогобужского Иоанна (Соколова): Дис. … канд. богосл. Сергиев Посад, 2018. С. 127.

перед позднейшимиправилами, так как основаны на чистоте древней Церкви[11].

Другим предшественником еп. Иоанна (Соколова) является митрополит Макарий (Булгаков). Его труд «Введение в православное богословие» имеет более совершенный план канонической дисциплины. В своем труде митрополит Макарий (Булгаков) говорит о том, что все законы, принятые на соборах, являются не больше, чем ступенями развития первоначальных прав и обязанностей, данных самим Господом Иисусом Христом. Естественно и то, что эти права и обязанности пришли к своему современному положению преодолев многие века. Исходя из этого, правила имеют двоякое происхождение: догматическое – в Слове Божием и историческое, в истории Церкви[12]. Следуя этой мысли, митрополит Макарий (Булгаков) выделил в своем труде главу, которая посвящена догматическим источникам права. Здесь говорится о Священном Писании, как источнике права. Вторая глава посвящена анализу исторического развития церковного законодательства.

План системы канонического права епископа Иоанна (Соколова) во многом схож с планом митрополита Макария (Булгакова). «Опыт курса церковного законоведения» был написан в 1851 г. Этот труд подразделяется на введение и историко-экзегетический анализ источников церковного права. В свою очередь, источники церковного права епископ Иоанн подразделяет на три части: Основные или собственно канонические, исторические и практические. По мысли епископа Иоанна, для правильного и основательного понимания церковных правил необходимо разделять в правилах их суть, то есть смысл и их историческую часть. Это поможет видеть чистый образ древнего, основного законодательства Церкви[13].

Преосвященный Иоанн отводил особую роль Священному Преданию. Он говорил о том, что Священное Предание поясняет различные места

[11] См.: Исидор (Тупикин), митр. Жизнь и деятельность епископа Смоленского и Дорогобужского Иоанна (Соколова): Дис. … канд. богосл. Сергиев Посад, 2018. С. 128.
[12] См.: Там же. С. 130.
[13] См.: Иоанн (Соколов). еп. Опыт курса церковного законоведения. Т 1. СПб., 1851. С. 28-29.

Священного Писания, касающиеся канонического права. По мысли епископа Иоанна каноничными и церковными можно считать только те постановления, которые имеют основание в Священном Предании.

В своих работах преосвященный не излагает собственного взгляда по тем или иным проблемам. Он не старается ответить на вопросы, ответы на которые сложно найти в канонических источниках. Работы епископа Иоанна верны установке неуклонно следовать Священному Преданию Православной Церкви, выраженному прежде всего в канонах и правилах Св. Отцов.

Подводя итог всему сказанному отметим, что епископ Иоанн, следуя мысли митрополита Макария (Булгакова) выделял в канонах догматическую и историческую часть. Догматическая часть в отличие от исторической не может быть изменяема. Так же в своих работах епископ Иоанн (Соколов) старался неуклонно следовать Священному Преданию Православной Церкви. Он считал все не соотносящееся со Священным Преданием не церковным.

Выводы

Рассматриваемый исторический период РПЦ середины XIX в. относится к синодальному. Особенностью этого периода является подчинение Церкви государству. Главой Церкви является представитель светской власти – император. Одним из главных законодательных документов синодального периода является «Духовный регламент». Этот документ во многом служил ограничению Церкви в ее правах. Но, несмотря на это, Церковь продолжала взирать на правила Апостольские, Вселенских и Поместных соборов как на духовный ориентир.

Статус духовного ориентира видели в канонах такие канонисты как протоиерей Скворцов И.М. и епископ Иоанн Соколов.

Скворцов И.М. отмечает, что при всей важности канонов предпочтение надо отдавать Священному Писанию. Епископ Иоанн (Соколов) выделяет в

канонах догматическую и историческую часть. По мысли епископа, догматическая часть в отличие от исторической не может быть изменяема.

Глава 2. Отношение к канонам исследователей 2-ой половины XIX в.

2.1. Жизнеописание священноисповедника Никодима (Милаша)

Родился Николай Милаш 16 апреля 1845 г. в городе Шибенике. Здесь он получил начальное и гимназическое образование. Затем он окончил Карловацкую духовную семинарию.

В 1867 г. Николай поступил в Киевскую духовную академию, которую закончил в 1871 г.[14] По окончании академии ему была присвоена степень кандидата богословия. В 1871 г. Николай Милаш был удостоен степени магистра богословия. Тема его работы называлась: «Достоинства Православной Церкви до XIV века».

После возвращения из академии на родину в Австрийскую империю (ныне Хорватию), Николай становится преподавателем церковного права и практического богословия в Задарской духовной семинарии.

В 1875 г. Николай принял монашеский постриг с именем Никодим. После этого он был рукоположен во иеромонаха, затем был возведен в сан архимандрита. В 1890 г. после смерти епископа Стефана (Кнежевича) архимандрит Никодим был хиротонисан во епископа Далматского и Истрийского[15]. Главным делом епископа Никодима было противостояние навязыванию унии. В своих проповедях и выступлениях он призывал паству хранить верность Православной Церкви.

Деятельность владыки Никодима была не по душе его противникам, в следствии чего вокруг него плелись различные интриги. 21 декабря 1911 г. епископ Никодим был вынужден подать прошение об отставке.

Скончался он 2 апреля 1915 г. в Великий Пяток. 2 октября 2012 г. епископ Никодим (Милаш) был прославлен в лике священноисповедников Далматской епархии.

---

[14] См.: Священноисповедник Никодим (Милаш) // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/ (дата обращения: 28.03.2019).

[15] См.: Там же.

2.2. О значении канонов по учебнику епископа Никодима (Милаша) «Православное церковное право»

В учебнике еп. Никодима (Милаша) выделяются основные источники церковного права, к ним относится Священное Писание и Священное Предание. Также к источникам церковного права относятся гражданские законы (например, императора Юстиниана), обычное право Церкви и толкования известных канонистов.

После Священного Писания важнейшим источником церковного права служит Священное Предание. К Священному Преданию относятся каноны Вселенских соборов. По мысли Милаша, высшая законодательная власть в Церкви принадлежит Вселенскому собору, и значит, постановления Вселенских соборов носят обязательный характер для всей Церкви. Далее Милаш производит разделение правил на догматы и дисциплинарные правила. Догматы являются неизменными на все времена, поскольку в точности излагают христианское вероучение. По мысли Милаша, дисциплинарные правила, то есть каноны, могут подлежать изменению в силу исторических обстоятельств, только это изменение не должно касаться сущности Церкви. Причем изменение должно происходить неспешно, чтобы у верующих не возникло соблазна из-за отмены ранее бывших правил.

Как мы знаем, второй канон Трульского собора и первый канон седьмого Вселенского собора говорят о том, что ранее бывшие правила никому не позволено отменять или изменять. В противном случае, дерзнувший на такое, должен понести епитимию соответствующего правила. Автор учебника относит силу этого правила только к законам веры и нравственности, которые на все времена Церкви остаются безусловно неизменными. Церковные же законы, определяющие внешние отношения Церкви могут подлежать изменению, только эти изменения должны быть основаны на принципе евангельских заповедей. Приводим следующую цитату: «Постановления двух упомянутых Вселенских соборов, не дерзать

изменять никакого древняго закона, не ограничивают законодательной власти Церкви, а лишь воспрещают вообще изменять упомянутые ими законы в их сущности, в отношении к общим законам и духу Церкви, изменять в угождение людским похотям»[16].

Из всего сказанного можем сделать вывод, что догматы и нравственный закон Церкви имеет неизменный характер на все времена. Дисциплинарные же правила, то есть каноны, могут подлежать некому изменению в силу исторических условий существования Церкви. Только эти изменения должны происходить в духе Евангелия и не изменять существа Церкви.

2.3. О значении канонов по «конспекту церковного права» М. Лукренина

В своем конспекте М. Лукренин дает прежде всего обзор источников церковного права. К этим источникам относятся: «Священное Писание, практика церкви, законодательство церкви, законодательные положения государства, научная деятельность правоведов и церковно-судебные решения»[17].

Основным источником права для Церкви служит Священное Писание. В направлении мысли Священного Писания развивается предание Церкви и церковный обычай. Эти два последних составляют практику Церкви.

М. Лукренин выделяет еще особенные источники церковного права. К ним относятся постановления Вселенских и Поместных соборов. Вселенские соборы являются верховным авторитетом для Православной Церкви. На этих соборах были установлены вероучительные истины, а также дисциплинарные правила. Эти правила вошли в Кормчую книгу, которая являлась руководствующей для Русской Православной Церкви. Затем Кормчая книга была преобразована в Книгу правил.

В те времена, когда составлялся конспект М. Лукренина, для Церкви был актуален Духовный Регламент. Духовный регламент не отрицал

---

[16] Никодим (Милаш), еп. Православное церковное право. СПб., 1897. С. 65.
[17] Конспект Церковного права. СПб., 1899. С. 2.

значения Кормчей книги, но в тоже время устанавливал для Церкви новые законоположения. Из этого мы видим, что Церковь на все последующие времена руководствовалась как правилами Вселенских соборов, так и правилами более позднего происхождения. Но все последующие правила, принимаемые Церковью, основывались на Священном Писании или имели значение пастырского попечительства о душах человеческих.

Примером такого попечительства о душах человеческих может служить брачное право Церкви. Как мы знаем из Священного Писания, христианский брак не расторжим. Иисус Христос так сказал о разводе: «Кто разведется с женою своею кроме вины прелюбодеяния, тот подает ей повод прелюбодействовать, и кто женится на разведенной, тот прелюбодействует» (Мф. 5:32). В согласии со Священным Писанием, свт. Василий Великий видит единственную причину расторжения брака – это прелюбодеяние. Причем, как мы видим из его 35 правила даже не виновное в расторжении брака лицо удерживается от вступления во второй брак. Впрочем, как мы видим из правил 9 и 46, второй брак этим лицам не возбраняется окончательно.

Однако, в брачном праве Церкви более позднего периода мы можем встретить и другие причины для развода. По конспекту М. Лукренина мы можем выделить следующие причины для развода: во-первых, природная физическая неспособность супруга к рождению детей; во-вторых, безвестное положение одного из супругов в течении 5 лет, а для военных, попавших в плен – 10 лет; в-третьих, осуждение одного из супругов к ссылке с лишением всех прав и состояния[18].

Очевидно, что эти поводы к разводу противоречат Священному Писанию, которое говорит только об одной причине к расторжению брака – это прелюбодеяние. Нам же ничего другого не остается, как осмыслить это противоречие как принцип экономии. Чтобы не было открытого и ничем не

[18] См.: Конспект Церковного права. СПб., 1899. С. 2.

регулируемого прелюбодеяния с разными лицами допускается законный второй, а иногда даже третий брак.

Из всего сказанного мы можем сделать вывод, что каноны Вселенских и Поместных соборов являются выражением святости Церкви, ее чистоты и непогрешимости. Последующие правила и обычаи Церковь приняла с целью пастырской попечительности в духе экономии, чтобы немощные физически и духовно люди окончательно не погибли от строгих непосильных правил.

2.4. Жизнеописание Павлова А. С.

Алексей Степанович Павлов родился в семье причетника Томской епархии 24 мая 1832 г. В детстве он отличался выдающимися способностями, так в 6 лет он самостоятельно научился читать, позже знал наизусть все святцы.

Павлов А.С. закончил Тобольскую духовную семинарию в 1854 году. После семинарии он поступил в Казанскую духовную академию, которую окончил в 1858 году[19]. После окончания академии Павлов А.С. был оставлен в ней преподавателем литургики и канонического права. Алексей Степанович был удостоен звания магистра богословия в 1860 г. С 1876 г. он имел статус ординарного профессора кафедры церковного права юридического факультета Московского Императорского университета[20].

Алексеем Степановичем были опубликованы следующие статьи: «О Кормчей» (1864 г.), «Личные отношения супругов по римскому праву» (1865 г.), «Об участии мирян в делах церкви» (1866 г.). Помимо этого, им были написаны статьи: «Первоначальный славяно-русский Номоканон» (1869 г.), «Исторический очерк секуляризации церковных земель в России» (1871 г.), Номоканон при Большом Требнике» (1872 г.), «Наказный список по Стоглаву» (1873 г.). Стоит отметить и то, что под редакцией Павлова А. С.

---

[19] См.: Профессор Алексей Степанович Павлов // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Pavlov/ (дата обращения: 27.03.2019).
[20] См.: Там же.

был выпущен сборник «Памятники древне-русского канонического права» (1880 г.)[21].

Алексей Степанович дважды награждался Уваровской премией. По свидетельству Ключевского В.О., Павлов является одним из лучших знатоков канонического права в Европе. Скончался Алексей Степанович 28 августа 1898 г.

2.5. Курс Церковного права А. С. Павлова о значении канонов

Учебник А.С. Павлова содержит обширный материал по истории церковного права. Ознакомившись с этим материалом отмечаем, что Церковь во все времена руководствовалась такими правовыми источниками как правила святых Апостолов, правила святых Поместных и Вселенских соборов, правила святых Отцов. Но с течением времени мы наблюдаем некое изменение правил в греческих номоканонах. Точно также и в России мы наблюдаем изменение содержания Кормчих книг.

В учебнике А.С. Павлова эти исторические изменения в церковном праве объясняются историко-догматическим подходом. Суть этого подхода заключается в следующем, наука церковного права при исследовании пути формирования церковных правил должна рассматривать историческую основу их появления, включающую в себя национальные и политические влияния, под действием которых возникло то или иное правило. При этом исследовании не должно забывать о догматической основе церкви, что составляет ее существенное не изменяемое зерно[22]. Отсюда мы видим, что церковные правила можно разделить на основополагающие, составляющие фундамент Церкви, которые тесно связаны с догматическим устройством Церкви, и не основополагающие, которые возникли как реакция на конкретные исторические явления. Следовательно, с упразднением этого исторического явления и само правило утрачивает прежнюю актуальность. В

---

[21] См.: Профессор Алексей Степанович Павлов // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Pavlov/ (дата обращения: 27.03.2019).

[22] См.: Павлов А.С. Курс церковного права. Сергиев Посад, 1902. С. 31.

свою очередь, появившееся вновь соборное определение не должно ни в коем случае противоречить основополагающим церковным канонам, которые тесно связаны с церковной догматикой.

Таким образом мы видим основательность историко-догматического метода понимания процессов развития канонического права. Этот метод разделяет каноны на основополагающие и частные, которые не затрагивают существа Церкви. Первые должны оставаться неизменными на все времена, а последние могут изменяться в силу исторических обстоятельств.

Следуя мысли А.С. Павлова, мы видим, что первоначальной основой для церковных правил служит божественная воля. В следствии божественной воли появилось в Церкви божественное право. Источниками божественного права являются Священное Писание и Священное Предание. Из Священного Писания первое место занимают заповеди или правила, данные Самим Господом Иисусом Христом. Затем следуют правила апостольские. Также не стоит забывать, что Церковь принимает некоторые Ветхозаветные правила, например, десять заповедей закона Моисеева, а также некоторые правила, касающиеся брачного права (закон о свойстве и родстве, служащий препятствием к браку).

В Священном Писании встречаются правила утратившие свою актуальность в настоящее время. В качестве примера приведем послание ап. Павла к Тимофею: «Подобает епископу бытии единыя жены мужу» (1Тим. 8:2). Как мы знаем, в настоящее время данное правило не применяется, епископы должны быть безбрачными. Для написания данного правила послужили конкретные жизненные обстоятельства, а именно, в те времена было очень трудно найти безбрачных кандидатов в епископы. Спустя время вселенским разумом Церкви было принято правило о безбрачии епископов. То есть последней инстанцией, решающей, носит ли какое-нибудь постановление характер нормы божественного права, является Вселенский собор. Значит и постановления этих соборов никто не в праве изменить.

С другой стороны, мы видим, что обстоятельства существования Церкви с течением времени меняются. Поэтому Церковь вынуждена принимать новые церковные правила. По мысли А.С. Павлова, церковь с течением времени, в силу изменений условий внешней жизни, имеет право изменять формы своего внешнего порядка, поскольку этот порядок не касается существа Церкви[23]. То есть церковные изменения не должны касаться основополагающих канонов Вселенских соборов, которые определяют сущность Церкви. Таким образом, правила Вселенских соборов являются ориентиром в решении церковных вопросов.

Если обратиться к истории, то мы видим, что канонические постановления Вселенских соборов не были приняты всей полнотой Церкви. В частности, западная церковь не признала ряд правил Вселенских соборов, а пято-шестой Трульский собор западная церковь вообще не считает Вселенским и, следовательно, его правила не обязательными. В непризнании западом правил Вселенских соборов конечно проявилась человеческая гордость, желание пап первенствовать в Церкви. Эта гордость обернулась великим церковным расколом и окончательным отделением католической церкви от восточной православной.

Постепенно католическая церковь изменила догматическую часть христианского вероучения (исхождение Святого Духа от Отца и Сына, учение о спасении через дела, мариальные догматы). Таким образом мы видим, как непризнание канонов повлекло за собой отделение от вселенской полноты православной Церкви и создание церкви еретической (с измененной догматикой).

Из всего сказанного можем сделать вывод, что каноны Вселенских соборов имеют важное значение для Церкви. Правила Вселенских соборов определяли какие церковные постановления могут носить общеобязательный для всей Церкви характер и выражать собой божественную волю.

---

[23] См.: Павлов А.С. Курс Церковного права. Сергиев Посад, 1902. С. 39.

Пренебрежение канонами Вселенских соборов или их отвержение приводит к тому, что Церковь постепенно становится не православной. Это мы видим на примере католической церкви.

Православная Церковь на протяжении своего исторического развития испытывала различные внешние воздействия от мира. Как реакцию на эти воздействия она выработала правила своего устройства согласно с волей Божией. Естественно, что формы внешнего порядка Церкви могли изменяться, но эти изменения не затрагивали внутреннего существа Церкви, которое составляет ее ядро и выражено в правилах святых Апостолов, Поместных и Вселенских соборах.

Не существенные изменения в церковных правилах объясняются историко-догматическим подходом к решению проблемы.

2.6. Жизнеописание Суворова Н. С.

Николай Семенович Суворов родился в семье дьякона. Образование он получил в Солигаличском духовном училище и Костромской духовной семинарии. По окончании семинарии Суворов Н.С. в течение года преподавал латинский язык в духовном училище.

В 1873 г. Суворов Н.С. окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета. После этого он был оставлен на кафедре церковного права для подготовки к получению профессорского звания[24].

В 1877 г. Николай Семенович защитил магистерскую диссертацию на тему: «О церковных наказаниях. Опыт исследования по церковному праву». В 1884 г. он защитил докторскую работу по монографии «Объем дисциплинарного суда и юрисдикция церкви в период вселенских соборов».

В 1877 г. Суворову Н.С. было присвоено звание экстраординарного профессора по кафедре церковного права. В этот период он читал лекции по церковному праву в Демидовском юридическом лицее. Кроме церковного

[24] См.: Профессор Николай Семёнович Суворов // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Suvorov/ (дата обращения: 26.03.2019).

права Суворов Н.С. читал лекции по римскому и гражданскому праву. В 1884 г. Николай Семенович был удостоен звания ординарного профессора по кафедре канонического права[25].

С 1899 г. он преподает церковное право в московском университете. Кроме этого им читались лекции по истории философии права. Основной сферой научных интересов Суворова Н.С. являются проблемы церковного, древнерусского, римского права, а так же истории философии права.

По свидетельству доктора церковного права Гидулянова, если Павлов расчистил дорогу, исследовал источники, обтесал камни, то Суворов создал из этих камней прочное основание и указал направление для дальнейшей работы будущих канонистов[26].

Свой земной путь Николай Семенович завершил 6 августа 1909 г.

2.7. О значении канонов по учебнику Н. Суворова «Церковное право»

В своем учебнике Н. Суворов разделяет понятия церковного права и канонического права. Каноническое право является более широкой областью права и включает в себя церковное право. В настоящее время многими вопросами канонического права занимается государственное право, как более близкое к данным жизненным вопросам. По мысли Н. Суворова, под каноническим правом должно понимать право, которое содержится в канонниках времен Вселенских соборов. В настоящее время эти каноны применяются отчасти. Церковные отношения настоящего времени главным образом определяются нормами позднейшего церковного и государственного происхождения[27].

Н. Суворов описывает историю Кормчей книги на Руси. Затем он говорит, что возникает очень много трудностей с применением Кормчей книги на практике. Например, закон о наследстве изложен несколько противоречиво в законе Моисеевом, в эклоге и в прохироне. Поэтому в

[25] См.: Профессор Николай Семенович Суворов // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Suvorov/ (дата обращения 26.03.2019).
[26] См.: Там же.
[27] См.: Суворов Н.С. Учебник церковного права. М., 1908. С. 6.

практической деятельности Церкви многое регулируется обычаем, который вошел в церковную практику. Даже применение какого-нибудь канона Вселенского собора обусловлено обычаем, потому, что другие каноны не применяются[28].

Автор учебника не отрицает авторитет Кормчей книги, а, следовательно, и канонов. Он говорит, что Кормчая книга не отменялась царским указом, а, следовательно, имеет свою силу.

Из всего сказанного мы можем сделать вывод, что каноны Вселенских и Поместных соборов имеют статус духовного ориентира в церковной жизни. На практике же, они применяются с затруднением. Многое в практической деятельности Церкви определяется обычаем и нормами более позднего происхождения.

2.8. Жизнеописание Бердникова И. С.

Бердников Илья Степанович родился в семье сельского причетника Вятской епархии. В 1860 г. Илья Степанович окончил Вятскую Духовную семинарию, а в 1864 г. завершил обучение в Казанской Духовной Академии[29]. После чего он был оставлен при академии в звании бакалавра по кафедре каноники и литургики.

Илья Степанович защитил диссертацию на степень доктора богословия 7 июня 1881 г. Тема работы была: «Государственное положение религии в Римско-византийской империи. Том 1: Государственное положение религии в Римской империи (до Константина Великого)». В своей диссертации Бердников И.С. исследовал фактическое и правовое положение государственной религии в Римской империи до Р. Х. В последней главе говорится о Церкви Христовой, как религиозном обществе, не зависящем от государства.

---

[28] См.: Суворов Н.С. Учебник церковного права. М., 1908. С. 169.
[29] См.: Журавский А.В. Бердников Илья Степанович // Православная энциклопедия. Т. 4. М., 2002. С. 635-639.

7 апреля 1885 г. Бердников И.С. был удостоен звания ординарного профессора казанского университета в области церковного права. Через три года, в 1888 г. был опубликован труд Ильи Степановича «Краткий курс церковного права Православной Греко-Российской Церкви с указанием главнейших особенностей католического и протестантского церковного права». Эта работа принесла ему международную известность.

Бердников И.С. принимал участие в работе предсоборного присутствия с 1 марта по 20 декабря 1906 г. В это время он составил доклады и проекты по поводу предполагаемых церковных реформ. С 1 марта по 20 декабря 1907 г. по приглашению Святейшего Синода Илья Степанович участвовал в Особом Совещании по поводу вопроса о церковном приходе[30].

Будучи уже в преклонных годах, Илья Степанович преподавал в Казанской Духовной Академии вплоть до августа 1911 г. Скончался он в Казани 30 сентября 1915 г.

2.9. О значении канонов по «краткому курсу церковного права» И Бердникова и его статьи «практическое значение канонов вселенской Церкви»

И. Бердников в своем курсе Церковного права пишет: «Источники церковного права местного происхождения со времен Петра I выступают на первый план и заслоняют собой древние церковные правила»[31]. Однако, из дальнейших рассуждений автора, его ссылок на авторитет Кормчей книги в России мы отслеживаем его мысль о том, что каноны не утратили свою силу.

Как мы знаем, постановления Вселенских соборов носят статус непогрешимости. Но как мы видим на практике, каноны применяются не полностью или частично, некоторые правила вовсе утратили свою силу. Исходя из этого возникает вопрос о практическом применении канонов. Этот

[30] См.: Журавский А.В. Бердников Илья Степанович // Православная энциклопедия. Т. 4. М., 2002. С. 635-639.
[31] Бердников И.С. Краткий курс церковного права православной церкви. Казань, 1903. С. 315.

вопрос И. Бердников рассматривает в статье «практическое значение канонов Вселенской Церкви».

Он подразделяет постановления Вселенских соборов на вероучительные истины и дисциплинарные правила. Вероучительные истины или догматы не подлежат никакому изменению. Дисциплинарные правила или каноны могут быть частично изменяемы. Но эти изменения не должны менять сущность Церкви и ее евангельский дух.

И. Бердников к основным нормам церковного порядка, которые не подлежат изменению относит следующие положения: Церковь – это особое общество, организованное Самим Господом Иисусом Христом. Цель существования Церкви – это спасение верующих, наследие ими Царствия Небесного. Мирская власть не должна управлять Церковью. Для управления Церковью существует власть духовная – церковная иерархия. Высшая власть в Церкви принадлежит собору епископов (поместному или вселенскому). Церковь является единой. Она подразделяется на поместные Церкви, которые составляют части единой вселенской Церкви. Поместные Церкви должны находиться в тесном органическом общении между собой. Христианские общины, отделившиеся от вселенской Церкви, являются сектами и находятся вне Церкви. Эти общины могут присоединиться к вселенской Церкви установленным для этого чином (миропомазание или покаяние). Общества людей, находящиеся вне Церкви (евреи, магометане, язычники) присоединяются к Церкви посредством крещения. Таинство крещения является дверью, посредством которой люди входят в Церковь (делаются членами Церкви).

Христианская община православной Церкви подразделяется на клир и мирян. Без епископа не может быть организована христианская община. Для членов клира существуют особые правила. Епископ может поставляться только собором епископов. Нисшие клирики (пресвитеры и диаконы) поставляются епархиальным епископом. Члены Церкви, не подчиняющиеся

церковной власти, не соблюдающие церковный порядок и установления подлежат исключению из состава Церкви[32]. Эти и другие основополагающие правила остаются неизменными в Церкви на все времена.

Рассмотрим сейчас те правила, которые могут подлежать изменению. Из статьи И. Бердникова мы видим, что это, во-первых, брачное право. Однако, нормы брачного права могут изменяться до определенного предела. Причем эти изменения должны быть согласованы с древними правилами. Во-вторых, законодательство поместных Церквей может содержать некоторые отступления от канонов. Эти отступления могут быть вызваны историческими условиями, географическим положением и проч. Но надо помнить о том, что чем ближе эти изменения к канонам, тем лучше. Потому, что каноны Вселенских и Поместных соборов были выработаны в самое благоприятное для Церкви время, которого уже возможно, никогда не будет. Также каноны являются выражением воли Духа Святаго о церковной дисциплине.

В-третьих, отступление от канонов возможно в пастырской практике, а именно в сокращении времени епитимий. Не стоит забывать, что уже и сами древние правила предполагали возможность снисхождения к кающимся (Вас. в. пр. 1, 3, 47), а также (VI-го всел. соб. 37, 102). К такого же рода снисхождениям можно отнести отмену наказания за непосещение христианином воскресных богослужений. Если в древней Церкви за этим следовало отлучение (VI-го всел. соб. 80), то теперь такими строгими мерами можно окончательно отбить у человека всякое желание посещать храм Божий. Также стоит отметить, что в настоящее время в значительной мере смягчено правило соблюдения постов. Все эти снисхождения допущены по причине слабости телесных и духовных сил человеческих.

---

[32] См.: Бердников И.С. Практическое значение канонов вселенской церкви // Лопухин А.П. Православная Богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. Т. 8. Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaja-bogoslovskaja-entsiklopedija-ili-bogoslovskij-entsiklopedicheskij-slovar-tom-8-kalendar-biblejsko-evrejskij-i-iudejskij-karmanov-d-i/109 (дата обращения: 02.04.2019).

Из всего сказанного можем сделать вывод, что каноны являются точным выражением воли Духа Святого о Церкви. Но тем не менее, сами каноны допускали возможность некого изменения и преобразования. Эти последующие изменения были обусловлены историческим развитием Церкви, а также пастырским попечением о душах человеческих, выраженном в смягчении древних правил.

Выводы

В данной главе были рассмотрены труды канонистов 2-ой половины XIX в.: епископа Никодима (Милаша), Лукренина М., Павлова А.С., Суворова Н.С., Бердникова И.С.

По мысли епископа Никодима (Милаша) догматы и нравственный закон Церкви имеет неизменный характер на все времена. Дисциплинарные же правила, то есть каноны могут подлежать некому изменению в силу исторических условий существования Церкви. Только эти изменения должны происходить в духе Евангелия и не изменять существа Церкви.

Профессор Павлов А.С. объясняет процесс приостановления действий некоторых канонов при поиощи историко-догматического подхода. В своем подходе профессор подразделяет каноны на основополагающие, составляющие фундамент Церкви и тесно связанные с ее догматическим устройством, и не основополагающие, которые возникли как реакция на конкретные исторические явления. Первые являются неизменными на все времена, вторые могут утратить свою значимость и силу.

Профессор Бердников И.С. выделяет те области церковного права, в которых могут быть приняты умеренные изменения: во-первых, это брачное право; во-вторых, законодательство поместных Церквей; в-третьих, пастырская практика сокращения времени епитимий.

Глава 3. Отношение к канонам исследователей 1-ой половины XX в.

3.1. Жизнеописание Горчакова М. И.

Родился Михаил Иванович Горчаков в селе Палкино Галичского уезда Костромской губернии 20 мая 1838 г.[33] В детстве он учился в Галичском духовном училище, после окончания которого поступил в Костромскую семинарию. В семинарии юноша отличился знанием языков. После завершения учебы в семинарии Михаил Горчаков поступает в Санкт-Петербургскую духовную академию. Горчаков закончил академию со званием кандидата богословия. Тема его работы называлась: «Шлейермахер, протестантский реформатор новейшего времени».

Михаил Иванович был назначен преподавателем Костромской семинарии 3 октября 1861 г. С февраля 1865 г. Горчаков являлся законоучителем Мариинского женского института. 9мая 1865 г. состоялась его иерейская хиротония[34]. В этом же году иерей Михаил был удостоен степени магистра богословия. В своей работе он сделал обзор раннехристианской церковно-исторической литературы.

В 1870 г. Горчаков М.И. был назначен священником в Карлсбад. В 1871 г. он получил степень доктора государственного права и был избран профессором. Тема его диссертации была: «О земельных владениях всероссийских митрополитов, патриархов и Святейшего Синода: 988-1738»[35].

Стоит отметить, что Горчаков М.И. не был только кабинетным ученым. Его статьи печатались в газете «Голос» с 1868 г. и обращали на себя внимание. Много статей Михаила Ивановича печаталось в «Журнале гражданского и уголовного права» и «Юридических летописях».

Горчаков М.И. являлся членом предсоборного присутствия в 1906 г., и был включен в комиссию для предварительных работ по вопросам, подлежащим рассмотрению на поместном соборе.

---

[33] См.: Протоиерей Михаил Горчаков // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Gorchakov/ (дата обращения 28.03.2019).
[34] См.: Там же.
[35] См.: Там же.

Скончался протоиерей Михаил Горчаков 5 августа 1910 г.

3.2. О значении канонов, по учебнику Горчакова М. И. «Церковное право». История развития церковного законодательства

М.И. Горчаков в своем учебнике рассматривает историю законодательства вселенской церкви. Профессор выделяет следующие периоды формирования церковного законодательства. К первому периоду он относит источники церковного права от основания христианской церкви до Константина Великого.

Главным источником церковного права этого периода являются апостольские предания. Св. Апостолы были первыми устроителями и законодателями Церкви. Они наставляли паству прежде всего своим личным примером, а так же словом, то есть в устной форме. Церковь сохраняла это устное апостольское предание. Потом же, с течением времени, эти апостольские постановления стали записываться, и таким образом составлялись сборники правил. Часть этих сборников носит исторический характер, а другая часть имеет свою законодательную силу и по сей день. Рассмотрим три основные сборника, служащие источником церковного права.

Во-первых, это учение двенадцати апостолов. Сборник был найден в Египте и относится ко II в. По своему содержанию он представляет собой нравственное учение, изложенное в виде двух путей: добродетельного и порочного. Так же в источнике излагаются нормы церковной организации.

Во-вторых, это апостольские постановления или заповеди в том виде, в котором они сложились впоследствии. Этот сборник состоит из восьми книг, составленных из трех различных сочинений на греческом языке. В России некоторые извлечения из этих сочинений вошли в Кормчую книгу. В настоящее время эти постановления имеют только историческое значение[36].

[36] См.: Горчаков М.И., прот. Церковное право: краткий курс лекций. СПб., 1909. С. 38.

В-третьих, это правила Св. Апостолов. Этот сборник является действующим по сей день и имеет большое значение для Церкви. Начиная с первых веков образования христианской Церкви, эти правила пользовались большим уважением и авторитетом[37].

Следующим историческим периодом в развитии законодательства Церкви является период со времен Константина Великого до патриарха Фотия. Главным образом, законодательство Церкви этого периода развивалось посредством Вселенских и Поместных Соборов, а так же постановлений отдельных отцов Церкви.

Вселенским собором называется собрание пастырей всех поместных Церквей для разъяснения догматов веры и устройства церковного порядка. В постановлениях Вселенских Соборов выражается соборное сознание всей Церкви. Правила Вселенских Соборов являются обязательными для всех поместных Церквей.

Всего Вселенских Соборов семь. Первый Вселенский Собор был в Никее в 325 г. при императоре Константине Великом, против Ария. Второй Вселенский Собор был в 381 г. в Константинополе при императоре Феодосии Великом против Македония и Аполинария. Третий Вселенский Собор был в Ефесе в 431 г. при императоре Феодосии Младшем против Нестория. Четвертый Вселенский Собор был в Халкидоне в 451 г. при императоре Маркиане против Евтихия и Диоскора. Пятый Вселенский Собор был в Константинополе в 553 г. при императоре Юстиниане против трех глав: Феодорита Кирского, Ивы Эдесского и Феодора Мопсуэтского. Шестой Вселенский собор был в Константинополе в 680 г. при императоре Константине Погонате против монофелитов. Седьмой Вселенский Собор был в Никее в 787 г. при императоре Константине и Ирине против иконоборцев.

Помимо Вселенских Соборов, Церковь принимает правила Поместных Соборов. Постановления этих соборов тоже являются выражением соборного

---

[37] См.: Лашкарев П.А. Право церковное в его основах, видах и источниках: из чтений по церковному праву. Киев, 1886. С. 125.

разума Церкви. Сюда относятся правила Св. Поместного Собора Анкирского, Св. Поместного Собора Неокесарийского, Св. Поместного Собора Гангрского, Св. Поместного Собора Антиохийского, Св. Поместного Собора Лаодикийского, Св. Поместного Собора Сардикийского, Св. Поместного Собора Карфагенского, Св. Поместного собора Константинопольского, Св. Собора Константинопольского двукратного, Св. Собора бывшего во храме Премудрости Слова Божия.

Помимо Поместных Соборов, Церковь принимает правила тринадцати Св. Отцов: Дионисия Александрийского (260 г.), Григория Неокесарийского (262 г.), Петра Александрийского (304 г.), Афанасия Александрийского (362-371 г.), Василия Великого (370-378 г.), Григория Богослова (370-391 г.), Григория Нисского (372-394 г.), Тимофея Александрийского (380-385 г.), Феофила Александрийского (385-412 г.), Амфилания Иконийского (394 г.), Кирилла александрийского (412-444 г.), Геннадия, патр. Константинопольского (459 г.), Тарасия Константинопольского (787 г.).

Отметим то, что правила Св. Апостолов, Св. Вселенских и Поместных соборов, а так же правила Св. Отцов помещались в русской Кормчей книге.

Следующим периодом развития законодательства Константинопольской Церкви является X-XV в. Мы не будем подробно рассматривать этот исторический период, отметим только, что в это время появляются толкования на правила таких авторитетных канонистов как Алексий Аристин (XII в.); Иоанн Зонара (XII в.); патр. Феодор Вальсамон (XII в.).

Перейдем теперь к рассмотрению источников церковного права русской Православной Церкви. В своем историческом развитии Русь приняла православие от греческой Церкви. Разумеется, что основными законодательными сборниками по церковному праву были сборники греческого происхождения.

Основополагающей книгой по церковному праву русской Православной Церкви была Кормчая книга. Состав сборника Кормчей книги со временем менялся, но в ней непременно присутствовали 85 правил Св. Апостолов, правила семи Вселенских Соборов и десяти Поместных Соборов, а так же правила Св. Отцов. Из названия Кормчей книги можно заключить о ее важности. Фактически, Кормчая книга, это то же, что и руль для корабля.

Из греческой Церкви в русскую перешли различные Номоканоны. Номоканоны, в отличие от Кормчих книг, не носят такого строго обязательного характера, но имеют рекомендательный, желательный характер. Однако последнее не отменяет их важности для Церкви. Для церковного права русской Православной Церкви имеют значение такие Номоканоны, как Номоканон Зонары, Номоканон Иоанна Постника, Номоканон, печатаемый при Большом требнике.

Номоканон Иоанна Постника содержит в себе предписания о наложении епитимии за различные согрешения. С течением времени и с учетом различных исторических, социальных, физиологических причин данные правила не могли быть применяемы со всей строгостью во всей своей полноте. Но, тем не менее, они служат неким ориентиром в покаянной практике, показывая духовникам значение и тяжесть различных согрешений.

Так же русская Православная Церковь переняла от греческой толкования на правила авторитетных канонистов, таких как Алексий Аристин, Феодор Вальсамон, Иоанн Зонара.

Поговорим теперь о памятниках церковного и государственного законодательства древней Руси и России синодального периода. К памятникам государственного законодательства о Церкви относится церковный устав Св. Владимира, устав о церковных судах Ярослава Мудрого Владимировича, ханские ярлыки XIII-XIV в., княжеские и царские жалованные грамоты XIV-XVII в., судебник Иоанна III, судебник Иоанна IV.

К памятникам самостоятельного церковного законодательства древней Руси относятся различные соборные решения. Владимирский собор 1274 г. состоялся при митрополите Кирилле II. На этом соборе были выработаны правила избрания священнослужителей, а так же был установлен порядок совершения некоторых таинств. Были запрещены языческие обряды.

Следующим важным собором был константинопольский собор 1276-1301 г. Постановления этого собора касаются главным образом порядка совершения различных видов богослужения, порядка пострижения в монашество, способов и видов наложения епитимий, религиозно – нравственной жизни.

Московский собор 1458 г. постановил признавать русскую Церковь совершенно самостоятельною, могущую поставлять себе первого иерарха (митрополита) независимо от иной поместной Церкви.

На соборе 1501 г. постановлено предавать гражданской казни еретиков. Собор 1503 г. и следующие соборы 1551, 1562, 1573, 1580 г. ограничивали церковное землевладение. Собор 1589 г. учредил патриаршество в России. Собор 1620 г. подтвердил правило о перекрещивании латинян, если они захотят принять православие.

Собор 1653-1654 г. при патриархе Никоне постановил исправлять богослужебные книги. Собор 1666-1667 низложил патриарха Никона, а так же отделил раскольников от Церкви. Кроме этого были осуждены некоторые постановления собора 1551 г., например, двуперстие, сугубое аллилуйя. Собор 1666-1667 г. отменил постановления собора 1620 г. о перекрещивании латинян. Собор 1681 г. постановил некоторые правила относительно раскольников.

Ознакомившись с соборными решениями древней Руси, мы приходим к выводу, что они носят более практический, чем богословский характер. Все эти соборы безусловно принимали Кормчую книгу в руководство, а, следовательно, правила Вселенских и Поместных соборов, а так же правила

Св. Отцов. Соборы древней Руси решали вопросы о практическом отправлении богослужения, вопросы, связанные с наложением епитимий, наказанием еретиков. Так же соборы решали вопросы обряда: двуперстие или троеперстие, двойное или тройное аллилуйя. Помимо этого, на соборах решались вопросы церковно – административного характера: была достигнута автокефалия РПЦ и установлено патриаршество. В решении всех этих практических вопросов главным духовным ориентиром были каноны Вселенских и Поместных соборов.

Законодательная деятельность русской Православной Церкви, выраженная в соборных решениях, прекратилась с учреждением Синода в 1721 г. Как мы уже говорили в предыдущей главе, главной особенностью синодального строя было подчинение Церкви государству. Эти идеи были заимствованы из протестантизма. Духовный регламент, главный законодательный документ синодальной эпохи, содержит в себе постановления светского характера, ущемляющие права Церкви. Однако, несмотря на это, главным источником церковного права синодальной эпохи остается Книга правил, изданная при Св. Синоде в 1839 г.[38] В Книге правил неизменно остаются правила (каноны) Св. Вселенских и Поместных соборов, а так же правила Св. Отцов.

Поэтому, несмотря на исторические условия, Церковь продолжает взирать на каноны как на духовный ориентир, данный ей Духом Святым. Статус непогрешимого духовного ориентира будет закреплен за канонами на все времена, до скончания мира.

Подводя итог всему сказанному, отметим, что учебник церковного права Горчакова М.И. своим обзором развития истории церковного права выделяет основополагающую роль канонов Св. Вселенских и Поместных соборов.

[38] См.: Горчаков М.И., прот. Церковное право: краткий курс лекций. СПб., 1909. С. 68.

3.3. Жизнеописание Красножена М. Е.

Родился Михаил Егорович Красножен в Калуге в 1860 г. Он окончил Калужскую гимназию в 1881 г. после чего поступил в Московский университет. В университете он занимался у профессора Павлова А.С.

В 1893 г. Красножен М.Е. защитил магистерскую диссертацию на тему: «Толкователи канонического кодекса восточной Церкви – Аристин, Зонара и Вальсамон»[39]. В 1895 г. он становится ординарным профессором кафедры канонического права в Юрьевском университете.

Красножен М.Е. являлся членом Поместного Собора Русской Православной Церкви 1918-1919 г. Из-за революционных событий в стране дальнейшая судьба профессора канониста не известна.

3.4. О значении канонов по учебнику Красножена М. Е. «Краткий очерк Церковного права». Взаимодействие Церкви и государства

Рассмотрим вопрос статуса, или значения канонов для Церкви по учебному пособию Красножена М.Е. «Краткий очерк Церковного права». Для этого обратимся к параграфу № 19 под названием «Источники действующего права русской Церкви». Здесь перечисляются следующие источники церковного права: во – первых, это Св. Писание; во – вторых, правила Св. Апостолов, Св. соборов Вселенских и поместных и Св. Отцов; в – третьих, Духовный регламент; в – четвертых, государственное законодательство[40]. Отсюда мы видим, что приоритет отдается Св. Писанию и канонам перед другими церковными и государственными постановлениями.

Отметим то, что по мысли проф. Павлова А.С., Св. Писание и Св. Предание исходит от одних и тех же церковных авторитетов. Однако

---

[39] См.: Красножен М.Е. // Словари и энциклопедии на Академике, 2000-2019. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/986599 (дата обращения: 05.03.2019).

[40] См.: Красножен М.Е. Краткий очерк Церковного права. Юрьев, 1900. С. 42.

авторитет Евангелия несравненно выше, авторитета прочих книг Св. Писания, поскольку оно дано нам самим Господом Иисусом Христом – основателем Церкви. Таким образом, Св. Предание разъясняет нам божественную волю, выраженную в Св. Писании[41].

В учебном пособии Красножена М.Е так же осмысляется вопрос взаимоотношения Церкви и государства. Этот вопрос был, безусловно, одним из самых важных в синодальную эпоху русской Православной Церкви. Ведь, как мы уже говорили, провозглашение императора главой Церкви является ошибкой, обличаемой божественными канонами. Обратимся теперь к учебному пособию Красножена М.Е., и посмотрим, как в нем осмысляется вопрос взаимоотношения Церкви и государства.

Как нам известно, первые три века в истории христианства ознаменованы эпохой гонений. Потом, с изданием миланского эдикта в 313 г. христианство становится государственной религией. Уже в конце IV в. было запрещено совершение языческих богослужебных обрядов, как общественных, так и домашних. При императоре Юстиниане в VI в. все язычники обязаны были креститься, иначе они бы лишились всех прав и были бы отправлены в ссылку.

Далее, в учебном пособии говорится о том, что принцип согласной совместной деятельности гражданской и церковной власти, без подавления одной власти другой, является основным и правильным началом в истории отношений государства и Церкви. Однако, в тексте учебника Красножена М.Е., где следует перечисление отношений Церкви и государства, говорится о том, что император, как глава Церкви есть верховный покровитель и защитник ее. Но, все – таки, будучи членом Церкви, он обязан подчиняться правилам и порядкам церковной жизни[42].

В этом пункте, безусловно, присутствует цезарепапистская тенденция искажения симфонии отношений Церкви и государства. Но, если быть

---

[41] См.: Павлов А. С. Сокращенный курс лекций церковного права. М., 1899. С. 39-42.
[42] См.: Красножен М.Е. Краткий очерк Церковного права. Юрьев, 1900. С. 44.

точным, это искажение связано не с пережитками византизма, а с влиянием протестантской доктрины государственной церковности[43]. Протестантские теории, заимствованные с Запада, являлись неотъемлемой составляющей всего синодального строя.

Из последующего текста учебника мы видим, что голос императора не имеет решающего значения в вопросах чисто религиозного характера. Однако, в делах церковного управления, императору принадлежит право созвания церковных соборов, право участия в избрании высших церковных иерархических должностей.

Таковы были отношения Церкви и государства на Востоке. Эти отношения можно назвать симфонией властей Церковной и государственной. Церковь и государство должны быть соотносимы друг с другом, как душа и тело. То есть, епископ подчиняется государственной власти, как подданный государства, но не потому, что его власть исходит от власти мирской. Подобно этому и государь подчиняется епископу, как член Церкви, как грешный человек, ищущий спасения, а не потому, что его власть исходит от власти епископской.

Отношения симфонии Церкви и государства подтверждаются и канонами. Например, отцы Карфагенского собора в 104 (93) правиле говорят следующее: «Царскому человеколюбию предлежит позаботиться, чтобы Кафолическая Церковь, благочестною утробою Христу их родившая и крепостью веры воспитавшая, была ограждена их промышленном, дабы в благочестивые их времена дерзновенные человеки не возгосподствовали над бессильным народом посредством некоего страха, когда не могут совратить оный посредством убеждения»[44]. Из этого правила ясно следует, что Церковь рождает человека духовно для Царствия Небесного, а император, как сын Церкви, должен позаботиться об устройстве гражданских дел и безопасности Церкви.

---

[43] См.: Цыпин В., прот. Каноническое право. М., 2009. С. 775.

[44] Правила Карфагенского собора // Православный молитвослов, 2017-2019. URL: https://molitvoslov.today/kanonyi/kanonyi-pravoslavnoj-czerkvi/pravila-karfagenskogo-sobora.html (дата обращения: 12.06.2019).

Далее, в «Кратком очерке Церковного права» говорится о взаимоотношениях Церкви и государства на Западе. Красножен М.Е. отмечает, что взаимоотношения Церкви и государства на Западе приняли иерократическое направление. При иерократической системе Церковь составляет особый, независимый от государства организм с духовным главой – папой. Власть духовная считается выше власти мирской, поскольку Дух выше тела. Как следствие, римский первосвященник имеет право лишать престола короля и освобождать от присяги королю подданных.

Разумеется, что такое положение дел не нравилось мирским правителям. Начиная с короля Людовика XIV, мирские власти ведут борьбу за свою независимость от власти папы. В результате этой борьбы и других исторических событий авторитет католической церкви снижается, и она утрачивает свое прежнее влияние как в политике, так и в духовной сфере.

Затем автор учебника говорит вкратце о развитии отношений между Церковью и государством в России. Красножен М.Е. отмечает, что русская Церковь не знала той борьбы за власть, которая велась на Западе. Отношения между властью мирской и церковной строились по типу симфонии властей, существовавшей в Византийской Империи.

В учебнике говорится о том, что существующий синодальный строй рассматривает Церковь и государство как единый организм. При этом император является верховным защитником и хранителем догматов, господствующей в России веры, а так же блюстителем правоверия и всякого церковного благочиния.

Слова эти красивы и возвышенны, но как мы знаем из истории, фактически происходило подавление власти Церкви властью государственной. Синод петровских времен, в отличие от Синода при Восточных патриархах, не восполнял патриаршую власть, а замещал ее. Исчезновение патриаршества, равно как и поместных соборов русской Православной Церкви, является нарушением 34-го апостольского правила.

Это правило говорит следующее: «Епископам всякого народа подобает знать первого в них, и признавати его яко главу, и ничего превышающего их власть не творити без его рассуждения: творити же каждому только то, что касается до его епархии, и до мест к ней принадлежащих. Но и первый ничего да не творит без рассуждения всех»[45]. Так же каноническим началам Церкви противоречит присяга в признании государя крайним судьей Духовной коллегии, то есть Синода.

Далее в учебном пособии осмысляется существующий синодальный строй. Для этого осмысления приводятся слова из Священного Писания: «Воздадите кесарева Кесареви и божия Богови» (Мф. 22:21). То есть, Церковь продолжает свою неизменную жизнь в Духе Святом, и в то же время, Церковь вынуждена считаться с кесарем – императором, который своей властной рукой вторгается в дела церковного управления. А жизнь в Духе Святом не возможна без воззрения на ориентиры, оставленные тем же Духом. Этими ориентирами являются каноны Вселенских и Поместных соборов. То, что Церковь следовала их духу, мы видим из решений собора 1917-1918 г. на котором снова было восстановлено патриаршество.

Как мы уже отмечали в начале этой главы, ссылаясь на параграф №19 под названием источники действующего права русской Церкви, основными и главными источниками церковного права остаются и будут оставаться Св. Писание и каноны Вселенских и Поместных соборов. Несмотря на существующий государственный строй, каноны будут сохранять статус духовного верного ориентира для Церкви.

3.5. О значении канонов по учебнику Красножена М. «Основы Церковного права». Условия хиротоний

Учебник М. Красножена выделяет общие источники церковного права. К этим источникам относится Св. Писание. Св. Писание является самым

---

[45] Правила Святых Апостолов // Библиотека Якова Кротова. URL: http://yakov.works/acts/canons/apostol/apostol_34.htm (дата обращения: 26.03.2019).

важным источником церковного права. Вторым общим источником церковного права является практика Церкви[46]. К практике Церкви относится церковное предание и обычай. К церковному преданию относятся правила апостольские, правила Св. Вселенских и Поместных соборов, богослужебные тексты, творения Св. Отцов. Стоит отметить, что в учебнике М. Красножена правила Вселенских и Поместных соборов относятся к так называемым особым источникам церковного права[47].

Упомянутый выше церковный обычай не должен входить в противоречие с Св. Писанием и Преданием. Обычай должен соответствовать духу Церкви. Так же к общим источникам церковного права относится законодательство Церкви, законодательство государства и научная деятельность правоведов.

В параграфе №20 под названием «Источники действующего права русской церкви», правовые источники перечисляются по степени их важности. Самым главным источником является Св. Писание, за ним следуют правила Св. Апостолов, а так же правила Св. Вселенских и Поместных соборов и правила Св. Отцов. Затем следует Духовный регламент, указы и определения Св. Синода и государственные законы, и постановления о Церкви. Таким образом, мы видим, что Церковь руководствуется прежде всего Св. Писанием и канонами. Они составляют ее существо и основу.

Мы можем убедиться в этом, рассмотрев раздел учебника под названием «Условия хиротонии». Препятствием к хиротонии служат телесные недостатки, в подтверждение обоснованности этого решения учебник дает ссылку на 78 Апостольское правило, устраняющее от епископства глухих и слепых, а 79 правило устраняет от священства бесноватых.

---

[46] См.: Красножен М.Е. Основы Церковного права. Юрьев, 1913. С. 13.
[47] См.: Красножен М.Е. Основы Церковного права. Юрьев, 1913. С. 15.

Вторым препятствием к хиротонии служит душевная болезнь. В третьем пункте говорится о недостатке зрелого возраста. Согласно канонам, возраст кандидата, поставляемого в пресвитерский сан должен быть не менее 30 лет, в диаконский, не менее 25 лет. Отметим то, что возраст не редко не учитывался еще в древней Церкви, когда кандидаты во священство были рукополагаемы по откровению Духа Святого раньше указанных сроков. Такое мы встречаем в житиях святых. Например, священномученик Климент Анкирский был рукоположен во пресвитера в семнадцать лет, а во епископа в двадцать лет[48]. В синодальный период это правило то же часто не учитывалось. Так Св. прав. Иоанн Кронштадский родился 19 октября 1829 г., а был рукоположен в священнический сан 12 декабря 1855 г.[49] То есть, Св. прав. Иоанн Кронштадский был рукоположен во священника в возрасте 26 лет.

В настоящее время возраст ставленника тоже может быть меньше 30 лет. Но нам надо понимать, что это явление не устраняет самого правила. Возраст 30 лет считается возрастом совершеннолетия. В этот возраст человек достигает расцвета своих сил, в этом возрасте у человека уже сложились твердые и основательные взгляды на жизнь. Поэтому правило и требует, чтобы у кандидата в священство уже было прочное и основательное христианское мировоззрение, а так же основательные знания предметов веры и был личный опыт жизни с Богом и в Боге.

В общем, данное правило требует от ставленника прежде всего зрелости духовной, которая выражает его совершеннолетие. Ведь этой зрелости может и не быть у человека, достигшего 30 или даже 40 лет. С другой стороны, зрелость духовная может быть у человека, еще не достигшего 30 лет. С этой позиции мы можем осмыслить отступление современной практики от данного правила.

---

[48] См.: Климент Анкирский // Древо. Открытая православная энциклопедия. URL: https://drevo-info.ru/articles/8748.html (дата обращения: 28.03.2019).

[49] См.: Святой праведный Иоанн Кронштадтский. Житие // ПРАВОСЛАВИЕ.RU, 2001. URL: http://www.pravoslavie.ru/28882.html (дата обращения: 28.03.2019).

Далее в учебнике Красножена М. говорится о том, что кандидат в священство должен обладать необходимыми знаниями для церковного служения. То есть, он должен знать Св. Писание, каноны и творения Св. Отцов. Затем говорится о том, что ставленник не должен быть из недавно обращенных к вере, или же крещенным под угрозой смерти.

Шестым препятствием к хиротонии служит недостаток свободного общественного положения, а именно рабство. В этом пункте имеется пояснение, что в России в клир может быть принят человек из подданного сословия, только после увольнения от своих обязанностей. Так же лицо, состоящее на государственной и общественной службе, может быть принято в клир только после увольнения со службы.

В седьмом пункте говорится о недостатке или пороке брачного союза. Церковные правила не допускают в клир второбрачных. Жена же священнослужителя, как и он сам, должна быть девственной. Жена священнослужителя не должна быть вдовой или женщиной небезупречного поведения. Лицо, жена которого совершила прелюбодеяние не может быть в сане. Жена священника не должна быть не христианского или не православного исповедания[50].

Восьмым препятствием к хиротонии служит недостаток душевной кротости, то есть солдаты, убившие неприятеля на войне, и невольные убийцы не могут быть в клире. Девятым препятствием служит недостаток доброй славы или доброго имени, то есть актеры, гладиаторы, ростовщики и прочие таковые не могут быть в клире.

Другой разряд препятствий к получению хиротонии составляют преступления. Сюда относится отпадение от православной веры, ересь, оскопление себя, блуд, прелюбодеяние, скотоложство и прочее подобное.

Из всего сказанного мы видим, что Церковь в своих решениях в первую очередь взирает на Св. Писание и Божественные каноны. Поэтому каноны имеют статус духовных ориентиров для Церкви и выражают ее святость.

---

[50] См.: Красножен М.Е. Основы Церковного права. Юрьев, 1913. С. 54.

3.6. О значении канонов по работе Штутца У. «Церковное право». Правовые источники католической Церкви

Труд Уильриха Штутца «Церковное право» рассматривает историю и правовые законы католической и евангелической (протестантской) церквей. Автор не брал во внимание педагогическую направленность, но сосредоточил все внимание на исследовании состояния германской науки права. Данный труд дает обильный материал для юристов, штудирующих церковное право, а так же для богословов, занимающихся вопросами осмысления развития церковного права.

«Церковное право» разделяется на две части, включающие в себя историю и систему церковного права. Таким образом, в работе выделяются исторический и догматический элементы.

История католического церковного права делится на периоды, разграниченные по существенным чертам церковного правопорядка. Автор проводит параллель между процессом образования наслоений геологических пластов в природе и историей развития церковного права. На христианскую почву постепенно осаждались элементы римского права, затем германского. Соединение двух последних слоев послужило основанием для последующего слоя – канонического права. Затем каноническое право постепенно обратилось в современное католическое церковное право.

Как мы уже отмечали, материал, содержащийся в Церковном праве Штутца, может быть полезен для церковных историков, юристов и богословов. В то же время, данный материал не может быть применен в практике русской Православной Церкви по той причине, что он содержит в себе постановления католической, а не православной Церкви.

Тем не менее, с ознакомительной целью рассмотрим источники католического права. Основным и неизменным источником церковного права, согласно Триденскому собору является Св. Писание в латинском

переводе, то есть Вульгата. Другим источником является апостольское или церковное предание, которое как бы ни уважалось с древних времен, может быть изменено церковным законодательством[51].

Очевидно, что к этому преданию относятся правила Св. Апостолов, правила Св. Вселенских и Поместных соборов и правила Св. Отцов. Как мы видим из истории и практики католической церкви, отношение к канонам Св. Вселенских и Поместных соборов было более свободное, то есть каноны не несли печати непреложной истины, но были изменяемы последующими соборами.

Во-первых, нам надо понимать, что в основу канонического права западной церкви лег Лже – Исидоров сборник, где подлинные каноны и папские постановления соединены с фальсификацией. Далее канонический сборник Запада будет расширяться за счет папского законодательства и соборных постановлений.

Во-вторых, отметим и то, что католическая церковь рассматривает постановления семи Вселенских соборов и десяти Поместных всего лишь как одну из торжественных форм папского законодательства. Этим объясняется тот факт, что в западных сборниках акты соборов помещены под именами тех пап, при которых эти соборы состоялись.[52]

О более свободном отношении к канонам и даже догматам веры свидетельствует тот факт, что католическая церковь присваивает статус вселенских еще целому ряду соборов. К ним относятся четыре Латеранских (1122 г., 1139 г., 1179 г., 1215 г.); два Лионских (1245 г., 1274 г.); Виенский 1311 г.; реформационные соборы XV в. (Констанцкий 1414-1418 г., Базельский 1431, который не всеми канонистами Запада признается вселенским); Феррaро – Флорентийский 1439 г.; V Латеранский (1516-1517 г.). Не все католические богословы придают статус вселенских Тридентскому

[51] См.: Штутц У. Церковное право. Ярославль, 1905. С. 240.
[52] См.: Цыпин В., прот. Каноническое право. М., 2009. С. 827.

собору (1545-1563 г.); I Ватиканскому собору (1869-1870 г.) и II Ватиканскому собору (1959-1965 г.)[53].

Такое свободное отношение к каноническому творчеству говорит о том, что статус семи Вселенских и десяти Поместных соборов, а так же правил Св. Апостолов и Св. Отцов в католической церкви ниже, чем в Церкви Православной.

Подводя итог всему сказанному, мы можем сказать, что события, постигшие западную церковь, в частности проблемы в духовной сфере, обусловлены отступлением ее от апостольского предания и правил Св. Вселенских и Поместных соборов. Это служит нам наглядным примером, выражающим важность статуса последних.

3.7. Жизнеописание профессора Троицкого С. В.

Родился Троицкий Сергей Викторович 14 марта 1878 г. в семье священника. Отец его был преподавателем Томской духовной семинарии. В 1891 г. Троицкий С. В. окончил Томское духовное училище. После завершения обучения в Тверской духовной семинарии он поступил в Петербургский археологический институт. Учебу в институте Сергей Викторович совмещал с обучением в Петербургской духовной академии. Он окончил институт в 1900 г. со званием преподавателя этого института. В 1901 г. он закончил Духовную академию со званием кандидата богословия.[54]

С 1901 по 1915 г. Троицкий С. В. являлся преподавателем Александро-Невского духовного училища в Петербурге. В 1913 г. Сергей Викторович посещал Афон для того чтобы исследовать ересь имябожников.

27 мая 1913 г. состоялась защита его магистерской диссертации на тему «Второбрачие клириков. Историко-каноническое исследование».

---

[53] См.: Вселенские соборы // Древо. Открытая православная энциклопедия. URL: https://drevo-info.ru/articles/151.html (дата обращения: 09.04.2019).

[54] См.: Профессор Сергей Викторович Троицкий // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Troickij/ (дата обращения: 11.04.2019).

Троицкий С. В. принимал активное участие в Поместном Соборе 1917 г. Он состоял делопроизводителем соборной канцелярии.[55]

Сергей Викторович не мог согласиться со взглядами и убеждениями советской власти, поэтому в январе 1920 г. он эмигрировал в Югославию. Сразу же после эмиграции он становится профессором церковного права на юридическом факультете в Суботице.

В 1946-1947 г. у священноначалия РПЦ появилась возможность вызвать из-за границы 5 профессоров богословов для преобразования Московского богословского института в Московскую духовную академию. В числе их был и Троицкий С.В.

Сергей Викторович читал лекции по церковному праву в Московской духовной академии в 1947-1948 г. Параллельно с преподавательской деятельностью он работал в Отделе внешних церковных отношений Московского Патриархата[56]. В 1949 г. профессор был вынужден покинуть СССР по политическим причинам и возвратиться в Югославию.

После этого он еще два раза посещал СССР в 1958 и 1961 годах. В 1961 г. Ученый совет Московской духовной академии присудил Троицкому С. В. ученую степень доктора церковного права.

Скончался профессор 27 ноября 1972 г. в Белграде на 95-м году жизни.

Необходимо отметить, что профессор Троицкий С. В. являлся самым крупным канонистом XX века. Он был авторитетным арбитром в канонических вопросах для Патриархатов и Синодов Поместных Православных Церквей.

3.8. Труды и богословская позиция Троицкого С. В.

Троицкий С.В. является автором более 200 исследований, около 150 из них занимают достойное место в церковноканонической литературе. В «Журнале Московской Патриархии» и «Вестнике Русского Западно-

---

[55] См.: Там же.

[56] См.: Профессор Сергей Викторович Троицкий // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Troickij/ (дата обращения: 11.04.2019).

Европейского Экзархата» содержатся его работы полемического характера. Наиболее важными статьями являются: «О границах распространения права власти Константинопольской Патриархии на диаспору», «О церковной автокефалии», «Каноны и восточный папизм», «К вопросу о правах Константинопольского патриархата», «Папистические стремления греков»[57].

Надо сказать, что эти статьи, а также и другие на эту же тему послужили становлению правильных отношений между Православными Автокефальными Церквями. Троицкий С.В. в своих статьях разоблачал папистическую теорию о подчинении всей православной диаспоры Константинопольской Церкви.

Надо отметить и то, что Троицкий С.В. старался во всем быть верным Св. Писанию и Св. Преданию Православной Церкви. В этом плане весьма показательной является его магистерская диссертация «Второбрачие клириков. Историко-каноническое исследование». Эта работа была написана в 1912 г. и была удостоена Макарьевской премии.

В своей работе профессор говорит о том, что требования к кандидату в священство выражены в краткой и простой формуле «единыя жены муж». Это требование трижды повторяется в пастырских посланиях и касается всех степеней священства. По мысли профессора, памятники церковного учительства не только безусловно запрещают второбрачие священнослужителям, но выясняют и смысл этого запрещения. По христианскому учению брак по своей природе един, так же как и едино рождение и едина смерть. Нормален только один девственный брак, так как Бог сотворил только одного мужчину и одну женщину. Так же брак являет собой символ единения Единого Христа с единой Церковью.[58] Из этого видим, говорит в своей диссертации профессор, что единобрачие священнослужителей нашло твердую опору в догматической системе православной Церкви.

---

[57] См.: Ириней (Середний), архим. Профессор С. В. Троицкий; его жизнь и труды в области канонического права // Богословские труды. М., 1974. № 12. С. 9.

[58] См.: Ириней (Середний), архим. Профессор С. В. Троицкий; его жизнь и труды в области канонического права // Богословские труды. М., 1974. № 12. С. 10.

Отметим и то, что Троицкий С.В. был склонен видеть в канонах догматику православной Церкви применительно к практике.

Далее, в своей работе, профессор, на основании тщательного исследования Св. Писания и Св. Предания приводит читателя к выводу, что в Церкви всегда и везде второбрачие священнослужителей отвергалось. Допустимо оно было вне границ православия и церковного предания[59].

Необходимо заметить, что главное в трудах Троицкого – это верность Православной Церкви. Защиту православия он видел в охранении и бережном отношении к Священным канонам.

3.9. Обзор методов и идей Аксакова Н. П., о. Сергия Булгакова, о. Николая Афанасьева

Труды русских дореволюционных канонистов восходят к методологии юридического позитивизма. В рамках этой методологии право и закон отождествляются. Причем, преимущество дается закону, акцент делается на подчинении частной воли объективным нормам.

В начале XX в. в русской канонике стали наблюдаться другие подходы к науке церковного права. Например, Аксаков Н.П. был склонен рассматривать жизнь Церкви не в юридических категориях, а в догматических и экклезиологических[60]. В рамках экклезиологического подхода Церковь рассматривается как единый организм, как Тело Христово, а не только как общество верующих. По мысли Аксакова Н. П. воспринять каноническое предание возможно только через восприятие всей полноты церковной жизни. То есть, толковать отдельные правила надо в контексте всего Предания (библейского, догматического, литургического).

О. Сергий Булгаков продолжает разрабатывать идеи экклезиологического подхода в каноникe. Он так же как и Аксаков Н.П. рассматривает каноническое право через призму всего православного

[59]См.: Там же. С. 12.
[60] См.: Борщ И.В. Русская наука церковного права в первой половине XX века: Поиск методологии. М., 2008. С. 134.

Предания (библейского, догматического и литургического). По мысли о. Сергия Булгакова проблемы церковного права нужно ставить не в категориях социальной и политической организации, но в категориях Церкви как Тела Христова[61]. Особое внимание о. Сергий уделял связи каноники с догматикой.

О. Николай Афанасьев продолжает рассматривать пути развития науки церковного права в рамках экклезиологического подхода. Наиболее волнующая его тема – это власть Церкви, как власть любви. По мысли о. Николая в Церкви произошло и происходит умаление любви[62]. В праве Афанасьев видит законничество – подмену любви. Он говорит о том, что право в Церкви неуместно, но в ней все должна определять любовь. Тем не менее, тема соотношения права и Церкви остается у Афанасьева не раскрытой. Не понятным становится и правовой статус Церкви, и правовые отношения Церкви с обществом.

Подводя итог всему сказанному отметим, что такие канонисты как Аксаков Н.П., о. Сергий Булгаков и о. Николай Афанасьев видели дальнейшие пути развития науки канонического права в рамках экклезиологического подхода. Этот подход рассматривает Церковь как единый организм, как Тело Христово, а не только как общество верующих. Церковные же каноны следует толковать в рамках всего православного Предания (библейского, догматического и литургического).

Выводы

В данной главе были рассмотрены труды русских канонистов 1-ой половины XX в.: протоиерея Горчакова М.И.; Красножена М.Е., Штутца У., Троицкого С.В., Аксакова Н.П., о. Сергия Булгакова, о. Николая Афанасьева.

Троицкий С.В. был склонен видеть в канонах догматику православной Церкви применительно к практике. По мысли профессора, верность

[61] См.: Там же. С. 135.
[62] См.: Там же. С. 137.

Православной Церкви заключается в охранении и бережном отношении к Священным канонам.

Такие канонисты, как Аксаков Н.П, о. Сергий Булгаков, о. Николай Афанасьев подходили к вопросу осмысления канонов не с позиций юридических категорий, а с позиций догматики и экклезиологии.

В рамках экклезиологического подхода Церковь рассматривается как единый организм, как тело Христово, а не только как общество верующих. Исходя из экклезиологического подхода, восприятие канонического предания возможно только через восприятие всей полноты церковной жизни. То есть толковать отдельные правила надо в контексте всего Предания (библейского, догматического, литургического).

Заключение

В данной работе были рассмотрены труды отечественных канонистов XIX – первой половины XX вв. В ходе работы мы пришли к следующим выводам.

Догматы и нравственный закон Церкви имеет неизменный характер на все времена. Дисциплинарные же правила, то есть каноны могут подлежать некому изменению в силу исторических условий существования Церкви. Только эти изменения должны происходить в духе Евангелия и не изменять существа Церкви.

Каноны можно разделить на основополагающие, составляющие фундамент Церкви и тесно связанные с ее догматическим устройством, и не основополагающие, которые возникли как реакция на конкретные исторические явления. Первые являются неизменными на все времена, вторые могут утратить свою значимость и силу.

В канонах следует выделять догматическую и историческую часть. Догматическая часть не может быть изменяема.

Каноны имеют статус непогрешимого духовного ориентира для Церкви при решении различных церковных вопросов. Верность Православной Церкви заключается в охранении и бережном отношении к Священным канонам.

Умеренные изменения могут быть приняты в следующих областях церковного права: во-первых, это брачное право; во-вторых, законодательство поместных Церквей; в-третьих, пастырская практика (сокращения времени епитимий в духе церковной экономии).

В рамках экклезиологического подхода Церковь рассматривается как единый организм, как тело Христово, а не только как общество верующих. Исходя из экклезиологического подхода, восприятие канонического предания возможно только через восприятие всей полноты церковной жизни.

То есть толковать отдельные правила надо в контексте всего Предания (библейского, догматического, литургического).

Следует отметить, что статус верного духовного ориентира придавали канонам такие исследователи как Скворцов И.М. епископ Иоанн Соколов, епископ Никодим (Милаш), Лукренин М., Павлов А.С., Суворов Н.С., Бердников И.С., Горчаков М.И., Красножен М.Е. Перечисленные канонисты настаивали на том, что основополагающие каноны на которых зиждется догматическое учение Церкви, не могут быть изменяемы. Не основополагающие каноны, которые возникли как реакция на конкретные исторические явления могут быть изменяемы.

Этого же мнения придерживался и профессор Троицкий С. В., однако нам необходимо выделить его ревность и заботу о охранении и бережном отношении к канонам.

Такие канонисты, как Аксаков Н.П, о. Сергий Булгаков, о. Николай Афанасьев подходили к вопросу осмысления канонов не с позиций юридических категорий, а с позиций догматики и экклезиологии.

Список литературы

1. Бердников И.С. Краткий курс церковного права православной церкви [Текст] / И.С. Бердников. – Казань. Типо-литография Императорского Университета, 1903. – 321 с. – электрон. коп. (PDF).

2. Бердников И.С. Практическое значение канонов вселенской церкви. [Электронный ресурс] / И.С. Бердников // Лопухин А.П. Православная Богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. Т. 8. Азбука веры, 2005. – URL:https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaja-bogoslovskaja-entsiklopedija-ili-bogoslovskij-entsiklopedicheskij-slovar-tom-8-kalendar-biblejsko-evrejskij-i-iudejskij-karmanov-d-i/109. – Дата обращения: 02.04.2019.

3. Борщ И.В. Русская наука церковного права в первой половине XX века: Поиск методологии [Текст] / И.В. Борщ. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 224 с.

4. Вселенские Соборы [Электронный ресурс] // Древо. Открытая православная энциклопедия. – URL: https://drevo-info.ru/articles/151.html. – Дата обращения: 09.04.2019.

5. Горчаков М.И., прот. Церковное право: Краткий курс лекций [Текст] / прот. М.И. Горчаков. – СПб.: Типография И. Флейтмана, 1909. – 338 с. – электрон. коп. (PDF).

6. Духовный регламент [Электронный ресурс] // Древо. Открытая православная энциклопедия. – URL: http://drevo-info.ru/articles/26566.html. – Дата обращения: 30.11.2018.

7. Епископ Иоанн (Соколов) [Электронный ресурс]// Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Sokolov/. - Дата обращения: 08.03.2019.

8. Журавский А.В. Бердников Илья Степанович [Текст] / А.В. Журавский // Православная энциклопедия. Т. 4. – М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2002. – С. 635-639.

9. Иоанн (Соколов). еп. Опыт курса церковного законоведения [Текст] / еп. Иоанн (Соколов). Т. 1. – СПб. Типография Фишера, 1851. – 514 с. – электрон. коп. (PDF).

10. Ириней (Середний), архим. Профессор С. В. Троицкий; его жизнь и труды в области канонического права [Текст] / архим. Ириней (Середний) // Богословские труды. – М. Изд-во Московской Патриархии, 1974. – № 12. – С. 217-247.

11. Исидор (Тупикин), митр. Жизнь и деятельность епископа Смоленского и Дорогобужского Иоанна (Соколова) [Текст]: Дис. … канд. богосл. / митр. Исидор (Тупикин). – Сергиев Посад, 2018. – 215 с.

12. Климент Анкирский [Электронный ресурс] // Древо. Открытая православная энциклопедия. – URL: https://drevo-info.ru/articles/8748.html. – Дата обращения: 28.03.2019.

13. Конспект Церковного права [Текст] / Сост. М. Лукренин. – СПб. Изд. типо-лит. и кн. скл. А. Э. Винеке, 1899. – 67 с. – электрон. коп. (PDF).

14. Красножен М.Е. Краткий очерк Церковного права [Текст]/ М.Е. Красножен. – Юрьев. Тип. К. Маттисена, 1900. – 160 с. – электрон. коп. (PDF).

15. Красножен М.Е. Основы Церковного права [Текст] / М.Е. Красножен. – Юрьев, 1913. – 158 с. – электрон. коп. (PDF).

16. Красножен М.Е. [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии на Академике, 2000-2019. – URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/986599. – Дата обращения: 05.03.2019.

17. Лашкарев П.А. Право церковное в его основах, видах и источниках [Текст]: из чтений по церковному праву / П.А. Лашкарев. – Киев. Тип. Г.Т. Корчак-Новицкого, 1886. – 224 с. – электрон. коп. (PDF).

18. Никодим (Милаш), еп. Православное церковное право [Текст]/ еп. Никодим (Милаш). – СПб.: Тип. В.В. Комарова, 1897. – 708 с. – электрон. коп. (PDF).

19. Павлов А.С. Курс церковного права [Текст] / А.С. Павлов. – Сергиев Посад: Тип. Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1902. – 539 с. – электрон. коп. (PDF).

20. Павлов А.С. Сокращенный курс лекций церковного права [Текст] / А.С. Павлов. – М., 1899. – 514 с. – электрон. коп. (PDF).

21. Правила Карфагенского собора [Электронный ресурс] // Православный молитвослов, 2017-2019. – URL: https://molitvoslov.today/kanonyi/kanonyi-pravoslavnoj-czerkvi/pravila-karfagenskogo-sobora.html. – Дата обращения: 12.06.2019.

22. Правила Святых Апостолов [Электронный ресурс] // Библиотека Якова Кротова. – URL: http://yakov.works/acts/canons/apostol/apostol_34.htm. – Дата обращения: 26.03.2019.

23. Протоиерей Михаил Горчаков [Электронный ресурс] // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Gorchakov/. – Дата обращения: 28.03.2019.

24. Профессор Алексей Степанович Павлов [Электронный ресурс] // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Pavlov/. – Дата обращения: 27.03.2019.

25. Профессор Николай Семёнович Суворов [Электронный ресурс] // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Suvorov/. – Дата обращения: 26.03.2019.

26. Профессор Сергей Викторович Троицкий [Электронный ресурс] // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Troickij/. – Дата обращения: 11.04.2019.

27. Святой праведный Иоанн Кронштадтский. Житие. [Электронный ресурс] // ПРАВОСЛАВИЕ.RU, 2001. – URL: http://www.pravoslavie.ru/28882.html. – Дата обращения: 28.03.2019.

28. Священноисповедник Никодим (Милаш) [Электронный ресурс] // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/. – Дата обращения: 28.03.2019.

29. Скворцов И.М. Записки по церковному законоведению [Текст] / И.М. Скворцов. – Киев. Унив. тип., 1848. – 266 с. – электрон. коп. (PDF).

30. Скворцов, Иван Михайлович [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии на Академике, 2000-2019. – URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1628838. – Дата обращения: 20.03.2019.

31. Суворов Н.С. Учебник церковного права [Текст] / Н.С. Суворов. – М.: печатня А.И. Снегиревой, 1908. – 476 с. – электрон. коп. (PDF).

32. Указ об учреждении Синода. 09.02.1721 [Электронный ресурс] // Сто главных документов российской истории, 2014-2018. – URL: http://doc.histrf.ru/18/ukaz-ob-uchrezhdenii-sinoda/. – Дата обращения: 30.11.2018.

33. Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды (1700-2005) [Текст] / прот. В. Цыпин. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. – 816 с.

34. Цыпин В., прот. Каноническое право [Текст] / прот. В. Цыпин. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009. – 864 с.

35. Штутц У. Церковное право [Текст] / У. Штутц. – Ярославль: Тип. Губернского Правления, 1905. – 368 с. – электрон. коп. (PDF).