Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

студента: Шамарина Якова Васильевича

Тема: Социальный портрет священнослужителя в условиях мегаполиса

1. Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. (полностью)	*Мурзина Ирина Яковлевна*
Должность	*снс*
Место работы	*Кафедра теологии Миссионерского института*
Ученая степень	*Д-р культурологии*
Ученое звание	*профессор*

2. Общий анализ ВКР

2.1. Актуальность темы представленного исследования обусловлена *необходимостью анализа социокультурного портрета священнослужителя в условиях современного мегаполиса с его поликонфессиональной и поликультурной средой, что находится в русле современных гуманитарных исследований, посвященных социальной структуре современного общества.*

2.2. Соответствие содержания выполненной работы заявленной теме. *Соответствует.*

2.3. Оформление (стиль, соблюдение этики цитирования). *Стиль работы научный, этика цитирования соблюдена. Отметим личностное отношение автора к предмету анализа, что нашло свое выражение в некоторой публицистичности текста. Именно авторский пафос исследуемой проблемой вызывает читательский интерес.*

2.4. Новизна и оригинальность исследования (научно-теоретическая новизна – если присутствует, новизна в решении поставленных задач, практическая значимость представленной работы). *Интерес работа представляет, как в теоретическом, так и в практическом плане. Отметим, что работа построена на современных научных концепциях, описывающих принципиальные особенности мегаполиса, автор применяет методологию комплексного анализа с опорой на эмпирические социологические данные. Практическая ценность работы нам видится в возможностях ее использования в преподавании курсов по социологии религии, при изучении социально-культурных особенностей мегаполиса.*

2.5. Степень использования современных методик исследования (эксперимент, статистическая обработка данных и др.).

~ **владеет в полной мере;**
~ владеет на удовлетворительном уровне;
~ не владеет.

2.6. Полнота использования информационной базы (отечественных и зарубежных научных и научно-методических источников, передового опыта предприятий, учреждений, организаций, объединений и др.). *Источниковая база достаточная. Как*

положительный факт отметим, что автор привлекает большой пласт святоотеческой литературы, свободно оперирует социологическими данными.
В качестве пожелания автору: в дальнейшей работе обратить внимание на сопоставление негативных и позитивных черт в оценке священнослужителей представителями различных социально-культурных/субкультурных групп, а также развить заложенную в тексте работы идею присутствия священников в информационном поле.

2.7. Возможность практического использования результатов (наличие рекомендаций для педагогической, образовательной, научно-исследовательской, социокультурной, культурно-просветительской, художественно-творческой и других сфер деятельности). *Материалы ВКР могут использоваться в преподавании курсов по социологии религии, при изучении социально-культурных особенностей мегаполиса.*

3. Оценка уровня сформированности компетенций

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый, базовый, высокий)
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).	**Высокий**
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	**высокий**
3	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3).	**базовый**
4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).	**высокий**
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	**базовый**
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6).	**высокий**
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	**высокий**
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8).	**Исходя из текста работы оценить не представляется возможным**
9	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	**высокий**
10	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом	**высокий**

	основных требований информационной безопасности (ОПК-1).	
11	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	**высокий**
12	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).	**высокий**
13	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	**высокий**
14	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских организациях различного уровня и типа (ПК-6).	**высокий**
Вывод: сформированность компетенций на **высоком** уровне		

4. **Замечания и вопросы рецензента.** *Замечания: в работе присутствуют стилистические неточности. Нам показалось избыточным второе название для параграфа 2.4. «Статусно-ролевые и ценностно-мотивационные аспекты священнослужителя в условиях мегаполиса (Социальные представления о священнослужителе в мегаполисе)». В списке литературы не в полной мере отражены работы, авторы которых упоминаются в тексте ВКР.*
Вопросы к автору работы задаются в порядке научной дискуссии: 1) как Вы считаете, насколько в современном мегаполисе реализуема задача межконфессионального диалога? 2) каковы перспективы дальнейшего исследования проблем, затронутых в исследовании?

5. *Общая оценка ВКР (в баллах и прописью) 5 (отлично)*

Дата: 28.06.2019 г. Подпись_____

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу

студента: Шамарина Якова Васильевича

Тема: Социальный портрет священнослужителя в условиях мегаполиса

1. Сведения о руководителе:

Ф.И.О. (полностью)	*Парамонов Иван Федорович, иерей*
Должность	*заведующий кафедрой теологии*
Ученая степень	*канд. пед. наук*
Ученое звание	*доцент*

2. Работа над выпускной квалификационной работой подтверждает уровень сформированности следующих компетенций:

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый, базовый, высокий)	Особенности проявления степени сформированности компетенции у выпускника
Общекультурные компетенции (ОК):			
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренчес-кой позиции (ОК-1).	высокий	Студент *знает* специфику философского и богословского дискурса в контексте социокультурных реалий; *умеет* аргументированно объяснить влияния философской и богословской мысли на социокультурные практики в различные исторические периоды; *владеет* способностью критически оценивать различные типы мировоззрений с позиции христианского вероучения.
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	базовый	Студент *знает* основные этапы истории христианской цивилизации; *умеет* объяснить особенности исторического развития христианкой культуры; *владеет* способностью сравнивать различные исторические эпохи в контексте христианского вероучения.
3	Способность использовать основы	базовый	Студент *знает* механизмы экономического обеспечения деятельности прихода; *умеет* давать

	экономических знаний в различных сферах жизнедеятель-ности (ОК-3).		оценку экономической составляющей приходской деятельности; *владеет* методами экономического планирования развития прихода.
4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).	высокий	Студент *знает* спектр социальных и профессиональных задач, алгоритм их решения, критерии оценки государственно-конфессиональных отношений; *умеет* интегрировать богословские и правовые знания в решении конкретных задач; *владеет* высоким уровнем правосознания, правовой терминологией, навыками применения правовых норм в своей профессиональной деятельности.
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	базовый	Студент *знает* способы формализовать изучаемые нормы русского и иностранного языка, с целью интенсификации его применения; *умеет* выстраивать собственное вербальное и невербальное поведение в соответствии с нормами культуры изучаемого и русского языка; *владеет* навыками строить высказывание, адекватно отражающие культурные ценности изучаемого языка;
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональ-ные и культурные различия (ОК-6).	высокий	Студент *знает* отличия в подходах к организации катехизаторской и миссионерской деятельности в соответствии с конкретными социокультурными условиями; *умеет* реализовывать катехизаторско-просветительские мероприятия в соответствии с планом работы; *владеет* способностью профессионально выстраивать взаимодействие в любой аудитории.
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	высокий	Студент *знает* этапы профессионального становления личности, механизмы и трудности социальной адаптации; *умеет* анализировать и сопоставлять результаты решения практических задач самостоятельно сформулированных с поставленных целью самообразованию, повышения квалификации; *владеет* способностью

			к самостоятельному поиску методов решения практических задач применения различных методов познания.
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8).	высокий	Студент *знает* основы физической культуры и спорта как социальные феномены общества; *умеет* пропагандировать основы здорового образа жизни; *владеет* навыками и средствами самостоятельного, методически правильного достижения должного уровня физической подготовленности.
9	Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).	базовый	Студент *знает* возможные последствия ЧС, вызванных авариями, катастрофами, стихийными бедствиями и применением современных средств поражения; *умеет* идентифицировать основные опасные факторы воздействия на окружающую среду, оценивать риск и последствия их возникновения; *владеет* навыками по обеспечению безопасности в системе «человек-среда обитания».
10	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	высокий	Студент *знает* особенности богословских учений с учетом исторического контекста; *умеет* аргументированно объяснить влияние богословия на развитие культуры; *владеет* способностью критически оценивать различные религиозно-философские концепции с позиции православного вероучения.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК):			
11	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникацион-	высокий	Студент *знает* систему подходов к решению стандартных задач профессиональной деятельности теолога с учетом требований информационной безопасности; *умеет* подходить к решению стандартных задач профессиональной деятельности теолога в соответствии с особенностями информационной безопасности; *владеет* навыками систематизации и выбора необходимой информации согласно задачам профессиональной деятельности теолога на основе

	ных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).		информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.
12	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	базовый	Студент *знает* основные методы обобщения информации в области теологии; *умеет* осуществлять решение практических задач с опорой на теологические знания; *владеет* способностью использовать базовые знания в области теологии при решении научных практических и профессиональных задач.
13	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).	высокий	Студент *знает* спектр проблем развития гуманитарных, теологических, социальных и экономических наук; *умеет* применять на практике знания о требованиях к профессиональной деятельности с учетом конкретной ситуации; *владеет* основными способами прогнозирования, проектирования и моделирования в области гуманитарных, социальных и экономических наук.
Профессиональные компетенции (ПК) при осуществлении такого вида профессиональной деятельности как *учебно-воспитательная и просветительская:*			
14	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	высокий	Студент *знает* основные подходы к организации просветительской работы с различной аудиторией; *умеет* организовать просветительскую работу с различной аудиторией; *владеет* способностью проводить систематическую работу по духовно-нравственному воспитанию и просвещению.
15	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских организациях	высокий	Студент *знает* концепции и подходы к организации воспитания на всех уровнях образования в РФ; *умеет* оперативно осваивать передовой практический опыт педагогического сообщества по реализации воспитательной и просветительской деятельности в школе; *владеет*

	различного уровня и типа (ПК-6).		конструировать и интегрировать методики, методы и средства в зависимости от цели, этапа и формы мероприятия или урока.

3. В ходе работы над ВКР студент продемонстрировал следующие профессиональные качества:

№ п/п	Профессиональные качества	Уровень владения (высокий, средний, низкий)	Особенности проявления качеств студентом
1	Способность работать с богословско-исторической, вероучительной литературой	высокий	Студент использует богословскую, психологическую и историческую литературу, демонстрирует хорошее здание святоотеческого наследия.
2	Своевременность выполнения заданий каждого этапа работы	высокий	Студент выполнял задание ВКР своевременно и в срок, установленный руководителем.
3	Степень инициативности и самостоятельности студента	высокая	Студент показал заинтересованность в выполнении заданий и оформления результатов исследования. Результаты исследования были апробированы на студенческих конференциях и семинарах
4	Конфессиональная включенность	высокий	Студент является прихожанином храма в честь свт. Стефана Великопермского, работает в Миссионерском институте (специалист Учебного отдела)

Замечания и рекомендации руководителя:

Теоретико-эмпирическое исследование, проведенное Я.В. Шамариным с позиции аксиологического подхода, презентует нам мегаполис как социокультурный феномен. Во второй главе на конкретном эмпирическом материале представлена трансформация (увеличение) социальных функций и ролей священнослужителя, а также обосновано место социально-просветительской деятельности священнослужителя в условиях мегаполиса как особого вида социального конструирования.

Рекомендуем Якову Васильевичу Шамарину продолжить работу в выбранном направлении, анализируя сложные аспекты взаимодействия религиозных антропологических практик и массовой культуры.

Процесс и результат подготовки выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о сформированности компетенций на ***высоком*** уровне.

Выпускная квалификационная работа Шамарина Якова Васильевича соответствует требованиям, предъявляемым к работам по направлению подготовки 48.03.01 Теология, уровень бакалавриата, профиль подготовки «Систематическая теология Православия» и может быть допущена к защите.

Дата: 28.06.2019 г Подпись_____

АННОТАЦИЯ

на ВКР по теме «Социальный портрет священнослужителя в условиях мегаполиса»

В ВКР описаны специфические особенности культурного и религиозного пространства мегаполиса. На основе результатов пилотажного исследования проведён анализ специфики деятельности священнослужителя в мегаполисе, представлены статусно-ролевые и ценностно-мотивационные аспекты священнослужителя в условиях мегаполиса, сформированы характеристики его социального портрета с учётом современных реалий в общественной жизни мегаполиса и модернизации Церкви.

«___»_____20__ г. _____/_____

(подпись студента) (расшифровка подписи)

ABSTRACT

91 p., 47 sources

Social portrait of a priest in a metropolis

THE PRIEST, CLERGY, CHURCH, SOCIOLOGY OF RELIGION, PASTORAL THEOLOGY, MINISTRY, CLERGY, THE ROLE OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH AS A SOCIAL INSTITUTION

The object of the study is the Orthodox clergy as a social group of the modern metropolis.

The subject of the research is the peculiarities of the formation and development of the social group of Orthodox clergy in the modern metropolis.

The paper uses the following research methods: theoretical analysis of scientific sources; method of systematization and classification of social functions of the priest in modern culture on the basis of the study of pedagogical, sociological, cultural, theological literature of domestic and European authors; empirical analysis of documents, content analysis of the media; included observations; statistical data processing (with the use of computer technology) obtained in the study, including: questioning and interviewing; as well as secondary analysis previously conducted by the scientific community, sociological research of the social group of Orthodox clergy.

The purpose of the final qualifying study is to study the socio-confessional group of priests in the metropolis (Ekaterinburg) by identifying the main typological characteristics of social portrait.

The Final qualifying study describes the specific features of the cultural and religious space of the metropolis. Based on the results of the pilot study, the author analyzes the specifics of the clergyman's activity in the megalopolis, presents the status-role and value-motivational aspects of the clergyman in the conditions of the megalopolis, forms the characteristics of his social portrait taking into account the modern realities in the social life of the megalopolis and the modernization of the Church.

Practical significance of the work lies in the fact that the study reflected the implementation of the project of reforming the Church.

The results of the study can be used by sociologists, culturologists, priests and used in educational activities.

АВТОРЕФЕРАТ

91 с., 47 источников, 5 прил.

СВЯЩЕННИК, ДУХОВЕНСТВО, ЦЕРКОВЬ, СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ, ПАСТЫРСКОЕ БОГОСЛОВИЕ, СЛУЖЕНИЕ, КЛИР, РОЛИ, РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Объектом исследования является православное духовенство как социальная группа современного мегаполиса.

Предметом исследования являются особенности формирования и развития социальной группы православного духовенства в условиях современного мегаполиса.

В работе использованы **методы** исследования: *теоретические* анализ научных источников; метод систематизации и классификации социальных функций священнослужителя в современной культуре на основе изучения педагогической, социологической, культурологической, богословской литературы отечественных и европейских авторов; *эмпирические* анализ документов, контент-анализ СМИ; включенного наблюдения; статистической обработки данных (с применение компьютерных технологий) полученных в ходе исследования, включающего: анкетирование и интервьюирование; а также, вторичного анализа ранее, проведенных научным сообществом, социологических исследований социальной группы православного духовенства.

Цель выпускной квалификационной работы - исследование социально-конфессиональной группы священнослужителей в условиях мегаполиса (г. Екатеринбург) посредством выявления основных типологических характеристик социального портрета.

В результате исследования были сделаны выводы:

1. Выявлены такие специфические особенности культурного пространства мегаполиса как социокультурная и аксиологическая гетерогенность, диалогичность городского пространства, интенция на инновацию, преобладание интеллектуального характера духовной жизни.

2. Описана специфика религиозного пространства мегаполиса, а именно: сложноустроенный состав населения, который влечёт за собой наличие полирелигиозного спектра, проблему форм присутствия религиозных организаций в городском пространстве. При этом, неоднородность социальная, профессиональная и образовательная предполагает востребованность функционирования религиозных организаций и структур, поскольку церковные формы досуга предлагают жителю мгаполиса систему ценностей, альтернативную светской.

3. Выделены границы и составляющие социального портрета священнослужителя. С этим понятием тесно связано понятие «духовно-нравственный портрет» как комплекс обобщенных качеств, поскольку для осуществления миссии необходимо не только соответствующее профессиональное

образование, но и личностная готовность соблюдать определенные профессионально-этические нормы и принципы.

4. Анализ специфики деятельности священнослужителя позволяет сформулировать следующие выводы: деятельность священника в условиях мегаполиса является особым видом социального конструирования. Выполняя ряд функций, священнослужитель воздействует на общество и личность, её социальные связи, среду жизнеобитания, меняя, таким образом, общественные отношения, общественное бытие. Он предлагает социуму определенную ценностную конструкцию.

Современный священник, как и любой другой житель мегаполиса, живет в колоссальном информационном пространстве. Он погружен в культуру гаджетов и вынужден представлять не только себя, но и те ценности, носителем которых он является.

Так, в качестве актуальных социальных функций современного православного священнослужителя, можно назвать:

• церковного служения: катехизическое, миссионерское, молодежное, социальное;

• информационная функция (работа отделов Церкви по взаимоотношениям с обществом и СМИ), включающая работу по формированию и разрушению установок и стереотипов. При этом, работа со СМИ и интернет аудиторией становится наиважнейшей в век развития информационных технологий (тогда как еще 20 лет назад, о такой деятельности служителя русской Церкви не приходилось говорить).

Вышеизложенное предопределяет изменения в социальном портрете служителя и наделяет его иными качествами, определяет тенденцию к повышению его образовательного уровня и профессионализации практики и управления, предполагает постоянное овладение новейшими достижениями науки и технологиями.

5. Проведено пилотажное социологическое исследование группы православного духовенства г. Екатеринбурга для выяснения статусно-ролевых и ценностно-мотивационных аспектов священнослужителя в условиях мегаполиса, сформирован социальный портрет православного священнослужителя: мобильный и активный мужчина 39 лет; средний стаж работы «по специальности» составляет 12 лет; имеющий семью, детей. Кроме традиционного теологического (пастырского) образования, имеет светское образование в сфере педагогики и (или) социальной работы; прошедший военную подготовку; владеющий современными информационными технологиями, использующий их ресурсы; социально включенный (имеющий друзей, общающийся с соседями); пластичный в отношении новой информации и общественных тенденций. Материальное благосостояние зафиксировано на уровне ниже среднего. Продолжительность рабочей недели портретируемого составляет 60 часов, при этом, он считает себя счастливым человеком.

Практическая значимость работы состоит в том, что исследование отразило реализацию проекта реформирования Церкви.

Результаты исследования **могут быть использованы** социологами, культурологами, священнослужителями и использованы в образовательной деятельности.

Негосударственное частное учреждение – образовательная организация
высшего образования «Миссионерский институт»

Шамарин Яков Васильевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Социальный портрет священнослужителя в условиях мегаполиса

Направление подготовки 48.03.01. Теология
Профиль ОПОП «Систематическая теология Православия»

Руководитель:
канд. пед. наук, доц.
И.Ф. Парамонов

Екатеринбург, 2019 г.

Оглавление

Введение....3
Глава 1. Мегаполис как социокультурное явление....7
1.1. Специфика культурного пространства мегаполиса....7
1.2. Аксиологическая гетерогенность мегаполиса....12
1.3. Религиозное пространство в мегаполисе....15
1.4. Церковь в информационном обществе мегаполиса....21
Выводы....27
Глава 2. Социальный портрет православного духовенства в мегаполисе....29
2.1. Понятие «социальный портрет»....29
2.2. Священство как общественное служение....33
2.3. Социальные функции Церкви и священнослужителя в мегаполисе....43
2.4. Статусно-ролевые и ценностно-мотивационные аспекты священнослужителя в условиях мегаполиса (Социальные представления о священнослужителе в мегаполисе)....49
Выводы....61
Заключение....64
Список литературы....72
Словарь терминов....78
Приложение 1....79
Приложение 2....80
Приложение 3....85
Приложение 4....87
Приложение 5....89

Введение

Актуальность исследования. Современные тенденции изучения городской культуры связаны с рассмотрением города как пространства, которое развивается с доминированием информационных технологий и формированием особой системы аксиологического пространства (Р. Порозов)[1]. В этой связи деятельность священника в условиях мегаполиса является особым видом социального конструирования, поскольку наполняет пространство смыслообразующими элементами.

Философско-культурологические исследования В.А. Глазычева, Г.Ф. Куцева, Э.А. Орловой, И.Г. Яковенко позиционируют город как один из факторов социализации и инкультурации проживающих в нем людей. Социокультурная среда мегаполиса, понимаемая как синтез развития социальной и культурной сфер жизнедеятельности городского сообщества, как система влияний и условий формирования личности горожанина (Ю.М. Беспалова, Т.В. Девяткина, И.Я. Мурзина, А.Ю. Тихонова), может активно влиять на организацию катехизаторской и образовательной деятельности приходов (благочиния), усиливая позитивные и нейтрализуя негативные воздействия, открывая возможность внедрения инноваций (свящ. И. Парамонов).

Современная ситуация миссионерско-просветительской работы Русской Православной Церкви характеризуется сложными процессами. Священники свидетельствуют о Евангельской Истине в секулярном обществе, противопоставляя ценностному плюрализму сегодняшнего дня вечное Слово. Сформировавшиеся тенденции глобализации, повсеместного использования информационных технологий, продукции массмедиа заставляют переосмыслить опыт миссионерского служения, обозначая новые подходы, методы и формы работы. С одной стороны, мы видим, что отсутствие четкой

[1] Порозов Р. Ю. Культурно-образовательное пространство города. Екатеринбург. 2016. С. 88.

аксиологической матрицы у современного российского общества дезориентирует его, заставляя искать новые смыслы бытия, а с другой – присутствие в человеке тяготения к сакральной жизни («душа по природе христианка»), приводит к ситуации неоязычества, появлению деструктивных сект, шарлатанству. Систематическую катехизаторскую работу необходимо проводить и с уже воцерковленными людьми, в том числе и в условиях мегаполиса.

Однако мегаполис расширяет социальный функционал духовенства как особого сегмента на сложной лестнице стратификации.

Социологическое исследование социальной группы современного православного духовенства неотделимо от изучения проблемы социальных групп в целом. Между тем, в современной зарубежной и отечественной науке проблема социальной группы продолжает оставаться дискуссионной. В западной социологии наибольший вклад в разработку теории социальных групп внесли, прежде всего, такие известные американские авторы, как Т. Шибутани, Р. Мертон, Н. Смелзер, Э. Гидденс и др.

В отечественной социологической науке проблема социальной группы специально и подробно рассматривается в работах О. Л. Лейбовича, В. И. Добренькова, Н.С. Комарова, Г.Е. Зборовского, В.В. Радаева и др.

Необходимо сказать, что социальная группа православного духовенства, несмотря на свою возрастающую общественную значимость, не получила достаточного освещения в современной социологической науке. Практически не изучены в российской социологии региональные, функциональные и ролевые аспекты эволюции православного духовенства как особой социальной группы в условиях мегаполиса.

Теоретико-методологическая основа исследования представлена на богословско-философском и общенаучных уровнях. Богословско-философскую основу составили: богословские знания о человеке как ценности высшего порядка, священстве как богоустановленном институте представлены в святоотеческом наследии (свт. Василий Великий, Григорий

Богослов, Иоанн Златоуст, Игнатий Брянчанинов, Феофан Затворник, прав. Иоанн Кронштадтский) и в работах, посвященных проблемам взаимодействия Церкви и общества (прот. Ян Зозуляк, прот. В. Воробьев, Н.В. Маслов, прот. Д. Смирнов, прот. В. Хулап и др.). Общенаучную теоретическую основу составили работы по общей теории управления социальными организациями и психологии социального управления (О.С. Виханский, А.И. Наумов, А.И. Пригожин и др.); основам и технологиям инновационной деятельности (К. Ангеловский, В.И. Загвязинский, В.И. Зверева, Л.С. Подымова, А.И. Пригожин, В.А. Сластенин, К.М. Ушаков, Н.А. Шарай, Н.Р. Юсуфбекова и др.); подходам изучения городской социокультурной среды (Н.П. Анциферов, А.И. Арнольдов, Г.Н. Баженова, И.Л. Беленький, Ю.М. Беспалова, Т.В. Девяткина, И.Я. Мурзина, А.Ю. Тихонова и др.).

Священник, как и любой другой житель мегаполиса, живет в постоянно меняющемся информационном пространстве. Современный священник погружен в культуру гаджетов и вынужден (в силу различных причин) аккумулировать информационные потоки и участвовать в формировании медийного пространства.

Объектом исследования православное духовенство как социальная группа современного мегаполиса.

Предмет исследования - особенности формирования и развития социальной группы православного духовенства в условиях современного мегаполиса.

Методы исследования: В данной работе использовались методы теоретического анализа научных источников; метод систематизации и классификации социальных функций священнослужителя в современной культуре на основе изучения педагогической, социологической, культурологической, богословской литературы отечественных и европейских авторов.

Эмпирические методы: анализ документов, контент-анализ СМИ; включенного наблюдения; статистической обработки данных (с применение

компьютерных технологий) полученных в ходе исследования, включающего: анкетирование и интервьюирование; а также, вторичного анализа ранее, проведенных научным сообществом, социологических исследований социальной группы православного духовенства.

Цель выпускной квалификационной работы: исследование социально-конфессиональной группы священнослужителей в условиях мегаполиса (г. Екатеринбург) посредством выявления основных типологических характеристик социального портрета.

Для достижения цели исследования поставлены следующие **задачи:**

1. Выявить специфические особенности культурного пространства мегаполиса, его аксиологическая гетерогенность, на основе результатов последних современных исследований;

2. Описать специфику религиозного пространства мегаполиса;

3. Выделить границы и составляющие социального портрета священнослужителя;

4. Представить социальные функции священнослужителя как основы формирования его социального портрета;

5. Провести пилотажное социологическое исследование для выяснения статусно-ролевых и ценностно-мотивационных аспектов священнослужителя в условиях мегаполиса (провести анализ социальных настроений священнослужителей, исследовать материальное положение священнослужителей).

Работа представляет из себя теоретико-эмпирическое исследование, где в первой главе, с позиции аксиологического подхода, проанализирован мегаполис как социокультурный феномен. Во второй – на конкретном эмпирическом материале представлена трансформация (увеличение) социальных функций и ролей священнослужителя, обосновано место социальной деятельности священнослужителя в условиях мегаполиса как особого вида социального конструирования.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Глава 1. Мегаполис как социокультурное явление

1.1. Специфика культурного пространства мегаполиса[2]

Термин «мегаполис» (греч. μητρόπολη – большой город) был впервые предложен французским исследователем Жаном Готманом, который в 1961 году опубликовал книгу о урбанизированном регионе США, расположенном на обширной территории от Бостона до Вашингтона, и назвал его «Мегаполис».

Города-миллионеры с населением от 1 до 2 миллионов человек изначально были включены в эту категорию (мы, в своей работе, придерживаемся такой классификации, а именно, мегаполис это город-миллионник). По мере роста городов в городских агломерациях показатели и критерии, в соответствии с которыми город приобрел статус мегаполиса, увеличились до 4, 8, 10 и более миллионов человек.

В 90-х годах 20-го века в городских справочниках ООН регулярно публиковались данные о городских агломерациях с населением более 8 и 10 миллионов человек.

С 1950 по 1980 год количество городов-миллионников в мире увеличилось почти втрое – с 78 до 222. На 2015 год в мире зарегистрировано 349 городов с миллионным населением. Современные ученые предсказывают, что к 2025 году их станет 639[3].

Мегаполисы характеризуются концентрацией промышленной, деловой и интеллектуальной деятельности, транспортными, информационными и коммуникационными связями, функциями управления, важными историческими и культурными ценностями и отличаются особым территориальным, экономическим и политическим развитием. Городское

---

[2] В работе допущено объединение понятий в рассмотрении культурного пространства мегаполиса с позиции социокультурного феномена. «Культурный» и «социокультурный» в работе употребляются как синонимы.

[3] Галич З. Н. Глобализация и мегаполизация: новые пути перемен и переходов // Город в процессах исторических переходов: теоретические аспекты и социокультурные. М. 2001. С. 291-292.

культурное пространство, определяет менталитет, систему ценностей и образ жизни граждан и обладает особыми механизмами их формирования и развития.

Культурное пространство мегаполисов имеет свою специфику. В современной философской литературе термин «культурное пространство» обычно понимается как система «эффективных основ человеческой деятельности и ее символического содержания, воплощенного в разнообразных продуктах человеческой культурной практики»[4].

Чтобы понять феномен культурного пространства, важно проследить связь между такими философскими категориями, как культура, пространство и время. Если культура во времени представлена через систему «прошлое-настоящее-будущее», которая раскрывает значение культурной преемственности, то пространственное представление культуры характеризует уровень и степень взаимопроникновения различных культур. С этой точки зрения культура – это некая система, образованная множеством культурных пространств, взаимодействующих друг с другом.

А.Г. Букин отмечает, что особенной характеристикой культурного пространства является разнообразие его составляющих – множественность интересов, форм бытия, взглядов, идей, стилей поведения, социальных институтов, несводимых к чему-то единому и существующих независимо друг от друга, «наличие диалога пространств и культур, их объединения или пересечения в субъектах культуры»[5].

Культурное пространство включает в себя физическое (ландшафт, климат, архитектуру пространства и проч.) и символическое (национальные традиции, язык, нормы, и проч.) начала, и регулирует их взаимодействие.

Основанием социокультурного пространства является система ценностей, изменение которой влечет за собой и трансформацию этого

---

[4] Бабаева А. В. Человек в городском культурном пространстве. Философия XX века: школы и концепции. СПб. 2001. С. 12.

[5] Букин А. Г. Культурное пространство и пространство культур (региональный аспект). Чита. 2006. С. 12.

пространства. По мнению, Р.Ю. Порозова, городское пространство в социокультурном контексте является источником перманентного воспроизведения и передачи ценностей, возникновения и разрешения социокультурных проблем. Кроме того, городское пространство «мультикультурно», т.к. объединяет людей с различными национальными и культурными идентичностями[6].

Культурное пространство является одним из начальных базисов жизни, воздействует на человека через внешние знаки (архитектуру, интерьер, костюм, этикет и т. д.), формирует мировоззрение человека, раскрывает ценностно-нормативную систему культуры, воспроизводит глубинные культурные смыслы. В свою очередь, человек, в процессе своей активной жизнедеятельности, наполняет культурное пространство духовным содержанием, осваивает его и преобразует.

На каком-то этапе своего развития культурное пространство обретает самостоятельное существование, детерминирует идеалы, каноны, поведение человека, регламентирует его внешний вид, определяет представления об окружающем мире, создает стереотипы, которые наделены основными характеристиками данной культуры.

Сложность описания социокультурного пространства мегаполиса, по мнению И. Я. Мурзиной, состоит в том, что «… создание моделей функционирования национальной культуры вступает в противоречие с практикой конкретного бытия, обусловленной наличием сложных связей между отдельными социальными или этническими группами, их притяжением-отталкиванием, общностью и различием исторических судеб, разнонаправленностью ценностных ориентации»[7].

Георг Зиммель также описывает городское пространство как место пересечения различных взглядов, центр кристаллизации новых социальных связей, духовных ценностей и смыслов, как совокупность «точек вращения»:

---

[6] См. об этом: Порозов Р. Ю. Культурно-образовательное пространство города. Екатеринбург. 2016. С. 174.
[7] Мурзина И. Я. Феномен региональной культуры: бытие и самосознание. Екатеринбург. 2003. С.8

житель мегаполиса «вращается в разных кругах», оказывается под влиянием различных социокультурных концепций[8].

Культурное пространство мегаполисов характеризуется рядом признаков, наиболее значимыми из которых являются: социокультурная гетерогенность, диалогическая природа городского пространства, стремление к инновациям, преобладание интеллектуальной природы духовной жизни в крупных городах.

1. Социокультурная гетерогенность.

Социокультурное пространство мегаполисов характеризуется предельной степенью социокультурной неоднородности, социокультурной динамики, социокультурной сегрегации (разделения) и, как следствие, стохастического, вероятностного характера городских изменений.

Предпосылкой для совместного проживания в городах изначально был процесс общения, необходимость развития межсубъективных ценностей и значений как основы социокультурной интеграции. Интерсубъективность мы используем здесь как особую общность между знающими субъектами, как условие взаимодействия и передачи знаний (или - значимости опыта знаний) одного для другого.

2. Диалог городского пространства.

Гигантский город открывается человеку как предмет диалога. Намерение диалога - то есть способность к диалогу, готовность к нему - характеризует характер гражданина. Посредством диалога возникает связь качественно разных предметов и явлений, развивается понимание «другого», возникают общие значения, нормы, ценности и условности.

Культурное пространство города является ареной взаимодействия множества разных субкультур. Это позволяет сохранить передаваемые из прошлого в настоящее и из настоящего в будущие ценности, нормы, поведенческие паттерны, которые наилучшим образом способствуют

---

[8] Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3. С. 1-12.

воспроизведению городского образа жизни. В то же время в городской культуре возникают новые элементы, которые обогащают содержание культурного пространства города и обеспечивают постоянное обновление присущего ему образа жизни.

Предметы диалога в городе образуют сложную, постоянно меняющуюся структуру. Представляется возможным выделить три основные группы: городские сообщества - объединения людей, основанные на общих проблемах и образе жизни; городские субкультуры - особенности сознания и поведения различных молодежных объединений; Архитектурные формации городской среды - субъектно-территориальные комплексы со своим смысловым содержанием, оформленные в особый текстовый материал.

3. Намерение на инновации.

Первоначально город был ориентирован не на потребление и воспроизводство существующих веществ и информации, а на их обработку, создание принципиально нового продукта. Инновации - это и существенная черта, и способ существования мегаполиса как социальной системы.

4. Преобладание интеллектуальной природы духовной жизни в больших городах.

По словам Г. Зиммеля, когнитивные способности человека основаны на восприятии различий. Различия между опытным и непосредственно предшествующим. Устойчивые впечатления требуют меньших затрат сознания, чем четкие границы в пределах одного мгновенного впечатления. Большой город создает именно такие психологические условия с его быстрым темпом и разнообразием экономической, профессиональной и социальной жизни. Глубокий контраст, который существует между жизнью большого города и жизнью маленького города или деревни, заключается в «количестве сознания», необходимом для восприятия разницы впечатлений. «Это свидетельствует о преобладании интеллектуальной природы духовной жизни в больших городах по сравнению с маленькими городами, где проявления души и взаимоотношений, основанных на чувствах, более необходимы[9].

[9] Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3. С. 1-12.

Развитие интеллектуального досуга в городах также зависит от наличия и эффективности систем связи и координации различных предметов культурно-досуговой деятельности, как институциональных (государственные, коммерческие и ряд общественных структур), так и самоорганизованных досуговых ассоциаций.

1.2. Аксиологическая гетерогенность мегаполиса

Социокультурная ситуация в мегаполисе, как, впрочем, в любом типе городского поселения, определяется качеством среды проживания. Это качество обычно трактуется как способность городской среды удовлетворять объективные потребности и запросы жителей города в соответствии с общепринятыми в конкретный период нормами и стандартами жизнедеятельности.

Единства в оценках последствий пребывания в мегаполисе для его жителей нет, поэтому мы можем говорить об аксиологической гетерогенности мегаполиса.

Аксиологическую гетерогенность можно определить, как все множество существующих в обществе различий между личными ценностными ориентациями, совокупность различий между групповыми ценностными ориентациями, то есть между усредненными на уровне социальных групп ценностными ориентациями людей, входящих в эти группы.

Прежде всего, присутствует оптимистическая точка зрения, согласно которой современный мегаполис – это место концентрации всевозможных благ цивилизации, источник экономического развития и культурного созидания. Этой позиции противостоит взгляд на большие города как что-то, подавляющее человека, наполненное взаимной отчуждённостью обитателей, пронизанное насилием и коррупцией, разрушающее психическое и физическое здоровье. Такая поляризация оценок отражает действительно

неоднозначное по устройству и влиянию на людей состояние жизни в мегаполисе.

Характеризуя городскую среду, влияющую на социокультурную ситуацию, в ней можно выделить несколько базовых факторов.

Во-первых, это, так сказать, материальный фактор: городское пространство с его архитектурным ландшафтом и вообще всем предметным содержанием. Очевидно, что материальный мир мегаполиса оказывает существенное воздействие на социальные, психологические, культурные и иные отношения его населения, последствия которых могут приводить как к позитивным, так и к негативным состояниям.

Позитивные состояния выражены в благоустроенности и комфорте проживания. Многообразие возможностей, предоставляемых мегаполисом, создает перспективы для смены жизненных ситуаций и социального экспериментирования. Именно эта деятельность ведет к новым открытиям в науке, технике, искусстве, к творческой деятельности, имеющей общественно значимые результаты. Способность создать новый стиль жизни и деятельности, образцы и модели поведения – важная черта городского образа жизни.

Негативные состояния, разумеется, противоположны. Многоэтажные дома, однообразие застроек, большие пространства вызывают ощущение затерянности и одиночества; размещение жилых кварталов на периферии и сосредоточенность учреждений культуры и искусства в центре приводят к трудностям с приобщением к культурным ценностям; увеличение плотности населения с усложнением межличностных отношений и пребыванием человека в толпе вызывают беспокойство и раздражительность; вынужденные контакты в городском транспорте и в других местах пребывания горожанина нередко вызывают агрессивные реакции. Ухудшают городскую среду различное оборудование, транспорт, бытовые приборы, создающие шум; радио и телеаппаратура, которыми человек создает звуковой фон.

Во-вторых, существует и экологический фактор. Загрязнение воздуха, воды и всей окружающей среды связано с транспортом и развитием промышленного производства. Человек как биологическое существо испытывает потребность в движении и общении с природой. Но в условиях мегаполиса, где преобладают искусственные компоненты, у него ограничены отношения природой. В связи с этим возникают определенные проблемы с физическим состоянием, негативные последствия для здоровья (ярко выраженная гиподинамия и возрастающие стрессовые нагрузки). С точки зрения экологии, несоответствие между потребностями человека как социально-биологического существа и расширением искусственных компонентов среды его обитания приводит к явной перегрузке адаптационных механизмов.

Третьим фактором можно считать социальную структуру мегаполиса. Это сложное образование, состоящее из множества разнообразных страт, взаимодействующих между собой, имеющих свои ценности, нормы, включенных в информационные потоки, занятых в различных сферах деятельности и выполняющих роли и функции в системе предприятий, организаций, учреждений.

Наконец, четвёртым важным фактором, влияющим на социокультурную ситуацию в городе, является интенсивное информационное воздействие, прежде всего через СМИ. По каналам массовой коммуникации человек получает не только новые знания, но и ценностные стереотипы, регулирующие его действия и поступки. Информационное воздействие в условиях города имеет определенные последствия. С одной стороны, готовая социокультурная информация помогает людям в самоопределении, в выработке своих норм и ценностей, стратегии и тактики поведения. С другой стороны, интенсивность воздействия лишает человека индивидуально-личностных ориентаций, всё больше вытесняемых из его сознания.

Итак, городская среда характеризуется многообразием. Она формирует социально-психологический тип личности, который отличается

рациональностью, подвижностью, готовностью к изменениям, к сочетанию своих интересов с интересами других, способностью справляться с трудностями окружающей действительности.

В то же время, сегодня всё более острой становится проблема выживания и воспроизводства в мегаполисе человека, здорового физически, психически и нравственно. Люди, живущие в городе, имеют широкий спектр возможностей для самореализации личности — это положительная сторона. Но существуют и отрицательные явления, например, ощущение неопределённости, порождённое изменением системы знаний, ценностей, норм, образцов. Человек не может быстро и адекватно реагировать на изменения из-за существующих стереотипов, нарушение которых вызывает чувство беспокойства и тревоги.

Определяющим фактором жизни мегаполиса является состав его населения. Любой город, прежде всего, таков, каким является его население. В этом плане мегаполису присущи не только упомянутая высокая концентрация значительных масс населения и сложносоставная социальная структура, но и: а) полиэтничность населения, сложившаяся из нескольких диахронных «напластований» переселенцев в мегаполис в сочетании с синхронным притоком мигрантов; б) относительная размытость в мегаполисе титульного этноса страны; в) соприсутствие последователей самых разных религиозных сообществ.

1.3. Религиозное пространство в мегаполисе

Сложноустроенный состав населения мегаполиса обуславливает наличие полирелигиозного спектра. В одном городском пространстве соприсутствуют последователи разных религий и конфессий этих религий. Разумеется, чаще всего сохраняется исторически определившаяся доминанта религиозного присутствия. Для большинства российских мегаполисов ею остаётся Православие. Но монорелигиозным никакой мегаполис в России

быть не может по историческим причинам. Причём в религиозный спектр входят не только сообщества с давней традицией существования в данном регионе, но и различные религиозные новообразования. Одна часть этих новообразований может представлять религии, имеющие длительную историю в регионах своего возникновения, но прежде отсутствовавших в новом месте пребывания. Другая часть включает в себя так называемые новые религиозные движения (НРД), имеющие недавнее происхождение.

Заметим, что НРД, как ни спорно это может прозвучать – преимущественно городской феномен, как минимум по своему происхождению, а сплошь и рядом и по дислокации. Это кажется странным, поскольку известно немало НРД, тяготеющих к природной среде обитания, как более естественной; одновременно и удалённой от контролирующего надзора (Церковь Последнего Завета – секта лжехриста Виссариона, последователи культа Анастасии, какие-то группы из так называемого неоязычества, родноверы и проч.). Но и в этом случае основной контингент образуют именно горожане, бывшие или остающиеся в этом статусе. Деревенский житель, причастный к НРД, это, скорее, казус.

Принципиальное значение для ситуации в мегаполисе имеет социокультурная адаптация того контингента жителей, который возникает и растёт из-за массовой миграции населения (прежде всего трудовой). Это значит, что меняется демографический состав обитателей мегаполиса, возникают устойчивые сообщества носителей иных, прежде не имевших распространения в этом месте, привычек, быта, нравов и верований.

Как оказывается, именно последнее обстоятельство воспринимается автохтонным населением наиболее болезненно. То есть напряжённость вызывает не столько ситуация на рынке труда, сколько отсутствие в среде мигрантов потребности в культурной адаптации и уважительном отношении к традициям мест пребывания, часто обусловленными неудачными административными действиями властей. Отсюда ответная реакция местных жителей в виде бытовой неприязни, ксенофобии и националистических

проявлений. При встрече носителей разных религиозных верований обнаруживается взаимное невежество, незнание элементарных свойств той или иной религии. Тут, кстати, сложность в том, что и с так называемой «собственной религией» большинство как местного населения, так и мигрантов знакомо весьма приблизительно.

Ещё одной проблемной стороной религиозной жизни мегаполиса в последнее десятилетие является ситуация вокруг форм присутствия религиозных организаций в городском пространстве. Остановимся на одном аспекте – интегрированности строений для отправления религиозного культа в архитектурный ландшафт мегаполиса.

Аргументом противников строительства является необходимость сохранения архитектурного ландшафта и защита зеленых зон от новой застройки, разрушающей, по их мнению, уже сложившуюся топологическую среду. Для этой части населения появление нового религиозного объекта, духовная ценность которого для неё девальвирована, не является приоритетным. Сакральный смысл в этом случае придается другим символам, связанным с природой, развлечениями, достижениям крупных корпораций (торговым центрам, банкам, др. институтам рынка), либо символам «достижений» демократических «свобод» с их доминирующими в пространстве архитектурными массивами и памятниками. Например, деятельность музея первого президента России Бориса Ельцина с момента торжественного открытия находится под пристальным вниманием общественности. Экспозицию «Ельцин-центра» мы считаем неоднозначной и обращаем внимание на двусмысленность целей создания музейного комплекса, сторонники же музея расценивают его как место, в котором хранится «настоящий» дух свободной России.

Здесь обозначается актуальная тема конфликта интересов неверующей части жителей мегаполисов и сторонников храмового строительства. Такую ситуацию наблюдаем в г. Екатеринбурге, где возникли события, связанные с протестами вокруг строительства кафедрального собора и в других городах, в

т. ч. в Москве, Санкт-Петербурге, Туле. В сознании некоторых жителей, противящихся появлению храма, отсутствует его культурная и духовная ценность. Конфликт бытовых интересов протестующего населения с верующими, желающими возрождения христианских ценностей, воссоздания символического образа своего города, лежащего в его основании, а также значимого архитектурного объекта, восстановления исторической справедливости, приобретает всё более острые формы выражения[10]. На фоне этих тенденций проявила себя и такая часть населения, которая причисляет себя к верующим, но разделяет веру и Церковь.

В свете последних событий, можно утверждать, что некоторым группам населения мегаполиса представляется светским пространством (что закреплено ст. 4 п. 1 ФЗ РФ «О свободе совести и религиозных объединениях»)[11], в котором необходимо, по их мнению, размежевать области религии и светской жизнедеятельности, поэтому предпринимается попытка вытеснения религиозного из большинства сфер жизни населения.

М.Ю. Смирнов[12] выделяет обстоятельства, обуславливающие, по его мнению, светскость мегаполиса:

- полифункциональность: сосредоточение функций административного управления, производственных, транспортных, торговли и услуг, науки и образования;

- социальная, профессиональная и образовательная неоднородность населения (при том, что средний уровень образованности городского жителя выше, чем у сельского);

- концентрация учреждений культуры, науки и светского образования;

- насыщенность и разнообразие светских форм досуга.

---

[10] Проведение публичных мероприятий, размещение текстов и изображений, оскорбляющих религиозные чувства граждан, вблизи объектов религиозного почитания запрещаются. Ст.3 п.6 125 ФЗ РФ "О свободе совести и о религиозных объединениях".

[11] Ст 4 п.1 125 ФЗ РФ"О свободе совести и о религиозных объединениях" Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

[12] Смирнов М. Ю. Некоторые черты религиозной жизни в российском мегаполисе // КиберЛенинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-cherty-religioznoy-zhizni-v-rossiyskom (дата обращения: 23.05.2019).

Полифункциональность распространяется как на светские формы функционирования административного управления, так и на религиозные институты: митрополии, благочиния, приходы.

Неоднородность социальная, профессиональная и образовательная вовсе не исключает, а скорее предполагает востребованность функционирования религиозных организаций и структур в этих сферах, о чём свидетельствует наличие в епархиях патриархии отделов и разветвленных дочерних организаций: издательских советов, отделов внешних церковных связей (ОВЦС), советов по культуре, библейско-богословских комиссии, библиотек, богослужебных комиссий, отделов по экономическим и гуманитарным вопросам, информационных отделов, комитетов по взаимодействию с казачеством, миссионерских отделов, отделов по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными органами, отделов по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ, отделов по делам молодежи, отделов по монастырям и монашеству, отделов по тюремному служению, отделов по церковной благотворительности и социальному служению, отделов религиозного образования и катехизации, учебных комитетов.

По поводу концентрации в мегаполисе учреждений культуры, науки и светского образования, по мнению М.Ю. Смирнова, обуславливающей светскость мегаполиса, можно сказать следующее: в научном сообществе православная религия характеризуется как культурообразующая в отношении исторически сложившейся на протяжении более чем тысячелетнего периода российской культуры, поскольку она оказала определяющее воздействие на формирование российской национально-культурной идентичности, специфику культуры нашей страны в пространстве мировой цивилизации.

Православная культура пронизывает практически все основные сферы общественной жизни, прежде всего её духовную сторону, которая включает мировоззренческие феномены: религия, философия, идеология, а в более широком смысле – все специфически человеческие формы жизнедеятельности

и культуры. Мировоззрение личности, система ценностных ориентаций, принятых установок отношения и поведения определяют направленность и результаты целесообразной деятельности человека в обществе. С этим обстоятельством связано значение православной культуры в нравственном, эстетическом образовании, формировании качеств гражданственности, патриотизма, культуры межэтнического и межконфессионального общения.

Значимость и влияние православной культуры в обществе не исчерпывается сферой духовной жизни. В рамках православной традиции сформировался уникальный цивилизационный феномен – православный образ (уклад) жизни, который включает наличие особых межличностных и гражданских отношений, устойчивых стереотипов социального поведения, ставших неотъемлемой частью российской действительности. Большая часть нашего национального культурного наследия – памятники истории, национального творчества, искусства, философии, другие гуманитарные науки – принадлежат православной культуре или несут её отпечаток.

Светские формы досуга могут быть обогащены духовной составляющей, которую предлагает православное мировоззрение. Деятельность Русской Православной Церкви направлена на развитие альтернативных вариантов проведения свободного времени (детские и взрослые летние лагеря, спортивные секции патриотического воспитания, киноклубы, лектории, семейные, молодежные клубы, творческие кружки). Опыт показывает, что, при всей насыщенности светских форм досуга, они не всегда могут удовлетворить духовный запрос верующих людей. В условиях современной цивилизации для жителя мегаполиса приоритетными становятся материальные заботы. Представители православного сообщества сегодня также оказываются погруженными в решение своих социальных проблем. Об этом говорит предстоятель Русской Православной Церкви: «Но как возрастать силе духа? До первого посещения супермаркета, где цели сразу приземляются и о всяком духе человек забывает. <...> В нашей современной технологически развитой цивилизации нам нужны такие места, где человек мог бы

почувствовать близость к Богу». Поэтому церковные мероприятия остаются востребованными, т.к. задают смыслообразующий вектор мировоззрения, заполняют духовный вакуум. «Любой приход – это далеко не просто центр богослужебной деятельности, это также и центр большой социальной, благотворительной работы» – Иларион (Алфеев)[13]. Итак, церковные формы досуга, участие в социальных проектах Церкви обогащают жизнедеятельность жителя мегаполиса, предлагая ему систему ценностей, альтернативную светской.

Миссия Церкви направлена на освящение не только человека, но и тварного мира, всех сфер жизни: «Сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божиих. Ибо знаем, что вся тварь совокупно стенает и мучится доныне; и не только [она], но и мы сами, имея начаток Духа, и мы в себе стенаем, ожидая усыновления, искупления тела нашего» (Рим. 8:21-23). Православная миссия состоит в том, чтобы приближаться к миру, освящать и обновлять его, вкладывать новое содержание в привычный образ жизни, принимать местные культуры и способы их выражения, не противоречащие христианской вере, преобразуя их в средства спасения [Конц. МД РЦ][14].

1.4. Церковь в информационном обществе мегаполиса

Важнейшей особенностью городского пространства, определяющей жизнь горожанина, является широкое развитие коммуникаций – от инженерных до интеллектуальных. Мегаполис – «пространство диалектики и в изначальном смысле, как возможность открытого интенсивного общения, и в более позднем философском смысле, как средоточие парадоксов и противоречий, характеризующих городскую жизнь, в том числе и в ее

[13] Иларион (Алфеев), еп. Церковь и мир. Телепрограмма на канале «Россия» 24. Вып.6.
[14] Концепция миссионерской деятельности Русской Православной Церкви// Русская Православная Церковь: официальный сайт Московского Патриархата, 2005-2019. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/220922.html. (дата обращения: 28.06.2019).

коммуникативном измерении»[15]. Именно город стал генератором развития коммуникации. Постоянное стремление насыщать среду обитания новыми возможностями и способами общения определяет социально-культурную сторону городской жизни. Коммуникативное богатство стремительно нарастало в последние полтора века, когда умножение технических возможностей породило совершенно новые темпы роста информационного насыщения человеческой жизни. Коммуникативный потенциал выступает основой существования современного города: ни один вид деятельности в мегаполисе не реализуется без информационно-коммуникативного обеспечения.

Информационное общество – это такая форма существования социума при которой скорость коммуникации значительно превышает скорость материального действия. В информационном обществе проще сказать или показать, подать сигнал, чем сделать. На протяжении тысячелетий человеческой истории, напротив, совершить действие, – выстрелить, построить, станцевать, ударить, было легче, чем сказать. Распространение информации, тем более – её сохранение в течение длительного времени, было привилегией меньшинства. Действие – уделом большинства. Сейчас ситуация противоположна. Действие сопровождается дополнительными ограничениями, подчас его очень трудно предпринять или оно вовсе запрещено. А вот коммуникация облегчена до предела. Наконец, само действие зачастую воспринимается прежде всего в своей семиотической функции, как жест, который что-то значит, а не непосредственно как акт и его результат.

Реальность информационного общества в условиях современного мегаполиса ведет к возрастанию уровня информационного шума. Сигналов слишком много, среди них слишком много незначимых или малозначимых. Житель мегаполиса путается в символах, образах, месседжах. Возникает

[15] Ромашко С. Пространство диалектики, коммуникативная среда города // PROTOWN.RU,2008-2015. URL: www.worldlife.ru/forum/index.php?showtopic=72&mode=threaded (дата обращения 28.06.2019).

потребность в иерархическом упорядочении коммуникации, выделении более и менее значимых сигналов, сведении их в определенные системы, обладающие разным уровнем доверия и авторитета. Сегодня большее значение имеют не разнообразие многочисленных источников информации, а навыки селекции, умение в информационном потоке отделить главное от второстепенного.

Упорядочение коммуникации осуществляется, используя теорию Никласа Лумана, с помощью кодов символически генерализованных коммуникативных систем. Для политики это код власти. Для науки – код истины. Для искусства – код красоты[16]. Для религии, продолжим этот ряд, это код святости. Именно святое, сакральное, нуминозное – то, на каком языке говорит религия. Религия без противопоставления сакрального и профанного невозможна. Говоря религиозно, мы всегда говорим о сакральном.

Парадокс ситуации Церкви и её символических кодов в современной реальности информационного общества в том, что, будучи востребованными для организации этого шумного и полного мнимостей пространства, её коды сакрального девальвированы длительной эпохой секуляризации и профанации святынь. В коммуникации предшествующей эпохи символический язык Церкви разменивается. Собственно, профанное повышало свой онтологический и социальный статус за счет расщепления сакрального и паразитирования на нем. Профанное паразитировало на сакральном, истощив, тем самым, его коммуникативные возможности, поскольку сакральное теряло информационную емкость и символическую глубину.

Тот ход, который часто предлагается для восстановления статуса сакрального и места кодов сакрального в общественной коммуникации, а именно обратное паразитирование сакрального на профанном, использование структур и среды информационного общества для «популяризации» Церкви, имеет лишь ограниченную эффективность. Паразитирование на профанном

---

[16] Луман Н. Л Общество как социальная система. М. 2004. С. 88.

не даст сакральным символам и сотой доли той привлекательности, какую для профанного имеет паразитирование на сакральном. Используя профанные коды, Церковь можно перевести на многие другие кодовые языки – язык власти (Церковь – политическая сила), язык искусства (Церковь – это красота и высокая культура), язык эмоциональных отношений (в Церкви хорошие люди, которые любят друг друга) и т.д., но с помощью этих кодов нельзя восстановить собственно религиозный символический код – Церковь – это святое. Она имеет отношение к Реальности – выше Реальности – к трансцендентному, она содержит в себе предельный смысл вещей.

Тем самым, любые технологии агрессивного миссионерства (то есть объяснения послания Церкви в рамках других символических генерализованных систем) имеют значение при перераспределении относимых к Церкви значений «по горизонтали». «Вертикальный взлет», восстановление статуса трансцендентного с их помощью невозможны. Между тем, именно это место Церкви в информационном обществе, место носительницы сакрального послания, обладающего высоким авторитетом и упорядочивающего весь информационный шум и хаос в стройную картину мира, и актуально для нас прежде всего. Другими словами, ключевой вопрос в дискуссии о месте Церкви в информационном пространстве мегаполиса – это вопрос о месте Церкви именно как носительницы и хранительницы Откровения, то есть божественного ведения, превышающего человеческое ведение, духовной реальности, превосходящей всё профаническое в человеке через его преображение и восстановление в нас подобия Божия.

Утверждение этого положения Церкви в информационном пространстве мегаполиса возможно только через вносимый Церковью элемент необыденности жизни, через понимание Церкви как пространства чуда. Чуда как проявления святости. Только масштабное столкновение с действительно чудесным (при этом саму чудесность нельзя, конечно, сводить к магии) в Церкви и вокруг нее приведет к новому осознанию человеком границы сакрального и профанного. Только экспансия сакрального в жизнь

современного хомоинформатикус и хомовиртуалис, осуществляемая через информационные каналы, доступные Церкви, действительно осмысливает и оправдывает включенность Церкви в информационное пространство мегаполиса.

Сакральное в сегодняшнем мире – это не храм, не икона, не ритуал, вообще не священные вещи. Прежде всего – это святые. Живые люди, стяжавшие благодать и осознаваемые нами как находящиеся в ином, не профанном измерении бытия. Там, где информационная, медийная цепочка приводит к соприкосновению виртуального обывателя со святым, к прикосновению его личности и к его подвигу, там происходит действительное постижение сакрального. Священное оказывается явлено в этом мире и никакие профанирующие силы уже не могут нанести ощутимый вред. Другой точкой соприкосновения является чудо, но риск профанации чуда гораздо выше, чудо может стать ложной информационной сенсацией, ложным знамением. Однако эта опасность не должна отлучать нас от свидетельства о подлинном чуде тогда и там, где это уместно.

Широко известен принцип Маршалла Маклюэна – mediumisthemessage. Это чрезвычайно важный принцип при понимании современных средств коммуникации, задающих не только технические параметры передачи, но и смысл (а главное, смысловой контекст сказанного)[17]. Библия, не могла быть прислана по факсу или начерчена в твиттере. Если бы апостол Павел, отправлял электронные письма, он вынужден был бы составлять свои послания совершенно иначе. Необходимо учитывать факт не нейтральности, используемых медийных ресурсов и специфического влияния на смысл сказанного. Выбирать средства связи и форму сообщения необходимо с осторожностью.

Главным сообщением Церкви остается Христос, сама Церковь есть благовестие о Христе. Более сильного смысла чем этот представить себе

[17] Marchand Ph. Marshall McLuhan. MIT Press.1988 .P. 322.

просто невозможно. Поэтому главная задача православных при работе в медиасреде большого города, при соприкосновении с информационным обществом, – не затенять главное ничем второстепенным. Наше свидетельство – свидетельство о Христе распятом и воскресшем, о святости, благодати и истине. Христос, Его святые, их реальное явление в нашем грешном мире, как важнейшее чудесное событие – это наш «месседж», это Христианское Откровение во всей его силе.

Церковь предлагает современному миру и вовлеченному в информационные сети человеку – весть о том, что « … так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасен был чрез Него… » (Ин. 3:16-17). Это столп, основное благовестие христианства, которое чаще всего забывается, искажается в современном мире. Предельный реализм нашей вести – для одних соблазн, для других – безумие (см. 1Кор 1:23). Не существует более надёжного способа актуализовать интерес медийного водоворота, чем бескомпромиссное повторение главного свидетельства, освобождение вести о Христе от многочисленных вежливых и политкорректных оговорок.

Также трудна для свидетельства и для восприятия весть о Церкви – единой, святой, соборной и апостольской, только в которой и возможна встреча с Сыном Божьим. Именно Церковь, со всеми историческими взлетами и падениями, с пережитыми ею испытаниями и грузом наших грехов, который она несет на себе – есть единственное место телесного присутствия Христа. Осмысление «исторической» Церкви как истинного Тела Христова, как встречи с Богом лицом к лицу – представляется сложным для жителя мегаполиса[18].

[18] Церковь в информационном обществе: Разговоры о самоопределении русского народа // LIVEJOURNAL. URL: https://holmogor.livejournal.com/3375377.html (дата обращения: 28.06.2019).

Выводы

В результате теоретического анализа можно сделать следующие выводы: мегаполисы характеризуются концентрацией промышленной, деловой и интеллектуальной деятельности, транспортными, информационными и коммуникационными связями, функциями управления, важными историческими и культурными ценностями и отличаются особым территориальным, экономическим и политическим развитием.

1. Городское культурное пространство определяет менталитет, систему ценностей и образ жизни граждан и обладает особыми механизмами их формирования и развития. Оно включает следующие особенности: социокультурная гетерогенность, диалогичность, интенция на инновацию, преобладание интеллектуального характера духовной жизни.

2. Для мегаполиса характерна аксиологическая гетерогенность (множество существующих в обществе различий между личными и усредненными групповыми ценностными ориентациями), обусловленная множеством различных социальных страт, материальным и экологическим факторами, интенсивным информационным воздействием.

3. Сложноустроенный состав населения мегаполиса обуславливает наличие полирелигиозного спектра, проблему форм присутствия религиозных организаций в городском пространстве. При этом, неоднородность социальная, профессиональная и образовательная не исключает, а скорее предполагает востребованность функционирования религиозных организаций и структур, поскольку обогащают жизнедеятельность жителя мегаполиса, предлагая ему систему ценностей, альтернативную светской.

4. Формируемые православной Церковью ценностные приоритеты позволяют человеку сориентироваться в информационном хаосе мегаполиса, а также противостоять информационной агрессии, направленной против национальной культуры, семьи, личности и общества. Четкая система

ценностей, предлагаемая православным мировоззрением, помогает отделить сакральное от профанного, вечное от преходящего.

Таким образом, одной из актуальных задач Русской Церкви является модернизация модели её взаимодействия с обществом, что обусловлено социально-культурной ситуацией в России, необходимостью отвечать на общественные вызовы, имеющие особую актуальность в сложных условиях мегаполиса с его интенсивным информационным воздействием.

Глава 2. Социальный портрет православного духовенства в мегаполисе

В лице православного духовенства, по действию Духа Святого «Итак внимайте себе и всему стаду, в котором Дух Святый поставил вас блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею» (Деян. 20:28), в течение веков переходило и сохранилось до нашего времени преемственное апостольское рукоположение, причем главою и Первосвященником православных пастырей всегда был и есть Господь Иисус Христос.

Священное рукоположение пастырей не простой знак избрания или полномочия на служение, но через него подается «дар Божий» (2Тим. 1:6), подается Сам Дух Святый, дающий рукоположенному божественное право «пасти Церковь Господа и Бога» (Деян. 20:28).

2.1. Понятие «социальный портрет»

Несмотря на широкое использование «портрета», он в первую очередь связан с живописью и представляет один из ее жанров. Цель формирования портрета также определяет тип портрета, поскольку литературный портрет выделяется среди основных разновидностей, которые характеризуют его характер путем «изображения» внешности человека, включая черты лица, одежду, фигуру, жесты и выражения лица. Целью литературного портрета является воссоздание целостного образа героя, включающего не только физическую, но и духовную сторону. Наряду с литературным портретом можно выделить исторические, творческие и историографические портреты. В последнее время другие разновидности, такие как философские, культурные и социальные портреты, заслуживают особого внимания. Часто встречаются смешанные типы портретов, например, историко-политические, культурно-философские, социально-демографические портреты.

Понятие «портрет» функционирует во многих сферах, не стала исключением и социология. В социологии портрет применяется для исследования поведения и (или) характера портретируемой группы людей. Особенность социального портрета определяется, в первую очередь, коллективностью, то есть коллективным характером. Следует подчеркнуть и то, что с практической стороны невозможно создать социальный портрет, способный охватить или охарактеризовать все стороны. Так Р. Арон считает, что социальный портрет, требует глубокого знания оригинала и приходит к выводу, что портрет не может быть абсолютно завершен[19]. Среди основных трудностей, с которыми сталкивается академическая среда при составлении социального портрета некоторые факторы трудно зафиксировать. К примеру, при формировании социального портрета предпринимателя исследователи обнаружили, что как личные качества, так и мотивы каждого предпринимателя отличаются друг от друга. Соответственно, сформировать единый обобщающий социальный портрет нелогично и невозможно. В данном случае вполне возможным и логичным является выявление наиболее общих черт внешности и внутренности, в том числе образа жизни.

При создании портрета той или иной разновидности важнейшим условием является сходство созданного «изображения» с оригиналом или так называемой моделью, что осуществляется не только абсолютным воссозданием внешности портретируемого объекта, но и передачей духовности, свойственных черт, функционирующих в определенную эпоху и месте, порой отражающие социальную среду портретируемого и даже национальность и вероисповедание.

Наряду с желанием портрета передать наружный (внешний) образ, ему важно раскрыть психологические характеристики изображаемой группы. гендерные и профессиональные характеристики. Таким образом, созданный социальный портрет способен оценить, как социальную принадлежность, так

[19] Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М. 1992. С. 26-28.

и характер объекта. Однако в этом случае необходимо учитывать методологию исследования, то есть список вопросов из вопросника или опроса, в результате которого создается портрет. С момента формирования такой анкеты некоторые характеристики в зависимости от цели исследования не определены.

Описать представителей той или иной группы, ее развития и отличительных аспектов позволяет наука «социология». Поэтому социология воспринимается как художник, способный изобразить и нарисовать портрет группы людей, общества или целого народа. Однако рассмотрение группы людей по профессии, образованию или религиозной принадлежности отличается от всего общества или людей. Как и в первом случае, портрет создается на основе единых характеристик. Общество в настоящее время настолько разнообразно, что не легко обобщить, чтобы создать портрет.

Рассмотрим ряд определений термина «социальный портрет»:

- жанр, используемый в социологическом исследовании, где особенности социальной группы рассматриваются подробно;

- жанр, который функционирует в научных исследованиях и описывает основные аспекты жизни изображаемой социальной группы.

Понятия «социальный портрет» и «социологический портрет» начали использоваться в социологической науке в 70-х годах прошлого века, когда составление подобного портрета было продуктивным для выявления общих характеристик любой группы или класса. При создании социального портрета необходимо привлекать к исследованию наиболее обширную базу большого числа респондентов. В советский период был составлен социальный портрет простого советского человека, который впоследствии стал основой для написания книги «Советский простой человек: опыт социального портрета на рубеже 90-х годов»[20]. Следует отметить, что это исследование было основано на результатах широкомасштабного социологического исследования, которое

[20] Согомонов А. Ю. Советский простой человек: опыт социального портрета на рубеже 90 х годов. М. 1993. С. 88.

способствовало наиболее близкому описанию советской личности. В настоящее время формирование портрета осуществляется на основе не только представителей одной группы, но и религии (о социальном портрете современного верующего) и национальности (социальный портрет современного белоруса).

В социологической науке портрет используется при изучении отличительных аспектов нравов и характера некоторых представителей определенной группы. Что касается термина «социальный», то он является результатом единых действий разных людей, которые проявляются во время их общения и взаимоотношений. К категориям такого рода социологических исследований относятся социальный статус, который учитывает пол и возраст, материальное положение, а также социологическое влияние или так называемый авторитет или престиж, образ жизни, который охватывает качество жизни, потребление как культурные и жизненные выгоды и социальная роль, которая включает условия труда и объем полномочий.

При рассмотрении финансового положения учитываются текущие доходы и социальное обеспечение, которые охватывают товары длительного пользования, в том числе движимое и недвижимое имущество. Следует отметить, что социальный портрет – не научный метод, а алгоритм сбора материала. В зависимости от цели исследования и поставленных задач социальный портрет может включать разные критерии.

Таким образом, социальный портрет – это комплекс обобщенных характеристик социальной группы, которые могут быть достигнуты с использованием математических и компьютерных методов.

С данным понятием тесно связано понятие «духовно-нравственный портрет» как комплекс обобщенных качеств, необходимых для выполнения предписанных священникам функций, поскольку для осуществления миссии необходимо не только соответствующее профессиональное образование, но и личностная готовность соблюдать определенные профессионально-этические нормы и принципы.

2.2. Священство как общественное служение

Проповедь священнослужителя для пробуждения веры – присуща самой природе Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви и заключается в провозглашении Благой вести всему миру: «Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари» (Мк. 16:15)[21]. Православная Церковь именуется Апостольской не только потому, что члены Церкви «утверждены на основании Апостолов» (Ефес. 2:20), но и особенно потому, что через неё проповедь апостолов Иисуса Христа продолжается до сего дня. Она непрерывно растёт как единосущная той Церкви, которая родилась в День Пятидесятницы, когда крестилось «душ около трех тысяч» (Деян. 2:41). В Евангелии от Матфея мы также видим прямое указание избранным на служение апостолам: «Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать всё, что Я повелел вам…» (Мф. 28:19).

Священник в большом городе имеет аудиторию несоизмеримо шире, чем у служащего в меньших населенных пунктах, его деятельность эффективнее, коэффициент полезного действия – выше. Апостолы благовествовали, в первую очередь, в крупных городах (апостол Марк в Александрии, апостолы Петр и Павел в Рим и т.д.), торговых и административных центрах, организовывая христианские общины, окормляя наставлениями в письмах, вошедших впоследствии в канон Нового Завета. Например, Послания к Римлянам, к Коринфянам, к Фесалонникийцам апостола Павла. Так основывалась Церковь Христова Самим Господом: «И Я говорю тебе: ты – Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют её» (Мф. 16:18).

Церковь – это Царство Божие на земле, о котором Христос сказал, что оно не от мира сего (Ин. 18:36). Но вместе с тем Церковь также и земное

[21] Концепция миссионерской деятельности Русской Православной Церкви // Русская Православная Церковь: официальный сайт Московского Патриархата. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/220922.html (дата обращения: 28.06.2019).

человеческое общество. Божественная и человеческая стороны Церкви неразделимы и с самого ее основания составляют ее природу.

Как человеческое общество, она имеет собственное внутреннее законодательство, которое для всех ее членов является непререкаемым законом. По нему строятся не только взаимоотношения Церкви с государственной властью и разнообразными общественными институтами, но и отношения между разными частями церковного организма: отдельными членами Церкви и церковными общинами.

Церковное законодательство, по которому живет Православная Церковь, называется Каноническим правом. В него входят правила, которые определяют внутреннее устройство Церкви, внутрицерковную дисциплину и частные аспекты жизни входящих в нее членов[22].

Священное рукоположение пастырей не простой знак избрания или полномочия на служение, но через него подается «дар Божий» (2Тим. 1:6), подается Сам Дух Святый, дающий рукоположенному божественное право «пасти Церковь Господа и Бога» (Деян. 20:28). Господь передал благодать священства не всем верующим, а только избранным видимым образом: «Иисус же сказал им вторично: мир вам! Как послал Меня Отец, так и Я посылаю вас» (Ин. 20:21).

В Церкви Христовой различаются три степени священства: епископы, поставляемые для целой области, например, Тимофей для Ефеса (1Тим. 1:3), Тит для Крита (Тит. 1:5), а пресвитеры (иереи, протоиереи) (Деян. 14:23) и диаконы (Деян. 6:1–6) для каждой церкви. Власть рукополагать пресвитеров и диаконов дана только епископам (1Тим. 5:22; Тит. 1:5); им же только дана власть производить суд над пресвитерами (1Тим. 5:19). Прообразом

[22] Цит.: преподобный Макарий Оптинский (Иванов) Предостережение читающим духовные отеческие книги и желающим проходить умную Иисусову молитву // Смолин Иоанн прот. Миссионерский путеводитель по Библии. // Азбука веры,2005. URL: //https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Smolin/missionerskij-putevoditel-po-biblii/#0_28 (дата обращения: 23.05.2019).

новозаветной иерархии служила ветхозаветная, имевшая также три степени: первосвященник, священник и левит[23].

Отдельно стоит сказать о правах и обязанностях священства всех степеней в деле участия их в богослужениях Церкви.

Диаконское служение является начальной ступенью священнослужения в Церкви. В связи с этим, диакон, во многом является помощником более высоких священнических чинов при совершении богослужений. По своему изначальному значению диаконы служат при Трапезе Господней, т. е. при совершении Божественной Литургии. По церковным канонам диакон во время совершения богослужения полностью подчиняется пресвитеру или архиерею. Основными функциями диакона являются: подготовлять священные сосуды, возносить молитвы как про себя, так и всенародно, с разрешения пресвитера учить и наставлять в вере мирян, толковать им различные места из Священного Писания. Диакон не имеет права совершать какое-либо богослужение без участия пресвитера или епископа, т. к. он является, в первую очередь, помощником. Также необходимо отметить, что диакон без благословения священника не может надеть свои облачения перед началом службы. Без пресвитерского или епископского благословения диакон не имеет права совершать каждения и произносить ектеньи. Что касается семейного положения, то диакон может быть женат, но только один раз и до Таинства Хиротонии. Данное правило связано с тем, что в Таинстве Хиротонии человек (кандидат в священнослужители) вступает в духовный брак с христианской паствой.

Второе, по степени важности, место в церковной иерархии занимают пресвитеры. Пресвитеры также обладают своими определенными правами и обязанностями при совершении богослужений. Основные права пресвитера заключаются в возможности совершать следующие действия: право

---

[23] Копяткевич Т.А. Канонические постановления Православной Церкви о священстве // Азбука веры, 2005. URL:https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanonicheskie-postanovlenija-pravoslavnoj-tserkvi-o-svjashhenstve/#0_1 (дата обращения: 23.06.2019).

совершать Церковные богослужения и Таинства (кроме Таинства Хиротонии), преподавать верующим пастырское благословение и научать мирян истинам христианской веры. Все данные права священник получает от епископа в Таинстве Хиротонии во пресвитера. Пресвитер, находящийся под запрещением, лишается права совершать богослужения. Пресвитер, переведенный в причетники, временно лишенный сана или находящийся под запрещением, не имеет права носить рясу, другие знаки священнического отличия, иерейский крест, а также не может благословлять верующих.

Высшей степенью священнической иерархии является епископское служение. По благодатным дарованиям все епископы равны между собою, т. е. все имеют епископскую степень и являются архиереями, – полновластными раздаятелями благодатных даров, первыми и главными совершителями богослужения. Только епископу как преемнику апостольской власти принадлежит право совершать Таинство Священства, освящать миро для Таинства Миропомазания и престолы или антиминсы для совершения Таинства Евхаристии. В своей епархии ему принадлежит право назначать на приходы священно- и церковнослужителей и перемещать их, а также награждать или взыскивать.

Епископ с первых веков христианства был предстоятелем христианской общины, о чем свидетельствуют книги Нового Завета (см. Деян. 20: 28; 1 Тим. 3: 2; Тит. 1: 6-7). Позднее, в процессе становления церковного юридического статута, они получили еще наименования: патриарх, митрополит, архиепископ и викарий. В Русской Православной Церкви патриарху принадлежит право ношения белого куколя с сионами, митрополиты носят белый клобук с крестом, архиепископы – черный клобук с крестом и епископы – черный клобук без креста[24].

[24] Требония к священнослужителям их права и обязанности//Казанская Амвросиевская ставропигиальная женская пустынь, 2009-2019. URL: https://www.shamordino-m.ru/osnovy-very/o-tainstvah-cerkvi/tainstvo-svjaschenstva/trebovaniya-k-svyashchennosluzhitelyam-ikh-prava-i-obyazannosti.html (дата обращения: 28.06.2019).

Первые требования, предъявляемые к образу священнослужителя, сформулировал ап. Павел: «Таков и должен быть у нас Первосвященник: святой, непричастный злу, непорочный, отделенный от грешников и превознесенный выше небес» (Евр. 7:26), а также: «Но епископ должен быть непорочен, одной жены муж, трезв, целомудрен, благочинен, честен, страннолюбив, учителен» (1Тим. 3:2).

В святоотеческом наследии священству как богоустановленному институту посвящено множество работ.

Свт. Григорий Богослов так пишет о высоте пастырского служения: «Пастырь подобно серебру и золоту обращаясь всюду, во всяком обстоятельстве и деле не должен звучать, как поддельная и нечистая монета… Иначе тем большее произойдет зло, чем над большим числом людей он будет начальствовать… Но как удобно ткань принимает в себя невыводимую краску и близкие вещи занимают одна от другой зловоние или благовоние, так подчиненные… принимают в себя пороки начальства… Таким образом, порочному принимать на себя пастырство значило бы только усиливать зло и порок в мире»[25] (ср. Агг. 2:13–14).

Систематическое развитие учения о пастырском служении достигло своей вершины в творениях св. Иоанна Златоуста. В своих знаменитых шести словах «О священстве» св. отец говорит о высоте и ответственности пастырского служения; вот почему он, сознавая свое недостоинство, уклонялся от принятия такого великого дела, за что неоднократно подвергался укорению от своего друга св. Василия Великого. В оправдание своих поступков св. Иоанн Златоуст говорит о том, «что священство есть достоинство великое, обязанность трудная, не для всякого доступная, и руководствует к неукоризненному исправлению этой обязанности»[26].

---

[25] Слово 3 // Григорий Богослов, свт. Собрание творений: В 2 т. Т.1. Сергиев Посад. 1994. С.23-24.
[26] Цит. по Годунову. Иоанн Златоуст, свт. Учение св. Иоанна Златоуста. Смоленск. 1899. С.95.

Душа священника, по замечанию св. Златоуста, должна быть чище самих лучей солнечных, чтобы Дух Святой всегда пребывал с ним и чтобы он мог говорить: «Живу не к тому аз, но живет во мне Христос»[27]. Сам святитель благоговел и трепетал перед святым служением. Он говорил: «Принимающему на себя сан служителя Божия нужно иметь великое благоразумие, и еще прежде благоразумия великую благодать Божию, правоту нравов, чистоту жизни и добродетель более, нежели человеческую»[28].

«Священник, – учит св. Иоанн Златоуст, – должен быть бодрствующим и осмотрительным и иметь множество глаз со всех сторон, как живущий не для себя одного, а для множества людей» [29] (ср. 1Тим. 3:2).

Трудность пастырского душепопечения связана с немалыми опасностями и потому требует от пастыря великого терпения и постоянства. По этому поводу епископ Феофан так говорит: «Как взявшийся выбирать хорошие цветы, выросшие среди терний, неизбежно оцарапывается, так и пастырь, выбирая из среды людей избранников Божиих, неизбежно страдает болезненно… Страдает, но не отступает от дела»[30]. В этом отношении еп. Феофан пастыря уподобляет «воину, постоянно ведущему борьбу», только не с видимыми врагами, а с врагами спасения. Поэтому святитель советует пастырю вседушно трудиться, ревновать о пастырском душепопечении, но «ревновать законно, достодолжно, разумно, чтобы добиться победы и получить награду»[31]. «Пастырю, – продолжает он, – надлежит пастырствовать не как попало, но со строгой осмотрительностью и разумным ведением дела, надлежит сообразовать свои действия с местом, лицом и с течением дел внешних и внутренних, житейских и гражданских, во всем имея одну цель – побеждение зла и спасение душ»[32].

---

[27] Иоанн Златоуст, свт. Священное Писание в толкованиях: Т.1. М. 2006. С. 471.
[28] Там же. С. 468.
[29] Иоанн Златоуст, свт. Священное Писание в толкованиях: Т.1. М. 2006. С. 426-429.
[30] Феофан Затворник, еп. Послание святого апостола Павла к Ефесянам, истолкованное святителем Феофаном // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/tolkovanie-na-poslanie-k-efesjanam/. (дата обращения: 23.05.2019).
[31] Там же.
[32] Там же.

В настоящее время священнослужитель, как правило, имеет образование не ниже курса семинарии; совершает богослужение; ведет духовно-педагогическую и катехизаторскую работу с прихожанами. Также в представление о священнослужителе вкладывается и определенная социокультурная роль: интегрирование части общества вокруг национальной культуры, забота и опека над самыми уязвимыми категориями населения (сироты, бедные, пожилые и пр.)[33].

Служение – концепт, сформулированный Русской Православной Церковью на основании учения о пастырстве Священного Писания, подразумевает духовное призвание к священству обусловлено не интеллектом и образованием пастыря, но благодатью Божией. Духовное призвание священника наделяет его способностью быть духовным лидером и проявляется в стремлении всецело посвятить жизнь церковному пастырскому служению[34].

Схиархимандрит Иоанн (Маслов) выделяет основные качества, необходимые пастырю Церкви в его служении: «… священнослужителю необходимо стремиться к исполнению всех христианских добродетелей. Постоянное упражнение в добродетелях воспитывает в пастыре навыки в доброделании. Навыки же со временем могут перейти в личные качества»[35]. Он выделяет основные: вера, любовь, пастырская ревность, рассудительность, смирение, целомудрие и молитвенность.

Пастырство реализуется в духовном и материальном, но духовность – первоочередной приоритет, связанный с передачей опыта молитвы от наставника к ученику. В нашей стране уже в XVII в. была осознана необходимость всесторонней теоретической и практической подготовки священников через обучение в духовной школе. Первый изданный в России в 1776 г. учебник по семинарскому курсу пастырского богословия «Книга о

[33] Добрускин М. Е. О социальных функциях церкви: на материалах Русской Православной Церкви // Социологические исследования (СОЦИС). 2002. №4 . С. 85-86.
[34] Иоанн (Маслов), схиархим. Лекции по пастырскому богословию// Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Maslov/lektsii-po-pastyrskomu-bogosloviyu/3_22 (дата обращения: 23.05.2019).
[35] Там же.

должностях пресвитеров приходских» определяет четыре аспекта пастырского служения: проповедь слова Божьего, совершение богослужений, молитвенное делание и духовное обучение мирян примером личной жизни[36].

К началу XX в. священники стали испытывать трудности при служении в неоднородном социуме. Н.Ю. Сухова пишет «…перед семинариями встала задача более гармонично сочетать теоретический и практический компоненты духовного обучения: не только знакомить будущих пастырей с традицией священного служения и его лучшими образцами, но и воспитывать пастырский дух, способствовать осознанию сути служения, необходимости духовного роста, в соответствии с особыми пастырскими задачами»[37].

Профессор Московской Духовной академии архимандрит Платон (Игумнов) считает, что в XX в. традиции пастырства и христианского благочестия (богословская, литургическая, этическая) были утеряны, и в наше время о них можно узнать только из мемуаров и исторических описаний. По этой причине, «духовенство старых времен значительно отличалось от современных священнослужителей»[38].

В последней четверти XX столетия государство изменило свое отношение к религии и предоставило Русской Православной Церкви невиданную прежде гражданскую и правовую свободу. Впервые в истории мирового православия на официальном уровне было заявлено право церкви не признавать авторитет государственной власти в случаях принуждения верующих к греховным действиям, отступлению от Христа и церкви [Основы социальной концепции, 2000][39]. Русская Церковь столкнулась с вызовом всесторонне обеспечить духовные нужды граждан, что потребовало от священников тотальной мобилизации внутренних ресурсов. Со времени

---

[36] Парфений (Соаковский), еп. О должностях пресвитеров приходских. М. 2004. С. 88.
[37] Сухова Н. Ю. Пастырское богословие в Российской духовной школе//Вестник ПСТГУ. 2009. №1 (25). С 42. (Сер. Богословие. Философия).
[38] Игумнов Платон, архим. Священник должен появляться там, где его ждут// Православие. ру, 2009. URL: http://www.pravoslavie (дата обращения: 23.05.2019).
[39] Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/osnovy-sotsialnoj-kontseptsii-russkoj-pravoslav23.05.2019 noj-tserkvi/ (дата обращения: 23.05.2019).

празднования 1000-летия Крещения Руси до начала второго тысячелетия количество верующих увеличилось с 19% до 60%[40]. В 2000 г. эта цифра достигла 74% взрослого населения страны[41]. Согласно данным ВЦИОМ за декабрь 2009 г., 73% россиян идентифицировали себя как православные[42], далее наступила стабилизация[43], в наше время цифры примерно те же[44] [Данные опроса ФОМ, 2014].

В 2012 г. социологи выяснили, что лишь треть россиян констатируют важность религии для своей собственной жизни, только 5% стабильно бывают в церкви не реже одного или двух раз в неделю, 33% заходят в храм поставить свечку без особого желания участвовать в богослужении, 61% никогда не читали Библию. Из общего числа опрошенных только 4% россиян обрели в религии смысл жизни, 26% — моральные и нравственные нормы для повседневной деятельности [Религия и общество][45]. За 15 последних лет доля регулярно посещающих храмы увеличилась незначительно; большинство именующих себя православными не причащались[46] [Данные опроса ФОМ, 2014]. Церковный историк протоиерей Георгий Митрофанов в 2010 г. отмечал, что наша страна представляет собой общество крещеных безбожников с магическими и языческими предрассудками, вследствие чего возникает необходимость новой проповеди Евангелия в среде интеллигенции и других социальных групп. Решить задачу воцерковления людей способно лишь священство высокой духовной культуры, имеющее большой жизненный опыт

---

[40] Баев П. А. Церковь и служитель культа в медийном дискурсе отечественного социума // Социологические исследования. 2011. № 2. С.119.
[41] Гараджа В. И. Социология религии. М. 2005. С. 327.
[42] Баев П. А. Церковь и служитель культа в медийном дискурсе отечественного социума // Социологические исследования. 2011.№ 2.С.119.
[43] Гараджа В. И. Социология религии. М.2005:С.327.
[44] Данные опроса ФОМ: число православных растет, число воцерковленных – нет // Сова: Информационно-аналитический центр. 2014. URL: http://www.sova-center.ru/religion/discussions/how-many/2014/07/d29855/. (дата обращения: 23.05.2019.)
[45] Религия и общество // Общественное мнение 2012. М. 2012. С.163. С. 166-167.
[46] Данные опроса ФОМ: число православных растет, число воцерковленных – нет // Сова: Информационно-аналитический центр. 2014. URL: http://www.sova-center.ru/religion/discussions/how-many/2014/07/d29855/. (дата обращения: 23.05.2019).

и умение общаться с людьми разного интеллектуального уровня[47] [Конкурс на свято место, 2010].

В начале 2000-х гг. динамика тотального процесса социальных преобразований ускорилась и стала опережать темпы модернизации церковных институтов. Глобальные трансформации стремительно меняли социальные отношения и менталитет людей, но не во всех церковных инстанциях были своевременно осознаны новые вызовы. Процесс переосмысления имиджа современного священнослужителя тормозила консервативно настроенная часть духовенства и церковных мирян, выступающая за неизменность формы пастырской работы. Прогрессивная же часть духовенства, главным действующим лицом которой был нынешний Глава Русской Православной Церкви патриарх Кирилл, высказывалась за целесообразность пересмотра в новых реалиях некоторых принципов в процессе подготовки будущих пастырей. Широкомасштабная общественная деятельность патриарха Кирилла в бытность Председателем ОВЦС Московской Патриархии способствовала повышению планки возможных компетенций духовенства. Представители высшей церковной иерархии выступили с заявлениями о том, что общество ожидает и от рядового духовенства высокого интеллектуального и культурного уровня, а также о необходимости формировать не только грамотного, но и разностороннего пастыря[48].

Таким образом, сегодня образ священства осмысливается через призму понятий духовности, призвания, нравственных качеств и морального облика. Самыми важными компетенциями священника становятся знания в области гуманитарных наук, способность к творческому осуществлению пастырской миссии, умение адаптировать духовное послание к пониманию современников.

---

[47] Митрофанов Георгий о. Конкурс на свято место//Огонек. 2010. № 15. С. 24.

[48] Кирилл Святейший Патриарх Московский и всея Руси Каким должен быть современный священник? // Приходы. Церковь – это жизнь, 2012-2019. URL: http://prichod.ru/aktualniye-voprosy/6369/ (дата обращения: 23.05.2019).

В отличие от малого города, особенностью которого, как отмечает И.Ф. Парамонов, является теснота социальных связей, рождающая «… заинтересованность горожан судьбами друг друга <…> Люди живо откликаются на необходимость участия в добром деле, не возникает вопросы о трате времени, сил, о собственных выгодах»[49], в мегаполисе люди разобщены, заняты своими делами – решением своих финансовых, социальных, бытовых проблем, зачастую соседи по лестничной клетке не знакомы друг с другом. На фоне житейской суеты и замкнутости в своем микромире, духовные потребности могут отходить на второй план. Здесь пастырская миссия особенно актуальна. В таком положении дел, слово о Христе, как ничто другое может быть объединяющим. Христос пришел на землю с целью привести людей в Церковь Свою на земле, как в духовный организм, целостную духоносную реальность. Поэтому все члены Церкви органически, а не внешне соединяются друг с другом, но внутри этого единства каждая личность сохраняет свою индивидуальность и свободу. «Христианство в полноте своего божественного учения, – утверждал русский филосов А.С. Хомяков – представляет идеи единства и свободы, неразрывно соединенные в нравственном законе взаимной любви»[50].

Таким образом, для того, чтобы успешно совершать пастырское служение, священнослужителю необходимо стремиться к исполнению всех христианских добродетелей (вере, любви, пастырской ревности, рассудительности, смирении, целомудрии и молитвенности). Постоянное упражнение в добродетелях воспитывает в пастыре навыки в доброделании.

2.3. Социальные функции Церкви и священнослужителя в мегаполисе

В модернизирующемся российском мегаполисе, в условиях современного состояния общества, формы работы священника Русской

---

[49] Парамонов И.Ф. Религиозное образование и катехизация в благочинии: инновационные аспекты деятельности. М. 2016. С. 65.
[50] Хомяков А. С. О старом и новом. М. 1988. С. 200.

Православной Церкви, являясь традиционными, требуют инновационного подхода, нуждаются в совершенствовании, предполагают некоторое переосмысление в соответствии с социальными, культурными, информационными и технологическими изменениями[51].

С середины 80-х гг. и особенно в 90-е гг. произошли коренные изменения вероисповедной политики в Российской Федерации, пересмотрена роль Церкви и религии в обществе и государстве. В 2007 г., митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (Гундяев) – будущий Патриарх, предложил проект реформы Церкви как социального института с целью расширения сотрудничества со СМИ и более продуктивного взаимодействия с государством.

Рассмотрим социальные функции Церкви, ее положение в обществе и государстве, ее роли в вопросах политики, морали, права, экономике и других сферах жизни мегаполиса.

Интегративная функция. Для России Православие является традиционной религией, интегрированной в российскую культуру. Православие в России по разным оценкам исповедует от 50 % до 90 % населения России[52]. Русская Православная Церковь служит объединяющей силой для большого количества людей, принимая в свои ряды единомышленников, принадлежащих к разным поколениям, обладают различным социальным статусам, и т.д. Основой для этих общин является совместное делание на благо Церкви и людей во имя Христа.

Одной из основных функций Церкви является регулятивная (нормативная). Любая религия предписывает определенные стандарты поведения, обусловленные господствующими религиозными ценностями. Соответственно, Церковь поддерживает и усиливает действие принятых в обществе социальных норм поведения, осуществляет социальный контроль

---

[51] См. об этом: Парамонов И.Ф. Инновационная деятельность в катехизаторском служении. Prague. 2016. P. 78 -84.

[52]. Семенов В.Е. Православие как имманентная национальная идея России // Социология. 2006. № 1. С. 78−79.

через деятельность церковных организаций. Эффективное действие регулятивной (нормативной) функции Церкви проявляется в воспитании и первичной социализации человека под влиянием христианских идей и ценностей. Передаваясь из поколения в поколение как одно из существенных атрибутов семейного и общественного воспитания, православная традиция способствует нормативной регуляции поведения людей в обществе.

Психотерапевтическая (компенсаторная) функция. Сферой ее действия выступает, в первую очередь, само религиозное сообщество. Известно, что богослужения и таинства Церкви оказывают успокоительное, утешительное воздействие на верующих, придают им моральную стойкость и уверенность. Этим объясняется и тот факт, что в храм, часто приходят люди, пережившие личные трагедии, обремененные жизненными невзгодами. Христианство формирует мировоззрение, позволяющее людям сохранять душевное равновесие в период испытаний и примиряет их с неизбежным. В храме человек находится в обществе сочувствующих ему, находит утешение и поддержку.

Коммуникативная функция. Церковь создает условия для коммуникации между людьми в богослужебной и социальной деятельности.

Социально-политическая функция заключается:

- в разработке и совершенствовании своей социальной доктрины с учетом изменяющихся условий;

- в выступлениях патриархии с обращениями к народу и президенту по актуальным проблемам внутренней и внешней политики государства;

- в участии патриархии в государственных делах.

Эффективность данной функции зависит от отношения государства к Церкви, которая принимает власть как данную Богом, стоит на страже духовной безопасности общества, провозглашает непреходящие ценности в направлениях, заданных государством.

Мировоззренческая функция тесно связана с социально-политическими действиями Русской Православной Церкви. Значительное расширение

деятельности Церкви по формированию мировоззрения оказалось возможным именно благодаря новым государственно-церковным отношениям. Основной целью мировоззренческой функции является возвышение авторитета христианства в обществе через СМИ и активную социальную деятельность. *Следовательно*, необходимо создание православной политики, православной идеологии, православной экономики, православной культуры, православного законодательства и православной государственности.

В ходе реализации своих социальных функций, Церковь обретает заметную роль в обществе и государстве. Социальные функции Церкви, через сотрудничество церковных и светских организаций, обеспечивают нравственное оздоровление, консолидируя российское общество вокруг возрождения ценностей национальной культуры и духовного наследия.

Социальные функции священнослужителя в мегаполисе формируется из контекста актуальных задач Русской Православной Церкви, которые обусловлены спецификой церковной жизни и социально-культурной ситуацией в России конца XX, начала XXI века[53]. «Впервые за 300 лет, прошедших со времени антицерковных реформ Петра I, Русская Православная Церковь освободилась от контроля и командования со стороны власти и получила свободу действия во всех сферах жизни общества» – отмечает Добрускин М.Е. в статье 2002 года «О социальных функциях церкви»[54].

Священнослужители Русской Православной Церкви посредством выполнения своих функций оказывает влияние на общественную жизнь и социальное развитие, на поведение и взаимоотношения людей. В настоящее время Церковь ставит перед собой новые социально значимые задачи, рассчитывая на поддержку государства. Церковь в условиях модернизации стремится заявить о своей роли не только в формировании и поддержке духовных основ жизни общества, но и его политических ценностей. Основным

---

[53] См. об этом: Морозов Е. М. Концепт профессионализма в служении современного православного священника // Экономические и социальные перемены. 2016. № 4. С. 176.

[54] Добрускин М. Е. О социальных функциях церкви: на материалах Русской Православной Церкви//Социологические исследования (СОЦИС). 2002. №4. С. 76-86.

документом, регламентирующим взаимоотношения государства и Русской Православной Церкви, является Концепция государственно-церковного партнерства, принятая за основу Патриархом Кириллом.

Христос пришел на землю с целью привести людей в Церковь Свою на земле, а через нее – и в Царство Небесное. Имея пред своим духовным взором высочайший образец Христа Спасителя, священнослужители, по Его поручению (Мф. 28:19-20), призваны продолжить дело спасения людей через веру в Бога, находясь внутри социума, в ритме жизни мегаполиса. Тем самым явить Свет миру, демонстрируя стойкое преодоление соблазнов, пример добродетелей, приверженность истинным ценностям.

Таким образом, для успешного выполнения поручения, священнослужитель, должен быть примером для своей паствы и любого жителя мегаполиса, демонстрировать избирательность в своем выборе из того, что предлагает городская среда, с его разнообразием, высоким темпом жизни, при котором от любого человека, с одной стороны, требуется огромное количество ресурсов, энергии для выживания, с другой стороны, необходимо восстанавливать силы, научиться выделять время для того, чтобы, остановившись – отдышаться, задуматься о смыслах, что-то переоценить, пересмотреть, обнаружив промахи – исправить ошибки, принести покаяние, посредством молитвы и сокрушения сердца, исправить жизненную ситуацию. Тут пастырь призван к научению видения своей греховности, к попечению об исправлении недостатков, ко вкладыванию в сердца и умы истинных понятий и указания правильных путей в динамичном и сложном современной мире. Поэтому, в первую очередь, от него самого требуется жизнь по Божественным заповедям, искренность веры и готовность к самоотречению во имя неё. «Так да светится свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного» (Мф. 5:15). «Этими словами Христос Спаситель говорит: покажите жизнь, вполне достойную благодати, чтобы благовествование ваше везде оправдывалось вашей доброю жизнью и

способствовало славе имени Божия»[55]. Вот почему, изложив заповеди христианской жизни и нравственности, Спаситель обращается к Апостолам и увещевает их стяжать такие добродетели, которые особенно необходимы и полезны к исправлению других, т. е. призывает их к полному внутреннему возрождению. «Вы – соль земли. Вы – свет мира», – говорил Христос ученикам. «Не может укрыться город, стоящий на верху горы» (Мф. 5: 13–14). Этими словами Христос побуждает учеников Своих к строгой жизни, научает их быть осторожными, так как им надлежало явиться перед «лицем всех» и подвизаться на поприще целого мира.

Может быть христианам было бы легче жить в мире, где всё разделено на черное и белое, где явно можно отличить правду от неправды, грех от святости, где не существует так называемых «серых областей», однако жизнь не такова. Она, как правило, преподносит нам сочетания «полуверы» и «полуневерия», «полуправды» и «полунеправды». Священнослужитель, таким образом, постоянно живет в некотором состоянии напряженности, требующего постоянной бдительности и ежеминутного выбора, который должен сделать он сам и научить сделать его других.

Религия всегда была и остается (не исключая советский период)[56] важной духовной составляющей нашего народа, так как в России –Православие, является фундаментом всей русской культуры, основанием идентичности. При этом необходимо учитывать, что социальные функции не являются самоцелью, они подчинены главной миссии Православия и Церкви – спасению души человека.

В ходе реализации своих социальных функций, Церковь обретает заметную роль в обществе и государстве. Социальные функции Церкви, через сотрудничество церковных и светских организаций, обеспечивают

---

[55] Иоанн (Маслов), схиархим. Лекции по пастырскому богословию // Азбука веры, 2005. URL:https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Maslov/lektsii-po-pastyrskomu-bogosloviyu/3_22 (дата обращения: 23.05.2019).

[56] «Духовенство играло заметную роль в духовной жизни советского народа»… Маслова И. И. Социально-исторический портрет православного духовенства (XX век) // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2012. № 27. С. 825.

нравственное оздоровление, консолидируя российское общество вокруг возрождения ценностей национальной культуры и духовного наследия.

Церковь реализует выполнение описанных функций, через свои отделы и подразделения, наделяя полномочиями, в соответствии с личными убеждениями и устремлениями[57], свой клир. Священнику предлагаются места и роли в церковной структуре, для наиболее эффективного служения Церкви и обществу.

2.4. Статусно-ролевые и ценностно-мотивационные аспекты священнослужителя в условиях мегаполиса (Социальные представления о священнослужителе в мегаполисе)

В подготовке этой части работы мы опирались, в основном, на результаты четырёх исследований: Янаковой Е.В.[*] «Социальные функции православия в условиях российской модернизации»; Алексина К.В.[**], Крихтовой Т.М.[***] «Способы пастырского действия: анализ бюджетов времени священников» (междисциплинарный проект программа научных исследований фонда развития ПСТГУ в 2016 г.); диссертационного исследования Горемыкиной Л.И. «Православное духовенство как социальная группа современного российского общества»; собственного пилотажного социологического исследования, проведенного в форме интервьюирования и автоматизированного опроса 25 священнослужителей Екатеринбургской епархии и ряда других исследований и опросов, в том числе проведенных ВЦИОМ, за последние 30 лет, представленных в Списке источников и литературы и Приложения.

---

[57] См. об этом: Алексин К.В Специфика социальных ролей православных священников: эмпирическое исследование // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2016. Т.17. Вып.4 .С. 87.

[*] Янакова Елена Валерьевна аспирантка кафедры социологии, политологии и права Института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук Южного федерального университета (ИППК ЮФУ).

[**] Алексин Кирилл Вадимович — магистр теологии, научный сотрудник, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет.

[***] Крихтова Татьяна Михайловна — магистр антропологии, лаборант, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет; krihtova@gmail.com.

Глубокая и масштабная по своему характеру трансформация российского общества способствовала актуализации интегрирующего потенциала традиционных религий и, прежде всего, Православия как самой многочисленной конфессии, традиционно занимающей значимое место в духовной жизни страны. Особую роль в этом процессе играют сами священнослужители, с одной стороны, как носители религиозных традиций Русской Православной Церкви, с другой – как представители особой, специфической социальной группы, которая является неотъемлемой частью отечественного общества в целом. Новейшие преобразования привели к росту общественной востребованности православного духовенства и, как следствие, к увеличению его численности и изменению других его социальных характеристик. В связи с этим социологическое исследование современного православного духовенства как социальной группы приобретает особую актуальность. К сожалению, несмотря на общественную значимость этой проблемы, данная социальная группа в отечественной науке все еще остается малоисследованной.

Большое количество православного духовенства, будучи вписанными в социальную структуру российского общества, живут и служат в мегаполисах. Статистика показывает, что именно в мегаполисах находятся самые крупные по своему численному составу христианские церкви (англ. Mega-churches). Священнослужители полноправно включены в его структуру, являются активными участниками жизни мегаполиса: являются клиентами сферы услуг, учреждений здравоохранения и образования, контрагентами рынка, участниками дорожного движения, таким образом, составной частью финансово-экономической, социальной и общественной жизни мегаполиса.

В результате предпринятого К. В. Алексиным и Т. М. Крихтовой исследования, удалось классифицировать роли священников, основываясь на нескольких параметрах (самоопределение, должность, занятия, местоположение прихода). Включающего, на эмпирическом этапе, полевую работу методами: включенного наблюдения, подсчета бюджета времени и

интервью в разных частях России с 25 священниками. Ими было выделено 17 ролей, которые были сгруппированы в 5 категорий (см. схему 1 в Приложении 1):

- Служение в собственном приходе (Молодежный священник, Настоятель, Культурно-социальный работник, Строитель),
- Особенность прихода (Больничный священник, Монастырский священник, Сельский священник, Тюремный священник),
- Епархиальное послушание (Благочинный, Священник окормляющий военных),
- Место работы (Священник в православном университете, Чиновник, Директор школы),
- Особенность режима (Вечный студент, Священник по выходным, Священник на пенсии, Лидер малых групп).

Четыре из пяти этих категорий, можно классифицировать согласно структуре Русской Православной Церкви: Общецерковный уровень, Епархиальный уровень, Приходской уровень. В последний уровень попадают две категории: Служение в собственном приходе и Особенности прихода. В первом случае речь идет о приходах при храмах, без особенностей формата, а во втором – о приходах при учреждениях или созданных для окормления определенных групп верующих[58].

В результате исследования другого ученого, Близзарда[59], была определена другая структурированная система, в которой роли священников были разделены на три категории: Основная (Master), подразделяющаяся на идеологические и функциональные, Интегративная (Integrative) и Практическая (Practitioner). Категории описывают разные уровни деятельности и самосознания священника. Наш интерес, для выделения новых функций священнослужителя, привлекли, отмеченные им, составляющие

[58] Алексин К.В Специфика социальных ролей православных священников: эмпирическое исследование// Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2016. Т.17. Вып.4. С. 86.

[59] Мы использовали работу, основанную на исследовании протестантских служителей, применительно к православному духовенству, не видя в этом значительной проблемы, потому что данный вопрос касается деятельности Церкви как социальной организации, а не догматов и литургии.

каждой из ролей, характерные для современного мегаполиса, а именно: Специалист по межличностным отношениям, Менеджер прихода, Социальный работник, Просветитель, Специалист по субкультурам, Лидер общины, Администратор и Организатор, к которым мы можем добавить: Специалист по духовной безопасности, Учитель или педагог в светской образовательной организации, Ученый, Семейный психолог, Кризис менеджер, Нарколог, Блоггер, Политик-оппозиционер, Медийное лицо или Человек Церкви.

Согласно определению Близзарда: «Роль – это склонность к поведению, которая сначала усваивается, а затем выполняется в соответствии со статусом человека (под статусом здесь понимаются основные функции-обязанности священника)»[60]. То есть личные склонности священника и его самоопределение при получении им роли, с точки зрения автора, стоят на первом месте.

Для восполнения имеющегося пробела в исследовании современного православного духовенства как социальной группы в Екатеринбургской епархии в мае 2019 года нами было проведено пилотажное социологическое исследование. Его важнейшей составляющей стали результаты интервьюирования 25 священнослужителей: дьяконов, иереев и протоиереев в возрасте от 26 до 55 лет. Из них три возрастные категории (см Приложение 2) представлены в равных долях. В сравнении с исследованием Горемыкиной Л. И. в 1985 году средний возраст священнослужителя составлял 47 лет, в 2008 году – 41 год, в результате нашего исследования (2019 г.) выведен средний возраст – 39 лет. Фиксируется, т.о. тенденция омоложения состава священнослужителей.

В выборку попали священники (иереи, протоиерей) и диаконы, т.е. представители средней и низшей ступеней церковной иерархии, относящиеся к белому (женатому) духовенству. Они являются профессиональными

[60] Blizzard S. W. The Protestant parish minister: a behavioral science interpretation. – Pensylvania University Press, 1985. p. 38.

служителями Русской Православной Церкви, которые обладают священным саном, позволяющим выполнять специфические функции, ориентированные на удовлетворение религиозных потребностей мирян, т.е. рядовых членов церкви. В выборочную совокупность не были включены монашествующие священнослужители, проживающие в монастырях. Это обусловлено специфическим образом жизни представителей данной субгруппы, который не предполагает постоянных контактов с мирянами, характерных для деятельности белого духовенства, служащего в приходах. Последние в силу разнообразных контактов с социумом, в частности, связанных с выполнением треб (священнодействий и специальных богослужений по просьбе прихожан), которые осуществляются как в храме, так и за его пределами, имеют возможность оказывать духовно-нравственное воздействие на более широкий круг людей, в том числе и на тех, кто индифферентен по отношению к Православию.

Как показывает анализ статистических данных, по продолжительности служения можно выделить несколько подгрупп:

до 5 лет: 9 священнослужителей или 36%;

от 5 до 10 лет: 6 или 24%;

от 10 до 20 лет: 6 человек или 24%;

более 20 лет: 4 священнослужителя или 16%.

Делаем первый вывод о репрезентативности выборки по продолжительности служения. Количественную характеристику составили: средний стаж работы «по специальности» – 12 лет. Вступившие на путь священнического служения в XX веке – одна шестая, в первое десятилетие XXI века – одна четвертая часть, после интронизации патриарха Кирилла (период реформирования Церкви) – более половины (60%) действующего православного духовенства.

5 человек (20%) – окончили военную кафедру в ВУЗе, 7 опрошенных (28%) прошли военную подготовку в рядах ВС РФ. Не служили в рядах вооруженных сил – 13 священнослужителей или 52%.

Уровень духовного образования священнослужителей по данным Горемыкиной Л. Г. в 1989 году составлял 48,6%, в 2008 году – 54,1%. По данным нашего исследования: из 25 опрошенных – 24 священнослужителя (96%) имеют богословское (пастырское образование), полученное в духовных семинариях городов Екатеринбурга, Белгорода, Казани, Москвы и в Православном Свято-Тихоновском Гуманитарном Университете г. Москвы. 3 человека (12%) из опрошенных имеют ученую степень кандидата богословия. Т.о., уровень духовного образования священнослужителей в настоящее время вдвое превышает те же показатели 30 летней давности.

По данным исследования Горемыкиной Л. Г. На 2008 год высшее и среднее специальное образование имеют 45,9% опрошенных. По нашим данным: 3 человека (12%) из опрошенных имеют ученую степень (кандидаты педагогических, исторических или юридических наук). 20 чел. (80%) имеют различное высшее светское образование, – из которых 14 священнослужителей (70%), окончили Уральский Федеральный Университет, Юридический или Педагогический университеты. Уровень светского образования священнослужителей очень высокий, также демонстрирует положительную динамику. Здесь прослеживается внутренняя политика Русской Православной Церкви, направленная на повышение образовательного и культурного уровня священников, придание важности компетенций священника в области гуманитарных наук, которые обеспечивают творческое осуществлению пастырской миссии, умение адаптировать духовное послание к пониманию современников.

На предложение: «Укажите светское образование, являющееся, по Вашему мнению, желательным для священника» большинство 16 священнослужителей из 25 опрошенных (64%) отдали предпочтение педагогическому и психологическому, 11 и 9 голосов, соответственно, набрали историческое и философское. Филологическое, культурологическое и медицинское – как желательное для священнослужителя, указали по 6 человек из опрошенных. Можно сделать вывод о том, что священнослужители

придают большое значение содержательному аспекту своей деятельности, осознают необходимость применения принципа интеграции содержания религиозного и культурно-исторического образования, для которого необходимо гуманитарное образование[61].

Из опрошенных 25 священнослужителей – 20 (80%) имеют от 1 до 4 детей, у 7 отцов (28%) – семьи многодетные (3-6 детей). Средний показатель составил, всего 1,73. Тот же показатель 2008 года фиксировался в размере 2,67. Полученная разница обусловлена, на наш взгляд, общей тенденцией снижения количества детей в семьях (среднестатистические показателя этого параметра в 2008, в общем по России – 1,77) и фактором изменения возрастных показателей (омоложение состава священнослужителей).

У 100% есть необходимость дополнительного дохода для содержания семьи, из которых 43% имеют вторую постоянную (светскую) работу. 39% совершают требы помимо богослужений и работы в отделах прихода. Имеют нерегулярный дополнительный источник дохода – 16% из опрошенных. Что полностью подтверждает справедливость тезиса: для обеспечения высокого уровня профессионализма священнослужителей в реалиях современного общества требуется решение задач по повышению престижности статуса и увеличению их дохода.

Только у 19 священнослужителей (76.0%) жилье в собственности, у 20% – съемное и только 16 священнослужителей (64%) имеют автомобиль в личном пользовании, являющийся средством мобильности, для эффективного выполнения пастырских обязанностей (необходимости быстрого передвижения, в плотном графике деятельности) в условиях мегаполиса.

С семьёй опрошенные священнослужители проводят менее 2-ух часов в день – 6 человек (23%), 14 человек (54%) – от двух до трех часов ежедневно. Так как по результатам опроса продолжительность трудового дня

[61] См. об этом: Парамонов И.Ф. Инновационная деятельность в катехизаторском служении. Prague. 2016. P. 78-84.

священнослужителя с учетом второй работы и подработок составляет от 60 до 80 часов в неделю.

По-разному предпочитают проводить отпуск: в туристической поездке 13%, на море 18%, в паломнической поездке 25%, в деревне или в саду 25%, 19% из опрошенных проводят отпуск дома с семьей. Т.о. лишь небольшая по численности группа могут позволить себе дорогостоящий отдых.

16 опрошенных священнослужителей (64%) имеют друзей и проводят с ними время не реже одного раза в месяц, 16% встречаются с друзьями не чаще двух раз в год и только 20% не имеют друзей или не проводят с ними время. 23% опрошенных в хороших отношениях с соседями – дружат или общаются; знакомы, здороваются – 77%. Эти показатели демонстрируют нам высокую социальную включенность.

В подтверждение воплощающегося в жизнь, предложенного в 2007 г., митрополитом Смоленский и Калининградский Кириллом (Гундяевым) – ныне Патриархом, проекта реформы Церкви как социального института с целью расширения сотрудничества со СМИ: 11 священнослужителей из 25 опрошенных (40%) взаимодействуют с газетами, журналами, радио и телевидением. До 95% опрошенных в своей жизнедеятельности используют: сеть Интернет как источник информации, имеют аккаунты в социальных сетях, электронную почту, пользуются мессенджерами. 10% имеют личный блог с сети Интернет. На официальном сайте прихода опрошенные учувствуют в ответах на вопросы к священнику, в том числе онлайн – 29%, страницы заполняются видеозаписями бесед и передач, статьями и постами с участием 67% священнослужителей. 73% опрошенных оценивают возможности современных информационных средств и технологий положительно, 27% отмечают как положительное, так и отрицательное влияние современных технологий на человека.

На предложение указать (вопрос был поставлен в закрытой форме) три наиболее важных качества священнослужителя в мегаполисе, опрошенные указали следующее:

1. На первое место представители духовенства поставили группу качеств: «Доброта, любовь, сочувствие, отзывчивость» - 16 голосов.

2. Группу качеств «Снисходительность к людям, умение слышать и взаимодействовать, коммуникабельность» – выделили 14 священнослужителей.

3. Образованность, интеллигентность, ораторские качества - 11 голосов

4. Терпение, уравновешенность, скромность, смирение – 9 голосов

5. Искренность веры, молитвенность, ревность – 8 голосов

6. Требовательность к себе, порядочность, способность принимать решение и распределять время, пунктуальность, активность, бескорыстие – 8 голосов.

7. Мобильность, умение быстро реагировать на вызовы времени – 4 голоса

Набравшие большее количество упоминаний, свидетельствующие о приверженности заповеданным Господом Иисусом Христом, апостолами и святыми отцами качества для выполнения пасторских обязанностей: «Доброта, любовь к людям, сочувствие, отзывчивость» и «Снисходительность к людям, умение слышать и взаимодействовать, коммуникабельность», говорят о понимании священнослужителями специфичности своей профессии, восприятии её как особого вида деятельности – служение Богу и людям.

По мнению священнослужителей, (вопрос закрытый, с возможностью выбрать несколько из предложенных), люди от них ожидают (в порядке убывания):

Утешения, обретения надежды, помощи в выходе кризисов (14),

Посредничества между Богом и человеком, укрепление в вере (11),

Научения через проповеди (9),

Помощь в обретении человеком Бога (9),

Объединения верующих на приходе (8),

Явления образца и примера для подражания (5).

Чаще всего верующие обращаются за советом и помощью в вопросах (в порядке убывания (вопрос закрытый):

Взаимоотношения в семье, воспитание детей (13),

Личное духовное развитие, вопросы веры (11),

Материальные трудности, социальные вопросы (7),

Психологические трудности, здоровье (8),

Обрядовые тонкости, вопросы литургической направленности (6).

Можно сделать вывод о высокой востребованности у прихожан советов священника в решении социальных вопросов и поиске у священника утешения, надежды, помощи в выходе из трудных жизненных ситуаций.

На вопрос: «Нужно ли, изменяться священнику в связи с трансформацией социокультурных, экономических, политических условий в обществе?» – 100% ответили: «Да, священнику важно замечать все изменения, своевременно реагировать и учитывать их в работе с прихожанами, сохраняя дух православной традиции». Также был предложен вариант, выбор которого показал бы не гибкость, не мобильность, консервативность (в негативном смысле): «…он не должен поддаваться влиянию изменений» – оставшийся без голосов, что противоречит выводам, сделанным Разумовой М. А. в кандидатской диссертации на тему «Социальные представления о священнослужителе» (На материале сравнительного анализа, проведенного в России и Германии)[62], о том, что православному духовенству свойственны: консервативность и низкая пластичность в отношении новой информации. Результаты нашего исследования свидетельствуют об обратном.

В среднем с прихода на приход священнослужителя переводят раз в два года, при этом 84% опрошенных считают себя счастливыми, 16% (4 священнослужителя) затруднились ответить на последний вопрос.

60% не всегда выражают свое мнение свободно и открыто.

---

[62] Разумова М. А. Социальные представления о священнослужителе. Ярославль. 1999. С. 8.

На основе проведенного социологического анализа современной группы православного духовенства выведен обобщенный социальный портрет православного священнослужителя. Он представляет собой мужчину 39 лет. Надо отметить, что значительно изменился возрастной состав священнослужителей, их средний возраст заметно снизился с 47 лет в 1985 году до 39 лет в 2019 году.

Средний стаж работы «по специальности» составляет 12 лет. Вступили на путь профессиональной деятельности в следующей пропорции: в XX веке – приняла сан одна шестая часть, в первое десятилетие XXI века – одна четвертая часть и после интронизации патриарха Кирилла (период реформирования Церкви) – более половины (60%) действующего православного духовенства. Пополнение состава православного духовенства происходит за счёт представителей различных возрастных групп примерно в равных пропорциях.

Подавляющее большинство православного духовенства имеет высокий уровень светского образования (80% – высшее образование). Здесь можно проследить положительную динамику. Вместе с тем анализ характера светского образования нынешних священнослужителей показывает, что приход в православное духовенство людей с разным по направленности образованием коррелирует с вектором общественных преобразований в стране в целом. Уровень духовного образования социальной группы священнослужителей постоянно растет и к настоящему моменту достиг 96%, что обусловлено реформой Церкви, проводимой Патриархом. Современные священнослужители склонны акцентировать внимание на исполнении воспитательных функций основанной на привитии народу духовно-нравственных ценностей, а также придают значение возрождению национального сознания, воспитанию патриотизма.

Половина опрошенных прошли военную подготовку на военных кафедрах, либо в частях Вооруженных сил РФ.

Уровень материального благосостояния основной части православных священнослужителей, вопреки распространённому в обыденном сознании мнению, по-прежнему находится ниже среднего уровня. Что подтверждается, ранее проведенными социологическими опросами среди православного духовенства: в 1993 году половина священнослужителей низко оценивала уровень своих доходов и более половины ощущали себя социально незащищенными[63]; в 2013 году ситуация повторялась[64]; в наше время, что подтверждают результаты нашего исследования, принципиально и коренным образом данная ситуация не изменилась. В многодетных семьях доход в пересчете на иждивенца ставит их в положение бедных, что продолжает диссонировать с требованиями повышать профессионализм[65].

Распространённый в широких кругах стереотип об очень высоком уровне детности только отчасти подтверждается результатами исследования. Можно констатировать невысокий средний показатель, в их семьях 1-2 ребенка, но чаще представителей других социальных групп, их семьи – многодетные.

Классификация К. В. Алексина ролей священников, основанная на нескольких параметрах (самоопределение, должность, занятия, местоположение прихода), в итоге, во многом повторяет структуру церковной организации, что подтверждает вывод, о том, что роль и функции священника определяется, в первую очередь, его позицией в структуре Церкви.

Образ жизни православных священнослужителей определяется последствиями исполнения специфических религиозных функций. В системе досугового поведения священнослужителей присутствуют способы жизнедеятельности, характерные для широких слоёв населения.

---

[63] Никитина Т. В. Служители церкви о себе // Социологические исследования. 1993. № 4. С. 65.

[64] Сысоева Ю. Материальная сторона жизни священников // Отцы.ru. URL: http://www.otsy.ru/main/san_sviashennika/materialnaya_storona_jizni_pravoslavnyh_svyashennikov_bogatyy_hram.htm (дата обращения: 10.07.2016).

[65] См. об этом: Морозов Е. М. Концепт профессионализма в служении современного православного священника// Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2016. №4 (134). С. 176.

Значительную часть времени священники посвящают профессиональному самообразованию и выполнению функций, связанных с их служебными обязанностями.

Социокультурный облик современного священнослужителя в самооценке представителей духовенства задается доминированием таких характеристик, как высокие нравственные качества, уважительное отношение к людям, всесторонняя, в том числе духовная образованность, глубокая религиозность. Другие позитивные качества личности (бескорыстие, общительность, патриотизм и т.д.) также декларируются в качестве приоритетных.

Выводы

1. Социальный портрет – это комплекс обобщенных характеристик социальной группы. С данным понятием тесно связано понятие «духовно-нравственный портрет» как комплекс обобщенных качеств, необходимых для выполнения предписанных священникам функций: поскольку для осуществления миссии необходимо не только соответствующее профессиональное образование, но и личностная готовность соблюдать определенные профессионально-этические нормы и принципы.

2. Деятельность священника в условиях мегаполиса является особым видом социального конструирования. Выполняя ряд функций, священнослужитель воздействует на общество и личность, её социальные связи, среду жизнеобитания, меняя, таким образом, общественные отношения, общественное бытие. На современном этапе к традиционным функциям, которые выполняет священнослужители, относят интегративную, регулятивную, психотерапевтическую и коммуникативную. Первые две непосредственно относятся к деятельности религии в качестве института культуры, поскольку они присущи ценностям и нормам, входящим в содержание культуры как системы. Помимо вышеперечисленных функций

священнослужители выполняют другие социальные функции и задачи: сохранение и возрождение культурного наследия в широком смысле, формирование и поддержка важнейших социально-нравственных качеств, объединение российского общества, воспитание чувства патриотизма, оказание социально-психологической помощи больным, престарелым, оказание помощи беспризорным и многие другие. При этом, работа со СМИ и интернет-аудиторией становится наиважнейшей в век развития информационных технологий.

3. Мегаполис расширяет социальный функционал духовенства как особого сегмента на сложной лестнице стратификации. Это и многое другое, предопределяют изменения в социальном портрете служителя и наделяют его иными качествами, определяют тенденцию к повышению образовательного уровня и профессионализации практики и управления, предполагает постоянное овладение новейшими достижениями науки и технологиями. Самыми важными компетенциями священника становятся знания в области гуманитарных наук, способность к творческому осуществлению пастырской миссии, умение адаптировать духовное послание к пониманию современников. Процесс подготовки священника для общественного служения сопровождается поиском варианта гармоничного сочетания категорий «служение» и «профессия»[66]. При этом повышение требований к священнику, уровню его профессионализма в реалиях современного общества, требует соответствующей оценки с позиций повышения престижности статуса и увеличения дохода.

4. Таким образом, с социологической точки зрения, священнослужители являются представителями специфической профессии, так как обладают специальным образованием, компетенцией и навыками, своим кодексом поведения и своеобразным профессиональным статусом на основе обладания священным саном и вхождения в церковную иерархию. Православное

[66] Морозов Е. М. Концепт профессионализма в служении современного православного священника// Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2016. №4 (134). С. 167-182.

духовенство как социальная группа по преимуществу формируется из числа достойных претендентов, закономерно занявших соответствующую социальную нишу современного российского общества.

Заключение

Образ местного религиозного пространства, конструируемый на основе суждений о священнослужителях, чтобы не оказаться противоречивым, опосредованно, предъявляет наивысшие требования к нравственному облику (качествам личности), компонента социального портрета, самого священнослужителя, призванного являть собой идеал для каждого человека. От Церкви как от оплота нравственности, в лице клира, ожидают установки парадигмы поведения. Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых. (Рим. 15:1).

Священник, как посредник индивидуальной религиозной жизни, являясь нравственным ориентиром, может и выполняет ряд социальных функций – воспитательную, терапевтическую и посредническую, оказывая значительное влияние на общественные процессы.

На сегодняшний день внутренняя политика Русской Православной Церкви направлена и на повышение образовательного и культурного уровня священников, является последовательной в части принятия решений в высших эшелонах церковной власти по переориентации духовной образовательной системы на светскую форму. Патриарх Кирилл проводит политику, направленную на привлечение мирян к всестороннему участию в приходской жизни, чтобы снять со священников часть нагрузки по организации просветительских и социальных проектов.

Церковь – это Царство Божие на земле, о котором Христос сказал, что оно не от мира сего (Ин. 18:36). Но вместе с тем Церковь также и земное человеческое общество. Божественная и человеческая стороны Церкви неразделимы и с самого ее основания составляют ее природу.

Актуальность избранной темы определяется особой ролью православия в формировании российских ценностей в условиях модернизации, низким уровнем религиозной культуры населения и все возрастающими социальными

функциями православия в современном российском обществе, особенно после избрания Патриарха Кирилла, а также расширением взаимодействия церкви и государства. В настоящее время Русская Православная Церковь активизирует свою деятельность во всех сферах социокультурной реальности российского общества с помощью основных функций института религии и выполняют определенную социальную роль в развитии общества.

Священнослужителю оказывается необходимым обратить внимание и на содержательный аспект катехизации. Применение принципа интеграции содержания религиозного и культурно-исторического образования в священническом служении мы рассматриваем как инновацию. Суть данного принципа заключается в том, что священнику необходимо учитывать особенности аудитории, с которой он работает. Практика проведения катехизации на приходе, благочинии убеждает нас в том, что в сознании обывателя религиозная жизнь, история Церкви, история Отечества, художественная культура предстают не как единый историко-культурный процесс – в особенности у молодежи сложно найти точки соприкосновения религии, истории, культуры. Поэтому задача катехизатора сегодня заключается и в том, чтобы показать неотделимость религии от истории Европы и нашего Отечества. Данная задача должна решаться в процессе конструирования содержания религиозно-образовательных программ, а также использования новых форм и методов работы, которые бы позволили качественно изменить катехизаторско-образовательный процесс.

Православное понимание миссии предполагает, что вселенская миссия является эсхатологическим событием, когда Евангелие будет проповедано «до скончания века» (Мф. 28:20). Именно эта эсхатологическая перспектива определяет правильное взаимоотношение между миссией и национальной культурой, ведь целью миссии всегда остается преображение всего космоса — человечества и природы, по слову апостола Павла, «да будет Бог все во всем» (1 Кор. 15:28).

В обществе глобализации можно наблюдать тенденцию к размыванию культурных и духовно-нравственных основ, подмену систем ценностей: традиционных форм семьи, культурных и этических норм, – всего того, что объединяет большинство членов общества, наполняет смыслами их существование, служит основой их идентичности. Об этом свидетельствует и процесс секуляризации (в частности, дехристианизации).

Возможен ли компромисс между глобальными и локальными тенденциями современного мира, покажет время. Современная ситуация свидетельствует лишь о том, что созданная и спроецированная на весь мир система (ее можно назвать универсальной моделью развития) находится в состоянии глубокого кризиса. И кризис этот не только и не столько экономический, сколько духовный: это кризис основ, на которых зиждилась мировая система последние несколько веков. Проблема расширения или сужения рынка сбыта товаров и услуг заставляет искать ответы на более существенный вопрос: насколько возможно тиражирование одних и тех же «жизненных стандартов» и не приведет ли это к унификации мира?

Ценностная составляющая кризиса (разочарование в либеральных ценностях, демократизации, рационалистических формах хозяйствования) заставляет обратиться к культуре как аксиологической системе, вновь требует осознания ее роли в создании и утверждении человеческого образа мира. При этом акцент делается на противопоставлении «цивилизации» (стремящейся к объединению и универсализации системы) и «культуры» (разъединяющей людей по различным ценностным основаниям).

Люди в современном мире устали от пропаганды насилия и распущенности, поэтому начинают искать альтернативу существующим псевдоценностям. Священник как носитель иной аксиологической модели, предлагаемой Церковью, может повлиять на формирование в мировоззрении членов общества истинной системы ценностей, и таким образом, преобразовать социокультурное пространство мегаполиса.

Кроме того, под действием изменяющихся условий законодательства, научно-технического развития и увеличивающимся влиянием средств массовой информации, интернет технологий и площадок (социальных сетей, мессенджеров и т.д.) священнослужитель как представитель церкви вынужден искать новые формы работы для того, чтобы отвечать вызовам времени.

В результате исследования были решены следующие задачи:

1. Выявлены специфические особенности культурного пространства мегаполиса на основе результатов современных исследований, а именно: социокультурная и аксиологическая гетерогенность, диалогичность городского пространства, интенция на инновацию, преобладание интеллектуального характера духовной жизни в больших городах. Единства в оценках последствий пребывания в мегаполисе для его жителей нет, поэтому мы можем говорить об аксиологической гетерогенности мегаполиса, обусловленной материальным, экологическим факторами, социальной структурой мегаполиса, интенсивным информационным воздействием.

2. Описана специфика религиозного пространства мегаполиса, а именно: сложноустроенный состав населения, который влечёт за собой наличие полирелигиозного спектра, проблему форм присутствия религиозных организаций в городском пространстве. При этом, неоднородность социальная, профессиональная и образовательная не исключает, а скорее предполагает востребованность функционирования религиозных организаций и структур, поскольку церковные формы досуга обогащают жизнедеятельность жителя мегаполиса, предлагая ему систему ценностей, альтернативную светской.

3. Выделены границы и составляющие социального портрета священнослужителя: социальный портрет – это комплекс обобщенных характеристик социальной группы. С данным понятием тесно связано понятие «духовно-нравственный портрет» как комплекс обобщенных качеств, необходимых для выполнения предписанных священникам функций: поскольку для осуществления миссии необходимо не только соответствующее

профессиональное образование, но и личностная готовность соблюдать определенные профессионально-этические нормы и принципы.

4. Проанализирована специфика деятельности священнослужителя как основа формирования его социального портрета, что позволяет сформулировать следующие выводы: деятельность священника в условиях мегаполиса является особым видом социального конструирования. Выполняя ряд функций, священнослужитель воздействует на общество и личность, её социальные связи, среду жизнеобитания, меняя, таким образом, общественные отношения, общественное бытие. В проповеди священника осуществляются катехизаторские функции: научить, показать, кроме этого, выполняется функция социального конструирования: священник предлагает определенную ценностную конструкцию.

Священник, как и любой другой житель мегаполиса, живет в колоссальнейшем информационном пространстве. Современный священник погружен в культуру гаджетов и вынужден (в силу различных причин) представлять не только себя, но и те ценности, носителем которых он является.

Так, в качестве актуальных социальных функций современного православного священнослужителя, можно назвать:

• церковного служения: катехизическое, миссионерское, молодежное, социальное;

• информационная функция (работа отделов по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ) – включающая работу по формированию и разрушению установок и стереотипов. При этом, работа со СМИ и интернет аудиторией становится наиважнейшей в век развития информационных технологий. (Тогда как еще 20 лет назад, о такой деятельности служителя русской Церкви не приходилось говорить – не было ни соответствующих технологий, ни остро стоящего вопроса).

Вышеизложенное предопределяет изменения в социальном портрете служителя и наделяет его иными качествами, определяет тенденцию к повышению образовательного уровня и профессионализации практики и

управления, предполагает постоянное овладение новейшими достижениями науки и технологиями.

5. Поскольку в нашем представлении религиозные феномены любого рода всегда имеют конкретно-историческое социокультурное воплощение, в границах исследования было предпринято изучение одного из локальных вариантов сообщества – православного духовенства Екатеринбурга. Проведено пилотажное социологическое исследование для выяснения статусно-ролевых и ценностно-мотивационных аспектов священнослужителя в условиях мегаполиса (проведен анализ социальных настроений священнослужителей, исследовано материальное положение священнослужителей). Сформирован социальный портрет православного священнослужителя: мобильный и активный мужчина 39 лет; средний стаж работы «по специальности» составляет 12 лет; имеющий семью, детей. Кроме традиционного теологического (пастырского) образования, имеет светское образование в сфере педагогики и (или) социальной работы; прошедший военную подготовку; владеющий современными информационными технологиями, использующий их ресурсы; социально включенный (имеющий друзей, общающийся с соседями); пластичный в отношении новой информации и тенденций. Материальное благосостояние, по-прежнему зафиксировано на уровне ниже среднего. Продолжительность рабочей недели портретируемого составляет 60 часов, но при этом, он считает себя счастливым человеком.

Почти разрушенная в советский период система воспроизводства церковных кадров, активная антирелигиозная пропаганда и акцент на светском образовании спровоцировали то, что в условиях постсоветской религиозной свободы процесс конструирования представлений о религии оказался слабо управляемым. К влияющим на него факторам стоит отнести сформированный атеистической литературой образ священнослужителя как малограмотного, наживающегося на прихожанах, слабо лояльного к власти персонажа. Такой стереотип сохранился в обыденном сознании части

населения. Также наличие большого числа новых религиозных и околорелигиозных феноменов, широко транслируемых в СМИ (лоскутной религиозности) вносит путаницу в головы слабо образованных в религиозном отношении граждан; приход в церковь в конце прошлого и начале нынешнего века недостаточно подготовленных клириков, закрывающих кадровые лакуны. Представления о приходском духовенстве стали одним из результатов такого конструирования представлений о религиозном пространстве и его составляющих.

Итак, православное духовенство – относительно закрытая группа, что обусловлено строгими критериями отбора в священнослужители, духовным образованием, особым корпоративным сознанием, специфическим менталитетом и образом жизни. Под влиянием трансформационных процессов растет его стремление при соблюдении православных канонов отвечать на вызовы времени, оказывать влияние на духовно-нравственную культуру россиян и сдерживать развитие потребительских установок общества. Православное духовенство как социальная группа по преимуществу формируется из числа достойных претендентов, закономерно занявших соответствующую социальную нишу современного российского общества. Святитель Иоанн Златоуст говорит о том, что священство есть достоинство великое, обязанность трудная, не для всякого доступная, и руководствует к неукоризненному исправлению этой обязанности.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть интересны социологам, культурологам, священнослужителям и использованы в образовательной деятельности.

Недостаток в разработке, выбранной нами темы и отсутствие методологической и методической базы исследования социального портрета священника открывают широкие перспективы для дальнейшего изучения проблемы.

Значимость работы заключается в том, что исследование отразило реализацию проекта реформирования Церкви* (в соответствии с социальными,

* Проект реформирования Церкви был предложен Главой Русской Православной Церкви патриархом

культурными, информационными и технологическими изменениями в обществе), как социального института, включающего расширение сотрудничества со СМИ, участие в информационном пространстве, повышение культурного и образовательного уровня пастырей, омоложение штата и более продуктивное взаимодействия с государством и обществом. Формируемые сегодня Православной Церковью ценностные приоритеты позволяют человеку сориентироваться в информационном хаосе мегаполиса, а также противостоять информационной агрессии, направленной против национальной культуры, семьи, личности и общества. Четкая система ценностей, предлагаемая православным мировоззрением, помогает отделить сакральное от профанного, вечное от преходящего.

Кириллом в 2007 году (возглавлявшим, на то время, кафедру Смоленской и Калининградской епархии).

Список литературы и

1. Алексин К.В Специфика социальных ролей православных священников: эмпирическое исследование [Текст] / К.В. Алексин, Т.М. Крихтова // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2016.– Т. 17. Вып.4. – С. 75-87.

2. Арон Р. Этапы развития социологической мысли [Текст] / Р. Арон; Общ. ред и предисл. П.С. Гуревича. – М.: Прогресс; Политика, 1992. – 608 с.

3. Букин А.Г. Культурное пространство и пространство культур (региональный аспект) [Текст]: автореф. дис… канд. филос. наук: (09.00.13) / А.Г. Букин; Чит. гос. ун-т. – Чита, 2006. – 26 с.

4. Галич З.Н. Глобализация и мегаполизация: новые пути перемен и переходов / З.Н. Галич // Город в процессах исторических переходов: теоретические аспекты и социокультурные характеристики / Отв. ред. Э.В. Сайко. – М.: Наука, 2001. – С. 291-292.

5. Гараджа В.И. Социология религииь[Текст]: учебное пособие для студ. и аспирантов гуманитарных специальностей / В.И. Гараджа. – 3-е изд., перераб. и доп.– М.: ИНФРА-М, 2005. – 348 с.

6. Данные опроса ФОМ: число православных растет, число воцерковленных - нет [Электронный ресурс] // Сова: Информационно-аналитический центр, 2014. – URL: http://www.sova-center.ru/religion/discussions/how-many/2014/07/d29855/. – Дата обращения: 23.05.2019.

7. Добрускин М.Е. О социальных функциях церкви: на материалах Русской Православной Церкви [Текст] /М.Е. Добрускин // Социологические исследования (СОЦИС). – 2002. – №4 . – С. 76-86.

8. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь [Текст] / Г. Зиммель // Логос. – 2002. – № 3.– С. 1-12.

9. Игумнов Платон, архим. Священник должен появляться там, где его ждут [Электронный ресурс] / архим. Платон Игумнов // Православие.ру, 2009. – URL: http://www.pravoslavie. – Дата обращения: 23.05.2019.

10. Иларион (Алфеев), митр. Церковь и мир [Видеозапись] /митр: Иларион (Алфеев): Телепрограмма на канале «Россия» 24; Вып.6; Эфир от 15.06.2019 – 45 мин.

11. Иоанн Златоуст, свт. Священное Писание в толкованиях [Текст]: В 10 т.; Т. 1: Беседы на книгу Бытия / свт. Иоанн Златоуст. – М.: Ковчег, 2006. – 912 с.

12. Иоанн Златоуст, свт. Учение св. Иоаниа Златоуста[Текст] / свт. Иоанн Златоуст. – Смоленск,1899. – 237 с.

13. Иоанн (Маслов), схиархим. Лекции по пастырскому богословию [Электронный ресурс] / схиархим. Иоанн (Маслов) // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Maslov/lektsii-po-pastyrskomu-bogosloviyu/3_22. – Дата обращения: 23.05.2019.

14. Кирилл Святейший Патриарх Московский и всея Руси Каким должен быть современный священник? [Электронный ресурс] / Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл // Приходы. Церковь – это жизнь, 2012-2019. – URL: http://prichod.ru/aktualniye-voprosy/6369/. – Дата обращения: 23.05.2019.

15. Концепция миссионерской деятельности Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]: Утв. на заседании Священного Синода 27 марта 2007 г. / Синодальный миссионерский отд. Московского Патриархата//Русская Православная Церковь: официальный сайт Московского Патриархата, 2005-2019 – URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/220922.html. – Дата обращения: 28.06.2019.

16. Копяткевич Т.А. Канонические постановления Православной Церкви о священстве [Электронный ресурс] /Т.А. Копяткевич // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanonicheskie-postanovlenija-pravoslavnoj-tserkvi-o-svjashhenstve/#0_1. – Дата обращения: 23.06.2019.

17. Луман Н.Л. Общество как социальная система [Текст]: Пер. с нем. / Н.Л. Луман, А. Антоновский. – М: Изд-во "Логос». – 2004. – 232 с.

18. Маслова И.И. Социально-исторический портрет православного духовенства (XX век) / И.И. Маслова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2012.– № 27. – С. 821-826.

19. Митрофанов Георгий, свящ. Конкурс на свято место / свящ. Георгий Митрофанов; Беседовала Елена Кудрявцева // Огонек. – 2010. – № 15 (19.04.2010). – С. 24.

20. Морозов Е.М. Концепт профессионализма в служении современного православного священника: Мониторинг общественного мнения [Текст] / Е.М. Морозов // Экономические и социальные перемены. –2016.– № 4.– С. 167-182.

21. Мурзина И.Я. Культура Урала: теория, история, методика преподавания [Текст]: Монография / И.Я. Мурзина, А.Э. Мурзин. – Екатеринбург: Миссионер. ин-т; ООО Ин-т образовательных стратегий, 2018. – 244 с.

22. Мурзина И.Я. Феномен региональной культуры: бытие и самосознание [Текст]: автореф. дис… на соиск. ученой степ. д-ра культурологии (24.00.01) / И.Я. Мурзина; УрГУ.– Екатеринбург, 2003. – 46 с.

23. Никитина Т.В. Служители церкви о себе // Социологические исследования. – 1993.– № 4.– С. 62-66.

24. О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского Патриархата, 2011. – URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/1401894.html. – Дата обращения: 23.05.2019.

25. О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон от 26 сент. 1997 г. №125-ФЗ // Шахов М.О. Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации [Текст]: научное издание / М. О. Шахов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2019. – С. 733-779.

26. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс] // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/osnovy-sotsialnoj-kontseptsii-russkoj-pravoslav23.05.2019 noj-tserkvi/. – Дата обращения: 23.05.2019.

27. Парамонов И.Ф. Инновационная деятельность в катехизаторском служении [Текст] / И.Ф. Парамонов // RELIGION – SCIENCE – SOCIETY: PROBLEMS AND PROSPECTS OF INTERACTION Materials of the VI international scientific conference on November 1–2, 2016 г. – Prague, 2016. – P. 78-84.

28. Парамонов И.Ф. Религиозное образование и катехизация в благочинии: инновационные аспекты деятельности [Текст]: Монография. – М.: «Перо», 2016. – 270 с.

29. Парфений (Соаковский), еп. О должностях пресвитеров приходских [Текст] / еп. Парфений (Соаковский), архиеп. Георгий (Конисский). – М.: Сретенский монастырь, 2004. – 218 с.

30. Порозов Р.Ю. Культурно–образовательное пространство города [Текст]: монография / Р.Ю. Порозов; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2016. – 174 с.

31. Разумова М.А. Социальные представления о священнослужителе [Текст]: автореф. дис. ... кандидата психологических наук: (19.00.05) / М.А. Разумова; Ярославский гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль, 1999. – 23 с.

32. Религия и общество [Текст] // Общественное мнение 2012 г.: Аналитич. Центр Юрия Левады. – М: Левада-Центр, 2012. – С. 163-169.

33. Ромашко С. Пространство диалектики, коммуникативная среда города [Электронный ресурс] / С. Ромашко // Федеральный портал PROTOWN.RU, 2008-2015. URL: www.worldlife.ru/forum/index.php?showtopic=72&mode=threaded. – Дата обращения: 28.06.2019.

34. Семенов В.Е. Православие как имманентная национальная идея России [Текст] / В.Е. Семенов // Социология. – 2006. – № 1. – С. 78-79.

35. Слово 3[Текст] // свт. Григорий Богослов. Собрание творений: В 2 т. Т.1 / свт. Григорий Богослов. – Репр. воспроизведение изд. – Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. – 680 с.

36. Смирнов М.Ю. Некоторые черты религиозной жизни в российском мегаполисе [Электронный ресурс] / М.Ю. Смирнов // КиберЛенинка. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-cherty-religioznoy-zhizni-v-rossiyskom. – Дата обращения: 23.05.2019.

37. Смолин Иоанн, прот. Миссионерский путеводитель по Библии [Электронный ресурс] / прот. Иоанн Смолин // Азбука веры, 20015. – URL: //https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Smolin/missionerskij-putevoditel-po-biblii/#0_28. – Дата обращения: 23.05.2019.

38. Согомонов А.Ю. Советский простой человек: опыт социального портрета на рубеже 90 х годов [Текст] / А.Ю. Согомонов; Отв. ред. Ю.А. Левада. – М.: Изд-во Мировой океан, 1993. – 300 с.

39. Сухова Н.Ю. Пастырское богословие в Российской духовной школе (XVIII – начало XX в.) [Текст] / Н.Ю. Сухова // Вестник ПСТГУ. – 2009. – №. 1 (25). – С. 25-43. – (Сер. Богословие. Философия).

40. Сысоева Ю. Материальная сторона жизни священников [Электронный ресурс] / Ю. Сысолова // Отцы.ru, 2011-2018. – URL: http://www.otsy.ru/main/san_sviashennika/materialnaya_storona_jizni_pravoslavnyh_svyashennikov_bogatyy_hram.htm. – Дата обращения: 10.07.2016.

41. Требония к священнослужителям их права и обязанности [Электронный ресурс] // Казанская Амвросиевская ставропигиальная женская пустынь, 2009-2019. – URL: https://www.shamordino-m.ru/osnovy-very/o-tainstvah-cerkvi/tainstvo-svjaschenstva/trebovaniya-k-svyashchennosluzhitelyam-ikh-prava-i-obyazannosti.html. – Дата обращения: 28.06.2019.

42. Феофан Затворник, еп. Послание святого апостола Павла к Ефесянам, истолкованное святителем Феофаном [Электронный ресурс] / еп.

Феофан Затворник // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/tolkovanie-na-poslanie-k-efesjanam/. – Дата обращения: 23.05.2019.

43. Хомяков А.С. О старом и новом [Текст]: статьи и очерки / А.С. Хомяков. – М.: Современник, 1988. – 487 с.

44. Церковь в информационном обществе: Разговоры о самоопределении русского народа [Электронный ресурс] // LIVEJOURNAL/ – URL: https://holmogor.livejournal.com/3375377.html. – Дата обращения: 28.06.2019.

45. Шарков И.Г. Социальное партнерство государства и Русской Православной церкви как фактор развития благотворительной деятельности [Электронный ресурс] / И.Г. Шарков // КиберЛенинка. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-gosudarstva-i-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-kak-faktor-razvitiya-blagotvoritelnoy-deyatelnosti. – Дата обращения: 28.06.2019.

46. Blizzard S.W. The Protestant parish minister: a behavioral science interpretation [Текст] / S.W. Blizzard. – Pensylvania University Press, 1985. – 535 p.

47. Marchand Ph. Marshall McLuhan: The Medium and the Messenger [Текст] / Marchand Ph. MIT Press, 1998. – 322 p.

Словарь терминов

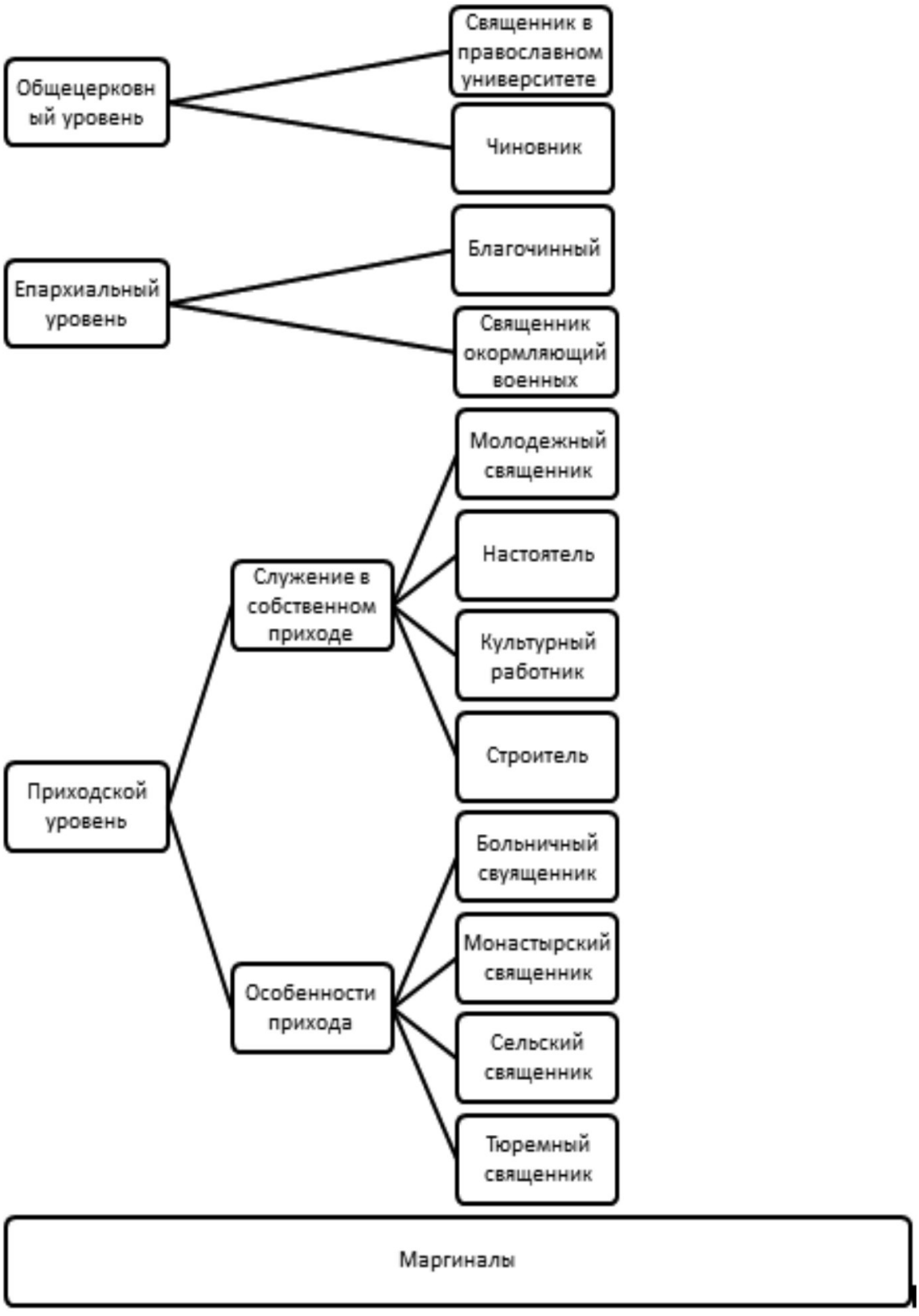
Интерсубъективность – особая общность между познающими субъектами, условие взаимодействия и передачи знания (или – значимости опыта познания) одного для другого.

Плюралистичность – множество интересов, видов бытия, идей, взглядов, социальных институтов, не сводимых к чему-то единому и независимых друг от друга.

Гетерогенность – степень различия членов некоторой совокупности между собой.

Приложение 1

Схема 1



Приложение 2

Анкета священнослужителя

Просим Вас помочь в написании выпускной квалификационной работы на тему «Социальный портрет священнослужителя в условиях мегаполиса»

1. Ваш сан
   - ⛁ дьякон
   - ⛁ иерей
   - ⛁ протоиерей
   - ⛁ _____
2. Ваш возраст
   - ⛁ 18 – 25 лет
   - ⛁ 26 – 35 лет
   - ⛁ 36 – 45 лет
   - ⛁ 45 лет и более
3. Какова продолжительность Вашего служения?
   - ⛁ до 5 лет
   - ⛁ 5 – 10 лет
   - ⛁ 10 – 20 лет
   - ⛁ более 20 лет
4. Каково Ваше отношение к воинской службе?
   - ⛁ служил в ВС
   - ⛁ не служил
   - ⛁ военная кафедра в ВУЗе
   - ⛁ звание _____
5. Есть ли у Вас богословское образование? В каком учебном заведении Вы его получили?

   _____
6. Есть ли у Вас светское образование? В каком учебном заведении Вы его получили?

   _____
7. Если у Вас есть ученая степень/ ученое звание – укажите, какая/ какое.

   _____
8. Какое светское образование, по Вашему мнению, является желательным для священника?
   - ⛁ психологическое
   - ⛁ социологическое
   - ⛁ музыкальное
9. Сколько времени Вы проводите с семьёй?
   - ⛁ дома только сплю
   - ⛁ менее 2-ух часов в день
   - ⛁ два или три часа в день

- педагогическое
- культурологическое
- медицинское
- философское
- филологическое
- историческое
- техническое

- более трёх часов ежедневно

10. Укажите количество Ваших детей (если есть) _____

11. Как часто Вы проводите время с друзьями?

- раз в неделю
- раз в месяц
- раз или два в год
- не провожу время с друзьями
- нет друзей

12. Где Вы проводите ежегодный отпуск?

- в паломнической поездке
- в туристической поездке
- на море
- в деревне, в саду
- другое _____

13. Есть ли у Вас жильё?

- в собственности
- служебное
- съемное

14. Ваши отношения с соседями?

- плохие отношения
- не знаком
- здороваемся
- общаемся
- дружим

15. Наличие автомобиля в личном пользовании
    - есть
    - нет
16. Если есть необходимость дополнительного дохода для содержания семьи, то это:
    - требы
    - вторая работа (светская) постоянная
    - подработки время от времени (светские)
    - предпринимательская деятельность
    - иное
17. Что из перечисленного Вы используете в своей жизнедеятельности?
    - сеть Интернет как источник информации
    - электронная почта, мессенджеры (Whatsapp, ICQ, Viber и др.)
    - аккаунт(ы) в социальных сетях (ВКонтакте, Facebook и др.)
    - личный блог, сайт храма/прихода
18. Взаимодействуете ли Вы со СМИ?
    - нет
    - ТВ
    - радио
    - газеты/журналы
19. При наличии у Вашего прихода официального сайта в сети Интернет каково Ваше участие в наполнении страниц сайта?
    - в ответах на вопросы к священнику (если организован чат)
    - онлайн проповеди или беседы
    - видеозаписи с Вашим участием, статьи или посты
    - другое _____
20. Как Вы оцениваете возможности современных информационных средств и технологий?
    - положительно
    - отрицательно

- затрудняюсь ответить

21. Пожалуйста, напишите три наиболее важных качества священнослужителя в мегаполисе: _____

_____

22. Какие ожидания, на Ваш взгляд, связывают люди со священником?
    - является посредником между Богом и человеком, укрепляет в вере
    - обращает человека к Богу
    - объединяет верующих на приходе
    - учит прихожан через проповеди
    - утешает, дает надежду, помогает выйти из кризиса
    - другое _____
23. С каким вопросом к Вам чаще обращаются верующие за советом?
    - личное духовное развитие, вопросы веры
    - взаимоотношения в семье, воспитание детей
    - материальные трудности, социальные вопросы
    - психологические трудности, здоровье
    - другое _____

24. Нужно ли, на Ваш взгляд, изменяться священнику в связи с трансформацией социокультурных, экономических, политических условий в обществе?
    - да, священнику важно замечать все изменения, своевременно реагировать и учитывать их в работе с прихожанами, сохраняя дух православной традиции
    - он не должен поддаваться влиянию изменений
    - другое _____
25. Продолжительность Вашего рабочего дня (с учетом подработок и светских работ) часов _____
26. Сколько приходов Вы сменили за последние 10 лет? ____
27. Считаете ли Вы себя счастливым человеком?
    - да
    - нет
    - затрудняюсь ответить
28. Выражаете ли Вы всегда свое мнение свободно и открыто?
    - да
    - нет

Приложение 3

Православие в России: прошлое и настоящее. ВЦИОМ

44% россиян считают, что православие является сегодня государственной религией страны. Вопрос вероисповедания главы государства важен для общества, и 50% полагают, что президент не может исповедать религию, отличную от православия.

44% россиян считают, что православие – государственная религия России

Большинство россиян признают значительную роль Православной церкви в истории России и считают, что оно выступало движущей и позитивной силой развития страны

Для россиян важен вопрос вероисповедания главы государства и, по мнению 50% опрошенных, важно, чтобы это было православие.

МОСКВА, 12 ноября 2013 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, как россияне оценивают роль православия в жизни России, что думают о его влиянии сегодня.

46% россиян считают, что в стране сегодня есть государственная религия, и 44% полагают, что это – православие.

По мнению большинства россиян (56%), Православная церковь сыграла в истории России значительную роль, оказывала определяющее влияние на ход страны в поворотные периоды. Вдвое меньше тех, кто считает, что церковь практически никогда не влияла на ход исторических событий в России (28%).

Большинство россиян признают влияние православия на развитие России, причем почти каждый второй отмечает, что оно чаще выступало движущей и позитивной силой (47%) и только 9% отмечают, что чаще оно тормозило ее развитие. Треть опрошенных полагают, что православия влияния на развитие государства не оказывало.

Сегодня, с точки зрения россиян, Русская православная церковь наиболее заметно влияет на духовно-нравственное состояние общества: в той

или иной степени, его замечают 64% опрошенных, но при этом чаще считают степень влияния скорее не существенной (46%). На втором месте – жизнь людей: 17% полагают, что Церковь существенно влияет на нее, 39% - влияет, но не существенно (для сравнения, год назад об этом говорили 14 и 35% соответственно). Почти в той же степени заметно влияние на межнациональные отношения (15% полагают, что Церковь влияет на эту сферу значительно, 37% - незначительно).

В меньшей степени, с точки зрения респондентов, Русская православная церковь влияет на внутреннюю (11% указывают на сильное влияние, 35% - на несущественное), внешнюю политику (10 и 32% соответственно) и образование (9 и 31% соответственно).

При этом, по мнению большинства опрошенных, Церковь должна влиять на моральную жизнь всего общества, не вмешиваясь в политику и государственные дела, причем с каждым годом эта точка зрения находит все больше сторонников (с 43% в 2009 году до 50% в текущем году). Треть отводит Церкви роль решения проблем исключительно в религиозной сфере (30%). 15% россиян, напротив, считают, что Церковь должна активно участвовать в обсуждении и решении проблем современного общества и государства.

Для большинства россиян важен вопрос вероисповедания главы государства (64%). Причем 50% считают недопустимым, чтобы президентом России был человек, исповедующий какую-либо отличную от православия религию.

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведены 26-27 октября 2013 г. Опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Приложение 4

1. Мобильность, умение быстро реагировать на вызовы времени, терпение
2. доброжелательность\образованность\скромность
3. образованность, ревность, доброта
4. умение любить, требовательность к себе, снисходительность к другим
5. терпение\образованность\улыбчивость
6. Уравновешенность, способность принимать самостоятельные решения, смирение.
7. Умение слышать\Умение взаимодействовать\Включенность в онлайн
8. Вера в Бога в библейском смысле
9. устойчивость, внимание, сочувствие
10. молитвенность, внимательность, отзывчивость
11. не религиозность, духовность, любовь и терпимость к людям
12. 1. Образованность.\2. Порядочность.\3. Благоразумность.
13. Коммуникативность, интеллигентность, интеллектуальность
14. Вера, любовь,образование
15. Открытость, мобильность, терпение
16. 1. Вера\2. Надежда\3. Любовь
17. Убежденность, образованность, отзывчивость.
18. Умение распределять время\Незлобивость \Интерес к учебе
19. Доступность\Открытость\Ораторские качества
20. пунктуальность\толерантность\мобильность
21. Образованность \Коммуникабельность \Добропорядочность
22. Терпение, отзывчивость, бескорыстие
23. Доброжелательность\Скромность\Любовь к людям

24. Молитвенность, любовь ко всем

25. Коммуникабельность, доброжелательность, активность

Пожалуйста, напишите три наиболее важных качества священнослужителя в мегаполисе:

(сохранен авторский формат)

Приложение 5

Религия: за и против. ВЦИОМ

Усиление роли религии в обществе россияне в целом сегодня оценивают более негативно, чем 25 лет назад, однако большинство при этом признает, что религия помогает им справляться с различными жизненными трудностями.

За 25 лет почти в два раза уменьшилось число россиян, считающих распространение религиозных убеждений полезным для общества (с 61% до 36%)

Четверть всех опрошенных (26%) признает, что религия помогает им в жизни постоянно (с 5% в 1990 г.)

МОСКВА, 27 июля 2015 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные опроса о том, как изменились оценки россиян роли религии в обществе за 25 лет.

К распространению веры россияне сегодня относятся хуже, чем четверть века назад. Так, если в 1990 г. с тем, что рост религиозных убеждений пойдет на пользу обществу в целом соглашалось большинство опрошенных (61%), то сегодня – только треть (36%). Положительный эффект лично для себя ранее прогнозировали 41%, в настоящее время – 33%. Чаще эту точку зрения разделяют последователи православия и других религий, представители старшего поколения, жители Москвы и Санкт-Петербурга.

Напротив, о вреде распространения религиозных убеждений сегодня говорят значительно чаще: для общества в целом – с 5% в 1990 г. до 23% в 2015 г., для себя – с 3% до 18%, соответственно. При этом если тех, кто полагает, что это не будет играть какой-либо роли относительно социума, стало заметно больше (28% в 2015 г. против 18% в 1990 г.), то относительно самих себя – практически не изменилось (43% и 39%, соответственно).

К открытию возле дома церкви, молельного дома и т.д. респонденты относятся скорее с одобрением, если речь идет о религиозном объекте своей религии (48% одобрили бы это), однако когда речь заходит о здании для

богослужений приверженцев иной веры, эта доля снижается вдвое (20%). Между последователями различных конфессий наблюдается заметное расхождение во взглядах. Православные, как и россияне в среднем, строительство церкви скорее одобряют (54%) или относятся безразлично (23%), но в отношении других религиозных учреждений настроены уже менее позитивно (20%). Последователи других конфессий также более положительно воспринимают возведение построек, предназначенных для отправления служб священнослужителями их религии (58%), но и к постройке иных храмов, церквей и т.д. относятся вполне хорошо (42%).

При этом роль религии в своей повседневной жизни в наши дни оценивают значительно выше, нежели в 1990 г.: за четверть века доля тех, кто признает, что вера поддерживает их в определенных ситуациях, выросла более чем в 2 раза: с 23% до 55% (однако среди неверующих таковых существенно меньше – 15%). И, одновременно, стало меньше тех, кто не может вспомнить случаев, когда бы религия помогла им в жизни: с 55% до 39%.

Комментируя результаты исследования, Алексей Фирсов, директор по коммуникациям ВЦИОМ, отметил: «25 лет назад население переживало бум неофитства: религиозность была не только личным убеждением, но и широкой социальной модой, связанной со снятием политических ограничений. Однако за четверть века случилось несколько существенных изменений, которые ослабили этот тренд. Во-первых, произошло значительное отслоение понятия «церковь» от понятия «веры», чего практически не было в начале 90-х. Церковь как институт встретилась с общественной критикой по ряду моментов внутрицерковной жизни. Во-вторых, изменилась и психологическая структура общества: расцвет консьюмеризма не предполагал развития религиозного чувства. Наконец, после взлета увлеченности наступил естественный период эмоционального выравнивания. При этом надо отметить и позитивный момент в опросе: в 5 раз выросла доля тех, кто признает, что религия постоянно помогает им в личной жизни. Это означает, что религия,

утрачивая свои институциональные позиции, все больше становится делом частного уклада, повседневного внимания».

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 11-12 июля 2015 г. Опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,5%.