Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

студентки: Шамариной Надежды Юрьевны

Тема: Чудеса Господа Иисуса Христа как свидетельство наступления Царства Божьего

1. Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. (полностью)	*Парамонов Иван Федорович, иерей*
Должность	*Заведующий кафедрой теологии*
Место работы	*Миссионерский институт*
Ученая степень	*канд. пед. наук*
Ученое звание	*доцент*

2. Общий анализ ВКР

2.1. Актуальность темы представленного исследования. *Изучение Евангелия, понимание глубоких истин и сакральных смыслов, данных нам в этой Книге, является основным делом профессионала-теолога. Современная наука, пытаясь постичь тайны устройства мира, сталкивается с феноменом чуда (непостижимого, непонятного, непознанного). Автор работы отмечет, что необходимо «с помощью научных экзегетических методов исследования объективно изучить вопрос и, находясь внутри поля православного вероучения, оставить пространство для научного диалога с представителями других христианских деноминаций. Для этого необходимо говорить с позиции науки и знания, не забывая о вере и традиции, при этом, и не смешивать одно с другим» (с.5). Отметим, что данная установка автора была реализована в ВКР на высоком уровне.*

2.2. Соответствие содержания выполненной работы заявленной теме. *Соответствует.*
2.3. Оформление (стиль, соблюдение этики цитирования). *Стиль работы научный, этика цитирования соблюдена.*

2.4. Новизна и оригинальность исследования (научно-теоретическая новизна – если присутствует, новизна в решении поставленных задач, практическая значимость представленной работы).

В ВКР автору удалось взглянуть на проблему многосторонне, раскрыв новые грани смысла в экзегетическом анализе текста, совместить глубокое духовное содержание, заложенное православной традицией с современным научным подходом.

2.5. Степень использования современных методик исследования (эксперимент, статистическая обработка данных и др.).

~ **владеет в полной мере;**
~ владеет на удовлетворительном уровне;
~ не владеет.

2.6. Полнота использования информационной базы (отечественных и зарубежных научных и научно-методических источников, передового опыта предприятий, учреждений, организаций, объединений и др.). *Автор ВКР изучил достаточно большой объем*

литературы по теме исследования (34 позиции в Списке литературы). Список литературы показывает знакомство автора ВКР с наиболее репрезентативными работами ученых и источников по проблеме новозаветной библеистики.

2.7. Возможность практического использования результатов (наличие рекомендаций для педагогической, образовательной, научно-исследовательской, социокультурной, культурно-просветительской, художественно-творческой и других сфер деятельности).

Материалы, представленные в ВКР, могут быть использованы для подготовки евангельских бесед, воскресной школе для взрослых, лекционных и иных мероприятиях, где есть живой интерес к Евангельской истории.

3. Оценка уровня сформированности компетенций

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый, базовый, высокий)
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).	**высокий**
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	**высокий**
3	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3).	**базовый**
4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).	**базовый**
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	**высокий**
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6).	**высокий**
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	**высокий**
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8).	**Исходя из текста работы оценить не представляется возможным**
9	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	**высокий**
10	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).	**высокий**
11	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	**высокий**

12	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).	**высокий**
13	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	**высокий**
14	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских организациях различного уровня и типа (ПК-6).	**высокий**
Вывод: сформированность компетенций на **высоком** уровне.		

4. *Замечания и вопросы рецензента. В чем заключается принципиальное различие в осмыслении феномена «чуда» в православной, католической и протестантской традиции? Согласны ли Вы с мнением швейцарского лютеранского богослова Карла Барта, что «Откровение требует послушания, основанного на одной только вере, и потому человек никогда не сможет познать божественное силой своего разума»? Есть ли перспективы исследования?*

5. *Общая оценка ВКР (в баллах и прописью) 5 (отлично)*

Дата: 10.06.2019 г. Подпись_____

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу

студентки: Шамариной Надежды Юрьевны

Тема: Чудеса Господа Иисуса Христа как свидетельство наступления Царства Божьего

1. Сведения о руководителе:

Ф.И.О. (полностью)	*Алексеев Сергей Вячеславович, протоиерей*
Должность	*Доцент кафедры теологии*
Ученая степень	*Кандидат богословия*
Ученое звание	*Доцент*

2. Работа над выпускной квалификационной работой подтверждает / не подтверждает уровень сформированности следующих компетенций:

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый, базовый, высокий)	Особенности проявления степени сформированности компетенции у выпускника
Общекультурные компетенции (ОК):			
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренчес-кой позиции (ОК-1).	базовый	Студентка *знает* основные исторические периоды развития гуманитарного знания; *умеет* аргументированно объяснить различие философских систем и учений; *владеет* способностью сравнивать различные философские и богословские системы с иными типами мировоззрений.
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	базовый	Студентка *знает* основные этапы истории и христианской цивилизации; *умеет* объяснить особенности исторического развития христианкой культуры; *владеет* способностью сравнивать различные исторические эпохи в контексте христианского вероучения;
3	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах	пороговый	Студентка *знает* нормативно-правовую основу экономического взаимодействия Церкви и государства; *умеет* экономически обоснованно распределять денежные средства; *владеет* основами предпринимать - ской деятельности на приходе и в его

	жизнедеятель-ности (ОК-3).		структурах;
4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).	базовый	Студентка *знает* основы текущего законодательства, регулирующего все сферы жизни общества, прежде всего, социальную сферу; *умеет* владеть алгоритмом решения профессиональ-ных задач с применением теологических и правовых знаний; *владеет* умением ставить цели и выбирать пути ее достижения
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	базовый	Студентка *знает* способы формализовать изучаемые нормы русского и иностранного языка, с целью интенсификации его применения; *умеет* выстраивать собственное вербальное и невербальное поведение в соответствии с нормами культуры изучаемого и русского языка*; владеет* навыками строить высказывание, адекватно отражающие культурные ценности изучаемого языка;
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональ-ные и культурные различия (ОК-6).	базовый	Студентка *знает* особенности организации катехизаторской работы в рамках прихода и благочиния; *умеет* осуществлять перспективное планирование катехизаторской работы; *владеет* способностью находить конструктивные решения в затруднительных ситуациях
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	базовый	Студентка *знает* виды самооценки, уровни притязаний, их влияния на результат образования и профессиональной деятельности; *умеет* решать на практике конкретные задачи, создавать необходимые условия для самообразования и повышения мастерства; *владеет* навыками самоанализа и сравнения результатов практических задач с поставленной целью самообразования;
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для	базовый	Студентка *знает* основы методики самостоятельных занятий и самоконтроль за состоянием своего организма; *умеет* понимать роль физической культуры в развитии человека и подготовке специалиста;

	обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8).		*владеет* развитием и совершенствование психофизических способностей и качеств.
9	Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).	базовый	Студентка *знает* возможные последствия ЧС, вызванных авариями, катастрофами, стихийными бедствиями и применением современных средств поражения; *умеет* идентифицировать основные опасные факторы воздействия на окружающую среду, оценивать риск и последствия их возникновения; *владеет* навыками по обеспечению безопасности в системе «человек-среда обитания».
10	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	высокий	Студентка *знает* особенности богословских учений с учетом исторического контекста; *умеет* аргументированно объяснить влияние богословия на развитие культуры; *владеет* способностью критически оценивать различные религиозно-философские концепции с позиции православного вероучения.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК):			
11	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).	базовый	Студентка *знает* профессиональную терминологию, как корректно использовать выбранные решения стандартных задач профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности; *умеет* навыками систематизации и выбора необходимой информации согласно задачам профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом требований информационной безопасности; *владеет* навыками свободного выбора необходимой информации согласно задач профессиональной деятельности

			теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной информации.
12	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	базовый	Студентка *знает* основные методы обобщения информации в области теологии; *умеет* осуществлять решение практических задач с опорой на теологические знания; *владеет* способностью использовать базовые знания в области теологии при решении научных практических и профессиональных задач.
13	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).	базовый	Студентка *знает* основные пути и методы решения проблем гуманитарных, социальных и экономических наук; *умеет* выбирать наиболее эффективные пути и способы решения проблем гуманитарных, социальных и экономических наук; *владеет* основными методами решения проблем гуманитарных, социальных и экономических наук.
Профессиональные компетенции (ПК) при осуществлении такого вида профессиональной деятельности как *учебно-воспитательная и просветительская:*			
14	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	базовый	Студентка *знает* основную учебную, методическую и научную литературу по изучаемым дисциплинам; *умеет* анализировать учебно-методическую и научную литературу по проблемам теологии; *владеет* способностью разрабатывать элементы образовательных программ по теологическим и гуманитарным дисциплинам.
15	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских организациях различного уровня и типа	базовый	Студентка *знает* особенности организации воспитательной работы и просветительской деятельности в образовательных организациях; *умеет* планировать и выстраивать систему воспитательной и просветительской деятельности в образовательной организации; *владеет* навыками применения эффективных методик и технологий на уроке и во внеурочной

	(ПК-6).		деятельности.

3. В ходе работы над ВКР студент продемонстрировал следующие профессиональные качества:

№ п/п	Профессиональные качества	Уровень владения (высокий, средний, низкий)	Особенности проявления качеств студентом
1	Способность работать с богословско-исторической, вероучительной литературой	высокий	Студентка активно использовала научно-богословскую литературу, представленную в печатном и электронном виде.
2	Своевременность выполнения заданий каждого этапа работы	высокий	Студентка выполняла задание своевременно и в срок, установленный руководителем.
3	Степень инициативности и самостоятельности студента	высокая	Студент была заинтересована в работе над планом ВКР, структурированности текста исследования. Студентка имеет достаточно полное представление о научно-богословской литературе по теме ВКР.
4	Конфессиональная включенность	высокая	Студентка с 2014 года по настоящее время несет послушание учителя Закона Божьего в Воскресной школе при храме свт. Стефана Великопермского г. Екатеринбурга.

Замечания и рекомендации руководителя. *Замечаний нет.*

Процесс и результат подготовки выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о сформированности компетенций на ***высоком*** уровне.

Выпускная квалификационная работа Шамариной Надежды Юрьевны соответствует требованиям, предъявляемым к работам по направлению подготовки 48.03.01 Теология, уровень бакалавриата, профиль подготовки «Систематическая теология Православия» и может быть допущена к защите.

Дата: 14.06.2019 г. Подпись_____

АННОТАЦИЯ

на ВКР по теме «Чудеса Господа Иисуса Христа

как свидетельство наступления Царства Божьего»

В ВКР исследованы чудеса, совершённые Господом Иисусом Христом, с точки зрения различных экзегетических традиций в контексте благовестия Царствия Небесного.

Границы работы включают отношение к феномену чуда в различных культурных традициях. В первой главе рассмотрены концепции чуда в античном понимании, иудейской культуре и православии. Во второй главе представлены экзегетические подходы к Евангельским чудесным событиям, совершённым Господом Иисусом Христом, в различных христианских традициях; рассмотрены различные временные периоды начиная со времени перед Рождеством Христовым до эпохи Просвещения, а также коротко описано отношение к чуду в современный период.

«___»_____20__ г. _____/_____

(подпись студента) (расшифровка подписи)

АВТОРЕФЕРАТ

55 с., 34 источника.

СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ, ЧУДЕСНЫЕ ДЕЯНИЯ, ГОСПОДЬ, ИИСУС ХРИСТОС, ЭКЗЕГЕЗА, ЦАРСТВО БОЖИЕ

Материалом для исследования послужил текст Священного Писания.

Объектом исследования является феномен чуда в библейском контексте.

Предмет исследования - Евангельские рассказы о чудесах.

В работе использованы **методы** исследования: метод исторической критики, метод выявления буквального смысла текста, исследование экзегезы отцов Церкви в различные исторические периоды, метод литературного анализа.

Цель ВКР – исследовать чудеса, совершённые Господом Иисусом Христом, с точки зрения различных экзегетических традиций в контексте благовестия Царствия Небесного.

В результате исследования были решены следующие задачи:

- рассмотрено понятие «чудо» в различных культурных традициях,
- изучено описание чудес (знамений), совершённых Господом Иисусом Христом, в изложении четырёх евангелистов,
- раскрыт экзегетический смысл евангельских чудес с точки зрения православной, протестантской и католической традиции в различные исторические периоды,
- показана Божественная природа чудес, совершённых Господом Иисусом Христом во время Его общественного служения в контексте наступления Царства Божьего.

Необходимо отметить, что в научной литературе принято делить чудеса, совершённые Самим Господом Иисусом Христом на 4 группы: чудеса исцеления, власти над стихиями, воскрешения мёртвых и изгнания бесов. Данное исследование ограничено рассмотрением именно этих категорий чудесных деяний. В его рамки не входят явления, связанные с Рождеством, Преображением, Воскресеньем, Вознесением Господа Иисуса Христа, т.к. этот круг вопросов является предметом отдельного изучения.

В работе мы будем исходить из следующих тезисов:

А) сюжеты, описанные в Евангелии, мы не подвергаем сомнению. В нашу задачу не входит попытка доказать или опровергнуть подлинность чудесных эпизодов, изложенных евангелистами, мы опираемся на принцип полного доверия Священному Писанию как Слову Божию;

Б) каждое рассматриваемое чудо содержит в себе духовно-нравственное содержание, описанное языком притчи, задача которой передать смысл, но не факты. Это метафорическое повествование, истина которого заключается в его смысле;

В) каждое чудо является плодом синергии – совместного действия Бога и того человека, над которым чудо совершается;

Г) чудеса, описанные в Евангелии, не исчерпываются одним человеколюбием Иисуса Христа, но это есть иллюстрация того, что Его миссия – это демонстрация пришествия Царствия Небесного.

В результате исследования были сделаны **выводы:** святоотеческая традиция рассматривает Библию как сокровищницу смыслов. Экзегетический опыт Православия свидетельствует, что чудеса являются проблесками жизни будущего века, которая будет управляться законом любви. Законы природы естественны только для ненормального состояния человека, больного грехом. А где над грехом торжествует любовь, там жизнь торжествует над смертью, там в силу вступают вечные законы и преодолевают законы грешного мира.

Католическая традиция в своей древней форме прибегала к аллегорическому методу толкования. Позднее мы видим попытки логическим путём обосновать евангельские чудесные события. Современные богословы этой традиции развивают идею о том, что Иисус Христос, являясь Спасителем человека от грехов, Своими чудесными деяниями явил Царство Божие, и оно уже действует в истории.

Протестантская экзегеза предполагает скрупулёзную научную работу с текстом Священного Писания без опоры на мнение святых отцов. В критический период развития в её стиле прослеживаются попытки примирить веру в Бога с разумными аргументами, желание предоставить современному человеку рациональное объяснение текста Священного Писания, поскольку у него сформировано научное, а не мифическое восприятие картины мира. Протестантские богословы посткритического периода внесли вклад в экзегетику тем, что подчеркнули метафоричность текста Священного Писания. Кроме того, они акцентировали внимание на том, что библейские чудесные события, совершённые Иисусом Христом, свидетельствуют о том, что Царство Божье действует в истории с момента Боговоплощения и предваряет второе пришествие Господа Иисуса Христа.

Таким образом, современная экзегеза указывает на общую задачу евангелистов – продемонстрировать идею о том, что чудесные деяния Иисуса Христа совершены в контексте главного предмета учения Спасителя – приблизилось время наступления Царства Божьего. Боговоплощение знаменует начало эсхатологических времён, которое продлится до второго пришествия Господа. И к этому Царствию можно приобщиться только через веру в Христа как в Бога и как в Спасителя.

Богочеловек, желая спасения всех грядущих поколений, посредством чудесных событий, совершаемых по Своей милости и по вере человека, свидетельствует о времени наступления Царствия Божьего.

Практическая значимость: взгляд на вопрос с точки зрения основных христианских конфессий, а также изучение темы с опорой на научные методы, позволило взглянуть на проблему многосторонне, раскрыв новые грани смысла в экзегетическом анализе текста; совместить глубокое духовное содержание, заложенное православной традицией с научным подходом; актуализировать творческий взгляд читателя на Священное Писание, обогатив восприятие текста. **Область применения**: Данное экзегетическое исследование поможет теологу увидеть глубинные процессы, заложенные в тексте, может быть использовано для подготовки к евангельским беседам на приходе в рамках катехизической или миссионерской деятельности, а также для диалога с представителями других христианских деноминаций на научных основаниях.

AUTOABSTRACT

55 p., 34 sources.

SCRIPTURE, AMAZING WORK, LORD, JESUS CHRIST, THE EXEGESIS, THE KINGDOM OF GOD

The material for the study was the text of Scripture.

The object of the study is the phenomenon of miracle in the biblical context.

The subject of the research is Gospel stories about miracles.

The paper uses the methods of research: the method of historical criticism, the method of revealing the literal meaning of the text, the study of the exegesis of the Church fathers in different historical periods, the method of literary analysis.

The purpose of the WRC is to examine the miracles performed by the Lord Jesus Christ from the point of view of various exegetic traditions in the context of the gospel of the Kingdom of Heaven.

As a result of the study, the following tasks were solved:

- considered the concept of "miracle" in different cultural traditions,

- studied the description of miracles (signs), committed by the Lord Jesus Christ, in the presentation of the four evangelists,

- the exegetic meaning of Evangelical miracles is revealed from the point of view of Orthodox, Protestant and Catholic traditions in different historical periods,

- the divine nature of miracles performed by the Lord Jesus Christ during His public service in the context of the Kingdom of God is shown. Ministry in the context of the Kingdom of God.

It should be noted that in the scientific literature it is customary to divide the miracles performed By the Lord Jesus Christ into 4 groups: miracles of healing, power over the elements, the resurrection of the dead and the expulsion of demons. This study is limited to the consideration of these categories of miraculous acts. It does not include phenomena related to Christmas, Transfiguration, Resurrection, Ascension of the Lord Jesus Christ, as this range of issues is the subject of a separate study.

We will proceed from the following theses:

A) we do not question the subjects described in the gospel. It is not our task to try to prove or disprove the authenticity of the wonderful episodes presented by the evangelists, we rely on the principle of full trust in the Holy Scripture as the Word of God;

B) each considered miracle contains a spiritual and moral content described in the language of the parable, the task of which is to convey the meaning, but not the facts. It is a metaphorical narrative whose truth lies in its meaning;

C) each miracle is the result of synergy – the joint action of God and the person over whom the miracle is performed;

D) the miracles described in the gospel are not limited to the love of Jesus Christ, but it is an illustration of the fact that His mission is a demonstration of the coming of the Kingdom of Heaven;

As a result of the study, conclusions were drawn: the patristic tradition considers the Bible as a Treasury of meanings. The exegetic experience of Orthodoxy shows that miracles are glimpses of the life of the next century, which will be governed by the law of love. The laws of nature are natural only for the abnormal state of a person who is sick with sin. Where over sin triumphant love, there is life triumphant over death, there is in force in the eternal laws and passes the laws of a sinful world. The Catholic tradition in its ancient form resorted to an allegorical method of interpretation.

Later, we see attempts to rationalize the miraculous events of the gospel in a logical way. Modern theologians of this tradition develop the idea that Jesus Christ, being the Savior of man from sins, His wonderful deeds revealed the Kingdom of God, and it is already working in history.

Protestant exegesis involves scrupulous scientific work with the text of Scripture without relying on the opinion of the Holy fathers. In a critical period of development in her style, there are attempts to reconcile faith in God with reasonable arguments, the desire to provide modern man with a rational explanation of the text of Scripture, because he formed a scientific, not a mythical perception of the picture of the world. Protestant theologians of the post-critical period contributed to exegesis by emphasizing the metaphorical nature of the text of Scripture. In addition, they emphasized that the biblical miraculous events committed by Jesus Christ indicate that the Kingdom of God operates in history from the moment of the incarnation and precedes the second coming of the Lord Jesus Christ.

Thus, the modern exegesis points to the common task of the evangelists – to demonstrate the idea that the miraculous acts of Jesus Christ are committed in the context of the main subject of the Savior's teaching – the time of the Kingdom of God is approaching. The incarnation marks the beginning of eschatological times, which will last until the second coming of the Lord. And this Kingdom can be joined only through faith in Christ as God and as Savior.

The God-man, desiring the salvation of all future generations, by means of miraculous events performed by His mercy and by the faith of man, testifies to the time of the coming of the Kingdom of God.

Practical significance: the view of the issue from the point of view of the main Christian denominations, as well as the study of the topic based on scientific methods, allowed us to look at the problem multilaterally, revealing new facets of meaning in the exegetical analysis of the text;

to combine the deep spiritual content laid down by the Orthodox tradition with a scientific approach; to actualize the reader's creative view of Scripture, enriching the perception of the text. Field of application: This exegetic study will help the theologian to see the deep processes inherent in the text, can be used to prepare for Evangelical conversations at the parish in the framework of catechetical or missionary activities, as well as for dialogue with representatives of other Christian denominations on scientific grounds.

Негосударственное частное учреждение – образовательная организация
высшего образования «Миссионерский институт»

Шамарина Надежда Юрьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Чудеса Господа Иисуса Христа как свидетельство наступления Царства Божьего

Направление подготовки 48.03.01 Теология
Профиль ОПОП «Систематическая теология Православия»

Руководитель:
канд. богословия,
С.В. Алексеев

Екатеринбург, 2019 г.

Оглавление

Введение....3
Глава 1. Концепция чуда в различных культурных традициях....9
1.1. Понимание чуда в античной традиции....9
1.2. Понимание чуда в ветхозаветной традиции....12
1.3. Понимание чуда в православной традиции....15
1.4. Отношение к чуду в эпоху Просвещения и в наши дни....22
Выводы....25
Глава 2. Экзегетический анализ чудес, совершённых Господом Иисусом Христом, в различных христианских традициях....27
2.1. Интерпретация чудес Иисуса Христа в православной святоотеческой традиции до периода Реформации (I-XVI вв.)....29
2.1.1. Раннехристианская эпоха (I-III в.)....30
2.1.2. Эпоха Вселенских Соборов (IV-VIII вв.)....32
2.1.3. Византийский период (VIII-XVвв.)....36
2.2. Интерпретация чудес Иисуса Христа в традиции западного христианства....38
2.2.1. Эпоха Вселенских соборов (IV-VIII вв.)....38
2.2.2. Эпоха схоластики (IX-XVI вв.)....39
2.3..Интерпретация чудес Иисуса Христа в эпоху библейской критики и современный период (с XVIII в.)....42
Выводы....46
Заключение....47
Список литературы....51

Введение

Богословская наука определяет христианство как теистическую религию, которая признаёт бытие личного Бога и утверждает необходимость Его Откровения и Промысла о мире и о человеке. Этот мир открыт для действия Божия. Ещё одним важным признаком теизма является признание свободы воли человека и возможность вступить в общение с Богом. По учению Православной Церкви, одним из свойств Бога является всемогущество, а это значит, что допустимо любое Его деяние в этом мире. Священное Писание свидетельствует о том, что мир сотворён Богом и вверен человеку. Однако человек повредил свою природу грехом и как следствие отпал от Бога. При этом, как Ветхий Завет изобилует чудесами, производимыми Создателем, так и Евангелие свидетельствует об обилии чудес, производимых Господом Иисусом Христом для обращения и спасения людей. В этом контексте возникает вопрос: что же такое чудо? И в чём смысл чудес Спасителя?

Рассматривая отношение к чуду в исторической перспективе, можно увидеть, что характерной особенностью восприятия божественного человеком Древнего мира было отсутствие противопоставления земного и божественного. Принятие чудесных событий как истины, стремление понять их смысл без попыток установить их историческую достоверность – докритическое отношение к истории Иисуса Христа. Скептическое восприятие чудес прошлого появилось в XVII в. в эпоху Ренессанса, который подготовил почву для научного похода к изучению мира. Опора на метод эксперимента вызвала смену сознания, научила отождествлять истину с фактами. В свою очередь философы-рационалисты, например, Кант и Гегель, начинают развивать свои идеи в русле естественнонаучного мировоззрения. Феномен чуда стал трактоваться в качестве культовой и обрядной стороны религии, которая не согласуется со здравым смыслом, и поэтому должна быть исключена. В такой интеллектуальной атмосфере зарождается критический подход к Библии, и, для некоторых учёных, не склонных ограничивать себя

церковным вероучением, она становится материалом для исследований, теряя, при этом, своё главное качество – богодухновенность. Согласно такому подходу, то, что не является доказанным фактом, не является и истиной. Очевидно, что такой однобокий взгляд на толкование текста неприемлем для носителя православного мировоззрения, поэтому в своей работе мы будем исходить из следующих тезисов:

А) сюжеты, описанные в Евангелии, мы не подвергаем сомнению. В нашу задачу не входит попытка доказать или опровергнуть подлинность чудесных эпизодов, изложенных евангелистами, мы опираемся на принцип полного доверия Священному Писанию как Слову Божию;

Б) каждое рассматриваемое чудо содержит в себе духовно-нравственное содержание, описанное языком притчи, задача которой передать смысл, но не факты. Это метафорическое повествование, истина которого заключается в его смысле;

В) каждое чудо является плодом синергии – совместного действия Бога и того человека, над которым чудо совершается;

Г) чудеса, описанные в Евангелии, не исчерпываются одним человеколюбием Иисуса Христа, но это есть иллюстрация того, что Его миссия – это демонстрация пришествия Царствия Небесного;

В свете выше изложенного, актуальность темы заключается в возможности миссионера, исследовав данный вопрос, раскрыть и убедительно показать адресату духовный смысл евангельских деяний в контексте благовествования Господа Иисуса Христа.

Материалом для исследования послужил текст Священного Писания.

Объектом исследования выступает феномен чуда в библейском контексте.

Предмет исследования – Евангельские рассказы о чудесах.

Цель работы – исследовать чудеса, совершённые Господом Иисусом Христом, с точки зрения различных экзегетических традиций, раскрыв их смысл в контексте благовестия Царствия Небесного.

В процессе исследования необходимо решить следующие **задачи:**

- рассмотреть понятие «чудо» в различных культурных традициях,

- изучить описание чудес (знамений), совершённых Иисусом Христом, в изложении четырёх евангелистов,

- проследить взаимосвязь Ветхого и Нового Заветов на примере чудес, совершённых Господом Иисусом Христом,

- раскрыть экзегетический смысл евангельских чудес, проанализировав их с точки зрения протестантской, католической и православной экзегетической традиции в различные исторические периоды,

- показать Божественную природу чудес, совершаемых Господом Иисусом Христом во время Его общественного служения.

В исследовании применялись основные экзегетические **методы**:

- метод исторической критики – исследует происхождение каждой из библейских книг, их авторство, источники, литературную форму, культурный контекст, концептуальное содержание и отношение к исторической реальности;

- метод выявления буквального смысла текста, - попытка понять ту мысль, которую библейские авторы пытались донести до читателя;

- метод литературного анализа подразумевает подход к Священному Писанию как к литературному художественному тексту;

- исследование экзегезы отцов Церкви в различные исторические периоды, т.к. проповедь Церкви нуждается в том, чтобы иметь доступ к достоверным многосторонним комментариям.

Практическая значимость исследования.

В данной работе предпринята попытка с помощью научных экзегетических методов исследования объективно изучить вопрос и, находясь внутри поля православного вероучения, оставить пространство для научного диалога с представителями других христианских деноминаций. Для этого необходимо говорить с позиции науки и знания, не забывая о вере и традиции, при этом, и не смешивать одно с другим.

Взгляд на вопрос с точки зрения основных христианских конфессий, а также изучение темы с опорой на научные методы, позволило:

- взглянуть на проблему многосторонне, раскрыв новые грани смысла в экзегетическом анализе текста,

- совместить глубокое духовное содержание, заложенное православной традицией с научным подходом,

- актуализировать творческий взгляд читателя на Священное Писание, обогатив восприятие текста.

Данное экзегетическое исследование поможет теологу увидеть глубинные процессы, заложенные в тексте, и может быть использовано для подготовки к евангельским беседам на приходе, а также для диалога с представителями других христианских деноминаций на научных основаниях.

Анализ литературы показал, что библейские экзегетические исследования в России развивались до революции, например, Н.Н. Глубоковским, П.А. Юнгеровым. В силу случившихся исторических событий в начале и середине XX в. возможности для религиозных научных изысканий не существовало. Однако работа продолжалась в среде русской эмиграции: сюда можно отнести некоторые труды А.В. Карташёва, и особенно - епископа Кассиана Безобразова. Вклад этих авторов в русскую экзегетику значителен тем, что им удалось творчески освоить достижения как западной библеистики, так и святоотеческого наследия, расширив горизонты экзегетического анализа Священного Писания. При этом, в течение XX в. библеистика активно развивается на Западе (Р. Бультман, Г. Тейссен, К. Барт, Н. Том Райт).

Библейская наука в целом создала огромный объем знаний о Библии и её содержании, происхождении, развитии иудаизма и христианства, а также окружавших их религиях и культурах. Однако на сегодняшний день у современной библеистики есть и некоторые пробелы: современные библейские исследования иногда выглядят богословски беспомощными, поскольку далеко ушли от святоотеческой традиции. Отцы церкви были наиболее сильны в христоцентричном богословии Писания, а современная

библеистика в этом слабее всего. Тем не менее и этот пробел преодолевается. Например, Рэймонд Браун во многих своих работах и библейских комментариях показал, что верность классическому христианскому учению не ограничивает свободы научного поиска. В последние годы систематическим исследованием святоотеческой литературы также занимается греческий библеист Иоанн Панагопулос. Он продемонстрировал, что для отцов Церкви основные проблемы интерпретации Библии связаны с интеллектуальным осмыслением и экзистенциальным принятием основной цели, характера и духовного смысла Писания в отношении великих событий спасения. Их задача – не столько интерпретировать письменный текст, сколько осознать и актуализировать замыслы и дары Бога, о которых этот текст свидетельствует. С этой точки зрения вклад святых отцов в целом, как показывает Панагопулос, представляет собой величайшее богословское и экзегетическое достижение.

Если говорить о России, то наш известный современник А. Десницкий активно трудится над обобщением и изложением опыта, накопленного экзегезой за многие годы её существования.

Итак, на сегодняшний день наука возрождается, предоставляя нам возможность осмыслить собственное наследие, и избежать ошибок, допущенных на своём пути западными коллегами. Поэтому изучение данной темы проводилось с опорой как на святоотеческое наследие, так и на работы православных и протестантских учёных-библеистов.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

В первой главе рассматривается понимание чуда с точки зрения современников Христа: в культурной традиции античности, в ветхозаветном и православном контексте, а также в исторической перспективе. Во второй главе представлены подходы к толкованию Евангельских чудес с точки зрения основных христианских конфессий: восточного и западного христианства, а также протестантизма в различные исторические периоды.

Необходимо отметить, что в научной литературе принято делить чудеса, совершённые Самим Господом Иисусом Христом на 4 группы: чудеса исцеления, власти над стихиями, воскрешения мёртвых и изгнания бесов. Данное исследование ограничено рассмотрением именно этих категорий чудесных деяний. В его рамки не входят явления, связанные с Рождеством, Преображением, Воскресеньем, Вознесением Господа Иисуса Христа, т.к. этот круг вопросов является предметом отдельного изучения в Христологии.

В конце каждой главы сформулированы краткие выводы. Заключение подытоживает результаты исследования с учётом целей и задач, поставленных в рамках работы.

Глава 1. Концепция чуда в различных культурных традициях

Чудом принято называть явление, выходящее за рамки законов природы и имеющее сверхъестественный характер. При оценке и интерпретации чуда решающую роль играет мировоззренческая установка, с которой человек подходит к этому феномену. Рассмотрим отношение к этому явлению с точки зрения различных культурных традиций.

1.1. Понимание чуда в античной традиции

Рассмотрение чудесных явлений в духе античной традиции интересно и необходимо тем, что именно внутри неё зародилось христианство. Задолго до создания Нового Завета иудеи были погружены в эллинистический мир (со времён Александра Македонского). Примерно за столетие до начала евангельских событий большинство из них жили на территориях римского протектората; а ко времени рождения Иисуса многие иудеи говорили на греческом языке. Социальная среда, которая влияла на создание Нового Завета, значительно отличалась от книг Ветхого Завета. Поэтому греко-римская культура наряду с иудейской традицией является контекстом для изучения новозаветных историй.

Огромный пласт этой культуры отведён мифологии. К I веку культы греческих и римских божеств во многом переплелись. Процветали религиозные ритуалы, посредством которых посвященные приобщались к бессмертной жизни богов. Все религиозные представления носили магический характер, поэтому некоторые современные учёные склонны отождествлять чудеса Иисуса с магией. Зачастую эти культы предполагали откровенно аморальные действия, поэтому «вестникам победы над смертью через распятие и воскресение Иисуса приходилось конкурировать с теми культами и мифами, которые предлагали спасение, не настаивая на социальной и личной морали»[1].

[1] Браун Р. Введение в Новый Завет. Т.1 // Электронная библиотека RoyalLib.com, 2010-2019. URL:

К I веку Римская империя обладала великой военной, экономической, политической и идеологической мощью. Обратим внимание на то, что такое идеологическая власть – «это монополия на смысл и понимание происходящего или контроль над этими вещами»[2]. Современные библеисты М. Борг и Дж. Кроссан указывают, что имперское богословие Рима зиждилось на основном принципе этой культуры: мир через победу в войне. В этом контексте кесарь как победитель выступает в качестве освободителя, спасителя империи от гражданской войны, наделяется титулами «спаситель», «божественный», «сын бога».

Античная культура была основана на языческих представлениях. Люди античного мира верили, что великие люди зачаты сверхъестественным образом в результате общения человека с богами. Греко-римская традиция признавала, что некоторые люди становились божественными, но это происходило только в отдельных случаях, в силу их необычайных заслуг перед миром. Император считался воплощением божества. Он поклонялся богам, с их помощью одерживал победу в войне и устанавливал мир. Это важная составляющая парадигмы Рима – ему был нужен мир, но всегда «мир через победу, достигнутый средствами войны и насилия»[3]. Речь идёт о мире, связанном с земной властью и превосходством «божественного» правителя.

В 44 году до Р. Х. был убит Юлий Цезарь. Затем последовала гражданская война, из которой победителем вышел Октавиан. В 27 году до н. э. сенат даровал Октавиану титул Август – с лат. «священный». Он и был императором Рима во время рождения Иисуса (30 год до н.э. – 14 год н.э.). Он заполнил империю памятниками в свою честь. Вот пример римского документа около 9 года до н.э.: «Поскольку божественное провидение, которое управляет нашим положением вещей, приложив к тому свою силу и усердие, вызвало к жизни совершеннейшее добро в лице Августа, наполнило

---

http://royallib.com/read/braun_reymond/vvedenie_v_noviy_zavet_tomI.html (дата обращения: 19.05.2019).

[2] См. об этом: Борг М. Первое Рождество: Что на самом деле говорят евангелия о рождении Иисуса // Поиск книг на padaread.com. URL: http://padaread.com/?book=26814 (дата обращения: 19.05.2019)

[3] Там же.

его добродетелями для блага человечества, и даровало его нам и нашим потомкам как спасителя, который положил конец войне и установил мир, кесаря, который не оставил надежды на то, что более великие благодеяния появятся в будущем…»[4]. В представлении римлян кесарь зачат чудесным способом для того, чтобы стать спасителем всего человечества. В этой связи некоторые библеисты пытались преподнести возникновение историй об Иисусе в качестве легенды, заимствованной из греко-римской культуры. Безусловно, эллинистический мир оказывал влияние на менталитет иудеев, однако Р. Браун пишет: «…учёным не удалось показать сколько-нибудь серьёзного влияния языческой религии на богословие и христологию НЗ»[5].

Итак, античная культура включает веру в чудесные явления, связанные с правителем. Имперское богословие римлян внешне похоже на богословие первых христиан. И та и другая традиция утверждает, что существует по причине благоволения воли небес. Обе связывают свою благую весть с чудесным зачатием ребёнка, которому предназначено стать спасителем. Более того, как в имперском богословии Рима, так и в богословии первых христиан используются одни и те же титулы. Как Августа, так и Иисуса величали такими словами, как «божественный, сын бога, бог, бог от бога, искупитель, освободитель и спаситель мира». Отличие заключается в том, что римляне видели в божественном Августе воплощенный призыв к установлению мира через победу в войне. Христиане же видели в Божественном Иисусе воплощенный призыв к миру через милосердие[6].

---

[4] Цит. по: Борг М. Первое Рождество: Что на самом деле говорят евангелия о рождении Иисуса // Поиск книг на padaread.com. URL: http://padaread.com/?book=26814 (дата обращения: 19.05.2019).

[5] Браун Р. Введение в Новый Завет. Т.1 // Электронная библиотека RoyalLib.com, 2010-2019. URL: http://royallib.com/read/braun_reymond/vvedenie_v_noviy_zavet_tomI.html (дата обращения: 19.05.2019).

[6] См. об этом: Борг М. Первое Рождество: Что на самом деле говорят евангелия о рождении Иисуса // Поиск книг на padaread.com. URL: http://padaread.com/?book=26814 (дата обращения: 19.05.2019).

1.2. Понимание чуда в ветхозаветной традиции

В греко-римской традиции прослеживается много общих тенденций с религиозными воззрениями иудеев, однако те различия, которые между ними имелись, носят принципиальный характер.

Термин «иудаизм» применим к периоду израильской истории, который начался в 539 году до Р. Х. с персидского освобождения пленников из Иуды, томившихся в Вавилоне, которое позволило им вернуться в Иерусалим и его окрестности. Во многих отношениях послепленный иудаизм был наследником допленной религии Иудейского царства. Храм был восстановлен, совершались жертвоприношения, воспевались гимны и псалмы, отмечались главные паломнические праздники.

Библия свидетельствует, что Бог Ветхого Завета на протяжении всей истории активно участвует в жизни богоизбранного народа. Он напрямую общается с Адамом, Каином, Ноем, Авраамом и, конечно, Моисеем. Диалоги Бога с человеком перемежаются с чудесными сверхъестественными событиями. Это является одним из основных элементов библейского повествования. «Исход» содержит описание необъяснимых чудесных событий, переведённых в Септуагинте как «знамение» и «чудо». Первое чудо, совершённое Моисеем, происходит на глазах фараона – это превращение жезла в змея. Затем происходит 10 казней египетских, девять из которых совершены Моисеем, а последнюю – смерть всех первенцев египетских – совершает Сам Господь (Исх. 12:29). Вся история исхода из Египта наполнена чудесами. Серия чудес, начатая Моисеем, продолжается в жизнеописании Иисуса Навина (Нав. 3:7-17; 6:5-20; 10:12-14). При экзегетическом анализе часто прослеживается параллель между чудесными событиями, описанными в Ветхом и Новом Завете. Митрополит Иларион (Алфеев) пишет: «Только в свете новозаветного откровения повествования Ветхого Завета обретают смысл, позволяющий воспринимать их под иным углом зрения – прежде всего, как прообразы событий, связанных с пришествием в мир обетованного Мессии»[7].

[7] Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. В 6 кн. Кн. 3. Чудеса Иисуса. М., 2017. С. 13.

Весь Ветхий Завет говорит об избранном народе, которому Господь дал праведников и пророков, ставших совестью этого народа и примером опоры на закон Божий, творивших чудеса по воле Божьей и предсказывающих приход Спасителя в мир. Иудеи, передавая истории исхода из Египта из уст в уста своим потомкам, были убеждены, что миром управляет Бог через Свои законы. На основании безысходности их опыта настоящего появлялась вера в последующее спасение, возгоралась надежда на предстоящую полноту бытия.

Для мессианских чаяний было характерно представление о муках перед пришествием Мессии, ожидание в лице Мессии избавителя Израиля от власти других народов, понятие о грядущем царстве Мессии, как о владычестве Израиля над прочими народами, уверенность в близком наступлении дней Мессии, наслаждение благами мира, правды и земного довольства.

В иудейском мессианстве представление о будущей судьбе народа Божия тесно связано с важнейшими событиями в жизни Иисуса Христа. В этом кроется причина той вражды и неприязни, с которой отнеслась к Спасителю мира известная часть иудейского общества. Христос был злословим, гоним, и в итоге пригвождён ко кресту главным образом потому, что Он не оправдал ошибочных ожиданий народа и явился в мир не как победоносный царь Израиля, ведущий борьбу против ненавистных язычников, а как провозвестник правды, любви и мира между всеми людьми[8].

В развитии ветхозаветных чаяний о будущем рождаются следующие эсхатологические темы: понятие о Суде и Спасении, о новом Исходе, о Господнем Дне, о спасённом остатке, о новом даровании земли, Царствии Божием и, в кульминации всего, о Воскресении. Важным мотивом для развития иудейской и христианской эсхатологии было понимание Бога как Творца. Если мы понимаем Бога как источник всего, то Он может послужить причиной новых возможностей для Своего творения в будущем времени.

---

[8] См. об этом: Смирнов А., прот. Мессианские ожидания и верования иудеев около времен Иискса Христа: (От маккавейских войн и до разрушения Иерусалима римлянами) // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/ Aleksandr_Smirnov/messianskie-ozhidanija-i-verovanija-iudeev-okolo-vremen-iisusa-hrista/ Казань, 1899 (дата обращения: 19.05.2019).

Человек открыт для возможностей Бога Творца. Бог, Который может даровать жизнь, завершающуюся смертью, дарует и жизнь мёртвым.

Богоизбранный народ осознал и первым стал жить сообразно тому, что смысл жизни в связи человека с Богом: «Израиль, народ Божий, первым осознал и действительно стал жить в соответствии с тем, что жизнь есть диалог человека и Бога»[9], - пишет иерей Константин Пархоменко.

Вспомним призвание Моисея, когда Бог говорит с ним. Появляются первые чудеса, продемонстрированные пророку Богом: несгораемый в огне куст (Исх. 3:2), превращение жезла в змея (Исх. 4:3-4), мгновенное поражение руки проказой и исцеление её (Исх. 4:6-7).

Более того, сам Моисей наделяется Богом силой чудотворения, которая должна убедить народ, что перед ним не просто самозванец, а посланник Божий (Исх. 4:5). Далее вся история Исхода, обетование Моисею, Декалог – это постоянное присутствие Бога в жизни израильского народа[10].

Более того, первые верующие в Иисуса были иудеями; не исключено даже, что все новозаветные авторы были иудеями. Ко времени рождения Иисуса Христа иудаизм пребывал в рамках Римской империи, но сопротивлялся её власти.

Ясно, что сознание иудейского народа, почитавшего пророков (и особенно Моисея), говоривших от имени Бога, было пронизано чудесными историями, поэтому человеку того времени и культуры не нужны были усилия для веры. Предание о едином Боге всегда присутствовало в культуре этого народа.

Таким образом, вера в возможность чуда – неотъемлемая часть картины мира человека иудейской культуры. Бог воспринимался людьми таким же реальным, как весь окружающий мир. Сравнение двух традиций: античной и библейской - показывает особенность сознания человека того времени:

---

[9] Пархоменко К., свящ. Чудеса Христовы // Азбука веры, 2005. URL: http://azbyka.ru/parkhomenko/chudesa-v-biblii.html (дата обращения: 19.05.2019).

[10] См. об этом: Иannуарий (Ивлиев), архим. Закон (Моисея) в Новом Завете // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/ivliev/zakon_moiseya_v_novom_zavete-all.shtml (дата обращения: 19.05.2019).

донаучному мышлению свойственна ярко выраженная религиозная потребность. Мы видим, что для обеих традиций характерно естественное отношение к чуду, психологическая открытость к восприятию сверхъестественных событий. Однако, очевидны и различия. Для античной мысли характерно многобожие, первостепенная роль обряда, культ личности, удивление от увиденного чуда, т.е. магическое восприятие реальности. Для иудея же чудо происходит только по воле Бога, и, соответственно, имеет глубокий духовный смысл. Предание о едином Боге являлось фундаментом специфической ментальности богоизбранного народа.

1.3. Понимание чуда в православной традиции

Поскольку первые поколения христиан были выходцами из библейской и античной традиций, они являлись носителями докритического мышления, благодаря чему были способны принять чудо как промысел Божий вполне естественно, поэтому тема достоверности чудесных историй в этой среде не возникала.

Догматическое богословие одним из катафатических свойств Бога называет Его всемогущество: «Он [Бог] делает, чего хочет душа Его» (Иов. 23:13), «Бог творит всё, что хочет» (Пс. 134:6). Всемогущество Бога проявляет себя не только в сотворении мира, но также и в промышлении о нём. Важно сказать, что в отличие от человека, в Боге не существует дистанции между желанием чего-либо и осуществлением этого: «Он сказал, – и сделалось; Он повелел, – и явилось» (Пс. 32:9). В Евангелии от Луки говорится, что «у Бога не останется бессильным никакое слово» (Лк. 1:37).

Творимые Господом чудесные деяния – один из показателей этой истины. Например, у Матфея повествование о чудесах являются продолжением учения Христа: сразу после нагорной проповеди следует описание десяти галилейских чудесных событий. Это ярко демонстрирует читателю то, что Божье Слово являет Свою силу в делах.

В библейских исследованиях словом «чудеса» обозначаются сверхъестественные события, которые выходят за рамки обычного понимания вещей, и рассматриваются в качестве результата действия сверхъестественных сил. Основная черта чудес – невозможность ни миру, ни человеку совершить что-либо подобное[11].

Протоиерей О. Давыденков указывает: «Чудеса – это действия или события, имеющие истинную причину вне естественных сил и законов природы, в сверхъестественном действии Божием. Чудеса совершаются Богом для достижения важных религиозных целей. Сверхъестественный Промысл есть управление миром и попечение о нём посредством чудес»[12].

Однако неправильно было бы понимать феномен Евангельского чуда как нарушение естественных законов природы, созданных Самим Богом. Христианство утверждает, что мы находимся в состоянии грехопадения, при котором человек потерял власть над природой. С грехом в мир вошла болезнь, страдание, смерть. Поэтому те законы природы, которые нам кажутся естественными – есть следствие греха и смерти. Они естественны только для природы, повреждённой грехом. А вечный закон любви вступает в силу и торжествует над грехом, тем самым не нарушая, а преодолевая законы грешного мира. Чудеса Господа Иисуса Христа являются проблесками жизни будущего века, т.е. Царства Божьего[13].

Кроме того, с точки зрения православного богословия, чудо – это двусторонний процесс, оно возможно при наличии веры человека, с одной стороны, и Божественной воли, с другой (напр., Мк. 2:4-5; 6:5-6; 7:27-29; 9:23; Мф. 9:29). Например, для чуда исцеления нужна вера в Иисуса как Посланника Бога. В Евангелиях мы читаем слова Господа, говорящие об этом: «Вера твоя спасла тебя» (Мк. 5:34); «Не бойся, только веруй» (Мк. 5:36); «Если сколько-нибудь можешь веровать, всё возможно верующему» (Мф. 17:20), и мн. др. И

---

[11] См. об этом: Пархоменко К., свящ. Чудеса Христовы // Азбука веры, 2005. URL: http://azbyka.ru/parkhomenko/chudesa-v-biblii.html (дата обращения: 19.05.2019).

[12] Давыденков О., прот. Догматическое богословие // Азбука веры, 2005. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Oleg_Davydenkov/dogmaticheskoe-bogoslovie/4_2_7 (дата обращения: 19.05.2019).

[13] См. об этом: Закон Божий. В 4 кн. Кн. 3. О вере православной. Париж, 1996. С. 128.

именно по этой причине Христос не совершил многие чудеса там, где не желали признавать Его связь с Богом: «И не совершил там многих чудес по неверию их» (Мф. 13:58).

При этом апостол Лука показывает и то, как само чудо способствует пробуждению веры (Деян. 2:22, 14:3).

Если попытаться рассмотреть отношение к чудесным событиям Господа нашего Иисуса Христа в контексте той эпохи, можно увидеть, что у свидетелей чудес Христа не было сомнений в том, что Он творит чудесные деяния. Проблема возникала в том, какой силе приписать эти чудеса? (Мк. 3:22, 30). Ведь тогда уже существовали иудейские экзорцисты, которые внешне производили те же самые действия. Примечательно, что такая же ситуация была и в Ветхом Завете. Моисей превращает жезл в змея (Исх. 7:8-12), затем воду в кровь (Исх. 7:14-22), производит нашествие жаб (Исх. 8:1-7), однако, и волхвы египетские с помощью чар делают то же самое. Далее Аарон при помощи жезла наводит на Египет тучи мошкары, но здесь уже волхвы не могут этого повторить (Исх. 8:16-19). Впервые мы видим соотношение между чудом как проявлением силы Божией, и магией, как проявлением сил, имеющих демоническую природу. Последнюю десятую казнь совершает Сам Бог (Исх. 12:29). Этот сюжет раскрывает постепенное нарастание силы Божией. Чудеса Иисуса Христа в Евангелии также совершаются с нарастанием, по принципу «от простого к сложному». Начинается деятельность Христа с чудес природных (претворения воды в вино), продолжается исцелением больных, а кульминационным моментом становится воскрешение мёртвых, в частности четырёхдневного Лазаря. Авторы Евангелий демонстрируют, что Иисус открывает апостолам Свою Божественную силу постепенно, чтобы дать им возможность осознать и сформулировать, что Он и есть Сын Божий (Мк. 15:39). Такая нарастающая напряжённость сюжета объясняет и то, что Христос не позволяет разглашать о чудесах до времени Своего Воскресения (Мк. 9:9).

Отвечая на сомнения людей по поводу происхождения Своей чудесной силы, Иисус Христос вопрошает: «Если Я силою веельзевула изгоняю бесов, то сыновья ваши чьею силою изгоняют?» (Мф. 12:27, 3:23). Действительно, отметим, что Христос никогда не совершал чудес для Себя, а только для других. Так, Он отказался превратить камни в хлеб, когда испытывал голод в пустыне, но Он умножил малое количество хлеба в пустыне, чтобы накормить голодных людей. Он мог бы умолить Отца и призвать легионы ангелов, чтобы защитить Себя от врагов, но вместо этого Он исцелил раба первосвященника, посланного Его арестовать (Мф. 26:53; Лк. 22:50), и Он не избавил Себя от мучений, когда Ему кричали: «если Ты Сын Божий, сойди с креста» (Мф. 27:40), хотя до этого исцелил и воскресил множество людей (Мф. 14:14). Мы видим, что Иисус по Своей воле творит чудесные деяния, которые направлены на благо тварного существа. Человек свободно принимает эту волю. А если не принимает, то чуда не совершается. И Христос здесь выступает не просто чудотворцем, но и сердцеведцем.

Можно утверждать, что евангелисты рассматривают чудотворные деяния Иисуса как проявление Его Божественной природы. Например, Марк говорит об Иисусе как о преисполненном Духа Сыне Божием (Мк. 1:7-8, 10; 3:27; 5:1-8). В отрывке Мф. 8:23-27 (пар. Ис. 43:2) наглядно изображено, что Иисус укрощает бурю как Царь, имеющий власть над природой (Мк. 4:41). И далее, мы видим, как свидетели природного чуда говорят Ему: «истинно Ты Сын Божий» (Мф. 14:28-33). После исцеления, расслабленного в купальне, беседуя с иудеями, Господь говорит: «Самые дела сии, Мною творимые, свидетельствуют о Мне, что Отец послал Меня» (Ин. 5:36). Иисус также говорит: «Дела, которые творю Я во имя Отца Моего, они свидетельствуют о Мне.. Я и Отец одно» (Ин. 10: 24, 30), «..верьте делам Моим, чтобы узнать и поверить, что Отец во Мне и Я в Нём» (Ин. 10:38).

Свидетельство о том, что Царствие Божие наступает уже сейчас, Иисус Христос подкрепляет, преимущественно, совершаемыми Им исцелениями. Через эти чудесные исцеления Господь показывает связь со знамениями

спасения: «Если же Я перстом Божиим изгоняю бесов, то, конечно, достигло до вас Царствие Божие» (Лк. 11:20, Мф. 12:28).

Ниже попытаемся рассмотреть, что придает чудесам Иисуса Христа характер исполнения великих пророчеств Ветхого Завета.

Евангелие от Марка открывается словами: «Начало Евангелия Иисуса Христа, Сына Божия» (1:1). Благая весть о деяниях Божиих отныне будет возвещена через Иисуса Христа и в Иисусе Христе всем народам (13:10). Она включает Царство Божие, которое проявляется в прощении Иисусом грехов, исцелении Им больных, насыщении голодных, воскрешении мертвых, усмирении бури...[14]

У Марка мы видим, как народ свидетельствует: «Всё хорошо делает, – и глухих делает слышащими, и немых – говорящими» (Мк. 7:37). Эти слова напоминают рассказ о Сотворении мира: «Вот, хорошо весьма» (Быт. 1:31), также, они напоминают о предсказании всеобщего счастья в новом мире у пророка Исаии, где сказано, что «слепые будут видеть, а глухие – слышать» (Ис. 35:5). Подобные слова есть и у Матфея, только их произносит Сам Господь. На свой вопрос о мессианском призвании Иисуса Христа, Иоанн Предтеча получает ответ: «Пойдите, скажите Иоанну, что слышите и видите: слепые прозревают и хромые ходят, прокаженные очищаются и глухие слышат, мертвые воскресают» (Мф. 11:4-5). Этот ответ также актуализирует пророчества Исаии о времени спасения (Ис. 29:18-19; 35:5-6). Здесь чудесные деяния Христа представлены с целью показать исполнение Божественных пророчеств, а далее говорится о том, что через Его деяния нарождается заря Царства Божия[15].

У Иоанна описаны следующие чудеса власти над стихиями: претворение воды в вино в Кане Галилейской, насыщение хлебами пяти тысяч человек (Ин. 6:1-15), хождение Иисуса по водам, а также чудесное окончание плавания

[14] См. об этом: Браун Р. Введение в Новый Завет. Т. 1 // Электронная библиотека RoyalLib.com, 2010-2019. URL: http://royallib.com/read/braun_reymond/vvedenie_v_noviy_zavet_tomI.html (дата обращения: 19.05.2019).
[15] См. об этом: Стилианопулос Т. Новый Завет: православная перспектива. Писание, предание, герменевтика // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/books/original/16843/16843-Новый-Завет-православная-перспектива.pdf (дата обращения: 19.05.2019).

учеников (Ин. 6:16-26). Все три чуда понимаются автором как знамения – выражения духовных свойств.

В сознании Иоанна чудо в Кане Галилейской есть знамение (2:1-11). Этот сюжет – «начало знамениям» (2:11). Он одновременно закрывает первоначальное откровение и открывает следующий большой подраздел, который заканчивается в 4:54 (про чудо исцеления сына царедворца, о котором объявлено в Кане, свидетельствуется, что «это уже во второй раз сотворил знамение Иисус, придя из Иудеи в Галилею»).

Епископ Кассиан указывает, что Евангелие от Иоанна есть «откровение Славы Сына, которую Он имеет от Отца (Ин. гл. 17), и в которой ученики участвуют от самого начала. Слава Христова, явленная при событии в Кане Галилейской, есть основание веры в Него (Ин. 12:37; 20:30-31), основанной на знамениях, на страстях – «истечении крови и воды» (Ин. 19:31-37) и Воскресении (Ин. 20:1)»[16]. Спаситель есть Царь мира и Он стоит вне мира, и эта внемирность являет Его Божество.

Чудо насыщения пяти тысяч в значении знамения раскрывается в речи Иисуса в Капернаумской синагоге (6:59). Это чудо представляет собою символический акт, от которого отправляется учение.

Умножение хлебов и рыбы происходит во время Пасхи, когда Христос говорит о Хлебе жизни (6:1-71). Об этом чуде свидетельствуют и все синоптические Евангелия. Далее следует сюжет о хождении Иисуса по морю: ученики плывут в лодке, и на море начинается сильный шторм. Иисус идёт к ним по воде, апостолы пугаются, но Он говорит им: «Это Я, не бойтесь». Иоанн отмечает, что в тот же миг лодка причалила к берегу.

Сочетание этих двух чудес (чудесного появления пищи и хождения по воде) можно сопоставить с ветхозаветными чудесами Моисея во время исхода после первой Пасхи (манна небесная и переход через Чермное море). Также есть связь с ропотом народа (6:41), который повторяет ропот Израиля во время

---

[16] Кассиан (Безобразов), еп. Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна // ESXATOS, 2012-2019. URL: http://esxatos.com/kassian-lekcii-po-novomu-zavetu (дата обращения: 19.05.2019).

странствий по пустыне (Исх. 16:2, 8). В этом контексте Иисуса и Моисея можно сравнить: по молитвам Моисея Господь послал лишь манну для пропитания, но этот хлеб не спасал от смерти вечной (Ин. 6:32, 58). Иоанн же показывает нам, что Иисус пришёл не просто для утоления человеческого голода, а для того, чтобы дать духовный хлеб, который будет питать людей для жизни вечной (Ин. 6:49-51)[17].

Можно обратить внимание, что синоптики не рассказывают о реакции людей, которые были накормлены чудесным образом, но у Иоанна мы видим, что толпа находит Иисуса и предъявляет Ему требования. Это свидетельство того, что за самим чудом люди не поняли его значения.

Иисус Христос совершает множество чудес, подобных чудесам, совершённых Моисеем по воле Бога (Исх. 15:24-25, пар. Ин. 2:1-11; Исх. 16: 13, 15, пар. Мф. 15:33-38). Интересен факт, что в истории исхода переправление через Чермное море (Исх.14:21-24) и в Евангелии (Мк. 6:48) чудо усмирения бури и спасения совершается в одно и то же время («в третью стражу ночи», т.е. между 3 и 6 часами утра).

Поэтому в сознании людей Иисус представлялся предсказанным пророком, подобным Моисею (Втор. 18:15, 18, Деян. 3:22-23; 7:37). Его чудеса воспринимались в качестве «знамений», похожие на те, которые совершал Моисей (Деян. 2:22). Однако, Ин. 1:17 гласит: «…ибо закон дан через Моисея; благодать же и истина произошли через Иисуса Христа». Анализ евангельских чудес позволяет понять, что и для самого Иисуса, и для евангелистов Он был «пророком, и больше пророка» (Мф. 11:9; Лк. 7:26): Он был единственным Сыном Отца (Мф. 11: 26-27), Сыном Божьим (Мк. 1:1).

Итак, на основе экзегетического анализа Евангелий в русле православной традиции, можно заключить, что:

---

[17] Кассиан (Безобразов), еп. Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна // ESXATOS, 2012-2019. URL: http://esxatos.com/kassian-lekcii-po-novomu-zavetu (дата обращения: 19.05.2019).

1. Иисус Христос не совершает чудес ради того, чтобы продемонстрировать Своё всемогущество, Он действует по Своей милости на благо людей по их вере,

2. В Новом Завете чудо – это доказательство мессианства Иисуса Христа. Суть чудес всех четырёх Евангелий состоит в том, чтобы показать, что в Иисусе Христе проявляется та же самая Божественная сила, что и в Боге Ветхого Завета.

Таким образом, православная традиция, опираясь на опыт Священного Писания, признаёт возможность чуда как проявление силы Божьей и расценивает чудесные события в качестве промысла Бога о людях. Закон любви Господа выше законов падшего мира и чудесные деяния, совершённые Иисусом Христом, являются проблеском Царствия Божьего на земле.

1.4. Отношение к чуду в эпоху Просвещения и в наши дни

Со времени эпохи Просвещения, когда мир начинает познаваться научным путём, под истиной начинает подразумеваться факт, т.е. то, что можно доказать. Научно-технический прогресс напрямую связан с развитием критического отношения к чудесам. Мыслители Нового времени считали, что любой природный феномен можно объяснить научным языком. Такие взгляды исключали возможность всего сверхъестественного в мире. Известный на Западе библеист М. Борг пишет: «До Просвещения человек принимал реальность Бога как очевидную вещь, ему не надо было для этого делать усилия веры. Бог казался ему даже «более реальным», чем окружающий мир. Однако Просвещение все перевернуло. Этот мир – временно-пространственная вселенная, состоящая из материи и энергии, – вот реальность, не подлежащая сомнению, тогда как реальность Бога оказалась под вопросом. Потому современное мировоззрение породило скептическое отношение к рассказам о чудесных событиях»[18].

[18] Борг М. Первое Рождество: Что на самом деле говорят евангелия о рождении Иисуса // Поиск книг на padaread.com. URL: http://padaread.com/?book=26814 (дата обращения: 19.05.2019).

На этом фоне и западные философы начинают развивать рационалистические идеи. Например, философ Бенедикт Спиноза (1632-1677) в своём «Богословско-политическом трактате» писал: «в природе не случается ничего, что противоречило бы её всеобщим законам, а также ничего, что не согласуется с ними или что не вытекает из них…. Иначе ведь придётся утверждать, что Бог создал природу столь бессильной, а её законы и правила установил столь бесполезными, что часто вынуждается вновь приходить к ней на помощь»[19]. Философ говорил, что в древности люди верили в чудеса лишь потому, что не знали принципов естествознания, и никак не могли объяснить эти явления. А на самом деле, считал Спиноза, то, что в Священном Писании выдаётся за чудо, можно легко объяснить известными принципами естествознания.

Как и Спиноза, другие философы-деисты считали, что Бог однажды запустил механизм движения природных законов мира и больше уже не вмешивается в их действие. По их мысли, вмешательство Бога в течение природных явлений противоречило бы свойству совершенства Божественного разума, т.к. предполагало бы, что эти законы мироздания несовершенны и требуют постоянной коррекции.

Немецкий философ Иммануил Кант (1724-1804) писал, что религия должна быть основана на «моральном образе мыслей», на основах разума. С его точки зрения, вера в чудеса есть признак примитивной религиозности, в то время как религиозность прогрессивная в чудесах не нуждается. Философ говорит о том, что чудеса, связанные с вмешательством Бога в ход естественных законов природы, противоречат идее Творца и Правителя мира: «Если мы признаём, что Бог позволяет природе иногда, в особенных случаях, уклоняться от её законов, то мы уже не имеем дело и не можем надеяться

[19] Спиноза Б. Богословско-политический трактат // Гражданское общество в России. Научная электронная библиотека, 2011-2016. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Spinoza_B-P_tr.pdf (дата обращения: 19.05.2019).

получить ни малейшего понятия о законе, которым руководится Бог при осуществлении подобного события..»[20].

В 1795 г. Выходит работа Георга Вильямса Фридриха Гегеля (1770-1831) «Жизнь Иисуса», в которой Иисус Христос представлен как морализатор, учащий людей разумному поведению. О чудесах Иисуса автор никак не упоминает. События же, которые имеют духовный характер, истолкованы исключительно в рационалистическом духе. Например, Тайная вечеря представлена как дружеский ужин, где все поели и попили, а потом Иисус призвал вспоминать о Нём как о друге и учителе[21].

Академическое исследование Библии, научная библеистика, созданная на базе исторической и литературной критики, – продукт современного мира. Она тесно связана с Реформацией, религиозными войнами, расцветом науки, интеллектуальной реакцией на окостеневшие формы как в католичестве, так и в протестантизме, и убеждением, что человеческий разум способен найти путь к истине и прогрессу.

Главные темы Нового Завета – божественность Иисуса как Сына Божьего и описанные в Библии чудеса, в том числе и чудо воскресения Иисуса, – рассматривались с заметным скептицизмом. Эти и подобные идеи, враждебные традиционному христианству, берут начало в работах английских и немецких рационалистов (Джон Локк, Г.Э. Лессинг)[22].

Наряду с огромными переменами в жизни церкви и общества Реформация изменила и менталитет христиан, сосредоточив их внимание на Библии как единственном авторитетном источнике и дав им право личного её толкования, независимого от Церкви и Предания. Лютер и другие реформаторы не развивали собственно новых методологий, однако влияние этих двух факторов, а именно неоспоримого авторитета Писания и права на

[20] Кант И. Религия в пределах только разума // Библиотека Гумер: Философия. URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/ Philos/kant/rel01.php (дата обращения: 19.05.2019).
[21] См. об этом: Гегель. Жизнь Иисуса // www.di-mat.ru. URL: http://www.di-mat.ru/node/37 (дата обращения: 19.05.2019).
[22] Стилианопулос Т. Новый Завет: православная перспектива. Писание, ппредание, герменевтика // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/books/original/16843/16843-Новый-Завет-православная-перспектива.pdf (дата обращения: 19.05.2019).

индивидуальное истолкование, привело, с одной стороны, к интеллектуальному сосредоточению на Библии, а с другой – к чрезвычайному разнообразию и противоречивости интерпретаций. И новое открытие Библии, и порожденный этим открытием герменевтический разброд создали современную библеистику, обязанную своим возникновением протестантизму.

Девиз Просвещения «Осмелимся думать», приписываемый Иммануилу Канту, означал отказ от всех авторитетов в поиске «объективной» истины и воцарение автономного разума как единственного критерия во всех вопросах. Эта идеология усилила индивидуализм Реформации.

Выводы

Античная и библейская традиции демонстрируют особенность сознания человека того времени: донаучному мышлению свойственна ярко выраженная религиозная потребность. Для людей того времени характерно естественное отношение к чуду, психологическая открытость к восприятию сверхъестественных событий. Для античной мысли характерно многобожие, первостепенная роль обряда, культ личности, удивление от увиденного чуда, т.е. магическое восприятие реальности. Античная культура включает веру в чудесные явления, связанные с правителем.

Для иудея же чудо происходит только по воле Бога, и, соответственно, имеет глубокий духовный смысл. Предание о едином Боге являлось фундаментом специфического менталитета богоизбранного народа.

Европейская библейская критика XVIII-XIX в. не оставляла места чуду как религиозно-историческому феномену. Вследствие этого, в сознании людей мировоззренческим приоритетом становятся материальные законы мироздания. Этот прецедент поставил под сомнение существование духовной реальности.

Сознание современного человека принципиально отличается от восприятия действительности современника Иисуса Христа.

Однако, христианская традиция, основываясь на доверии Священному Писанию, воспринимает чудо, как некое деяние, описанное языком притчи. Чудесные дела, совершённые Христом, свидетельствуют о том, что Он совершает их Божьей властью и что приобщиться к Царству Небесному можно только через веру в Него как Спасителя.

Глава 2. Экзегетический анализ чудес, совершённых Господом Иисусом Христом, в различных христианских традициях

К синоптическим относят Евангелия от Матфея, Марка и Луки. Они были названы так потому, что описывают аналогичные события из жизни Иисуса Христа. В каждом из них есть какие-либо дополнения, или что-то опущено, но, в целом, они базируются на одном и том же материале, при этом, расположение этого материала примерно одинаково.

В евангельских сюжетах продолжается атмосфера чуда, присущая ветхозаветным временам. Рассказы о чудесах, совершённых Иисусом Христом после выхода на служение, составляют существенную часть евангельских повествований.

Учёные сходятся во мнении, что в начале было написано Евангелие от Марка, а Евангелия ещё двух синоптиков (Матфея и Луки) – основаны на нём. Евангелие от Марка больше других напоминает видение очевидца о жизни Иисуса Христа. Документ конца второго столетия свидетельствует, что Евангелие от Марка – это запись проповедей апостола Петра[23]. Чудесам здесь посвящено не менее трети всего текста, при этом, в первых десяти главах (перед началом Страстей) они занимают около половины общего объёма. Марк делает акцент на божественных качествах Иисуса. Он начинает свое повествование так: «Начало Евангелия Иисуса Христа, Сына Божия». Автор не оставляет сомнений в том, кем он считал Иисуса. Марк делится теми впечатлениями, которое Иисус производил на умы и сердца тех, кто слышал Его: «И дивились Его учению» (1:22); «И все ужаснулись» (1:27); «И они чрезвычайно изумлялись в себе и дивились» (6:51). Очевидно, что для Марка Иисус был не просто человеком. Христос показан у евангелиста Богом среди людей, Который изумлял их Своими словами и делами.

---

[23] См. об этом: Иисус и Евангелия. Словарь // AGNUZ, 2012. URL: http://www.agnuz.info/app/webroot/library/6/1/ (дата обращения: 19.05.2019).

У Матфея и Луки также повествования о чудесах занимают существенное место. У Матфея содержится описание 19 чудес, у Марка – 18, у Луки – 20. Учёные считают, что Матфей воспроизводит примерно 80% материалов Марка[24]. Евангелие от Матфея было написано для иудеев. Известно, что Матфей сам был иудеем, очевидцем жизни Христа. Одной из целей Евангелия от Матфея было желание автора акцентировать внимание на том, что в Иисусе исполнились ветхозаветные пророчества и, поэтому, Он есть Мессия. Фраза «Так сбылось, что Бог говорил через пророка» повторяется у Матфея 16 раз.

Как и Евангелие от Марка, Евангелие от Луки написано прежде всего для христиан из язычников и обращено к Феофилу и к новым христианским общинам. Он сам происходил из язычников и был спутником апостола Павла. Евангелие от Луки написано на греческом языке и состоит из 24 глав.

Богословы пришли к выводу, что Евангелие от Марка ориентировано на изложение событий жизни Иисуса, а Матфея – на знании сути учения Иисуса.

Четвёртое Евангелие призвано передать идею воплощения Логоса, показать духовную сущность Предвечного Сына. Евангелие от Иоанна содержит всего 7 чудес, совершённых Иисусом Христом, при этом они содержат подробности, не свойственные рассказам других евангелистов.

Всего Евангелия содержат около 35 полноценных рассказов о чудесах. В это число входит 16 исцелений, 6 изгнаний бесов, 3 воскрешения мёртвых, 8 событий, иллюстрирующих власть Иисуса над природой. Лишь одно чудо описано у всех четырёх евангелистов – это насыщение пяти тысяч человек пятью хлебами (Мф. 14:16-21; Мк. 6:37-44; Лк. 9:12-17; Ин. 6:8-13).

Евангелия сообщают нам, что общее число совершённых Господом Иисусом Христом чудес гораздо больше: Мф. 4:23-24; 8:16-17; 12, 15; 14:35-36; Мк. 1:32-34, 39; 3:10-11; 6:54-56; Лк. 6:17-19; 7:21; Ин. 20, 30; и др.

---

[24] См. об этом: Браун Р. Введение в Новый Завет. Т. 1 // Электронная библиотека RoyalLib.com, 2010-2019. URL: http://royallib.com/read/braun_reymond/vvedenie_v_noviy_zavet_tomI.html (дата обращения: 19.05.2019).

2.1. Интерпретация чудес Иисуса Христа в православной святоотеческой традиции до периода Реформации (I-XVI вв.)

Согласно отцам церкви, библейские тексты не следует понимать буквально, поскольку это ведет к неприемлемым выводам о Боге.

Древняя христианская экзегеза опиралась на следующий принцип: смысл текста проясняется при помощи других священных текстов, а также всей истории откровения.

Существует немало исследований, посвящённых различным методам святоотеческой интерпретации. Среди них грамматическая экзегеза, аллегоризм, типология[25].

Представители аллегорической экзегезы, происходившей из Александрии, в тексте Писания искали глубокий духовный смысл. Климент Александрийский и Ориген выделяли несколько уровней интерпретации, которые не исключали буквальное или историческое значение библейского текста. Ценность таких толкований, – не в точности исторической экзегезы, а в их полезности для наставления христиан в рамках вероучения.

Типологическая экзегеза начала практиковаться в Антиохии. От Александрийской она отличается тем, что ищет не столько вечный духовный смысл, сколько исторического исполнения библейских обетований. Этот богословско-исторический метод использовался с целью установить связь между Ветхим и Новым Заветами, понять, как события и персонажи первого исполнялись во втором (Иустин Философ). Ценность типологической экзегезы в том, что она создаёт богословскую интерпретацию Ветхого Завета в христологической и евангельской перспективе, подтверждает, что Ветхий Завет – христианская книга, что Библия едина.

Невозможно провести чёткую границу ни между аллегорией и типологией, ни между александрийской и антиохийской экзегетическими

[25] См. об этом: Стилианопулос Т. Новый Завет: православная перспектива. Писание, предание, герменевтика // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/books/original/16843/16843-Новый-Завет-православная-перспектива.pdf (дата обращения: 19.05.2019).

традициями. Ни одна из экзегетических традиций никогда не исключала ценности и важности другой. Оба подхода в основе своей метафоричны и символичны, в них заметно стремление извлечь из Писания как из христианской книги, максимум духовного и богословского богатства.

2.1.1. Раннехристианская эпоха (I-III в.)

Представитель типологической экзегезы Иустин Философ (Мученик) в работе «Первая апология», которая была написана «в пользу христиан» и представлена императору Антонину Благочестивому Августу Кесарю, рассуждал о чудесах Христа в связи с пророчествами Ветхого Завета: «Были некоторые люди среди Иудеев – пророки Бога… Пророчества, их бывшие по временам в Иудее цари собирали и тщательно хранили так, как они были сказаны, когда были изречены пророками и ими же самими написаны в книгах… В этих то книгах пророков находим мы предсказания о том, что Иисус, наш Христос, придёт, родится от Девы и возрастёт, будет исцелять всякую болезнь и всякую немощь и воскрешать мёртвых, подвергнется зависти, и будет не узнан, и распят, умрёт и воскреснет, и на небеса взойдет, и будет и наречется Сыном Божьим; также, что некоторые будут Им посланы проповедать это во весь род человеческий, и более из язычников уверуют в Него. Это было предсказано до явления Его сперва за пять тысяч лет, то за три тысячи, то за две, то за тысячу, а то за восемьсот…»[26]. Именно он первым предлагает выявлять смысл Нового Завета в связи с пророчествами Ветхого Завета. Также мч. Иустин проводит параллель между Моисеем и Христом.

Представитель александрийской школы Ориген внёс вклад в экзегетику тем, что разделил библейский текст на фрагменты, после каждого из которых следовал комментарий. Этот метод получил широкое распространение. Современный греческий православный библеист Теодор Стилианопулос пишет об Оригене: «Даже блестящий платонист Ориген был прежде всего

[26] Иустин Мученик. Первая апология Иустина Мученика // РЕФОРМАТСКИЙ ВЗГЛЯД. URL: https://www.reformed.org.ua/2/167/all_tags.php (дата обращения: 19.05.2019).

библейским богословом: хотя в некоторых его интерпретациях он дает волю своей фантазии, он твердо верил в историческое откровение Бога и был готов подчинить свои суждения авторитету вселенской Церкви»[27]. Комментируя чудеса исцеления, совершённые Господом Иисусом Христом, Ориген писал: «Каждая болезнь, каждый недуг, которые исцелял наш Спаситель, соответствуют разным свойствам души… так что расслабленные душой изображаются расслабленными, а не видящие ничего из того, что только созерцается душой, - слепыми, а глухие к восприятию слова Спасителя изображаются глухими»,[28] - показывая тем самым, что в Иисусе Христе воплощена божественная истинна, которую Он раскрыл Своими чудесными деяниями.

Климент Александрийский (III в.) так говорит о чудесах исцеления, совершённых Иисусом Христом: «.. всеисцеляющий Врач человечества излечивает и тело наше, и душу»[29]. Пресвитер указывает не просто на целительные способности Иисуса, но подчёркивает, что Его деяния преображают душу человека.

Изучая труды святых отцов II-IV вв., И.В. Попов обобщает их экзегетический опыт: «Человек даже в состоянии своей первобытной чистоты слаб и склонен ко греху, но Бог сообщил свою святость и силу Иисусу… Человек не может властвовать над демонами, исцелять болезни, творить чудеса. Бог в лице Искупителя, пользуясь телом, как орудием, изгонял бесов, воскрешал мёртвых, ходил по водам»[30].

Таким образом, древнехристианская святоотеческая традиция демонстрирует нам, что обращение к правилу веры и к авторитету других

---

[27] Стилианопулос Т. Новый Завет: православная перспектива. Писание, предание, герменевтика // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/books/original/16843/16843-Новый-Завет-православная-перспектива.pdf (дата обращения: 19.05.2019).

[28] Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Новый Завет. В 12 т. Т. 1б. Евангелие от Матфея 14-38. Тверь, 2007. С. 40.

[29] Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Новый Завет. В 12 т. Т. 2. Евангелие от Марка. Тверь, 2001. С. 32.

[30] Попов И.В., мч. Труды по патрологии. Т. 1. Святые отцы II-IV вв. // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Popov/trudy-po-patrologii-tom-1-svjatye-ottsy-2-4-vv/ (дата обращения: 19.05.2019).

истолкователей ни в коей мере не стесняло творческие силы авторов и не навязывало им единое толкование для каждого библейского стиха. Существовали различные толкования, не противоречащие друг другу. Святые отцы были особенно сильны в интерпретации богословского свидетельства Писания и оживлении его спасительного смысла для церкви и общества.

2.1.2. Эпоха Вселенских Соборов (IV-VIII вв.)

Для отцов IV-V вв., таких как свт. Афанасий Александрийский, свт. Василий Великий, блж. Иероним, прп. Феодор Мопсуэстийский, свт. Кирилл Александрийский, было характерно внимание грамматико-контекстуальному принципу экзегезы.

Например, говоря о чуде насыщения хлебами пяти тысяч человек свт. Кирилл Александрийский указывает на Божественную природу Христа: «Чтобы Христос был всяческим образом познан как сущий по природе Бог, Он приумножает малое количество и взирает на небо (Мф. 14:19), словно бы прося вышнего благословения… Ибо Он, всё наполняющий, Сам есть вышнее благословение от Отца»[31].

После чудесного насыщения пятью хлебами следует отрывок, описывающий чудо хождения Иисуса по воде и усмирения бури (Мк. 6:45-52; Мф. 14:22-33, Лк. 8:22-25). Это событие описано у трёх синоптиков.

Иисус отправляет учеников на другой берег, а Сам идёт на гору помолиться. Начинается буря. Они испытывают страх. Иисус идёт к ним по воде, и буря прекращается.

Матфей упоминает о том, что навстречу Христу по воде пошёл Пётр, но по своему маловерию начал утопать. У Марка отсутствует этот эпизод.

Контекст ситуации довольно понятен. В буквальном смысле этот поступок демонстрирует, что Господь прерывает молитву и приходит на помощь друзьям, попавшим в беду. И когда Он рядом с ними, ветер утихает.

---

[31] Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Новый Завет. В 12 т. Т. 1б. Евангелие от Матфея 14-38. Тверь, 2007. С. 11.

Данное чудо относится к разряду власти Христа над природой. В Евангелиях это не единственное свидетельство, где море и ветер повинуются Ему (Мк. 4:36-41, Мф. 8:23-27, Лк. 8:22-25). Первое чудо у Луки заканчивается вопрошанием учеников: «Кто же это, что ветрам повелевает, и воде, и повинуются Ему?» (Лк. 8:25). Второе чудо заканчивается у Матфея тем, что ученики поклонились Иисусу и сказали: «Истинно Ты Сын Божий» (Мф. 14:33). Это первый случай у Матфея, когда ученики исповедуют веру в Иисуса как Сына Божия. Этот сюжет демонстрирует урок веры, который преподал Иисус Своим ученикам: от первого чуда ко второму мы видим возрастание роли Иисуса Христа в глазах учеников. Их вера возрастает, и они начинают поклоняться Ему как Господу.

Обозначим, что Господь отсылает учеников и идёт помолиться один. Уединение необходимо Ему, ведь Он знает, что впереди ждёт ожесточение первосвященников и страдания. Христу необходимо укрепить Свою человеческую природу молитвенной беседой с Небесным Отцом. Ночная молитва на горе более всего располагает к уединению и спокойной молитве. Божественный пример учит нас отложить все земные попечения и возвести ум свой к Богу.

Господь попускает бурю и даёт ученикам время побороться с ветром, потому что, по словам Марка, «сердце их было окаменено» (Мк. 6:52). Переживаемый учениками страх должен был располагать памятованию о Христе, побудить к взыванию о помощи. Один из авторитетных восточных отцов антиохийской школы IV в. Иоанн Златоуст сравнивает эту историю с Иовом, где Господь, посылая страдания, постепенно увеличивает их, чтобы праведники укрепились в терпении.[32] Попущенное испытание для апостолов позволило Господу явить Свою божественную славу, показать, что для Него нет ничего невозможного. Сравнивая это чудо с предыдущим усмирением бури, Иоанн Златоуст указывает на постепенное раскрытие Господом Своего

[32] См. об этом: Иоанн Златоуст, свт. Беседы на Евангелие от Матфея // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_51/ (дата обращения: 19.05.2019).

божественного могущества: «Тогда запретил Он морю, а теперь не запрещает; но иначе, в высшей мере, показывает Своё могущество»[33]. Здесь уже не только Творец, но и раб по Божьему соизволенью идёт по волнам. Святитель Иоанн обращает внимание на то, что Христос, протягивая руку Петру, не сразу усмиряет волны, потому что причиной его утопания был не ветер, а малодушие: «Христос не рассеял тьмы и не вдруг открыл Себя ученикам, чтобы продолжительностью страха укрепить их и приучить к терпению… учил их не искать скорого избавления от окружающих действий, но мужественно переносить всё, что ни случится»[34].

Прп. Ефрем Сирин пишет, что ученики обоснованно встревожились, т.к. увидели телесного человека, ходящего по волнам и не тонувшем в них, поэтому Господь и укрепил их дух, говоря: «это Я, не бойтесь» (Мф. 14:27), имея ввиду, что это именно Он, обладающий телом, которое они знают. Признанием во Христе Сына Божия апостолы исповедали, что ветхозаветные пророчества были сказаны о Нём (Пс. 76:17, 20)». У Ефрема Сирина наблюдаем типологическую интерпретацию: «Море же подняло Христа и носило на волнах своих, и таким образом обозначило путь, какой Господь приготовил апостолам в Своих странах…»[35].

Комментируя другой чудесный сюжет – исцеление прокажённого (Мк. 1:40-44), преподобный Ефрем обращает внимание на то, что в Ветхом Завете Богом было дано множество заповедей в отношении таких болящих, но ни одна не пошла на пользу: «Но пришёл Христос и единым словом даровал исцеление и упразднил то многое, что предписывалось законом в отношении прокажённых»[36]. В этих комментариях наблюдаем, как святой Ефрем демонстрирует божественную природу Христа посредством связи между книгами Библии, показывая её целостность.

---

[33] Там же.

[34] Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Новый Завет. В 12 т. Т. 1б. Евангелие от Матфея 14-38. Тверь, 2007. С. 16.

[35] Ефрем Сирин, прп. Толкования на Священное Писание. Четвероевангелие // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Efrem_Sirin/tolkovanija-na-chetveroevangelie (дата обращения: 19.05.2019).

[36] Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Новый Завет. В 12 т. Т. 2. Евангелие от Марка. Тверь, 2007. С. 30.

Часть чудес, совершаемых Господом, происходит на расстоянии, просто по Его Слову. К ним относятся исцеление слуги сотника (Мф. 8:5-13; Лк. 7:1-10), сына царедворца (Ин. 4:46-53) и изгнание Иисусом беса из одержимой дочери хананеянки (Мф. 15:21-28, Мк. 7:24-30). Последний отрывок вызывал много вопросов у отцов Церкви. Свт. Иоанн Златоуст поясняет молчание Иисуса в ответ на женскую мольбу о спасении дочери и Его последующем ответе, что нельзя давать хлеб псам, тем, что хотел сделать веру язычницы явной для окружающих. Сердцеведец знал, что женщина не отступит и обнаружил перед учениками её смирение[37].

Свт. Иоанн Златоуст говорит о том, что основной целью Христа было не просто исцеление тела, но важнее было исцеление души: «..насколько душа важнее тела, настолько же прощение грехов является большим деянием, чем исцеление тела; но поскольку первое невидимо, Он соделывал меньшее и видимое, чтобы через посредство этого доказать большее и невидимое».[38] По словам святителя, совершая чудеса исцеления, Иисус, прежде всего, избавлял человека от грехов. На Ин. 5:14 он пишет: «Из этих слов мы узнаем, что его болезнь была следствием греха»[39].

Кроме всего, ученики, получив власть и благословение Иисуса, сами осуществляли изгнание бесов и исцеления, способствуя Христу в благовестии приближающегося Царства Божьего (напр., Мк. 3:14-15; 6:7, 12-13). Это происходит так же, как и пророки были наделены Божественным даром. Представитель антиохийской школы V в. блж. Феодорит Кирский проводит параллель с Книгой Царств: «Но чудным весьма способом пророк возвратил утраченное железо. Бросив дерево, сделал, что железо всплыло. И сие также прообразовало домостроительство нашего Спасителя. Ибо как легкое дерево потонуло, а тяжелое железо всплыло, так снисхождением Божия естества

---

[37] См. об этом: Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. В 6 кн. Кн. 3. Чудеса Иисуса. М., 2017. С. 319.

[38] Иоанн Златоуст, свт. Беседы на Евангелие от Матфея // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_51/ (дата обращения: 19.05.2019).

[39] Там же.

совершено восхождение естества человеческого»[40]. Это является важнейшим моментом в утверждении Божественной силы Иисуса Христа.

2.1.3. Византийский период (VIII-XVвв.)

Сравним толкование описанного выше отрывка у отцов более позднего периода. Святитель Григорий Палама, рассуждая о том, почему Господь оставляет учеников одних в лодке, расценивает это как необходимые для духовного роста искушения: «Поскольку же без них не бывает ни совершенства, ни обнаруживания веры в Бога, то поэтому, когда человек стремящийся к совершенству веры, впадёт в искушения, пусть радуется, как нашедший то, благодаря чему получит совершенство»[41]. Свт. Григорий применяет типологическое толкование, проводя параллель между этой ситуацией и самой миссией Сына Божия: «после того, как исцелил и научил и напитал множество чудесным образом, отпустив их и взойдя на гору, понудил Он Учеников Своих отдать себя морю и волнам, так затем, после того, как, чрез Своё Воплощение, исцелил наше естество и научил и напитал Собою, оставив нас телом, и взойдя на небо, послал Он Учеников Своих в мир весь…»,[42] т.е. эта история – предтеча того, что после смерти и Воскресения Христа ученики, исполненные испытаний, будут посланы в море народов «в корабле с Евангелием и Церковью в Евангельском духе». Под ветрами и волнами святитель понимает гонителей христиан, восстающих против Церкви – Нерона, Домициана. Ученики не могли бы переплыть на тот берег без помощи Христа и поэтому не победили окончательно искушающих, «ибо враг энергичен и народы бешенствуют против Церкви Христовой». Четвёртая стража ночи сравнивается святителем со вторым пришествием Христа, когда Он упразднит волны, восстающие на Церковь Христову. Страх и крик

---

[40] Феодорит Кирский, блж. Толкование на Четвертую книгу Царств. Вопрос 19 // Азбука веры, 2005. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Feodorit_Kirskij/tolkovanie-na-chetvertuyu-knigu-tsarstv/#0_19 (дата обращения: 19.05.2019).

[41] См. об этом: Толкование на Мф. 14:24 // Толкования Священного Писания, 2010-2019. URL: http://bible.optina.ru/new:mf:14:24. – Дата обращения: 19.05.2019 (дата обращения: 19.05.2019).

[42] Там же.

учеников трактуется как смятение перед Тем, кто пришёл спасти, как в древнем Израиле. Идущий по волнам Иисус являет Давидово пророчество (Пс. 88:10). Тонущий и спасённый Пётр предъизобразил преставившихся святых, которые с Божией помощью перешли волнующееся житейское море и оказались в земле кротких, где нет болезней, печали и воздыхания. Признание апостолами Христа как Сына Божия есть свидетельство того, что искушения, которые попустил Господь ученикам, пошли на пользу, и они возмужали в вере своей[43]. Мы видим, что использован аллегорический метод толкования.

В греческой традиции позднейшие отцы церкви такие, как Симеон Новый Богослов (XI в.), Николай Кавасила (XIV в.) толковали Писание самостоятельно, без постоянных обращений к ранним отцам, однако оставались верны догматическому сознанию церкви[44].

Итак, мы видим, что отцы византийского периода продолжают традицию Александрийской школы. Они рассматривают библейский текст как набор символических планов. Это эпоха мистиков, выявляющих тайный эсхатологический смысл евангельских событий.

Таким образом, святоотеческая традиция рассматривает Библию как сокровищницу смыслов. Православное сознание утверждает, что «законы природы» естественны только для ненормального состояния человека, больного грехом. А где над грехом торжествует любовь, там жизнь торжествует над смертью, там вечные законы вступают в силу и преодолевают законы грешного мира. Чудеса являются проблесками жизни будущего века, которая будет управляться законом любви. Чудесные деяния рассматриваются как проявление Божественной силы Господа Иисуса Христа.

---

[43] См. об этом: Толкование на Мф. 14:24 // Толкования Священного Писания, 2010-2019. URL: http://bible.optina.ru/new:mf:14:24 (дата обращения: 19.05.2019).

[44] См. об этом: Стилианопулос Т. Новый Завет: православная перспектива. Писание, предание, герменевтика // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/books/original/16843/16843-Новый-Завет-православная-перспектива.pdf (дата обращения: 19.05.2019).

2.2. Интерпретация чудес Иисуса Христа в традиции западного христианства

2.2.1. Эпоха Вселенских соборов (IV-VIII вв.)

В IV-V в. на Западе в дело развития экзегетической мысли внёс вклад блж. Августин, чьи труды легли в основу схоластического богословия средневековья. Комментируя чудо хождения по воде, он считает, что лодка, которую бьёт волнами – это Церковь, и дьявол не даёт ветру успокоиться. Но лодка, находясь в опасности, всё же несёт учеников и принимает Христа. И, когда нет сил, тогда остаётся воззвать к Богу, который не покинет Церковь, и дарует мир: «Он пришел, попирая волны, и точно так же попирает Он ногами всякое нарастающее смятение. Христиане, чего вы боитесь?».[45] В спасении Петра блж. Августин видит, что не погибнет тот, кто, осознавая свою немощь, просит помощи у Господа.

О чуде умножения хлебов, Августин Иппонский говорит, что подобно тому как несколько зерен Господь умножает в урожай, точно так же в Своих руках Иисус Христос умножил и пять хлебов. Мы видим, что блж. Августин использует аллегорический метод толкования.

Св. Иларий Пиктавийский выявляет духовный смысл: «Это прообраз Его пребывания на море и внутри Церкви: «Он повелевает нести Его по миру, покуда Он в великолепном сиянии не возвратится ко всем оставшимся в доме Израиля, чтобы принести им спасение и прощение грехов»[46]. Он рассматривает время прихода Христа на помощь ученикам в эсхатологической перспективе: «Первая стража была временем закона, вторая – пророков, третья – Его воплощения, а четвёртая – время Его возвращения в сиянии славы»[47].

У блж. Иеронима Стридонского находим толкование чудесного исцеления тёщи Петра (Мк. 1:30-31): «Поверим и увидим, Иисус здесь. Если не можем коснуться Его руки, бросимся в ноги! … однако если раскаемся в

[45] См. об этом: Толкование на Мф. 14:24 // Толкование Священного Писания, 2010-2019. URL: http://bible.optina.ru/new:mf:14:24 (дата обращения: 19.05.2019).
[46] Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Новый Завет. В 12 т. Т. 1б. Евангелие от Матфея 14-38. Тверь, 2007. С. 13.
[47] Там же. С. 15.

грехах своих. Если будем рыдать о них, то превратятся наши смердящие грехи в бальзам для Господа. Станем же просить у Господа, чтобы взял нашу руку… тотчас как Он берёт руку, лихорадка проходит»[48].

2.2.2. Эпоха схоластики (IX-XVI вв.)

Средневековье в Западной Европе – время испытаний для христианства. В это время возникает конфликт между наукой и религией. В попытках примирить разум и веру возникает схоластика, основанная на логических объяснениях религиозных догматов: «Схоластика сочетала веру в авторитет Библии и святоотеческого Предания с рационально-философским методом изложения и аргументации»[49].

Ярким представителем попыток совместить логику и веру стал святой католической Церкви, богослов Фома Аквинский. В своей работе «Сумма теологии» он рационально обосновывает божественную природу чудес Иисуса Христа: «..истинные чудеса могут соделываться только посредством божественной силы, поскольку один только Бог может изменять порядок [всей] природы, что [собственно] и является чудом… постольку, поскольку человеческая природа является орудием божественного действия, а человеческое действие … черпает свою силу из божественной Природы»[50]; «соделанные Христом чудеса были достаточным доказательством Его Божества в трех отношениях. Во-первых, в отношении самой природы дел, которые превосходили всю совокупную способность сотворенных сил, и потому могли быть исполнены не иначе, как только посредством божественной силы (Ин. 9:32, 33)… Во-вторых, в отношении способа соделывания Им чудес, а именно потому, что Он соделывал чудеса, не молясь, как другие, но как бы посредством собственной силы (Лк. 6:19)… В-третьих,

---

[48] Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Новый Завет. В 12 т. Т. 2. Евангелие от Марка. Тверь, 2001. С. 28.

[49] Схоластическая средневековая экзегеза // Мень А., свящ. Библиографический словарь. ВикиЧтение: Религия. URL: https://religion.wikireading.ru/120326 (дата обращения: 19.05.2019).

[50] Фома Аквинский. Сумма теологии. В 12 т. Т. 9 // LibreBook. URL: http://librebook.me/summa_theologica/vol34/57 (дата обращения: 19.05.2019).

в отношении того факта, что Он Сам учил, что Он – Бог, поскольку если бы это было не так, то оно не было бы засвидетельствовано сотворенными посредством божественной силы чудесами (Мк. 1:27)». Путём умозаключения Фома устанавливает, что творимые Христом чудеса творятся: «…коль скоро Богу присуще соделывать чудеса посредством Своей собственной силы, то любое отдельное чудо, соделанное Христом посредством Его собственной силы, является достаточным доказательством Его Божества»[51].

Об изгнании бесов философ говорит, что чудеса Христа являлись подтверждением проповедуемой Им веры. Властью Своего Божества Он должен был спасти верующих в Него от власти демонов: «Христос изгонял бесов иначе, чем они могли бы быть изгнаны силою бесов. Ведь бесы изгоняются из тел силою более могущественных бесов так, что при этом сохраняют свою власть над душой, поскольку дьявол не борется с собственным царством. С другой стороны, Христос изгонял бесов не только из тела, но еще более – из души»[52].

«Христос пришел для того, чтобы проповедовать и соделывать чудеса ради блага человека, и в первую очередь – ради спасения его души. Поэтому Он дозволял изгоняемым Им демонам причинять человеку некоторый вред – либо его телу, либо его имуществу – ради спасения души человека, а именно для его обучения».

Фома Аквинат обращает внимание на то, что Христос спасал не только иудеев, но и язычников: «при рассмотрении молитвы, удовлетворение просьбы происходит не по заслуге, а по милосердию Божию, которое простирается и на нечестивых»[53].

Отметим, что в своих комментариях Фома пытался выявить несколько смысловых уровней Писания, при этом, нередко обращался к толкованию Иоанна Златоуста, Августина Блаженного, Оригена, Иеронима Стридонского.

---

[51] Фома Аквинский. Сумма теологии. В 12 т. Т. 9 // LibreBook. URL: http://librebook.me/summa_theologica/vol34/57 (дата обращения: 19.05.2019).
[52] Там же.
[53] Там же.

Богословский рационализм был раскритикован католическим священником Иоанном Дунсом Скотом, который считал, что вера и разум даны Богом, поэтому не должны противоречить друг другу. Он считает Боговоплощение самым главным чудом Библии.

Таким образом, схоласты стремились привести разнородные комментарии отцов на Священное Писание к логическому единству. В эпоху средневековья были предприняты попытки объяснить божественную истину рациональному мышлению. В этот период выработано специфическое сознание, представляющее собой некий синтез разума и веры.

Кратко отметим, что современный католический учёный-библеист XX в. Р. Браун начал одним из первых использовать историко-критический метод исследования Библии. Он пишет: «буквальный смысл … не исчерпывает смысл Писания, но во многом закладывает основу для смыслов, вскрываемых другими видами «критики»[54]. Поэтому при толковании сюжета из Матфея 14, 22-33 он несколько выходит за рамки буквального смысла: «Характерны импульсивность Петра, его недостаточная вера, а также желание Иисуса вести Петра дальше»[55]. По его мнению, Пётр – это образ маловерного человека, который погибнет без помощи Христа: «Вера Петра и других учеников Иисуса растёт и набирает силу от руки помощи, протянутой Иисусом»[56].

Католический библеист Леонардо Бофф в своей книге «Иисус Христос Освободитель» продемонстрировал метод христианского синтеза. Он утверждает, что Царство Божие уже сейчас действует в истории: «Иисус Христос является Освободителем в том смысле, что Он освобождает грешника от вины и угнетенного от угнетения. Иисус провозглашает в Своей проповеди Царство Божие, новый мир Божией справедливости, преображение реальности, утопию полной свободы для всех. Его чудесные деяния, его освободительная деятельность ради человека суть осуществление Его

---

[54] Браун Р. Введение в Новый Завет. Т. 1 // Электронная библиотека RoyalLib.com, 2010-2019. URL: http://royallib.com/read/braun_reymond/vvedenie_v_noviy_zavet_tomI.html (дата обращения: 19.05.2019).
[55] Там же.
[56] Там же.

Царства…»[57]. Это важная мысль, изложенная в католическом богословском ключе, однако подобную идею мы встретим далее и у библеистов XX в. в протестантской традиции.

2.3. Интерпретация чудес Иисуса Христа в эпоху библейской критики и современный период (с XVIII в.)

Библейская критика – научное изучение текста Библии. Возникает после периода Реформации, лидеры которой утверждали, что богословие и догматы должны быть основаны только на библейском тексте. Реформаторы выступали против аллегорического и духовного толкования, настаивая, что Библия должна толковаться буквально. Библеистика того периода стремилась открыть «чистую естественную религию» Иисуса в противоположность искаженной религии Христа, созданной церковью и её доктринами, которые, по мнению библейских критиков, привели к раздорам и войнам.

Независимый творческий дух Просвещения нес в себе протест против традиции, религии, откровения, церкви и даже Бога, – словом, против всех форм подчинения авторитету. Митрополит Иларион (Алфеев) пишет: «Этот дух протеста и по сей день искажает «объективность» многих современных интеллектуалов. В богословских и библейских исследованиях интеллектуальное наследие Просвещения, подчеркивающее первенство разума и принижающее роль и значение самого понятия божественного откровения, наиболее проблематично и противоречиво»[58]. Примерно в то же время возникает религиозная философия, рассуждающая на тему существования Бога, но свободная от догматов Церкви.

На протяжении XVII – нач. XVIII в. на Западе развивались идеи рационализма и деизма. Конечно, в результате такого мышления в первую

[57] Цит. по: Реати Ф. Бог в XX в.: Человек – путь к пониманию Бога. (Западное богословие XX в.). СПб., 2002. С. 145.
[58] Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. В 6 кн. Кн. 3. Чудеса Иисуса. М., 2017. С. 19.

очередь попал под сомнение факт совершения чудес, описанных в Библии. Ситуация в интерпретации библейского чуда начала меняться.

В начале XVIII в. английский философ-материалист Энтони Коллинз развивал идеи Просвещения и теизма, подвергая резкой критике свидетельства о чудесах и пророчествах в своей работе «Рассуждения о свободе мысли» (1713 г.). Он опровергал достоверность Нового Завета и утверждал, что христианство изначально построено на ложных посылках.

Кроме него достоверность пророчеств и чудес опровергали такие философы Томас Чабб (1731 г. - «Рассуждения о разуме») и Дэвид Юм (1740 г. - «Трактат о человеческой природе»). В этих работах отразилось скептическое мировоззрение и сомнения, которые они испытывали в отношении библейских чудес.

Последним представителем традиции критического изучения Библии («либеральная теология») условно считается Р. Бультман (сер. XX в.) – автор программы демифологизации евангельских событий, предложивший новую интерпретацию Нового Завета.

Он высвечивает противоречия в Новом Завете и интерпретирует события, описанные в нём, как миф. Затем этот миф пытается развенчать. Например, он пишет: «Новозаветная картина мира мифична… земля представляет собой … арену действия сверхъестественных сил: Бога и Его ангелов, сатаны и его демонов. В естественный ход вещей, в мысли, желания и поступки людей врываются сверхъестественные силы; чудеса — отнюдь не редкость. Человек не властен над самим собой: демоны могут овладеть им, а сатана – внушить дурные помыслы. Но также и Бог может направлять мысль и волю человека, явить ему небесные видения, дать услышать Свое повелительное и утешительное слово, даровать ему сверхъестественную духовную силу… Все это – мифологическая речь… А коль скоро эта речь мифологична, она недостоверна для сегодняшнего человека, ибо для него мифическая картина мира отошла в прошлое… Болезни и исцеления имеют естественные причины и не связаны с кознями демонов или экзорцизмами.

Тем самым новозаветным чудесам приходит конец»[59]. Он задаётся вопросом: возможно ли чудо как таковое и следует ли христианству требовать от современного человека принятия истины в форме мифической картины мира? И, отвечая на этот вопрос, утверждает, что бессмысленно навязывать картину мира прошлого современному человеку, мыслящему в рамках научной парадигмы. Поэтому первая задача современной теологии, по его мнению, – это демифологизация христианского учения и выявление эсхатологического Слова, произносимого Богом во Христе.

Не все коллеги Р. Бультмана разделяли его точку зрения. Швейцарский лютеранский богослов Карл Барт (нач. XX в.) напротив, считал, что «Откровение требует послушания, основанного на одной только вере, и потому человек никогда не сможет познать божественное силой своего разума»[60]. Возражая Бульману, он утверждал, что подход с точки зрения демифилогизации ограничит понимание новозаветной вести.

После смерти Бультмана во второй половине XX в. в истории библейского исследования условно наступает посткритический период.

Одним из его представителей является шотландский библеист XX в., протестантский пастырь У. Баркли, который считал, что чудеса Священного Писания – это символическое описание того, что Христос может совершить в мире. Учёный интерпретирует чудесные действия Христа с точки зрения человеческой психологии (Мф. 14:22-33): поскольку толпа хотела провозгласить Иисуса царём против Его воли, мог возникнуть мятеж, и Он не хотел, чтобы учеников захватил «взрыв националистических чувств», и поэтому Христос отсылает их. Он остаётся в одиночестве, т.к. на сердце Его лежало бремя от враждебности иудеев, подозрительности Ирода Антипы. Со склона горы в лунном свете Иисус увидел борющихся со стихией учеников. Христос забывает Свои проблемы и идёт помочь друзьям: «в этом весь Иисус:

---

[59] Бультман Р. Избранное: вера и понимание // ESXATOS, 2012-2019. URL: http://esxatos.com/bultman-vera-i-ponimanie (дата обращения: 19.05.2019).
[60] Цит. по: Реати Ф. Бог в XX в. Человек – путь к пониманию Бога. (Западное богословие XX в.). СПб., 2002. С. 20.

крик человека о помощи звучал для Него громче всех других… Мы не знаем, что было дальше, и никогда не узнаем. Весь этот эпизод окружен тайной и требует объяснения. Но нам ведь известно, что Он пришел к ним, и сильный ветер утих. Когда Он был рядом с ними – всё было хорошо»[61]. Профессор ограничивается буквальным смыслом текста и выявляет его актуальность для современного человека: «Не имеет, собственно, большого значения, как понимать этот случай… Это знамение и символ того, что Он делает всегда для Своих людей, когда дует встречный ветер, и нам грозит опасность быть опрокинутыми житейской бурей»[62].

Новая Женевская учебная библия на сюжет Мк. 6:52 указывает: «Ученикам даны были тайны Царствия Божия, но окаменевшие сердца их не позволяли пользоваться этим даром»[63].

М. Борг высказывает интересную мысль о том, что Господь Иисус Христос показал, какой порядок установился бы на земле, если бы миром правил Сам Бог. Говоря об эсхатологическом Царстве Бога, он подразумевает не разрушение земли, а наступление конца несправедливости и зла. Эсхатологическое (последнее) царство заключается в стремлении к миру без насилия, через установление божественной правды[64].

Мы видим, что в XX в. в протестантской экзегезе преобладают экзистенциальные настроения. Библейские богословы трактуют текст с точки зрения создания модели, актуальной для каждого конкретного современного читателя.

Выводы

Таким образом, святоотеческая традиция рассматривает Библию как сокровищницу смыслов. Отцы православной Церкви через экзегезу чудес,

---

[61] Баркли У. Комментарии к Новому Завету // Азбука веры, 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/kommentarii-k-novomu-zavetu (дата обращения: 19.05.2019).
[62] Там же.
[63] Евангелие от Марка. Глава 6. Стих 52 // ЭКЗЕГЕТЪ. Библия и толкования, 2017-2019. URL: https://ekzeget.ru/bible/evangelie-ot-marka/ (дата обращения: 19.05.2019).
[64] См. об этом: Борг М. Первое Рождество: Что на самом деле говорят евангелия о рождении Иисуса // Поиск книг на padaread.com. URL: http://padaread.com/?book=26814 (дата обращения: 19.05.2019).

совершённых Господом Иисусом Христом, раскрывает идею обожения человека. Чудесные деяния рассматриваются как проявление Божественной силы Господа Иисуса Христа. Экзегетический опыт Православия свидетельствует, что «законы природы» естественны только для ненормального состояния человека, больного грехом. А где над грехом торжествует любовь, там жизнь торжествует над смертью, там вечные законы вступают в силу и преодолевают законы грешного мира. Чудеса являются проблесками жизни будущего века, которая будет управляться законом любви.

Для экзегезы критического периода свойственно скептическое отношение к чудесным деяниям, описанным в Библии, а иногда и резкое отрицание такой возможности. Отношение к Священному Писанию развивалось преимущественно в рамках религиозной философии, не склонной к ориентиру на догматы Церкви. В лучшем случае, экзегетические изыскания сводятся к попыткам найти в Священном Писании место чуду в жизни (исторический контекст), т.е. ответить на вопрос: возможно ли чудо как таковое?

Учёные посткритического периода внесли вклад в экзегетику тем, что подчеркнули метафоричность текста Священного Писания. Кроме того, онми акцентировали внимание на том, что библейские чудесные события, совершённые Иисусом Христом, не просто явились подтверждением Его Божественной природы, но, более того, они свидетельствуют о том, что Он провозгласил начало эсхатологических времён. Царство Божие, которое уже наступило. Истории о евангельских чудесах власти над стихией, исцелений, экзорцизма, воскрешения мёртвых отражают замысел Бога о мире. Царство Божье не в будущем – оно действует в истории с момента Боговоплощения и предваряет второе пришествие Господа Иисуса Христа.

Заключение

В настоящее время абсолютное большинство исследователей Библии, независимо от конфессиональной принадлежности и используемых экзегетических подходов, признают тот факт, что Иисус Христос как историческая личность без сомнения существовал. Однако, феномен библейского чуда продолжает оставаться камнем преткновения для многих.

Православная традиция утверждает, что описанные в Евангелиях чудеса были победой Иисуса над болезнью или беснованием, неверием, слепотой, смертью духовной или телесной. При этом, Христос не только Сам управлял законами природы, но и наделял такой способностью других людей - апостолов, а затем этот опыт продолжился и среди следующих поколений христиан вплоть до наших дней.

Вопрос интерпретации чудес достаточно субъективен. Человек, мыслящий в рамках парадигм, сформулированных рационалистической философией, будет скептически относиться к любому чуду. Он представит их легендами или мифами раннехристианской Церкви, если только с ним самим не произойдёт чудесного события, которое позволит приобрести бесценный духовный опыт встречи с Богом.

Господь Иисус Христос никогда не совершал чуда ради самого чуда. Демонстрация собственной власти не была Его задачей. Чудеса исцеления, экзорцизма, воскрешения мёртвых не были главным делом Богочеловека на земле. Но это всегда было действие, направленное на преображение души человека, изменение его образа жизни и мыслей. Господь Иисус Христос пришёл для того, чтобы дарить людям жизнь вечную. Конечно, чудеса, совершённые Спасителем, для их очевидцев служили важным доказательством Его могущества и Божественной власти, но акцент евангелистами сделан всё же на спасение человеческой души через смерть и воскресение Бога, ставшего человеком. Это чудо - кульминационный момент,

главное чудо, к которому ведут повествования всех четырёх авторов Евангелий.

В святоотеческом подходе к данному новозаветному отрывку мы видим разнообразие точек зрения и многослойность толкования.

Многогранный разбор евангельских чудес, совершённых Господом Иисусом Христом с точки зрения святоотеческой традиции раскрывает множественность смыслов текста Священного Писания, не ограничиваясь его буквальным толкованием, и не уходя при этом в произвольное порождение смыслов, отвлекающее внимание от понимания текста. Мнения отцов не противоречат друг другу, но дополняют картину. Толкования отцов ранней Церкви, а также эпохи Вселенских Соборов легли в основу догматической системы богословия православной Церкви, обусловили её глубинный аксиологический и эсхатологический смысл.

Католическая традиция в своей древней форме прибегала к аллегорическому методу толкования. Позднее мы видим попытки логическим путём обосновать евангельские чудесные события. Экзегеты этой традиции рационально трактуют чудесные деяния, совершённые Иисусом Христом, и указывают на Его Божественную природу. Современные богословы развивают идею о том, что Иисус Христос, являясь Спасителем человека от грехов, принёс Царствие Божие и оно уже действует в истории.

Протестантская интерпретация предполагает скрупулезную научную работу с текстом Священного Писания без опоры на какие-либо другие источники. В критический период развития её стиль подразумевает, что Писание передаёт человеческие идеи, которые основаны не на вере, а на логических построениях. Вера должна быть примирена с разумными аргументами, которые необходимо предоставить современному человеку, у которого сформировано научное, а не мифическое восприятие картины мира. В западной экзегетике XX в. преобладают экзистенциальные настроения.

Протестантские богословы посткритического периода обращают внимание на общую задачу евангелистов – продемонстрировать, что

Богочеловек, желая спасения всех грядущих поколений, посредством чудесных событий, совершаемых по Своей милости и по вере человека, являет время наступления Царствия Божьего.

В данной работе была предпринята попытка раскрыть смысл евангельских чудес, совершённых Господом Иисусом Христом, в благовестии Царствия Небесного.

Для этого было необходимо: рассмотреть понятие «чудо» в контексте Священного Писания, сопоставить чудеса Христа с чудесами ветхозаветных праведников, изучить вопрос отношения к феномену библейского чуда с точки зрения различных христианских конфессий, и в рамках экзегезы раскрыть Божественную природу чудес, совершаемых Христом во время Его общественного служения.

В результате исследования были сделаны следующие **выводы**:

1. Чудеса совершены Иисусом Христом как имеющим власть над силами природы и духовной реальностью, т.е. в Нём проявляется та же божественная сила, что и в Боге Ветхого Завета.

2. В Евангелиях чудесные события происходят как проявление могущества Бога либо непосредственно, либо через людей или сверхъестественных посредников, с целью открыть Его замысел о суде и спасении. Иисус Христос не просто Учитель или Царь, Он – Сын Человеческий, который своим общественным служением демонстрирует начало эсхатологического периода в истории (наступление конца времён). Чудесные деяния, описанные в Евангелии, демонстрируют замысел Бога-Творца о мире и являются проблеском Царства Божьего на земле.

3. Экзегетические изыскания, касающиеся евангельских чудесных событий, как в святоотеческой традиции, так и в современной богословской науке, указывают на то, что все четыре евангелиста различными средствами демонстрируют следующую идею: чудесные деяния Иисуса Христа, творимые Им во время общественного служения, свидетельствуют о том, что они совершены в контексте главного предмета учения Спасителя – приблизилось

время наступления Царства Божьего. Боговоплощение знаменует начало эсхатологических времён, которое продлится до второго пришествия Господа. И к этому Царствию можно приобщиться только через веру в Христа как в Бога и как в Спасителя. Богочеловек, желая спасения всех грядущих поколений, посредством чудесных событий, совершаемых по Своей милости и по вере человека, являет время наступления Царствия Божьего.

Список литературы

1. Антоний (Сурожский), митр. Евангелие от Марка: беседы, толкования на Евангелие [Электронный ресурс] / митр. Антоний (Сурожский) // PRAVMIR.RU. Православие и мир, 2003-2019. – URL: https://www.pravmir.ru/evangelie-ot-marka/ – Дата обращения: 19.05.2019.

2. Баркли У. Комментарии к Новому Завету [Электронный ресурс] / У. Баркли // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/kommentarii-k-novomu-zavetu. – Дата обращения: 19.05.2019.

3. Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Новый Завет [Текст]: В 12 т.; Т. 1б: Евангелие от Матфея 14-38; Пер. с англ., греч., лат., сир. / Под ред. Манлио Симонэтти; Рус. изд. под. ред. Ю.Н. Варзонина. – Тверь: Герменевтика, 2007. – 432 с.

4. Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Новый Завет [Текст]: В 12 т.; Т. 2: Евангелие от Марка; Пер. с англ., греч., лат., сир. / Ред. Т.К. Одэн и К.А. Холл; Ред. рус. изд. К.К. Гаврилкин и С.С. Козин. – Тверь: Герменевтика, 2001. – 400 с.

5. Борг М. Первое Рождество: Что на самом деле говорят евангелия о рождении Иисуса [Электронный ресурс] / М. Борг, Дж. Кроссан. – М.: Эксмо, 2009 // Поиск книг на padaread.com. – URL: http://padaread.com/?book=26814. – Дата обращения: 19.05.2019.

6. Браун Р. Введение в Новый Завет. Т. 1 [Электронный ресурс] / Р. Браун // Электронная библиотека RoyalLib.com, 2010-2019. – URL: http://royallib.com/read/braun_reymond/vvedenie_v_noviy_zavet_tomI.html – Дата обращения: 19.05.2019.

7. Бультман Р. Избранное: вера и понимание [Электронный ресурс]: Т. I-II / Пер. с нем.; Р. Бультман. – М: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 752 с. (Серия «Книга света».) // ESXATOS, 2012-2019. –

URL: http://esxatos.com/bultman-vera-i-ponimanie. – Дата обращения: 19.05.2019.

8. Гегель. Жизнь Иисуса [Электронный ресурс] / Гегель // di-mat.ru. – URL: http://www.di-mat.ru/node/37. – Дата обращения: 19.05.2019.

9. Давыденков О., прот. Догматическое богословие [Электронный ресурс] / прот. О. Давыденков // Азбука веры, 2005. – URL: http://azbyka.ru/otechnik/Oleg_Davydenkov/dogmaticheskoe-bogoslovie/4_2_7. – Дата обращения: 19.05.2019.

10. Десницкий А. Введение в библейскую экзегетику [Текст] / А. Десницкий. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 413 с.

11. Евангелие от Марка [Электронный ресурс] // BIBLIYA-ONLINE.RU. – URL: http://bibliya-online.ru/chitat-evangelie-ot-marka-onlayn/. – Дата обращения: 19.05.2019.

12. Евангелие от Марка, Глава 6, Стих 52 [Электронный ресурс]/ ЭКЗЕГЕТЪ. Библия и толкования, 2017-2019. – URL: https://ekzeget.ru/bible/evangelie-ot-marka/glava-6/stih-52/. – Дата обращения: 19.05.2019.

13. Евангелие от Матфея [Электронный ресурс] / BIBLIYA-ONLINE.RU. – URL: http://bibliya-online.r8u/chitat-evangelie-ot-matfey-onlayn/. – Дата обращения: 19.05.2019.

14. Ефрем Сирин, прп. Толкования на Священное Писание. Четвероевангелие [Электронный ресурс]/ прп. Ефрем Сирин // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Efrem_Sirin/tolkovanija-na-chetveroevangelie. – Дата обращения: 19.05.2019.

15. Закон Божий [Текст]: В 4 кн.; Кн. 3: О православной вере. – Париж, Имка-Пресс, 1996. – 263 с.

16. Иannуарий (Ивлиев), архим. Закон (Моисея) в Новом Завете [Электронный ресурс] / архим. Иannуарий (Ивлиев) // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/ivliev/zakon_moiseya_v_novom_zavete-all.shtml. – Дата обращения: 19.05.2019.

17. Иисус и Евангелия: Словарь [Электронный ресурс] / Под ред. Дж. Грина, Ск. Макнайта. – М., Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2003. // AGNUZ, 2012. – URL: http://www.agnuz.info/app/webroot/library/6/1/. – Дата обращения: 19.05.2019.

18. Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение [Текст]: В 6 кн.; Кн. 3: Чудеса Иисуса / митр. Иларион (Алфеев). – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2017. – 624 с.

19. Иоанн Златоуст, свт. Беседы на Евангелие от Матфея [Электронный ресурс] / свт. Иоанн Златоуст // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/ Ioann_Zlatoust/tolk_51/. – Дата обращения: 19.05.2019.

20. Иустин Мученик. Первая апология Иустина Мученика [Электронный ресурс] / Иустин Мученик // РЕФОРМАТСКИЙ ВЗГЛЯД. – URL: https://www.reformed.org.ua/2/167/all_tags.php. – Дата обращения: 19.05.2019.

21. Кант И. Религия в пределах только разума [Электронный ресурс] / И. Кант // Библиотека Гумер: Философия. – URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/ Philos/kant/rel01.php. – Дата обращения: 19.05.2019.

22. Кассиан (Безобразов), еп. Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна [Электронный ресурс] / еп. Кассиан (Безобразов) // ESXATOS, 2012-2019. – URL: http://esxatos.com/kassian-lekcii-po-novomu-zavetu. – Дата обращения: 19.05.2019.

23. Лопухин А.П., проф. Толковая Библия. Толкование на Четвертую книгу Царств. Глава 5 [Электронный ресурс] / проф. А.П. Лопухин // Азбука веры, 2005. – http://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_12/5. – Дата обращения: 19.05.2019.

24. Пархоменко К., свящ. Чудеса Христовы [Электронный ресурс] / свящ. К. Пархоменко // Азбука веры, 2005. – URL: http://azbyka.ru/parkhomenko/chudesa-v-biblii.html. – Дата обращения: 19.05.2019.

25. Попов И.В., мч. Труды по патрологии. Т. 1. Святые отцы II-IV вв. [Электронный ресурс] / мч. И.В. Попов // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Popov/trudy-po-patrologii-tom-1-svjatye-ottsy-2-4-vv/. – Дата обращения: 19.05.2019.

26. Реати Ф. Э. Бог в XX в.: Человек – путь к пониманию Бога. (Западное богословие XX в.) [Текст] / Ф. Э. Реати; пер. с ит. Ю.А. Ромашева. – СПб.: Европейский дом, 2002. – 187 с.

27. Святое Евангелие от Матфея с толкованием Святых Отцов [Электронный ресурс] / Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/assets/build/files/8203/pdf. – Дата обращения: 19.05.2019.

28. Смирнов А., прот. Мессианские ожидания и верования иудеев около времен Иисуса Христа: (От маккавейских войн и до разрушения Иерусалима римлянами) [Электронный ресурс] / прот. А. Смирнов // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/ Aleksandr_Smirnov/messianskie-ozhidanija-i-verovanija-iudeev-okolo-vremen-iisusa-hrista/. – Дата обращения: 19.05.2019.

29. Спиноза Б. Богословско-политический трактат [Электронный ресурс] / Б. Спиноза. – М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2008 // Гражданское общество в России. Научная электронная библиотека, 2011-2016. – URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Spinoza_B-P_tr.pdf. – Дата обращения: 19.05.2019.

30. Стилианопулос Т. Новый Завет: православная перспектива. Писание, предание, герменевтика [Электронный ресурс] / Т. Стилианопулос; пер. с англ. – М.: Библейско-богословский интитут св. апостола Андрея // Азбука веры, 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/books/ original/16843/16843-Новый-Завет-православная-перспектива.pdf. – Дата обращения: 19.05.2019.

31. Схоластическая средневековая экзегеза [Электронный ресурс] / Мень А., прот. Библиографический словарь // ВикиЧтение: Религия. – URL: https://religion.wikireading.ru/120326. – Дата обращения: 19.05.2019.

32. Толкования на Мф. 14:24 [Электронный ресурс] // Толкования Священного Писания, 2010-2019. – URL: http://bible.optina.ru/new:mf:14:24. – Дата обращения: 19.05.2019.

33. Феодорит Кирский, блж. Толкование на Четвертую книгу Царств. Вопрос 19 [Электронный ресурс] / блж. Феодорит Кирский// Азбука веры, 2005. – URL: http://azbyka.ru/otechnik/Feodorit_Kirskij/tolkovanie-na-chetvertuyu-knigu-tsarstv/#0_19. – Дата обращения: 19.05.2019.

34. Фома Аквинский. Сумма теологии [Электронный ресурс]: В 12 т.; Т. IX/ Фома Аквинский// LibreBook. – URL: http://librebook.me/summa_theologica/vol34/57. – Дата обращения: 19.05.2019.