Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

студентки: Никольской Наталии Николаевны

Тема: Историко-догматические аспекты Таинства Евхаристии

1. Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. (полностью)	*Мангилева Анна Владимировна*
Должность	*профессор кафедры социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин*
Место работы	*Миссионерский институт*
Ученая степень	*доктор исторических наук*
Ученое звание	*доцент*

2. Общий анализ ВКР

2.1. Актуальность темы представленного исследования. *Автор обосновывает актуальность выбранной темы непониманием многими людьми подлинного смысла Таинства Евхаристии.*

2.2. Соответствие содержания выполненной работы заявленной теме. *Соответствует.*

2.3. Оформление (стиль, соблюдение этики цитирования). *Стиль работы соответствует требованиям. Этика цитирования в целом соблюдена, но в тексте часто встречаются выделения слов цветом с подчеркиванием, что указывает на копирование текста из интернета. Хотя подобные выделения чаще всего встречаются во фразах, оформленных как цитаты, они производят не самое лучшее впечатление.*

2.4. Новизна и оригинальность исследования (научно-теоретическая новизна – если присутствует, новизна в решении поставленных задач, практическая значимость представленной работы). *Основная ценность работы заключается в сборе и систематизации материала. Учитывая тематику работы, она и не могла претендовать на новизну и оригинальность.*

2.5. Степень использования современных методик исследования (эксперимент, статистическая обработка данных и др.).

– *владеет на удовлетворительном уровне;*

2.6. Полнота использования информационной базы (отечественных и зарубежных научных и научно-методических источников, передового опыта предприятий, учреждений, организаций, объединений и др.). *Автор ВКР изучил достаточно большой объем литературы по теме исследования.*

2.7. Возможность практического использования результатов (наличие рекомендаций для педагогической, образовательной, научно-исследовательской, социокультурной, культурно-просветительской, художественно-творческой и других сфер деятельности). *Возможно использование в курсах догматического богословия, общей церковной истории.*

3. Оценка уровня сформированности компетенций

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый,

		базовый, высокий)
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).	**высокий**
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	**высокий**
3	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3).	**высокий**
4	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).	**высокий**
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	**высокий**
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6).	**высокий**
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	**высокий**
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8).	**базовый**
9	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	**высокий**
10	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).	**высокий**
11	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	**высокий**
12	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).	**высокий**
13	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	**высокий**
14	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских организациях различного уровня и типа (ПК-6).	**высокий**
Вывод: сформированность компетенций на **высоком** уровне		

4. Замечания и вопросы рецензента

В целом работа производит благоприятное впечатление. Н. Н. Никольская собрала и обобщила большой объем материала. Основное замечание связано с периодизацией во второй главе. Непонятно, что имеет в виду автор в следующем предложении: «Период, часто называем «эпохой Вселенских соборов, длится около пяти веков: от IV века до VIII в., с начала правления императора Константина Великого до великой схизмы 1054 года» (С. 39). Некорректным представляется и заголовок третьего параграфа этой главы: «Евхаристическое богословие византийского и поствизантийского периодов». Разве до этого речь шла не о византийском богословии? Заканчивается тот параграф детальным разбором отголосков в православном богословии католико-протестантских споров в XVIIв. О XVIII – XIX в. рассказывается в одном абзаце. В то же время анализ трудов русских богословов доходит до начала XX в., таким образом, в работе отсутствует соотнесение русской богословской мысли с православным богословием XVIII – XIX в. Довольно странно оканчивается и сам очерк по истории русского богословия. Автор отмечает, что о Таинстве Евхаристии писали многие русские православные богословы XX в., но поскольку их влияние на развитие евхаристическое богословия в Православной Церкви еще не оценено до конца, в данной работе труды этих авторов не рассматриваются» (72). С одной стороны, понятно, что автор не решается дать самостоятельную оценку той или иной догматической концепции, но это не может стать препятствием для простого изложения взглядов того или иного богослова.

Некоторые замечания вызывает оформление списка источников и литературы. Здесь отсутствуют общие принципы оформления. Иногда имена авторов-священнослужителей приводятся полностью, иногда – указываются только инициалы. Христос Яннарас помещен в список не по фамилии, а по имени, причем указано, что он «профессор» (зачем?). «Библиологический словарь» о. Александра Меня помещен в список литературы, хотя в работе имеется список словарей и справочников.

5. Общая оценка ВКР (в баллах и прописью) *5 (отлично) при условии успешной защиты.*

Дата: 03.06.2020 г. Подпись_____

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования
«Миссионерский институт»
Кафедра теологии

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу

студентки: Никольской Наталии Николаевны

Тема: Историко-догматические аспекты Таинства Евхаристии

1. Сведения о руководителе:

Ф.И.О. (полностью)	*Алексеев Сергей Вячеславович, протоиерей*
Должность	*Доцент кафедры теологии*
Ученая степень	*Кандидат богословия*
Ученое звание	-

2. Работа над выпускной квалификационной работой подтверждает уровень сформированности следующих компетенций:

№	Компетенция	Оценка степени сформированности компетенции (пороговый, базовый, высокий)	Особенности проявления степени сформированности компетенции у выпускника
Общекультурные компетенции (ОК):			
1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).	высокий	Студентка *знает* основные исторические периоды развития гуманитарного знания; *умеет* аргументированно объяснить различие философских систем и учений; *владеет* способностью сравнивать различные философские и богословские системы с иными типами мировоззрений.
2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).	высокий	Студентка *знает* основные этапы истории и христианской цивилизации; *умеет* объяснить особенности исторического развития христианкой культуры; *владеет* способностью сравнивать различные исторические эпохи в контексте христианского вероучения;
3	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3).	базовый	Студентка *знает* нормативно-правовую основу экономического взаимодействия Церкви и государства; *умеет* экономически обоснованно распределять денежные средства; *владеет* основами предпринимательской деятельности на приходе и в его структурах;
4	Способность использовать основы правовых	высокий	Студентка *знает* основы текущего законодательства, регулирующего все сферы жизни общества, прежде всего,

	знаний в различных сферах деятельности (ОК-4).		социальную сферу; *умеет* владеть алгоритмом решения профессиональных задач с применением теологических и правовых знаний; *владеет* умением ставить цели и выбирать пути ее достижения
5	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).	базовый	Студентка *знает* способы формализовать изучаемые нормы русского и иностранного языка, с целью интенсификации его применения; *умеет* выстраивать собственное вербальное и невербальное поведение в соответствии с нормами культуры изучаемого и русского языка*;* *владеет* навыками строить высказывание, адекватно отражающие культурные ценности изучаемого языка;
6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональ-ные и культурные различия (ОК-6).	высокий	Студентка *знает* особенности организации катехизаторской работы в рамках прихода и благочиния; *умеет* осуществлять перспективное планирование катехизаторской работы; *владеет* способностью находить конструктивные решения в затруднительных ситуациях
7	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).	высокий	Студентка *знает* виды самооценки, уровни притязаний, их влияния на результат образования и профессиональной деятельности; *умеет* решать на практике конкретные задачи, создавать необходимые условия для самообразования и повышения мастерства; *владеет* навыками самоанализа и сравнения результатов практических задач с поставленной целью самообразования;
8	Способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8).	базовый	Студентка *знает* основы методики самостоятельных занятий и самоконтроль за состоянием своего организма; *умеет* понимать роль физической культуры в развитии человека и подготовке специалиста; *владеет* развитием и совершенствование психофизических способностей и качеств.
9	Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных	базовый	Студентка *знает* возможные последствия ЧС, вызванных авариями, катастрофами, стихийными бедствиями и применением современных средств поражения; *умеет* идентифицировать основные опасные факторы воздействия на окружающую

	ситуаций (ОК-9).		среду, оценивать риск и последствия их возникновения; *владеет* навыками по обеспечению безопасности в системе «человек-среда обитания».
10	Способность использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития (ОК-10).	высокий	Студентка *знает* особенности богословских учений с учетом исторического контекста; *умеет* аргументированно объяснить влияние богословия на развитие культуры; *владеет* способностью критически оценивать различные религиозно-философские концепции с позиции православного вероучения.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК):			
11	Способность решать стандартные задачи профессиональ-ной деятельности теолога на основе информационной и библиографичес-кой культуры с применением информационно-коммуникацион-ных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).	высокий	Студентка *знает* профессиональную терминологию, как корректно использовать выбранные решения стандартных задач профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности; *умеет* навыками систематизации и выбора необходимой информации согласно задачам профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом требований информационной безопасности; *владеет* навыками свободного выбора необходимой информации согласно задач профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной информации.
12	Способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач (ОПК-2).	высокий	Студентка *знает* основные методы обобщения информации в области теологии; *умеет* осуществлять решение практических задач с опорой на теологические знания; *владеет* способностью использовать базовые знания в области теологии при решении научных практических и профессиональных задач.
13	Способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук	высокий	Студентка *знает* основные пути и методы решения проблем гуманитарных, социальных и экономических наук; *умеет* выбирать наиболее эффективные пути и способы решения проблем гуманитарных,

	для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).		социальных и экономических наук; *владеет* основными методами решения проблем гуманитарных, социальных и экономических наук.
Профессиональные компетенции (ПК) при осуществлении такого вида профессиональной деятельности как *учебно-воспитательная и просветительская:*			
14	Способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5).	высокий	Студентка *знает* основную учебную, методическую и научную литературу по изучаемым дисциплинам; *умеет* анализировать учебно-методическую и научную литературу по проблемам теологии; *владеет* способностью разрабатывать элементы образовательных программ по теологическим и гуманитарным дисциплинам.
15	Способность вести учебно-воспитательную деятельность в образовательных и просветительских организациях различного уровня и типа (ПК-6).	высокий	Студентка *знает* особенности организации воспитательной работы и просветительской деятельности в образовательных организациях; *умеет* планировать и выстраивать систему воспитательной и просветительской деятельности в образовательной организации; *владеет* навыками применения эффективных методик и технологий на уроке и во внеурочной деятельности.

3. В ходе работы над ВКР студентка продемонстрировала следующие профессиональные качества:

№ п/п	Профессиональные качества	Уровень владения (высокий, средний, низкий)	Особенности проявления качеств студентом
1	Способность работать с богословско-исторической, вероучительной литературой	высокий	Студентка активно использовала научно-богословскую литературу, представленную в печатном и электронном виде.
2	Своевременность выполнения заданий каждого этапа работы	высокий	Студентка выполняла задание своевременно и в срок, установленный руководителем.
3	Степень инициативности и самостоятельности студента	высокая	Студентка была заинтересована в работе над планом ВКР, структурированности текста исследования. Студентка имеет достаточно полное представление о научно-богословской литературе по теме ВКР.
4	Конфессиональная включенность	высокая	Студентка Никольская Н.Н является прихожанкой Свято-Троицкого кафедрального собора г. Екатеринбурга. Церковных послушаний не несет

Замечания и рекомендации руководителя.

В выпускной квалификационной работе Никольской Н.Н. рассмотрены и детально проанализированы историко-генетическая связь между иудейским пасхальным седером и новозаветной Тайной Вечерей, формирование и развитие догмата в истории Церкви. Работа велась системно и целенаправленно.

Выпускная квалификационная работа Никольской Н.Н. свидетельствует о высокой профессиональной подготовки автора, о ее способности самостоятельно решать теоретико-практические вопросы жизни Церкви, анализировать информацию по интересующей теме и смежным дисциплинам.

Процесс и результат подготовки выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о сформированности компетенций на ***высоком*** уровне.

Выпускная квалификационная работа Никольской Наталии Николаевны соответствует требованиям, предъявляемым к работам по направлению подготовки 48.03.01 Теология, уровень бакалавриата, профиль подготовки «Систематическая теология Православия» и может быть допущена к защите.

Дата: 03.06.2020 г. Подпись_____

АННОТАЦИЯ

на ВКР по теме «Историко-догматические аспекты Таинства Евхаристии»

В ВКР исследованы историко-генетические связи между иудейским пасхальным седером и новозаветной Тайной вечерей; показана история развития учения об Евхаристии в церковно-литургическом Предании; продемонстрирована святоотеческая преемственность в формировании учения о Евхаристии в Православной Церкви; раскрыты основные догматические аспекты евхаристического богословия.

В ходе написания работы были использованы следующие источники: Священное Писание Ветхого и Нового Заветов, святоотеческая литература, богословские труды православной Церкви, а также современная литература, посвященная заявленной проблематике.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений, помогающих раскрыть содержание темы. В первой главе рассматриваются прообразы Евхаристии в Ветхом Завете, а также события, связанные с установлениемТаинства Евхаристии. Во второй главе исследуется развитие богословского учения о таинстве Евхаристии в исторической перспективе.

Полагаем, что работа может быть использована в просветительской деятельности преподавателями воскресных школ, катехизаторами и миссионерами.

«__»_____20__ г. _____/_____

(подпись студента) (расшифровка подписи)

АВТОРЕФЕРАТ

93 с., 49 источника, 7 прил.

ВЕТХОЗАВЕТНАЯ ТРАПЕЗА, ТАИНСТВО ЕВХАРИСТИИ, ТАЙНАЯ ВЕЧЕРЯ, ПАСХАЛЬНЫЙ СЕДЕР, ЕВХАРИСТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВИЕ, ПАСХА, СВЯТЫЕ ДАРЫ, ЕВХАРИСТИЧЕСКАЯ ЖЕРТВА, ПРИЧАСТИЕ

Объектом исследования является христианская сакраментология.

Предмет исследования – Таинство Евхаристии.

В работе использованы **методы** исследования: *метод анализа, обобщения и историко-сравнительный, позволяющие проследить последовательность событий и определить степень их закономерности.*

Целью выпускной квалификационной работы является - установление историко-генетической связи между иудейским пасхальным седером и новозаветной Тайной Вечерей; изучение истории формирования и развития евхаристического богословия в церковно-литургическом Предании.

В результате исследования были сделаны выводы:

1. Таинство Евхаристии было задумано Богом в вечности. Бог на протяжении тысячелетий перед Своим Воплощением прикровенно открывал человечеству эту величайшую тайну в виде пророчеств и прообразов. Это отражено в Священном Писании Ветхого Завета.

2.Таинство Евхаристии установлено Иисусом Христом на последней совместной трапезе с апостолами. По Слову Божию иудейская ветхозаветная трапеза преобразовалась, актуализировалась в христианскую трапезу Нового Завета – Евхаристию.

3. Евхаристическое богословие основано на Священном Писании и Священном Предании. Слова и действия Господа Иисуса Христа, переданные нам через евангелистов, являются основами для формирования вероучительных истин о таинстве Евхаристии.

4. Православному богословиючуждасклонность к умозрительному проникновения в детали совершения таинства Евхаристии; полному проникновению в Таинство, попытки рационально и мистически истолковать тайны Евхаристии.

Практическая значимость работы заключаетсяв возможности ее дальнейшего использования в просветительское деятельности преподавателями воскресных школ, катехизаторами и миссионерами.

Перспективы дальнейшего исследования. Проведенное исследование может стать основой для разработки лекционных и практических занятий, посвященных теме Таинства Евхаристии.

ABSTRACT

93 p., 49 sources, 7 attachment

OLD TESTAMENT MEAL, SECRET OF THE EUCHARIST,SECRET EVENING, EASTER SEDER, THE EUCHRISTIC THEOLOGY, EASTER, SACRED GIFTS, EUCHRISTIC VICTIM, PARTICIPLE

The object of study is Christian sacramentology.

The subject of the study is the Sacrament of the Eucharist.

The research **methods** were used in the work: the analysis, generalization and historical-comparative methods, which allow us to trace the sequence of events and determine the degree of their regularity.

The purpose of the final qualification work is - the establishment of a historical and genetic connection between the Jewish Passover Seder and the New Testament Secret Supper; the study of the history of the formation and development of Eucharistic theology in the church-liturgical Tradition.

The study concluded:

1. The sacrament of the Eucharist was conceived by God in eternity. For thousands of years before His Incarnation, God has secretly revealed to mankind this greatest mystery in the form of prophecies and types. This is reflected in the scriptures of the Old Testament.

2. The sacrament of the Eucharist was established by Jesus Christ at the last joint meal with the apostles. According to the Word of God, the Jewish Old Testament meal was transformed, actualized into the Christian meal of the New Testament - the Eucharist.

3. Eucharistic theology is based on Holy Scripture and Holy Tradition. The words and actions of the Lord Jesus Christ transmitted to us through the evangelists are the basis for the formation of doctrinal truths about the sacrament of the Eucharist.

4. Orthodox theology is alien to the tendency to speculatively penetrate into the details of the sacrament of the Eucharist; full penetration of the Sacrament, attempts to rationally and mystically interpret the secrets of the Eucharist.

The practical significance of the work lies in the possibility of its further use in educational activities by teachers of Sunday schools, catechists and missionaries.

Prospects for further research. The study may become the basis for the development of lectures and practical exercises on the subject of the Sacrament of the Eucharist.

Негосударственное частное учреждение – образовательная организация
высшего образования «Миссионерский институт»

Никольская Наталия Николаевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Историко-догматические аспекты Таинства Евхаристии

Направление подготовки 48.03.01 Теология
Профиль ОПОП «Систематическая теология Православия»

Руководитель:
канд. богословия
С.В. Алексеев

Екатеринбург, 2020 г.

Оглавление

Введение…….....3
Глава 1. Библейские прообразы Таинства Евхаристии.....6
1.1. Трапеза Ветхого Завета в контексте отношений Бога и человека…….....6
1.2. Ветхозаветная жертва.....11
1.3. Тайная вечеря в контексте иудейского пасхального седера.....15
Выводы.....29
Глава 2. Догматические аспекты Таинства Евхаристии.....32
2.1. Евхаристия в доникейский период.....33
2.2. Период Вселенских Соборов.....39
2.3. Евхаристическое богословие византийского и поствизантийского периодов.....56
2.4. Евхаристия в Русской Православной Церкви.....66
Выводы.....73
Заключение.....76
Библиографический список.....78
Приложение 1.....85
Приложение 2.....86
Приложение 3.....88
Приложение 4.....90
Приложение 5.....91
Приложение 6.....92
Приложение 7.....93

Введение

Евхаристия является древнейшей и важнейшей частью богослужения на протяжении всей истории Церкви. Установлением этого Таинства на Тайной вечере Господь заключил с людьми Новый Завет, Завет Спасения.

Таинство Евхаристии призвано быть тем стержнем христианской общины, без которого религиозная жизнь христиан была бы невозможна. Жизнь церкви сосредоточена вокруг Евхаристии. Так ли это на самом деле? К сожалению, нет. Если рассмотреть три основные христианские конфессии, то станет очевидно, что церковные реалии нашего времени не всегда таковы.

Католики собираются вокруг Папы, являющегося главой церкви и наделенного абсолютным правом по отношению к Католической церкви. Для Протестантской церкви центром является Писание. Всем известен один из основных постулатов протестантизма Sola scriptura (Только Писанием). Библия для протестантов является единственным боговдохновенным и аутентичным словом Господа, единственным источником христианских доктрин, ясным и самоинтерпретируемым. В общих основах протестантской церкви нет ни слова о Евхаристии.

И только в Православии Евхаристия, установленная Господом, является центром, собирающим вокруг себя Церковь. В нее включена и священническая иерархия (священники, приносящие Евхаристию), и Писания (вся литургия сопровождается чтением отрывков из Библии).

Однако, несмотря на то, что Евхаристия в Православной Церкви совершается всюду и служит, неким объединяющим фактором всех православных, отношение к Таинству разное, порой достаточно формальное. Теряется реальный смысл, хранимый и возглашаемый Православной Церковью на протяжении двух тысячелетий. Это, зачастую, связано с отсутствием понимания истоков Таинства, его прямой связью со всей библейской историей, начиная с жизни первых людей и продолжающейся до

сих пор. Одной из задач миссионерской работы повлиять на изменение данной ситуации. И именно этим обусловлена актуальность выбранной темы.

Объект исследования работы – христианская сакраментология.

Предмет исследования – Таинство Евхаристии.

Источники, используемые для исследования: Священное Писание Ветхого и Нового Заветов, святоотеческая литература, богословские труды православной Церкви, а также современная литература, посвященная проблематике выпускной квалификационной работы.

Цель исследования состоит в установлении историко-генетической связи между иудейским пасхальным седером и новозаветной Тайной Вечерей; изучении истории формирования и развития евхаристического богословия в церковно-литургическом Предании.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие **задачи**:

• показать связь иудейского Пасхального Седера и Таинства Евхаристии;

• проанализировать евангельские события, связанные с установлением Таинства Евхаристии;

• продемонстрировать историческую преемственность святоотеческого учения о Евхаристии в Православной Церкви;

• раскрыть основные догматические аспекты учения о Евхаристии;

Вышеизложенные задачи необходимо решить, основываясь на свидетельствах Священного Писания, Священного Предания, святоотеческой письменности, раскрывая и доказывая идеи, которые заключаются в Православном церковном учении о Евхаристии, сравнив их с историей происхождения вероучительных источников.

Основными **методами**, используемыми в работе, являются метод анализа, обобщения и историко-сравнительный, позволяющие проследить последовательность событий и определить степень их закономерности.

Практическая значимость работы заключается в том, что она может быть использована в просветительское деятельности преподавателями воскресных школ, катехизаторами и миссионерами.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений, помогающих раскрыть содержание темы. Во введении заявлена проблематика темы, обозначены цели и задачи исследования.

В первой главе приведены прообразы Евхаристии в Ветхом Завете, а также рассмотрены и проанализированы повествования евангелистов об установлении таинства Евхаристии. Во второй главе исследуются развитие учения о Евхаристии в исторической перспективе.

Глава 1. Библейские прообразы Таинства Евхаристии

Практически невозможно переоценить роль Таинства Евхаристии в жизни православного христианина. Она является центром и в то же время источником духовной жизни, ею созидается и крепнет Церковь.

В своей беседе о Христе праведный Николай Кавасила говорит о Евхаристии как о последнем завершающем таинстве: «Потому оно и последнее таинство, что нельзя и простираться далее, нельзя и приложить большего. Ибо ясно, что первое нуждается в среднем, а сие в последнем. После же Евхаристии нет уже ничего такого, к чему бы нам стремиться, но остановившись здесь должны стараться узнать то, как до конца сохранить сие сокровище»[1]. Последнее – значит завершающее на пути ко Христу.

На протяжении всей ветхозаветной истории отношений Бога и человека Господь готовил свое создание к этому главному Таинству. Человек постепенно приготовлялся к принятию будущей Евхаристии.

В этой главе рассмотрим связь Таинства Евхаристии с Ветхозаветным периодом отношений Бога и человека. Сразу необходимо отметить, что не всегда возможно провести четкую грань между ветхозаветными и новозаветными событиями (особенно событиями духовной жизни), часто они перекликаются между собой, иногда неотделимы друг от друга. Поэтому в этой главе будет присутствовать истории и Ветхого, и Нового Заветов.

1.1. Трапеза Ветхого завета в контексте отношений Бога и человека

Таинство Евхаристии установлено Иисусом Христом на последней совместной трапезе с апостолами. Можно сказать, что в этой трапезе произошло качественное изменение: по Слову Божию иудейская ветхозаветная трапеза преобразовалась, актуализировалась в христианскую

[1] Николай (Кавасила), прав. Семь слов о жизни во Христе // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Kavasila/sem_slov_o_gizni_vo_hriste/1 (дата обращения: 24.02.2020).

трапезу Нового Завета – Евхаристию. В связи с этим, начнем рассмотрение библейских прообразов Евхаристии с ветхозаветной трапезы.

Трапеза в Ветхом Завете несла в себе не только общепринятое значение приема пищи для поддержания физических сил. Совместные трапезы занимают центральное место в религиозной жизни ветхозаветного периода. Кроме обычного физиологического приема пищи совместное вкушение еды содержит еще и ряд других аспектов: культовых, ритуальных, социальных. Даже отношение Бога к людям часто показывается через трапезу: насыщение человека или целого народа, ниспослание еды означало благосклонность Господа и, наоборот, наступление голода служило символом гнева Божьего, символом наказания.

Уже в самом начале истории люди получили от своего Творца пищу и телесную, и духовную. В первых главах книги Бытия рассказывается о том, что Господь, сотворив человека, даровал ему не только пищу земную (Быт. 1:29-30), но и плоды, которые, давали возможность «жить вечно», жить с Богом. Он произрастил посреди рая «Древо жизни» (Быт. 2:9), (Быт. 3:22). Следовательно, изначально для жизни человеку нужны были два вида пищи: плоды для жизни земной и плоды для жизни вечной.

Поддавшись искушению, впав в грех, Адам и Ева утратили возможность вкушать плоды с Древа жизни (Быт. 3:24). Вместе с этим они утратили и бессмертие, вечную жизнь в Богом. Грех отделил человека от Бога, разделил людей между собой, разделил единую сущность человека. В то время как изначально человек был сотворен единым: «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их» (Быт. 1:27). Господь един по существу, но троичен в Лицах, так и Адам с Евой были созданы едиными по существу, но различными в своих лицах. «И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему...и будут [два] одна плоть» (Быт. 2:18, 24).

До сих пор мы все находимся в греховном разделении и главным для нас стала пища земная, необходимость же в пище духовной для человечества ощущается все меньше и меньше.

Далее на страницах Библии мы постоянно видим Образ Бога, который заботиться о пропитании Своего творения и после греховного отпадения. Часто мы встречаем такой образ, например, в Псалтыри: «Очи всех уповают на Тебя, и Ты даешь им пищу их в свое время; открываешь руку Твою и насыщаешь все живущее по благоволению» (Пс. 144:15-16). То есть, несмотря на случившееся грехопадение, Господь благоволит к человеку и хранит его.

Надо также обязательно отметить, что в Ветхом Завете совместная трапеза была обязательной частью любого значимого договора или союза. Она скрепляла условия этого союза. Это касается договоров между Богом и человеком в первую очередь.

Господь дает обетование Аврааму: «Я Бог Всемогущий; ходи предо Мною и будь непорочен; ты же соблюди завет Мой, ты и потомки твои после тебя в роды их» (Быт. 17:1,9). После этого Бог является ему в виде трех Ангелов и, первое что делает Авраам омывает ноги путников и велит Саре печь хлеб. Далее следует трапеза (Быт. 18:1-8).

Трапезой с участие Господа скрепляется и Синайский Завет Бога и Моисея: «Потом взошел Моисей и Аарон, Надав и Авиуд и семьдесят из старейшин Израилевых, и видели [место стояния] Бога Израилева; и под ногами Его нечто подобное работе из чистого сапфира и, как самое небо, ясное. И Он не простер руки Своей на избранных из сынов Израилевых: они видели [место] Бога, и ели и пили» (Исх. 24:9-11).

То же самое происходит и при возобновлении завета после вавилонского плена: «И сказал им: пойдите, ешьте тучное и пейте сладкое, и посылайте части тем, у кого ничего не приготовлено, потому что день сей свят Господу нашему. И не печальтесь, потому что радость пред Господом – подкрепление для вас... И пошел весь народ есть, и пить, и посылать части, и

праздновать с великим веселием, ибо поняли слова, которые сказали им» (Неем. 8:10,12).

Разумеется, рассматривая трапезу как действие нельзя не остановится на пище, которая является необходимым условием для совершения трапезы. Библия рассказывает не только о самих трапезах, но и конкретной пище, которую Господь дает человеку.

И первое, мимо чего нельзя пройти, на чем нужно остановиться, говоря о пище, данной Господом, это «пища небесная», которую получил народ Израиля выйдя из Египта и странствуя по пустыне. Речь идет о манне небесной. Иудеи получили манну в ответ на свой ропот. Господь по любви своей накормил народ свой хлебом «небесным» для жизни земной: «И сказал Господь Моисею, говоря: Я услышал ропот сынов Израилевых; скажи им: вечером будете есть мясо, а поутру насытитесь хлебом – и узнаете, что Я Господь, Бог ваш. Вечером налетели перепелы и покрыли стан, а поутру лежала роса около стана...роса поднялась, и вот, на поверхности пустыни нечто мелкое, круповидное, мелкое, как иней на земле. И увидели сыны Израилевы и говорили друг другу: что это? Ибо не знали, что это. И Моисей сказал им: это хлеб, который Господь дал вам в пищу... И нарек дом Израилев хлебу тому имя: манна» (Исх. 16:12-15,31).

Манна небесная прообразовала евхаристический хлеб. Она напитала и утешила евреев. По Завету Бога они хранили ее в Святая святых как свидетельство чуда. Манна, по слову Божию, стала для евреев святыней.

Архимандрит Киприан (Керн) в книге «Евхаристия» говорит о прообразовательных аналогиях между чудом ветхозаветной манны и Таинством Евхаристии. Во время исхода из Египта манна стала для иудейского народа чудесной пищей, посланной Господом с неба, тогда как хлеб Евхаристии есть само истинное Тело Христово. Манна давалась в определенное, четко установленное Богом время, Евхаристия вне времени, она установлена Иисус Христом на все времена. Манна была пищей физиологической для тела, Евхаристия же насыщает все тело человека и

проходит «во уды, во вся составы, во утробу, в сердце. Она сообщает человеку бессмертие, которое не в состоянии была дать манна»[2].

К ветхозаветным прообразам Евхаристии относятся и показанные в Священном Писании картины эсхатологического пира праведников с Богом. Наиболее ярко эта торжественная трапеза описана в Книге Притчей Соломоновых: «Премудрость построила себе дом, вытесала семь столбов его, заколола жертву, растворила вино свое и приготовила у себя трапезу; послала слуг своих провозгласить с возвышенностей городских: «кто неразумен, обратись сюда!» И скудоумному она сказала: «идите, ешьте хлеб мой и пейте вино, мною растворенное; оставьте неразумие, и живите, и ходите путем разума» (Притч. 9:1-6). Также нельзя пройти мимо неоднократно встречающихся метафорических выражений, связанных с хлебом и вином, которые несомненно относятся к числу прообразов Евхаристии. Примеры таких высказываний мы встречаем в Псалмах: «вино, которое веселит сердце человека, и елей, от которого блистает лице его, и хлеб, который укрепляет сердце человека (Пс. 103.15), в книге Премудрости Иисуса, сына Сирахова: «хлеб разума» (Сир. 15:3), «виноградная лоза, произращающая благодать» (Сир. 24:20). Наконец, надо вспомнить слова пророков о «вкушении слов Божиих» (Иер. 15:16) и «жажде слов Божиих» (Ам. 8:11).

В продолжение этого нельзя не сказать и о видении пророка Исаии, в котором будущее торжество победы над смертью и торжество Боговедения, явленного всем народам, также раскрывается через картину пира: «И сделает Господь Саваоф на горе сей для всех народов трапезу из тучных яств, трапезу из чистых вин, из тука костей и самых чистых вин; и уничтожит на горе сей покрывало, покрывающее все народы, покрывало, лежащее на всех племенах. Поглощена будет смерть навеки, и отрет Господь Бог слезы со всех лиц, и снимет поношение с народа Своего по всей земле; ибо так говорит Господь» (Ис. 25:6-8).

[2] Киприан (Керн), архим. Евхаристия. М., 2006. С. 11.

В Книге Бытия, есть рассказ о возвращении Авраама после победы над четырьмя царями: «Мелхиседек, царь Салимский, вынес хлеб и вино, – он был священник Бога Всевышнего, – и благословил его, и сказал: благословен Аврам от Бога Всевышнего, Владыки неба и земли» (Быт. 14:18-20). Этот отрывок не имеет ни предыстории, ни продолжения. Но древние христианские писатели видят в этом хлебе и вине прообраз таинства Евхаристии: «та трапеза прообразовала эту таинственную трапезу, как и тот священник – был прообразом и подобием истинного первосвященника – Христа»[3].

Трапеза, еда – простые обыденные вещи, являющиеся жизненно важными для человека в его земной жизни. Наполнившись религиозным содержанием, они становятся прообразами Евхаристической трапезы, через которую человек обретает жизнь вечную.

1.2. Ветхозаветная жертва

Термин «Евхаристия» переводится с греческого как «благодарение». Однако, таинство, установленное Господом на последней совместной трапезе с апостолами, было не только благодарением, но и жертвоприношением. Слова Господа Иисуса Христа содержат прямое свидетельство о совершаемой жертве: при преломлении хлеба слова: «за вы ломимое» (1Кор. 11:24), и о чаше: «Кровь Моя за вас и за многих изливаемая во оставление грехов» (Мф. 26:28; Лк. 22:20), «Кровь Моя Нового Завета» (Мк. 14:24; 1Кор. 11:25)[4]. Поэтому аспект ветхозаветной жертвы очень важен при рассмотрении вопроса о прообразах Ветхого Завета.

Ритуальные трапезы в Ветхом Завете, в основном, были частью жертвенных обрядов. Жертвоприношение Богу были необходимы для людей как подтверждение связи с Господом, для испытания веры, получения

[3] Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры. М., 2018. С. 340.
[4] См. об этом: Сергий Булгаков, прот. Евхаристия. Евхаристическая жертва // Булгаковиана. URL: http://ivashek.com/ru/texts/theology-texts/papers/926-evkharisticheskaya-zhertva (дата обращения: 06.03.2020).

просимого и для искупления грехов. Смысл жертвы заключался не столько в самом приношении, сколько во внутренних чувствах, в мотивации, с которыми совершалась эта жертва. Богу отдавали самое дорогое и значимое, что было у человек (самая высокая жертва – жизнь человеческая). Предмет жертвоприношения был знаком того, что Господь для человека самое важное и дорогое.

В Библейском справочнике Геллея описываются пять основных типов ветхозаветных жертвоприношений.

1. Жертва всесожжения (добровольная): телец, овен или птица мужеского пола (горлица или молодой голубь для бедных); сжигается полностью; непорочен.

Задача: искупление непреднамеренного греха вообще; выражение верности, преданности, полного подчинения Богу.

2. Жертва хлебная (добровольная): зерно, лучшая мука, оливковое масло, ладан, пресный хлеб, соль; не квасное и без меда; сопровождала жертву всесожжения и жертву мирную (наряду с возлиянием).

Задача: признание Божьей благости и заботы; преданность Богу.

3. Жертва мирная (добровольная): любое животное без порока; из крупного или мелкого скота; различный хлеб.

Задача: благодарность и общение (включает общую трапезу).

4. Жертва за грех (обязательная): молодой теленок для первосвященника и собрания; козленок – за вождя; коза или ягненок – за простого человека; голубь или горлица – за бедняка; десятая часть ефы лучше муки – за нищего.

Задача: искупление за конкретный непреднамеренный грех; исповедь грехов; прощение грехов; очищение от скверны.

5. Жертва повинности (обязательная): овен или ягненок.

Задача: за непреднамеренный грех, требующий искупления; очищение от скверны; воздаяние; штраф[5].

[5] Геллей Г.Х. Библейский справочник Геллея. СПб., 2017. С. 117.

Сказанное позволяет сделать вывод, что система жертвоприношений самым центром и сердцем иудейской жизни. Жертвы были и необходимостью, и пиршеством, и искуплением, и благодарением. Они существовали для каждого важного, значимого события в жизни. Также необходимо обратить внимание на наличие обязательных и добровольных жертв. А также на то, что любой грех человеческий не мог быть искуплен без принесения в жертву чьей-то жизни (за исключением жертв благодарения и умилостивления).

Конкретных жертв, о которых рассказывается в Ветхом Завете, не мало. Вспомним лишь некоторые из них. Каин приносит «от плодов земли дар Господу», Авель - «от первородных стада своего и от тука их» (Быт. 4:3-4). Господь принимает жертву Авеля, отвергает жертву Каина. Разворачивается трагедия. Бог в самом начале человеческой истории преподает нам урок смирения, урок праведной жертвы. Надо сказать - урок суровый.

После окончания потопа Ной приносит первое всесожжение: «И устроил Ной жертвенник Господу; и взял из всякого скота чистого и из всех птиц чистых и принес во всесожжение на жертвеннике. И обонял Господь приятное благоухание, и сказал Господь [Бог] в сердце Своем: не буду больше проклинать землю за человека, потому что помышление сердца человеческого – зло от юности его; и не буду больше поражать всего живущего, как Я сделал» (Быт. 8:19-20). Это Завет, и он закрепляется жертвой. Далее последует завет с Иаковом, который будет закреплен возлиянием елея (Быт. 35:14).

Одним из кульминационных событий Завета Бога с Авраамом является требование к Аврааму принести в жертву своего первенца Исаака. Самое дорогое, что может быть у человека, сын, наследник, должен быть принесен в жертву. Что может быть дороже человеческой жизни? Готовность Авраама и Исаака к этому жертвоприношению поражает: мы видим всю глубину их веры, послушания Богу. Именно в этом моменте впервые появляется агнец

(трехлетний овен), который, опять же по воле Господа, заменяет Исаака на жертвеннике. Бог Сам отвергает человеческое жертвоприношение.

Мы знаем, что в будущем агнец станет символом искупления и очищения во время Исхода израильского народа из Египта.

Самое прямое отношение к теме нашей работы имеют также и культовые трапезы, включающие обряд жертвоприношения, составляющие весомую часть обряда очищения. В них соединяются и трапеза, и жертва.

«И разгневался [Моисей] на Елеазара и Ифамара, оставшихся сынов Аароновых, и сказал: почему вы не ели жертвы за грех на святом месте? ибо она святыня великая, и она дана вам, чтобы снимать грехи с общества и очищать их пред Господом» (Лев. 10:16-17). Такая же картина предстает перед нами в рассказе об особом хлебном приношении: «Это великая святыня, подобно как жертва за грех и жертва повинности. Все потомки Аароновы мужеского пола могут, есть ее. Это вечный участок в роды ваши из жертв Господних. Все, прикасающееся к ним, освятится» (Лев. 6:18).

Законы Ветхого Завета предписывали ежедневное приношение жертвы: «Вот что будешь ты приносить на жертвеннике: двух агнцев однолетних [без порока] каждый день постоянно [в жертву всегдашнюю]; одного агнца приноси поутру, а другого агнца приноси вечером» (Исх. 29:38-39).

Однако «до пришествия полноты времен (Гал. 4:4) наличие многообразных ветхозаветных жертв ничего не меняло, грехи избранного народа не уменьшались, а только возрастали, возникала необходимость все новых и новых жертв, которые постепенно стали ежедневными. Но, как пишет протоиерей Александр Шмеман, «грех – это не вина, которую можно загладить и искупить, внеся, пускай и самую высокую цену. Грех – это, прежде всего, отрыв от Бога самой жизни, и поэтому – такое падение и распад её, в котором вся она, а не только отдельные грехи, стала греховной, смертной и «сенью смертной»[6].

[6] Шмеман Александр, протопр. Исторический путь Православия. М., 2016. С. 117.

Может быть, поэтому уже в ветхозаветный период Господь начинает отучать людей от подобных кровавых жертв. «Жертва Богу – дух сокрушенный» - восклицает Давид в пятидесятом псалме. Через пророка Иеремию Господь говорит народу израильскому: «Всесожжения ваши неугодны, и жертвы ваши неприятны Мне» (Иер. 6:20). Через пророка Исайю звучат еще более сильные слова: «К чему Мне множество жертв ваших? говорит Господь. Я пресыщен всесожжениями овнов и туком откормленного скота, и крови тельцов и агнцев и козлов не хочу. Когда вы приходите являться пред лице Мое, кто требует от вас, чтобы вы топтали дворы Мои? Не носите больше даров тщетных: курение отвратительно для Меня; новомесячий и суббот, праздничных собраний не могу терпеть: беззаконие – и празднование! Новомесячия ваши и праздники ваши ненавидит душа Моя: они бремя для Меня; Мне тяжело нести их. И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю от вас очи Мои; и когда вы умножаете моления ваши, Я не слышу: ваши руки полны крови. Омойтесь, очиститесь; удалите злые деяния ваши от очей Моих; перестаньте делать зло» (Ис. 1:11-16).

И как апофеоз – крестная смерть Спасителя, Жертвой, которая отменила собой любые другие жертвоприношения. Бог Сам пришел к людям со свой Жертвой, со Своим Даром. Он стал этой Жертвой и этим Даром.

1.3. Тайная вечеря в контексте иудейского пасхального седера

Как уже говорилось выше, Таинство Евхаристии Иисус Христос установил на своей последней трапезе с учениками. Была ли эта последняя трапеза пасхальным седером или это была обычная рядовая трапеза? По этому поводу ученые мужи спорят до сих пор. Существующие мнения и гипотезы разнообразны и подчас противоположны. В связи с этим считаем необходимым отдельно разобрать, данный вопрос.

Праздник Песах посвящен освобождению сынов Израиля от более чем двухсотлетнего египетского рабства. Он напоминает о массовом исходе

евреев из Египта. История страданий евреев под игом фараона, миссии, возложенной Господом на Моисея и его брата Аарона, "египетских казней" и, наконец, избавления еврейского народа подробно изложена в книге Исход (главы 1-15).

Исход из египетского плена стал центральным событием всей еврейской истории. Оно сформировало национальное сознание евреев.

Тора именует Песах хаг амацот, "праздником опресноков", по названию обряда, который, прежде всего, ассоциируется с этим праздником. Наиболее же распространенное название – хаг песах, что буквально означает "праздник прохождения". Слово это связано с пасхальной жертвой и напоминает об обещании Всевышнего: "...пройду мимо вас, и не будет между вами язвы губительной" (Исх. 12:23). В Мишне и талмудической литературе также чаще всего употребляется название Песах.

Об установлении заповеди празднования Пасхи, о времени исхода евреев из Египта и о времени празднования Пасхи и о пасхальной жертве рассказывается в 12-й главе Книги Исход Библии (12 глава Шемот Торы). Пасхальная агада (сборник молитв, благословений, комментариев к Торе и песен, прямо или косвенно связанных с темой исхода из Египта и ритуалом праздника Песах)[7] воспроизводит текст об этих событиях с поясняющими комментариями. В этом небольшом отрывке речь идет о том, что кровь Агнца, принесенного в жертву, отводит смерть от домов иудеев. Одновременно, кровь свидетельствует о том, что люди готовы принять Закон Бога и достойны Исхода (См. приложение 1).

Как уже было сказано выше, заповедь о праздновании Пасхи первоначально даётся в Библии (Торе у евреев) в книге Исход (Шемот): «Наблюдай праздник опресноков… ибо в оном ты вышел из Египта» (Исх. 23:15); «Праздник опресноков соблюдай; …как Я повелел тебе, …ибо в месяце авиве (библейское название весеннего месяца, названного

[7] Болотников А. Пасхальная Агада // Электронный альманах БОРУХ. 2018. URL: https://boruh.info/khristianstvo/prazdniki/876-paskhalnaya-agada (дата обращения 03.02.2020).

впоследствии нисан) вышел ты из Египта» (Исх. 34:18). Далее рассказ о заповеди повторяется снова: в других главах Книги Исход (евр. Шемот), в Книгах Левит (евр. Ваикра), Числа (евр. Бемидбар), Второзаконие (евр. Деварим) (См. приложение 2). Празднование Пасхи совершалось на особом ритуальном ужине, на пасхальном седере.

Пасхальный седер – это четко регламентированный порядок проведения праздничного ужина (набор блюд, последовательность событий, действий молитв), которому ортодоксальные евреи обязаны следовать неукоснительно. Это трапеза, проводимая по особым правилам и сопровождаемая молитвами и песнопениями. В этом отношении она отличается от всех других праздничных трапез года. Обычаи седера содержат в себе глубокий смысл.

Важно отметить, что основным смыслом праздника Пасхи у иудеев – циккарон (воспоминание). Один из трактатов, описывающий празднование Пасхи, говорит: «Во всяком поколении всякий человек должен почувствовать, будто это он сам вышел из Египта. Не его далёкие-далёкие предки три с лишним тысячи лет назад, а именно он сам»[8].

Седер, как правило, проводит глава семейства или старший мужчина в доме. Он как бы ведёт свою семью, свой маленький «народ» по пути Исхода, совмещая при этом несколько задач, в том числе, задачу познакомить своих детей с этим важным событием. Сын на свой вопрос, что все это означает, должен услышать в ответ: «Рукою крепкою вывел нас Господь из Египта, из дома рабства» (Исх. 13:14).

Список пунктов, которые необходимо соблюсти во время пасхального седера, достаточно большой (См. приложение 3). В пояснениях к пасхальной Агаде указано, какие части седера наиболее важные. Если кому-то трудно полностью соблюсти седер, то обязательно нужно исполнить хотя бы эти

[8] Чистяков Георгий, свящ. Тайная вечеря // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/tajnaya-vecherya-georgiy (дата обращения: 23.02.2020).

части. Даже от половины или четверти проведённого седера, несомненно будет польза[9].

Главными обязательными составляющими пасхального седера являются: рассказ-воспоминание о событиях Исхода, вино, маца, марор (горькие травы).

Рассказывать об Исходе в пасхальную ночь – заповедь для каждого иудея. Раввины учили, что тот, кто сможет приумножить этот рассказ, достоин похвалы. Важно постараться извлечь урок из повествования, перекинуть мост к сегодняшнему состоянию веры иудейской.

Во время воспоминания Исхода на седере не просто прочитываются отдельные места из Торы, а используется пасхальная Агада. Пасхальная Агада – специальный текст, составленный еврейскими мудрецами рассказ об исходе из Египта и заповедях праздника Песах (Торе).

Важно, что глава седера должен не только просто прочесть и перевести текст пасхальной Агады. Ему ещё нужно постараться с учётом уровня образования, интеллектуального и духовного развития всех участвующих в праздничной трапезе раскрыть перед ними всю глубину смысла исхода иудеев из Египта, разъяснить значение этого события и его роль в жизни еврейского народа.

Для пасхального седера иудеи выпекали (и пекут до сих пор) пресный хлеб. Этот символ имеет несколько значений. Во-первых, это делается в воспоминание того, что Израильский народ в день Исхода покидал Египет в большой спешке, и поэтому люди не могли испечь квасной хлеб на дрожжах. Во-вторых, дрожжи (закваска) для иудеев – это символ брожения, разложения. Опреснок же, напротив, символ чистоты, нетронутый брожением, разложением. Именно перед исходом из Египта евреи в первый раз испекли мацу. И в память об этом к каждой Пасхе в еврейских семьях до сих пор печётся пресный хлеб.

[9] См.: Песах. Лекция 4 // Маханаим. Центр еврейского образования на русском языке. 2012. URL: http://www.machanaim.org/kurs/moadim/04-pesach.htm (дата обращения: 05.01.2020).

Выход из Египта происходил очень быстро, поэтому тесто не успело закваситься. «И напирали египтяне (на евреев), чтобы поскорее выслать их, и понес народ тесто своё прежде, чем оно заквасилось, и испекли они тесто это лепёшками пресными, потому что выгнаны были из Египта и не могли медлить, и даже пищи не приготовили себе» (Шемот 12:33-39). И маца на пасхальном седере напоминает об этом. Вкушая её, евреи вспоминают, как фактически неподготовленные, без припасов уходили в пустыню их предки. Маца для евреев – это символ того, что они готовы к Исходу. Во время Исхода народ вышел в путь без припасов, потому что подсознательно ощущал, что Бог с ним[10].

Во время трапезы глава дома, проводящий седер, брал в руки блюдо с мацой и произносил: «Это хлеб страданий, который ели отцы наши в земле Египетской»[11]. После этого он преломлял один опреснок и его среднюю часть откладывал в сторону. Эта часть хлеба носит название афикоман (אֲפִיקוֹמָן). Её полагалось оставлять для нищего или путника, который мог прийти на праздничную трапезу, она была предназначена для того, кто может случайно прийти на седер. Кто это будет, никто не знал, но его всегда ждали[12]. Другую часть разломленного опреснока старший брал себе, а остальные опресноки раздавал остальным участникам седера.

Ещё одно значение маца получила после разрушения Храма. До этого события в день Пасхи в Иерусалимском храме закалался пасхальный агнец. После разрушения Храма соблюдение этого обычая стало невозможным. В связи с этим пресный хлеб стал символизировать ещё и жертвенного агнца.

Марор – общее название зелени, которую необходимо было иметь на праздничном столе. По правилам она должна иметь горький вкус. «И пусть съедят мясо (пасхальной жертвы) в ту же ночь; жареное на огне, с мацой и горькой зеленью пусть едят его» (Шемот 12:8). Агада проводит знак

[10] См.: Песах. Лекция 4 // Маханаим. Центр еврейского образования на русском языке. 2012. URL: http://www.machanaim.org/kurs/moadim/04-pesach.htm (дата обращения: 05.01.2020).
[11] Успенский Н.Д., проф. Православная литургия: историко-литургические исследования. Праздники, тексты, устав. М., 2007. С. 11.
[12] См.: Успенский Н.Д., проф. Византийская литургия: историко-литургическое исследование. Анафора: опыт историко-литургического анализа. М., 2006, С. 297-298.

равенства между марором и египетским рабством. Молодая зелень вполне съедобна, но чем дольше она растёт, тем становится горче. Так и пребывание в Египте вначале было благополучным, затем же оно превратилось в тяжёлое рабство.

Одним из основных элементов седера является вино. Во время трапезы нужно выпить четыре бокала вина, которые соответствуют четырем этапам освобождения евреев из египетского плена.

О последовательности этих этапов в Торе рассказывается следующее: «И сказал Господь Моисею: "Я – Бог, и Я выведу вас из-под ига Египта; и избавлю вас от служения им; и спасу вас мышцею простертой и казнями великими; и Я приму вас к Себе в народ"» (Шемот 6:6-7).

Первый бокал пьётся вначале седера в знак физического выхода из Египта.

Второй бокал – после завершения чтения пасхальной Агады. Слушая рассказ об Исходе, евреи как бы избавляются от языческой власти египтян, от зависимости от египетских богов, их культуры, их системы ценностей. Именно после второго бокала вина отламывается афикоман.

Третий бокал выпивается после окончания трапезы – в знак спасения от преследования. Египтяне не хотели отказаться от рабов в лице евреев и ещё долго надеялись на то, что смогут удержать их около себя, поэтому и отправились в погоню. Но Господь спас народ Израиля.

Четвёртый бокал завершает седер – в знак того, что, евреи стали богоизбранным народом, пройдя через все трудности, испытания и получив Закон и Тору.

Во время пасхального седера в каждом еврейском доме на столе стоит ещё один – пятый бокал. Этот бокал считался чашей для древнего пророка Илии, о котором Библия говорит, что он не умер, а был вознесён к Богу живым. Согласно одному из библейских пророчеств, прор. Илию Всевышний пошлёт в наш мир прямо перед концом истории: «Вот Я посылаю к вам Эйлийу-пророка перед наступлением дня Господня, великого и страшного. И

возвратит он сердце отцов к сыновьям, и сердце сыновей к отцам их, дабы не пришёл Я и не поразил землю истреблением. Вот Я посылаю к вам Эйлийу-пророка перед наступлением дня Господня, великого и страшного» (Мал. 3:23-24). В иудаизме чаша Илии называется чашей гнева Божьего. Когда переходят к пятому бокалу, вместо того чтобы выпить вино, открывают дверь, чтобы вошёл дух Илии. Вопрос о том для чего нужен пятый бокал освещается в различных многочисленных комментариях к проведению седера. (с некоторыми из них можно ознакомиться в приложении 4 к данной работе).

Таким образом, мы видим, что хлеб и вино, которые были обязательными составляющими на любой иудейской трапезе, на Пасхальном седере несли в себе еще и важную символическую нагрузку.

Отметим, что все эти составляющие пасхального седера присутствовали и на последней совместной трапезе Господа с учениками, на Тайной Вечере.

Рассказ о Тайной вечере есть во всех четырёх Евангелиях и в других книгах Нового Завета: Евангелия апостола Матфея (26:17-35), апостола Марка (14:12-26), апостола Луки (22:7-39), апостола Иоанна (13-14), Первое послание к Коринфянам апостола Павла (11:23-25). Эти рассказы, в общем, совпадают между собой, но Евангелие от Иоанна содержит некоторые моменты, отсутствующие в первых трёх Евангелиях.

Прежде всего, сразу следует отметить что все евангелисты обходят стороной многие и несомненно важные элементы еврейской пасхальной трапезы. Например, нет никакого упоминания ни о пасхальном агнце, ни о нескольких чашах с вином, которые глава семьи обычно пускал по кругу во время этой трапезы. Это можно объяснить, прежде всего, тем, что авторы Евангелий не ставили пред собой задачи подробно описать последовательность событий, происходивших на последней трапезе, это было далеко не самое важное. Кроме того, все они жили в иудейском мире, в

котором был очень хорошо известен пасхальный седер, смысла описывать весь его ход снова и снова не было[13].

По мнению протоиерея Александра Меня, различия в рассказах синоптиков незначительны и относятся только к частным деталям. Например, апостолы Матфей и Марк пишут о том, что сначала было благословление хлеба, а затем чаши с вином. В рассказе апостола Луки появляется ещё одна чаша, и благословение идёт по следующей схеме: сначала Господь благословляет первую чашу, затем хлеб и в конце вечери вторую чашу[14].

В Евангелии от Иоанна есть три отличия от рассказов Матфея, Марка и Луки:

1) Иоанн приводит прощальную беседу Спасителя, которой нет у синоптиков;

2) Апостол Иоанн не описывает ход самой трапезы, как это делают другие апостолы.

3) Рассказывается об умовении ног. Этого эпизода тоже нет в синоптических Евангелиях.

Первое расхождение обусловлено общим характером четвёртого Евангелия. Иоанн на протяжении всего рассказа приводит большие беседы Христа, которых нет у синоптиков. По второму отличию существует гипотеза, согласно которой Иисус с учениками и до Тайной вечери совершал трапезы с учениками, поэтому Иоанн не счёл необходимым описывать ход последней из них. Кроме того, на момент написания Евангелия Иоанном синоптические Евангелия уже были написаны. В них уже были рассказы о ходе Тайной вечери.

Разница в описании события Тайной вечери обусловлена тем, что Евангелия писались разными людьми в разное время, потенциально для разных адресатов. Апостолы были разной образованности, разной культуры,

[13] См. об этом: Иоанн Зизиулас, митр. Евхаристия некоторые библейские аспекты // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Ziziulas/evharistija-nekotorye-biblejskie-aspekty/ (дата обращения: 21.04.2020).
[14] См. об этом: Мень А., прот. Библиологический словарь. В 3 т. Т. 3. М., 2002. С. 198-199.

разных национальностей. Они выполняли свою главную задачу – благовестили людям о Христе, но делали это по-разному. Смысл же и суть рассказов одинакова.

Ещё один из спорных моментов, с которым постоянно сталкиваются различные исследователи и толкователи Евангелий, это вопрос времени, в которое состоялась последняя трапеза Господа с учениками (Тайной вечери) и соотнесение его с пасхальной трапезой (См. приложение 5). Именно временные рамки становятся главным аргументов сторонников версии, о том, что Пасхальный седер не имеет никакого отношения к Тайной вечере.

У всех четырёх евангелистов есть подробные рассказы о Страстной седмице, и, безусловно, ясно, что события Тайной вечери состоялись в четверг.

Читая синоптические Евангелия апостолов Матфея, Марка и Луки, можно сделать вывод, что Тайная вечеря и пасхальная трапеза это одно событие: «Настал же день опресноков, в который надлежало заколать пасхального агнца, и послал Иисус Петра и Иоанна, сказав: пойдите, приготовьте нам есть пасху» (Лк. 22:7-8). Все три евангелиста начинают рассказ о приготовлении Тайной вечери с упоминания праздника или дня опресноков. У авторов синоптических Евангелий в тексте действительно немало совпадений с иудейской пасхальной трапезой, то есть с традиционным обрядом празднования Пасхи.

Главный аргумент – это проведение последней трапезы с учениками в «первый день опресноков» (на Пасху вкушали только пресный хлеб, в память о поспешном бегстве из Египта, квасной хлеб был запрещён). В случае если бы существовали только первые три Евангелия, не возникало бы сомнений в том, что Пасха в год распятия Христа была в пятницу, соответственно, её праздновали вечером в четверг (у иудеев день начинался не с восхода солнца, а с заката).

В отличие от синоптических Евангелий апостол Иоанн пишет о том, что Иисуса Христа распяли накануне Пасхи. Сначала речь идёт о том, что

члены синедриона не заходят в преторию (резиденцию римского прокуратора) для того, чтобы не стать осквернёнными, вечером они собираются есть пасху (Ин. 18:28). Затем появляется и прямое указание на то, что Пасха приходилась на субботу (Ин. 19:14). Из текста Евангелия Иоанна можно сделать вывод о том, что последняя трапеза Господа с учениками никак не связана с пасхальным седером. В четвёртом Евангелии даже отсутствуют слова: «сия есть Кровь Моя» и «сие есть Тело Моё». Иоанн не сообщает ничего, что заставило бы провести параллель между Тайной вечерей и пасхальным седером.

Тем не менее, авторитетные исследователи сходятся во мнении, что расхождения между евангелистами мнимые. Тайная вечеря совпала с Пасхой. Нестыковки в хронологии в текстах Евангелий объясняются отсутствием точных сведений о древнем порядке празднования седера. На пасхальном характере Тайной вечери настаивали Ориген, святитель Иоанн Златоуст, преподобный Иоанн Дамаскин и другие авторитетные христианские писатели и богословы.

Ориген, не сомневаясь в истинности рассказов синоптических евангелий, говорил: «Может быть, кто-нибудь из неразумных на том основании, что Иисус праздновал пасху по обычаю иудейскому телесно, потребует и первого дня опресноков, и пасхи и будет говорить: «Прилично и нам, подражателям Христовым, так же делать. А того не рассудит, что Иисус, посланный, когда пришла полнота времени, рождённый от жены, был под законом (Гал. 4:4-5) не для того, чтобы оставить под законом подзаконных, но чтобы искупить их от закона»[15].

Существует ещё одна точка зрения, согласно которой пасхальный седер у иудеев в год распятия Иисуса Христа был в пятницу. Однако это мнение не оспаривает пасхальный характер Тайной вечери. Появляются и другие аргументы. Например, такой: Спаситель знал о всех грядущих

[15] Цит. по: Успенский Н.Д., проф. Византийская литургия: историко-литургическое исследование. Анафора: опыт историко-литургического анализа. М., 2006. С. 8.

событиях, Своём распятии, и Он заранее собрал Своих учеников на последнюю трапезу. Он предварил иудейскую пасхальную трапезу вечерей, на которой совершил Пасху Нового Завета. Авторы же синоптических Евангелий имели в виду не день, когда вкушали агнца, но день, когда совершалось жертвоприношение. А этот обряд могли совершать и накануне Пасхи из-за многочисленности народа, собиравшегося в Иерусалиме на праздник. Иосиф Флавий, например, пишет в труде «Иудейская война» о том, что «…бывали случаи, когда в Иерусалим стекалось более 250 тыс. богомольцев» (Иудейская война, VI, 4, 9).

Эту теорию о предпасхальной по времени, но пасхальной по характеру вечери отстаивали архиепископ Филарет (Гумилевский), протоиерей Пётр Алфеев, епископ Кассиан (Безобразов) и другие.

С подробными исследованиями о согласовании времени проведения Тайной вечери с иудейской Пасхой можно ознакомиться в статье А.С Десницкого «Тайная Вечеря и Иудейская Пасха»[16] и в книге священника Г. Чистякова «Над строками Нового Завета»[17].

Авторы приходят к следующим выводам. В синоптических Евангелиях апостолы говорили непосредственно не о начале пасхальной трапезы, а о подготовке к ней. В дни, когда происходят описываемые события, все иудеи готовятся к празднику: пекут опресноки, идут в Храм, чтобы успеть совершить жертвоприношение. «В первый день опресноков, когда закалали пасхального агнца, говорят Ему ученики Его: где хочешь есть пасху? Мы пойдём и приготовим» (Мк. 14:12, ср. Лк. 22:7-9). В первый же день опресноков готовить поздно: пасхальный агнец уже должен быть съеден. А вот накануне праздника такой вопрос очень даже уместен.

Отличия Тайной вечери от иудейского седера были в порядке совершения основных действий. Пасха Ветхого Завета начиналась с принесения в жертву агнца и продолжалась праздничной трапезой. На

[16] Десницкий А.С. Тайная Вечеря и иудейская Пасха // Портал Богослов.Ru. URL: http://archive.bogoslov.ru/text/5968249/index.html (дата обращения: 10.03.2020).
[17] Чистяков Георгий, свящ. Над строками Нового Завета. М., 2002. С. 141.

Новозаветной Пасхе порядок был другой: начиналась она с праздничной трапезы, а закончилась – закланием Агнца Иисуса. То, что Спаситель – Агнец Божий, принесённый в жертву за всё человечество, мы можем прочитать и в Священном Писании. В Первом послании к Коринфянам апостола Павла сказано: «Пасха наша, Христос, заклан за нас» (1Кор. 5:7). Другими словами, Иисус – наш пасхальный Агнец. Ранее об этом же говорит Иоанн Предтеча, прямо называя Спасителя Агнцем Божиим: «Вот Агнец Божий, Который берёт на себя грех мира» (Ин. 1:29).

Синоптические Евангелия выделяют пасхальную природу Тайной вечери, апостол Иоанн делает акцент на том, что распятие и смерть Иисуса свершились именно тогда, когда приносили в жертву тысячи пасхальных агнцев. Крестная смерть Спасителя стала той Жертвой, которая отменила собой любые другие жертвоприношения.

Все сказанное позволяет сделать вывод – никакого противоречия здесь нет: это лишь разные акценты, взгляды с разных сторон на одно и то же Таинство.

Владыка Кассиан (Безобразов), епископ Катанский, обращал внимание на то, что утверждение того, что Тайная вечеря не была иудейской пасхальной трапезой, является сознательным искажением евангельского текста. Архимандрит Киприан (Керн) в книге «Евхаристия» тоже говорит о том, что Тайная вечеря Спасителя – это пасхальная трапеза и что понимать её как-то иначе нельзя[18].

Несомненно, заслуживает внимание и авторитетное мнение профессора Н.Д. Успенского. В своем труде «Анафора: опыт историко-литургического анализа» он пишет: «Один из евангелистов – Матфей – сам был участником Тайной вечери. Еврей по происхождению, хорошо знавший Писание и предания старцев, он не мог ошибиться в характере трапезы и говорить о

[18] Киприан (Керн), архим. Евхаристия. М., 2006. С. 20.

приготовлении пасхи (См. Мф. 26:19), если бы эта трапеза в действительности не была таковой»[19].

Подробное описание самой трапезы в качестве пасхального седера, порядок действий, наличие тех или иных традиционных продуктов, символов все евангелисты пропускают. Рассказ о праздничной иудейской трапезе не является целью апостолов. Ученики говорят только о самом важном, о том, что Спаситель делает её центром.

Хлеб и вино – основные элементы Тайной вечери точно так же, как и на иудейском пасхальном седере. Иисус, благословляя хлеб, произносит молитву, в которой мы слышим такие слова:

- «…сие есть Тело Моё, которое за вас предаётся» (Лк. 22:19).

- «Иисус взял хлеб и, благословив, преломил и, раздавая ученикам, сказал: приимите, ядите: сие есть Тело Моё» (Мф. 26:26).

- «Иисус, взяв хлеб, благословил, преломил, дал им и сказал: приимите, ядите; сие есть Тело Моё» (Мк. 14:22).

«Сие есть Тело Моё» – эта фраза напоминает слова из Агады: «Сие есть скудный хлеб, который ели наши предки в земле Египетской». И снова параллель Тайной вечери с пасхальной трапезой иудеев.

В соответствии с порядком пасхального седера в конце Тайной вечери, и это подчёркивал апостол Павел, Христос благословляет чашу с вином. Благословляя чашу, Христос снова произносит очень важные слова: «…сие есть Кровь Моя нового завета» (Мф. 26:28), проводя параллель с книгой Исход: «И взял Моисей крови и окропил народ, говоря: вот кровь завета, который Господь заключил с вами о всех словах сих» (Исх. 24:8). На этом пасхальная трапеза заканчивается.

Таким образом, Спаситель провёл ритуал, который многие века ежегодно совершался в Палестине. При этом Иисус наполнил это действо новым смыслом, влил в меха ветхозаветного седера новое вино. Под видом

[19] Успенский Н.Д., проф. Византийская литургия: историко-литургическое исследование. Анафора: опыт историко-литургического анализа. М., 2006, С. 293.

хлеба и вина Спаситель даёт людям Себя Самого: «Приимите, ядите…» – не скудный хлеб, а Тело Своё и Кровь Свою.

Здесь уместно вспомнить слова святителя Иоанна Златоуста из его бесед на Евангелие от Матфея. «Для чего Христос совершил это таинство во время пасхи? Для того, чтобы ты из всего познавал, что Он есть законодатель Ветхого Завета, и что написанное в этом Завете служит прообразованием новозаветных событий. Поэтому-то Христос вместе с образом полагает и самую истину... Христос не прежде установил таинство, но, когда надлежало уже упразднiться предписанному законом. Он упраздняет самый главный праздник иудеев, призывая их к другой, страшной вечери, и говорит: «приимите, ядите, сие есть тело Мое, еже за многия ломимое (1Кор. 11, 24)»[20].

После разрушения Храма пасхальный седер был инструментом, с помощью которого еврейский народ, рассеянный по всему миру, не забывал о своём единении с Богом. Участвуя в пасхальном седере, евреи отождествляли себя с событиями, которые произошли во время Исхода.

Иисус следовал этой раввинистической традиции для соединения Ветхого и Нового Заветов. Спаситель хотел, чтобы Его ученики не забыли свою священную историю. Более того, по словам Павла, христиане из других народов – «дикая маслина, привился на место их и стал общником корня и сока маслины» (Рим. 11:17). События Исхода должны были стать обязательной частью наследия каждого христианина, т. к. в них, по мнению ряда подвижников Церкви, изложен план спасения души человеческой. На эту тему есть размышления у прп. Варсонофий Оптинского. В одной из своих бесед прп. Варсонофий говорит о том, что каждая душа томится под игом мысленного фараона – сатаны и ждёт себе избавителя. Этот избавитель – Господь Иисус Христос, прообразователем Которого был Моисей[21].

[20] Иоанн Златоуст, свт. Толкование Евангелия от Матфея. В 2 т. Т. 2. М., 1993. С. 820.
[21] Варсонофий Оптинский, прп. Беседы. Келейные записки. Духовные стихотворения. Воспоминания. Письма. Венок на могилу батюшке. Козельск, 2009. С. 148-153.

Преломляя хлеб, Христос говорит: «…сие творите в Моё воспоминание» (Лк. 22:19). Но это уже не просто воспоминание, обращённое в прошлое, воспоминание о том, что было. Это память, которая позволит не просто представлять, что человек был участником Исхода. Это действенное воспоминание, совершаемое теми, кто выполняет наказ Господа: «…ядите и пиёте за трапезою Моею в Царстве Моём» (Лк. 22:30), даёт возможность им стать реальными участниками праздничной Трапезы Господней. Воспоминание иудейского пасхального седера обращено в прошлое, воспоминание Тайной вечери – в будущее. Воспоминание Тайной вечери открывает будущее.

Выводы

В данной главе рассмотрены ветхозаветные события, ставшие прообразами Таинства Евхаристии. На основании изученного материала можно сделать следующие выводы:

1. На протяжении всей ветхозаветной истории Господь не оставляет мир своим промыслом. Он сохраняет возможность для человека познавать Бога, соединяться с Ним. Это происходит по-разному. Одним из моментов взаимодействия Бога и человека становиться трапеза.

Еда и питие являются основой человеческого существования – тот способ, каким человек приобщается к жизни. Вкушая плоды райской жизни, человек приобщался Бога, находился с Ним в постоянном общении. Но и искажение жизни, падение в мир греха, совершается этим же способом – через вкушение плода «от древа познания добра и зла». Первый человек отделил процесс питания, обуславливающий возможность жизни, от единения Богом»[22]. Тем не менее, именно трапеза становится центром религиозной жизни иудеев.

[22] См.: Христос Яннарас. Вера церкви. Введение в православное богословие // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Hristos_Yannaras/vera-tserkvi/ (дата обращения: 12.03.2020).

Все договоры Ветхого Завета между людьми оканчиваются совместным вкушением пищи; договоры Бога и человека также заключаются на трапезах. Всякое застольное общение означало общение перед Богом (Втор. 14:26 и др.). Именно на трапезе Христос заключает Новый Завет.

Христос мог бы избрать любой способ для Своего главного Таинства, однако Он избрал посвящение через трапезу: не просто через проповедь, через молитвы или гимны, не просто через обряды – через Таинство Причастия Своему Телу и Своей Крови. Он есть жизнь, и поэтому – пища. Эту жизнь Он приносит в жертву «за всех и за вся», дабы причастить нас всех Своей жизни – новой жизни нового творения. И вот, празднуя в день Рождества Христова пришествие Бога в мир, поёт Церковь: «… и Серафим отступает от древа жизни и аз райская пищи приобщаюся…».

2. Растревоженная совесть, ощущение греховности своей жизни, понимание своей удаленности от Бога привело ветхозаветных людей к осознанию необходимости жертвоприношения как приношение человека Богу для свидетельства внутренней связи с Ним и во испытание веры. Смысл жертвы был не в самом приношении, а в расположении сердца. Богу отдают то, что людям дорого (в пределе – саму жизнь) в знак того, что Он еще дороже. Впервые агнец (трехлетний овен) в числе других жертвенных животных и птиц упоминается в (Быт. 15:9) при заключении Богом Завета с Авраамом. Знаменательная роль агнца впервые проявляется, когда Авраам приносит его в жертву вместо сына Исаака.

Центральном спасительных событий ветхозаветной истории стал Исход из Египта, память о котором должны были хранить все поколения избранного народа (Втор. 5:15; 8:2 и др.)

Во время Исхода из Египта агнец прямо выступает как образ искупления и очищения. Прохождение карающего Ангела Божия «мимо дверей» верных (Исх. 12:23-27) (как впоследствии и сам пасхальный агнец) по-гречески называется Πάσχα (греческая транскрипция арамейского pascha15) и имеет параллель в Новом Завете, где Христос представлен как

«Пасха наша) (1Кор. 5:7). Агнец же, которого вкушали евреи за запертыми дверями, есть прообраз Евхаристической жертвы, которую первохристиане тоже будут вкушать ночью при закрытых дверях: «Двери, двери, премудростию вонмем!».

3. Православная литургия происходит от ритуальной трапезы ветхозаветной Пасхи. Именно во время этой священной Вечери и для полного осуществления, заложенного в ней смысла, Иисус Христос совершил «самую возвышенную благодарственную службу»[23] - Евхаристию.

Израильский праздник Пасхи создает фон для понимания Евхаристии: как кровь пасхального агнца в ночь перед исходом из Египта спасла израильтян, так Кровь Иисуса спасает всех верующих в Него. С момента исхода Агнец и все последующие жертвы становятся прообразами той высшей Жертвы, которую принесет Сын Божий для восстановления разорванного единства людей с Богом.

В своем труде «Исторический путь Православия» протопресвитер Александр Шмеман говорит о том, что Евангелие до конца нельзя понять вне его ветхозаветных еврейских корней[24]. Это в полной мере относится и к пониманию Таинства Евхаристии. Её нельзя понять вне библейской истории. Вся история Ветхого Завета – это история пути человека к своему спасению: из грехопадения через трудности, через болезни, через войны и предательства, но под непрестанным попечением Господа, Его милостью и любовью. От плодов дерева познания Добра и Зла, к Дарам любви и Жизни вечной, к Евхаристии.

[23] Киприан (Керн), архим. Евхаристия. М., 2006. С. 314.
[24] См.: Шмеман Александр, протопр. Исторический путь Православия. М., 2016. С. 45.

Глава 2. Догматические аспекты Таинства Евхаристии

Евхаристия [греч. Εὐχαριστία, благодарность], главное таинство христианской Церкви, в котором происходит преложение (μεταβολή - изменение, превращение) Святых Даров (хлеба и вина, разбавленного водой) в Тело и Кровь Христовы, и причащение Дарами (κοινωνία - приобщение; μετάληψις - принятие) верующих[25]. По словам праведного Николай Кавасила, «содержание святого совершения священных Таин состоит в преложении Даров в Божественные Тело и Кровь, а цель - освящение верных, которые получают через их [Даров] принятие оставление грехов, наследие Небесного Царства и все, что [нужно] для этого»[26].

В ряду других богослужений Православной Церкви Евхаристия занимает особое место. Она завершает некоторые из них: таинство Крещения, таинства Священства и Брака. Евхаристия является обязательным богослужением воскресных и праздничных дней. Тема Евхаристии стала едва ли не самой основной в многочисленных трудах богословов, священнослужителей, всех, кто занимается изучением Православного вероучения.

Тема эта сложная и неоднозначная. Приступая к ней необходимо помнить о том, что Святые Отцы часто предупреждали о небезопасности попыток вторжения в Тайну Евхаристии с помощью ограниченного и несовершенного человеческого разума. «Тайны Христовы – бессмертный огонь. Посему не будь пытлив, чтобы не опалиться тебе в причащении Таин»[27], – предостерегает преподобный Ефрем Сирин.

Тем не менее, Святые Отцы, ученые мужи, и другие исследователи христианских вероучительных истин желая постичь эту Тайну, объяснить Её

---

[25] Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

[26] Николай Кавасила, прав. Изъяснение Божественной Литургии // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Kavasila/Izjasnenie_bogestvennoj_liturgii// (дата обращения: 12.04.2020).

[27] Кириллов А., прот. Догматическое учение о Таинстве_Евхаристии в творениях св. Ефрема Сирина // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Andrej_Kirillov/dogmaticheskoe-uchenie-o-tainstve-evharistii-v-tvorenijah-sv-efrema-sirina/ (дата обращения: 12.04.2020).

другим «дерзали писать о Евхаристии, рассуждая о ней в ту меру, в которую, с помощью Божественной благодати, а не по горделивой самости, это доступно для христианского сознания»[28].

На сегодняшний день существует многочисленные труды, посвященные этим моментам и другим вопросам учения об Евхаристии. На примере некоторых, наиболее известных и авторитетных трудов, проследим исторический путь развития учения об Евхаристии и формирование ее догматических основ.

2.1. Евхаристия в доникейский период

Доникейский период включает в себя три века ранней церковной истории: от ее начала до I Вселенского собора в 325 г. в Никее.

Поскольку с самых первых времен существования христианства Евхаристия была центром богослужения, то одновременна она сразу стала предметом вероучительной проповеди и апологии христианства. Собственно говоря, тема о Христе как о Хлебе жизни была главной в христианской литературе.

Во-первых, наиболее важные аспекты раннехристианского богословия Евхаристии, основаны на словах Спасителя, которые доносит до нас Евангелие от Иоанна. Именно в этом Евангелие еще до самой Тайной Вечери Спаситель раскрывает мистический смысл причащения Его Тела и Крови, произнеся в капернаумской синагоге Свою проповедь о Небесном Вечном Хлебе, показывая тем самым необходимость Евхаристии для спасения и обретения вечной жизни (Ин. 6:22-71). Эта проповедь имела ключевое значение для богословия Евхаристии, она стала фундаментом для создания евхаристического богословия.

[28] Малков П.Ю. Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви. Курс лекций. М., 2008. С. 193-194.

В своём Толковании на Евангелие от Иоанна епископ Кассиан (Безобразов) пишет о «понимание Евхаристии как исполнения веры... Если вера в полноте ее библейского смысла есть стремление к совершенному единству того, кто верит, с тем, в кого он верит, мысль об исполнении веры в евхаристическом общении отвечает самому существу веры»[29].

Образ евхаристического Хлеба, которым Господь может накормить всех пришедших к нему, присутствует во всех Евангелиях. Рассказы об этом есть в описании трапез, состоявшихся еще до Страстей (Мф. 14:13-21; 15:32-39; Мк. 6:32-44; 8:1-10; Лк. 9:10-17 и др.) и после Воскресения (Лк. 24:30-31, 41-42; ср.: Деян. 10:40-41), среди которых большую значимость имеет рассказ о встрече воскресшего Спасителя с двумя учениками на дороге в Эммаус. Ученики сразу не узнают своего Учителя. Узнавание происходит только вечером, в тот момент, когда они возлегли за трапезой. Христос благословил (εὐλόγησεν), преломил и подал им хлеб (о вине не говорится), после чего ученики узнали Его «в преломлении хлеба», но Он стал невидим для них (Лк. 24:30-31, 35).

Важно, что в рассказах евангелистов есть упоминание о хлебе Евхаристии. На основании этих рассказов веществом для Таинства стал чистый, квасной, пшеничный хлеб и красное виноградное вино, разбавленное водой.

В рассказах об установлении Таинства Евхаристии на Тайной вечере евангелисты обозначают хлеб термином «άρτος» (Мф. 26:26; Мк. 14:22; Лк. 22: 19), т. е. хлеб вскисший, а не словом «άζυμον», которое переводится как хлеб безквасный, опресночный. В Деяниях и посланиях апостола Павла также употребляется термин «άρτος» (Деян. 2:42-46; 20:7; 1Кор. 10:16; 11: 20).

В евангельских рассказах об искушении Господа в пустыне содержатся слова Иисуса Христа: «Не хлебом одним будет жить человек, но всяким

[29] Кассиан (Безобразов), еп. Водою и кровию и духом. Толкование на Евангелие от Иоанна // ЗАВЕТ.RU – Православное чтение. Православный информационно-просветительский проект. 2001-2020. URL: http://www.zavet.ru/b/casbez/ (дата обращения: 21.03.2020).

словом, исходящим из уст Божиих» (Мф. 4:4; Лк. 4:4). Эти слова в контексте шестой главы Евангелия от Иоанна в святоотеческой традиции получили евхаристическое толкование: хлеб этот - не простой хлеб, но Слово Божие.

Рассказы о богословских аспектах Таинства мы можем увидеть не только у евангелистов. Они содержатся и в других книгах Нового Завета: «Деяния святых апостолов», Первое послание к Коринфянам, Послание к Евреям.

Так в Первом послании Коринфянам апостол Павел говорит о Христе как о жертвенном пасхальном агнце: «Очистите старую закваску, чтобы быть вам новым тестом, так как вы бесквасны. Ибо и Пасха наша, Христос, был заклан» (1Кор. 5:7). Этим самым апостол указывает еще и на связь между Евхаристией и ветхозаветным праздником Пасхи.

Послание к Евреям наполнено евхаристическими образами. Так в стихах 9:20 и 10:29 речь идет о «крови Завета». Использование в этих отрывках слова τοῦτο («сие есть») позволяет сопоставить их с преданием о Тайной вечере. Кровь Завета является святыней (Евр. 10:29), которая освящает людей (Евр. 13:12). В стихе 2:14 говорится о причастности к «плоти и крови», а в отрывке 6:4 - о вкусивших «дара небесного» и, благодаря этому, ставших причастниками Святого Духа. В 9:14 и 10:19 стихах - о Крови Христа, имеющей искупительное значение, а затем - о Плоти Христовой, через которую начинается «путь новый и живой» (Евр. 10:19-20). Эта Жертва приносится Самим Христом как Великим Священником (Евр. 10:21)[30].

Помимо книг Нового Завета самые ранние свидетельства о Евхаристии содержатся в книге «Дидахе», в трудах священномученика Игнатия Богоносца, мученика Иустина Философа, священномученика Иринея Лионского и другие. Практически все труды раннего христианства появились как ответ на появляющиеся различные лжеучения и секты, большей частью гностические.

[30] См.: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

«Дидахе» или Учение Двенадцати апостолов (полное название: «Учение Господа, преподанное народам через Двенадцать апостолов» - новозаветный апокриф, можно сказать, что это катехизис ранней Церкви. Этот древнехристианский памятник в ранней истории Церкви считали канонической книгой Нового Завета. В свое время на него ссылались историк Церкви Евсевий Кесарийский, святитель Афанасий Великий и другие древние христианские писатели. Одна из глав Учения посвящена причастию. Текст небольшой, но очень содержательный (См. Приложение 6). Автор или авторы в краткой форме сформулировали важные мысли: Бог Отец открыл нам Вечную жизнь через Сына Иисуса Христа; Церковь собирается во едино для жизни в Царствии Божьем; в Евхаристии могут участвовать только верные, принявшие крещение.

Еще одним древнехристианским памятником, повествующим о практике и богословии Евхаристии, являются послания священномученика Игнатия Богоносца. Полемизируя с еретиками (по одной из версий со сторонниками докетизма, отрицавшими реальное воплощение Христа) священномученик Игнатий пишет: «Хлеба Божия желаю, Хлеба небесного, Хлеба жизни, который есть Плоть Иисуса Христа, Сына Божия, родившегося в последнее время от семени Давида и Авраама. И пития Божия желаю - Крови Его, которая есть любовь нетленная и жизнь вечная»[31].

Говоря о Евхаристии как о «Хлебе жизни», священномученик Игнатий отождествлял причастие с обретением бессмертия: «Повинуйтесь епископу и пресвитерству в совершенном единомыслии, преломляя один Хлеб, который есть врачевство бессмертия, не только предохраняющее от смерти, но и дарующее жизнь во Иисусе Христе»[32].

Много говорит о Евхаристии в своих творениях мученик Иустин Философ: «1-я Апология», «Диалог с Трифоном иудеем». Евхаристические Дары, согласно размышлениям Иустина, тождественны «плоти и крови того

[31] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).
[32] Там же.

воплотившегося Иисуса» и через вкушение их «получает питание ваша кровь и плоть». Иустин Философ также говорит о запрете вкушения Евхаристии кем-либо, кроме «как только тому, кто верует в истину учения нашего и омылся омовением в оставление грехов и в возрождение, и живет так, как предал Христос»[33].

Тему Евхаристии как жертвы благодарения Иустин Философ раскрывает в своем знаменитом «Разговоре с Трифоном иудеем»: «И приношение пшеничной муки, государи мои, – продолжал я, – которую велено было приносить за очистившихся от проказы, было прообразом хлеба Евхаристии, который заповедал приносить Господь наш Иисус Христос в воспоминание страдания, подъятого Им за людей очищающих свои души от всякого греха, а вместе для того, чтобы мы благодарили Бога, как за то, что Он сотворил для человека мир и все, что в нем находится, так и за то, что Он освободил нас от греха, в котором мы были» (мч. Иустин Философ, Разговор с Трифоном Иудеем, 41)[34].

В своих трудах мученик Иустин прямо называет, как и саму Евхаристию, так и Хлеб, и Чашу, Жертвой. При этом он ссылается на слова пророка Малахии и понимает эту жертву как совершенную замену ветхозаветным жертвоприношениям[35].

Практически аналогично понимание Евхаристии и у священномученика Иринея Лионского. Он убежден в том, что евхаристические Дары это самые подлинные Тело и Кровь Иисуса Христа.

Ириней Лионский также видел в Евхаристии осуществление ветхозаветного пророчества Малахии (Мал. 1:11). Объясняя суть Таинства, священномученик говорил о том, что это «приношение не плотское, но духовное и в том чистое. Ибо мы приносим Богу хлеб и чашу благословения, благодаря Его за то, что Он повелел земле произрастить эти плоды нам в

[33] Иустин Философ, мч. Апологии // Азбука веры. 2005. URL: otechnik/Iustin_Filosof/apologia/ (дата обращения: 25.04.2020).
[34] Иустин Философ, мч. Разговор с Трифоном Иудеем // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Filosof/s_trifonom/#0_41/ (дата обращения: 25.04.2020).
[35] См.: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

пищу. И тогда, совершив приношение, призываем Духа Святого, чтобы показал Он Жертву сию: и хлеб - Телом Христовым, и чашу - Кровью Христовой, чтобы причащающиеся получили бы оставление грехов и жизнь вечную»[36].

Целью участия в Евхаристии для священномученика Иринея является приобщение к жизни вечной. «...как хлеб от земли, после призывания над ним Бога, не есть уже обыкновенный хлеб, но Евхаристия, состоящая из двух вещей из земного и небесного; так и тела наши, принимая Евхаристию, не суть уже тленные, имея надежду воскресения»[37].

Исследуя труды христианских писателей первых веков, писавших о Евхаристии, нельзя обойти вниманием творчество священномученика Киприана Карфагенского.

В своих трудах священномученик Киприан, также, как и другие христианские писатели, отождествлял Святые Дары с Телом и Кровью Христовыми. В его работах особенно четко прослеживается мысль о том, что Евхаристия в первую очередь состоит в реальном и существенном присутствии Господа Иисуса Христа в Святых Дарах[38]. Кроме того, в богословии священномученик Киприана особенно подчеркивается жертвенный характер Евхаристии. Литургию он называет «жертвой» и «приношением». Саму Евхаристию священномученик называет «таинством Господнего Жертвоприношения».

Важное значение Киприан Карфагенский придавал экклезиологическому аспекту Евхаристии. По мнению священномученика, она служит средством проявления и исполнения единства членов Церкви. Такое же толкование получают у него и используемые в таинстве хлеб и вино, разбавленное водой: «Вода и вино после смешения в Чаше Господней так неразрывно и тесно соединяются между собой, что не могут отделяться

[36] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).
[37] Ириней Лионский, сщмч. Обличение и опровержение лжеименного знания (Против ересей) // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Irinej_Lionskij/protiv-eresej/3_18 (дата обращения: 20.04.2020).
[38] См.: Киприан Карфагенский, сщмч. Письма. Письмо к Цецилию о таинстве чаши Господней // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kiprian_Karfagenskij/pysma/#0_65 (дата обращения: 24.04.2020).

одно от другого: так точно ничто не может отделить от Христа Церкви, то есть народа, составляющего Церковь... Если бы было приносимо одно вино, то Кровь Господня осталась бы без нас, а если бы приносима была одна вода, то народ остался бы без Христа... Как многие зерна, вместе собранные, смолотые и замешенные, образуют один хлеб, так точно образуют одно Тело многие верующие, соединяясь во Христе - сем небесном Хлебе»[39].

В первые века перед Церковью ставится очень важный вопрос, вопрос критерия. Критерия в оценки различных свидетельств о Боге, о вере, критерии истинности Писания, и, безусловно, критерии, определяющие понятие Евхаристии. Начинает развиваться церковное богословие. Именно в этот период христианскими писателями были сформулированы первые евхаристические постулаты. А именно:

- действием Святого Духа хлеб и вино в таинстве становятся реальными Телом и Кровью Иисуса Христа;

- целью Евхаристии является приобщение к жизни вечной;

- Христос присутствует в каждой частичке Евхаристических Даров;

- Таинство Евхаристии является жертвой Богу и неразделимо от жертвы Христа Распятого;

- вокруг Евхаристии собирается Церковь;

- участвовать в Таинстве Евхаристии могут только верные, то есть крещеные

Все эти аспекты получат свое развитие в трудах следующих поколений богословов и писателей, в святоотеческой традиции.

2.2. Период Вселенских Соборов

Период, часто называем «эпохой Вселенских соборов, длится около пяти веков: от IV века до VIII в., с начала правления императора Константина

[39] Киприан Карфагенский, сщмч. Письма. Письмо к Цецилию о таинстве чаши Господней // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kiprian_Karfagenskij/pysma/#0_65 (дата обращения: 24.04.2020).

Великого до великой схизмы 1054 года. В этот период формулируются основные вероучительные истины, составляющие Православное исповедание христианской веры.

К началу IV уже сформирован Новозаветный канон, зафиксированы тексты различных евхаристических чинов, христианская церковь распространилась на большие территории, количество христиан увеличивается. Изменились отношения Церкви и государства. На смену гонениям и противостояниям пришло взаимодействия и объединение. Государство становится теократическим.

Но все это не спасает от споров и появления новых ересей. Догматы еще не сформулированы, еще даже нет христианской общей терминологии. Как пишет протопресвитер Александр Шмеман в книге «Исторический путь Православия»: «Из-за недостаточности слов мысль срывается и увлекает веру за собой, искажая самые основоположные и жизненные истины новозаветного Откровения»[40].

В христианском мире появляется александрийский пресвитер Арий, рассматривавший «две краеугольные истины христианства – о Едином Боге и о спасении мира Сыном Божьим» – исключительно с точки зрения философии и логики, «воспринимая их как абстрактные положения»[41]. Возникают и другие еретические учения, которые нужно не просто осудить, но необходимо дать на них ответ. Эти ответы и призвана была дать «эпоха Вселенских соборов».

Сразу нужно отметить, что отдельного собора, посвященному только учению о Евхаристии не было. Евхаристические вероучительные истины формировались на протяжении всего периода. Тем не менее, решения каждого Собора так или иначе были с этим связаны. Так, например, I Вселенский Собор, созванный императором Константином для арианского учения, «ввел новое уточнение в определение отношении Сына к Отцу,

[40] Шмеман Александр, протопр. Исторический путь Православия. М., 2016. С. 119.
[41] Там же. С. 119.

назвав Сына единосущным Отцу,.. и, следовательно, равным Ему по Божеству»[42]. Этот постулат крайне важен для догматических истин Евхаристии.

Во второй половине IV века в Церкви появляются выдающиеся богословы и проповедники. Это святители Кирилл Иерусалимский, Иоанн Златоуст, Амвросий Медиоланский, Григорий Нисский, Василий Великий и другие. Они создают большие циклы огласительных бесед. В тех из них, которые обращены к новокрещеным христианам, Евхаристии отводилось значительное место. Евхаристия определялась как таинство приобщения Телу и Крови Господа Иисуса Христа. Святые отцы акцентируют внимание на том, что евхаристические Дары только чувствами представляются хлебом и вином, тогда как взору веры они являются как подлинные Тело и Кровь Христовы. Кроме того, эти беседы подробно объясняли само действие евхаристического богослужения.

В IV веке активно развиваются различные богословские школы Александрийская, Антиохийская, Сирийская и другие. Представители каждой школы внесли свой вклад в формирование догматов Евхаристии.

Одним из заметных произведений александрийской школы, посвященных таинству Евхаристии, является «Слово о Тайной вечере архиепископа Александрийского Феофила». Автор в своем труде неоднократно отсылает читателя к ветхозаветным прообразам Евхаристии, например, интерпретируя её как Трапезу Премудрости, о которой говорится в Книге Притчей Соломоновых (Притч. 9:1-5), и богословски связывается с событием Воплощения Бога Слова. Такое же понимание встречается и у Афанасия Великого, и у Евстафия Антиохийского.

Для архиепископа Феофила Евхаристические Дары – это не образ, это само Тело и сама Кровь Спасителя, «воипостасной Премудрости, Которая собственное Тело разделяет [верным] будто хлеб и животворящую свою Кровь раздает как вино». Большое место Феофил Александрийский отводит

[42] Шмеман Александр, протопр. Исторический путь Православия. М., 2016. С. 122.

теме жертвенности Евхаристии. Это хорошо иллюстрируют последние слова произведения: «Сам Он (Христос) пребывает Иереем и Жертвой, Сам приносящий и приносимый, и принимаемый и раздаваемый»[43].

Для понимания реалистичности Евхаристии несомненный интерес имеет и рассказ аввы Даниила Фаранского от лица преподобного Арсения Великого (См. Приложение 7).

Значительный вклад в развитие вероучения о Евхаристии внес святитель Кирилл Иерусалимский. Два его основных трактата «Тайноводственные поучения» и «Огласительные поучения» рассматриваются как единое произведение. Евхаристии специально посвящены два тайноводственных поучения: четвертое и пятое. По мнению святителя, основанием для Евхаристии является Тайная вечеря, совершенная Иисусом Христом. Также в своих поучениях Кирилл Иерусалимский обращается к другим новозаветным (чудо в Канне Галилейской) и ветхозаветным (предложения хлебом в Иерусалимском храме, а также трапезы, хлеб и вино в Книге Екклесиаста и Псалтыри) образам.

Святитель много раз подчеркивал, что Святые Дары в Евхаристии полностью меняют свою природу: «Хлеб и вино не разумей простыми: ибо оные Тело суть и Кровь Христова, по изречению Владыки. Ибо хотя чувство тебе и представляет сие, но вера да утверждает тебя. Не по вкусу рассуждай о вещи, но от веры будь известен без сомнения, что ты сподобился Тела и Крови Христовых»[44].

Кроме того, Кирилл Иерусалимский обращает особое внимание на следующие моменты: ни малейшая частица Святых Даров не должна пропасть во время Причащения. После Причащения Святые Дары не подвергаются судьбе обычной пищи, они полностью усваиваются организмом человека, становятся с ним единым целым (эта же тема

[43] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).
[44] Кирилл Иерусалимский, свт. Поучения Огласительные и Тайноводственные. М., 2010. С. 339.

встречается у свт. Иоанна Златоуста; впоследствии ее развивал прп. Иоанн Дамаскин), влияя «на сущность» души[45].

Ключевым моментом в освящении Даров святитель считает призывание Духа Святого. «...освятив себя духовными этими песнями, молим Человеколюбца Бога, да ниспошлет Святого Духа на предлежащие дары: да сотворит хлеб убо тело Христово, а вино кровь Христову. Ибо всего, чего коснется Дух Святый, освящается и прелагается»[46]. Считаем нужным отметить, что Кирилл Иерусалимский один из первых в святоотеческой литературе употребляет термин μεταβάλλω («прелагать, менять, превращать»), широко употреблявшийся в античной философии (Аристотелем и другими) и означающего совершенно реалистическое превращение, по отношению к превращению хлеба и вина в Тело и Кровь Христову[47].

Согласно поучениям святителя Кирилла, евхаристическая молитва в целом есть действие Святой Троицы[48]. Также в его поучениях развивается тема Евхаристия, как Жертвы святой и страшной.

Еще одним святитель, который развивал евхаристическое богословие и очень вдохновенно писал о Евхаристии, это преподобный Ефрем Сирин.

Преподобный Ефрем пишет о Евхаристии языком поэзии. Образы, созданные им, ярко описывают важные моменты Таинства, при этом нисколько не противоречат евхаристической сути. Евхаристию преподобный Ефрем часто называет и «Жертвой», и «живой Жертвой», сравнивает Её с ветхозаветными жертвами; встречаются в его трудах и такие наименования, как «преломление хлеба», «трапеза Царства». Для Евхаристического Тела Христова преподобный использует не только понятие «Хлеб», но и «ангельский Хлеб», «непорочное Тело», «Тело жизни»; он многократно употребляет раннехристианскую формулировку «лекарство» или «лекарство

[45] См.: Кирилл Иерусалимский, свт. Поучения Огласительные и Тайноводственные. М., 2010. С. 347.
[46] См.: Там же. С. 345.
[47] См.: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).
[48] Кирилл Иерусалимский, свт. Поучения Огласительные и Тайноводственные. М., 2010. С. 327.

жизни»[49]. Как и другие святые отцы, основанием Таинства Евхаристии Ефрем Сирин считает Евангельские события: чудо в Кане Галилейской, чудо умножения хлебов, чудесный лов рыбы, прободением копьем ребра распятого Христа, когда из ребра Христа, нового Адама, родилась Церковь и другие.

В трудах преподобного Ефрема Сирина часто встречаются параллели между ветхозаветными и новозаветными событиями. Например, в одном из своих трудов о ветхозаветной пасхе, он связывает её и Евхаристию: «Опресноки, говорит он, которые надлежало снедать с горькими травами, изображают новое таинство Господне, в горести и скорби приемлемое причастниками. «Чресла ваша препоясана и сапоги наши на ногах ваших». Это изображает новый сонм учеников, готовый идти и проповедывать евангелие. «Жезлы в руках ваших», это кресты на раменах апостолов. «И стоя на ногах ваших», потому, что не прилично тело живое принимать сидя. Всякий пришлец да не яст от него»: ибо некрещеный не вкушает тела. «И кости не сокрушите от Него». Ибо, хотя руки и ноги у Господа нашего пронзены были гвоздями, и ребро прободено копием, но кость не сокрушена у Него»[50].

Для евхаристического богословия Ефрема Сирина принципиально понимание Евхаристии как Жертвы. Иисус Христос, первосвященник Нового Завета, установил эту Жертву на Тайной Вечере. По мысли преподобного Ефрема, каждая совершаемая Евхаристия, есть та же Тайная вечеря, (например, «Тело, которое Он преломил в горнице, се, разделяется между вами, и Чаша, которую Он подал апостолам своим, се, то, что принимают наши губы)[51].

---

[49] См.: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

[50] Цит. по: Кириллов А., прот. Догматическое учение о Таинстве Евхаристии в творениях св. Ефрема Сирина // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Andrej_Kirillov/dogmaticheskoe-uchenie-o-tainstve-evharistii-v-tvorenijah-sv-efrema-sirina/ (дата обращения: 12.04.2020).

[51] См.: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

Еще один важный аспект в понимании Евхаристии Ефремом Сириным – проявление единства Церкви вокруг Таинства. Святым Духом через Евхаристию Церковь, а значит и все её члены становятся единым Телом Христовым, соединяясь таким образом со Святой Троицей.

Можно сделать определенные выводы, отражающие евхаристическое богословие преп. Ефрема Сирина:

1) Ефрем Сирин видел в евхаристических Дарах истинные Тело и Кровь Христовы;

2) понимал Евхаристию как Жертву;

3) считал, что через принятие Евхаристии, верующие удостаиваются божественного естества, которое проникает весь их организм, и получают залог духовной жизни;

4) признавал, что именно по молитвам священников Святому Духу происходит изменение предложенных даров;

5) настаивал на нравственной чистоте приступающих к причастию, подчеркивал, что дар Евхаристии получают только крещеные[52].

Конечно, говоря о Таинстве Евхаристии, нельзя не сказать о святителе Иоанне Златоусте. Многие исследователи считают, что для него Евхаристия была не только главным смыслом церковной жизни, но и жизни вообще.

Тему Евхаристии святитель Иоанн подробно раскрывал во многих своих произведениях: 82 беседа на Евангелие Матфея; 46 и 47 беседы на Евангелие Иоанна; 24 беседа на Первое послания апостола Павла к Коринфянам; беседа на Послание к Евреям; в своих многочисленных проповедях и огласительных поучениях.

В своих трудах для Таинства Евхаристии святитель Иоанн Златоуст использует термины «жертва», «приношение»; для Святых Даров – Тело и Кровь Христовы, «таинства». Участие в Евхаристии святитель считает для верных христиан «крепким единением», в котором они «не только

[52] См.: Кириллов А., прот. Догматическое учение о Таинстве Евхаристии в творениях св. Ефрема Сирина // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Andrej_Kirillov/dogmaticheskoe-uchenie-o-tainstve-evharistii-v-tvorenijah-sv-efrema-sirina/ (дата обращения: 12.04.2020).

причащаются и вкушают Тело и Кровь Христову, но и соединяются через это со Христом: «Хлеб, который преломляем, не есть ли приобщение Тела Христова?» ... Приобщаясь мы не только делаемся участниками и сообщниками, но соединяемся со Христом. Как тело (Христово) соединено со Христом, так и мы чрез этот хлеб соединяемся с Ним»[53].

Святитель постоянно говорит о необходимости осмысленно приступать к Таинству, понимая его сущность и необходимость, цели и последствия. Он обращал внимание на то, что не все могут получать пользу от причастия и это зависит уже не от Господа, а от человека[54].

«Как многие ныне говорят: желал бы я видеть лицо Христа, образ, одежду, обувь! Вот, ты видишь Его, прикасаешься к Нему, вкушаешь Его. Ты желаешь видеть одежды Его, а Он дает тебе самого Себя, и не только видеть, но и касаться, и вкушать, и принимать внутрь. Итак, никто не должен приступать с небрежением, никто с малодушием, но все с пламенною любовью, все с горячим усердием и бодростью. Если иудеи ели агнца с поспешностью, стоя и имея сапоги на ногах и жезлы в руках, то гораздо более тебе должно бодрствовать. Они готовились идти в Палестину, а потому и имели вид путешественников; ты же готовишься идти на небо»[55].

Итак, основываясь на трудах святителя можно сделать следующие выводы:

1) святитель Иоанн Златоуст постоянно говорит о реальном присутствии Тела и Крови Господа Иисуса Христа в Святых Дарах;

2) убежден в реальном принятии верующими Христа, об единении с Ним причащающегося, утверждает, что тело Христа сообщается не только душе, участвующего в Евхаристии, но и телу;

3) пишет о том, что все евхаристические жертвы одинаковы, высказывает за идею о том, что именно Святым Духом происходит претворение Святых Даров;

---

[53] Иоанн Златоуст, свт. Беседы на Первое послание к Коринфянам // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_64/24 (дата обращения: 01.04.2020).
[54] См.: Иоанн Златоуст, свт. Толкование Евангелия от Матфея. В 2 т. Т. 2. М., 1993. С. 825-827.
[55] Там же. С. 826.

4) уверенно говорит о том, что Евхаристия установлена Господом по безмерной Его любви к людям;

5) учит, что осмысленное причастие дает бессмертие и вечную жизнь, что верующий чрез него становится одним телом со Христом, между тем как недостойно причащающийся в свое осуждение ест и пьет;

6) трактует Евхаристию, как жертву, показывая отношение этой бескровной жертвы к кровавой жертве Голгофской, признавая в них тождество и по существу и по Совершителю;

Дошедшая до нас литургия Иоанна Златоуста является подтверждением этих мыслей[56].

Далее рассмотрим труды Великих каппадокийцев (Григорий Нисский, Василий Великий и Григорий Богослов), которые, несомненно, имеют важное значения для формирования евхаристических канонов.

В основном святые отцы, размышляя о Евхаристии в своих трудах, использовали уже существующие на тот момент термины. Так святитель Василий Великий называет Святые Дары «Телом и Кровью Христа», «Божественными Тайнами», «Хлебом благодарения» и «Чашей благословения», «Пищей жизни вечной», «Жертвой». Святитель Григорий Богослов пишет о Святых Дарах, как о «лекарстве», называет Таинство Евхаристии «бескровной Жертвой, посредством которой мы вступаем в общение со Христом как в [Его] страданиях, так и в [Его] Божестве»[57].

Для Василия Великого очень важен искупительный смысл Евхаристии, на что он неоднократно указывал в своих трудах. В тех местах своих сочинений, где он разъясняет основное содержание Евхаристии, Василий Великий берет за основу одни и те же слова апостола Павла: «Если один умер за всех, то все умерли. А Христос за всех умер, чтобы живущие уже не для себя жили, но для Умершего за них и Воскресшего» (2Кор. 5:14-15).

---

[56] См.: Кириллов А., прот. Догматическое учение о Таинстве Евхаристии в творениях св. Иоанна Златоуста // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Andrej_Kirillov/dogmaticheskoe-uchenie-o-tainstve-evharistii-v-tvorenijah-sv-ioanna-zlatousta/ (дата обращения: 01.04.2020).

[57] См.: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

Часто пишет он и о готовности к Евхаристии, достойном и недостойном причащении. Также в своих трудах святитель поднимает вопрос о частоте причащения. «Хорошо и весьма полезно причащаться святых Тела и Крови Христовых каждый день»[58].

Изложения учения о Евхаристии святителя Григория Нисского можно найти не только в отдельных высказываниях в разных трудах. Евхаристии посвящена целая глава «Большого огласительного слова»[59]. Этот труд в целом оказал немалое влияние на последующее святоотеческое евхаристическое богословие. Например, его цитирует прп. Иоанн Дамаскин, когда пишет о Евхаристии.

Святитель Григорий в первую очередь указывает на спасительный характер Таинства. Евхаристия, считает святитель, необходима так как человек, состоящий из тела и души, для достижения жизни вечной, нуждается в соединении души с Богом в вере в Него, а тело должно соединиться с Телом Господа[60]. То есть человек должен соединиться с Богом с помощью невидимой веры и видимых Святых Даров, Тела и Крови Господа. Подобная мысль была ранее и у Афанасия Великого и у других христианских писателей.

Святитель Григорий отождествляет Евхаристию с манной небесной, посланной израильскому народу в пустыне. Манну он сравнивает с Хлебом небесным, который не был бестелесным. Нетелесное не может быть пищей для тела. Манна – это прообраз реального Хлеба. Об этом так же говорит в «Большом огласительном слове».

Одна из заслуг Великих каппадокийцев в том, что, консолидировав существовавшую до них терминологию, обогатив её своими мыслями и суждениями, они завершили создание богословского языка. Отшлифовали понятия, воплотили в слове всю бездонную глубину и значение православного учения. Григорий Нисский, Василий Великий и Григорий

[58] Цит. по: Илларион (Алфеев), митр. Таинство Веры. Введение в православное богословие. М., 2012. С. 155.
[59] Григорий Нисский, свт. Большое огласительное слово // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/bolshoe-oglasitelnoe-slovo/#0_38 (дата обращения: 02.03.2020).
[60] Там же.

Богослов вошли в когорту святых отцов, положивших начало евхаристическому богословию, разъясняющему жертвенный смысл Евхаристии и спасительное значение причащения Тела и Крови Христовых. Фундаментом для него стали Священное Писание и литургический опыт христиан первых веков.

Два первых Вселенских собора, принявшие догматы о единосущии Сына Отцу и Его предвечном рождении и о равенстве и единосущии Бога Духа Святого с Богом Отцом и Богом Сыном, заложили, основу евхаристического богословия. Бог един по существу, но троичен в Лицах. Именно через Лица единого Бога пришло в мир Спасение – Святым Духом через Иисусу Христа, принесшего Жертву ради Спасения людей. На I Вселенском соборе было принято определение: «на божественной трапезе мы не должны просто видеть предложенный хлеб и чашу, но возвышаясь умом, должны верою разуметь, что на священной трапезе лежит Агнец Божий, вземляй грехи мира, приносимый в жертву священниками, и, истинно приемля честное тело и кровь Его, должны веровать, что это знамения нашего воскресения»[61].

Следующий период жизни Церкви сопровождается появлением новых ересей. Возникли христологические споры, в процессе которых были затронуты и вытекающие из них, вопросы евхаристического богословия. А начиная с V века уже непосредственно сама Евхаристия становится предметом споров.

В борьбе с христологические ересями, в частности с Несторием, определяющую роль сыграл святитель Кирилл Александрийский. Именно в трактате «Против Несториевых злословий» и в беседе «Защищение двенадцати глав против восточных епископов», произнесенной на Священном собрании, по низложении Нестория, он озвучил свои мысли о Святых Дарах как о животворящей Плоти Божьей. Послание св. Кирилла

[61] Цит. по: Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматического Богословие. Том 2 // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/ Makarij_Bulgakov/pravoslavno-dogmaticheskoe-bogoslovie-tom2/25 (дата обращения: 01.05.2020).

Александрийского к Несторию было единодушно принято и одобрено Отцами III Вселенском собора. В «Послании» в частности сказано: «возвещая смерть по плоти единородного Сына Божия... и исповедуя воскресение Его и вознесение на небеса, мы совершаем в церквах бескровное жертвоприношение, и таким образом приступаем к благословенным тайнам и освящаемся, причащаясь святого тела и честной крови Спасителя всех нас – Христа, и принимая не как обыкновенную плоть, – да не будет, – и не как плоть человека, освященного и соединившегося со Словом по единству достоинства, но как воистину животворящее и собственное тело самого Слова»[62].

Тема Евхаристии занимало важное место в творения святителя с самого начала его деятельности. Уже самом в своем первом труде «Диалоги о Святой Троице» он говорит о сотелесности, народов Христу через Евхаристию. Саму Евхаристию святитель считает благословением. Во многих его произведениях можно встретить термины: «таинственное благословением», «духовным благословением», «животворящим благословением», «благословение Христово». Важное значение в евхаристическом богословии святителя имеет также термин «животворящий»; почти так же часто он называет Евхаристию «бескровной Жертвой».

Как и многие другие христианские писатели святитель Кирилл Александрийский в своих толкования на книги Ветхого Завета подчеркивал, что ветхозаветные предписания о жертве были прообразами христианских таинств, главным образом – Евхаристии. Тема Евхаристии как абсолютной замены ветхозаветных жертв, явившихся её прообразом, широко распространена в святоотеческой литературе.

Жертва Евхаристии, согласно святителю Кириллу, есть продолжение искупительной Жертвы Христа Спасителя на Кресте. Святитель поднимает

[62] Цит. по: Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматического Богословие. Том 2 // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/ Makarij_Bulgakov/pravoslavno-dogmaticheskoe-bogoslovie-tom2/25 (дата обращения: 01.05.2020).

тему непрерывности и непрекращаемости Жертвы Христовой: «Христос… приносится как священная Жертва Богу и Отцу... Ибо когда Единородный соделался человеком, как один из нас, Он принес Себя Самого Богу… И ныне Христос приносится в Жертву… Приношение в Ветхом Завете было ежедневное: это обстоятельство указывает как бы на непрерывность и непрекращаемость Жертвы Христовой на всякий день…»[63].

В своих трудах Кирилл Александрийский поднимает практически все вопросы, связанные с Евхаристическим богословием: реальность превращения Святых Даров в Тело и Кровь Христову; необратимость евхаристического обращения Святых Даров; пребывание Христа всецело в каждой частичке Даров телесное единение причастников со Христом, как необходимое условие спасения; участие Святого Духа в Евхаристии; подробно рассуждает о экклезиалогическом аспекте Евхаристии как выражения единства Церкви и средства к его достижению.

Определенным лейтмотивом этих размышлений проходит мысль: «Как сила святой Плоти делает сотелесным тех, в ком бы она не оказалась, - таким же, думаю, образом единый Дух Божий, нераздельно во всех пребывающий, приводит всех к единству духовному… Одно все мы во Отце, Сыне и Святом Духе»[64].

Разные стороны учения святителя Кирилла Александрийского отражены в его комментариях на евангелие от Иоанна: «Что же обещает Христос? Ничего тленного, но благословение, состоящее в принятии Святой Плоти и Крови, целиком возводящей человека к нетлению, так что он уже не имеет нужды, ни в чем, что отстраняет от плоти смерть говорю, очевидно, о пище и питье... Итак, святое Тело Христа животворит тех, в ком оно будет, и укрепляет к бессмертию, смешиваясь с нашими телами, ибо подразумевается тело не другого кого, но Самой Жизни по природе, имеющее в себе всю силу соединенного с ним Слова и как бы наделенное Его свойством, а вернее уже

[63] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).
[64] Там же.

и исполненное Его действенности, посредством которой все оживотворяется и сохраняется к бытию»[65].

Во второй четверти VIII века в Византии возникает ересь иконоборчества. Изначально идеология иконоборчества состояла только в том, что иконопочитание есть идолопоклонство. Далее, развивая свое учение, борцы с иконами практически создали иконоборческое богословие. В качестве одного из существенных постулатов они использовали Евхаристию. В понимании иконоборцев истинной икона могла быть только в том случае, когда она единосущна изображенному на ней лицу, то есть иметь одну с ним природу. Подобные утверждения привели иконоборце пришли к логическому, с их точки зрения, выводу - единственным образом Христа является Евхаристия, Святые Дары. Христос, говорили они, нарочно избрал образом Своего воплощения хлеб потому, что он совсем не похож на человека и, следовательно, не может вызвать идолопоклонства. Таким образом, приверженцы теории иконоборчества представлении утверждали, что Причастие может быть иконой Христа. Православные же твердо стояли на том, что Евхаристия не может быть иконой, как раз потому, что Святые Дары – реальные Тело и Кровь Христовы.

Активным защитником иконопочитания и Православия был преподобный Иоанн Дамаскин. В своем главном труде «Точное изложение православной веры», он излагает подробное учение и о Евхаристии, используя все существующее до него святоотеческое наследие.

Преподобный Иоанн последовательно рассказывает о Евхаристии, начиная с момента создания мира, грехопадения человека до повествования о домостроительстве Спасения и рассказа о Тайной вечере. Далее идут доказательства о Евхаристии, как о чуде Божьем, сотворенному по слову Божию (так же как мир при творении). «Ибо как все, что Бог сотворил, Он сотворил действием Святого Духа, так и теперь действие Духа совершает сверхъестественное, чего ничто, кроме одной только веры не может

[65] Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. В 2 т. Т. 1. М., 2011. С. 495-496.

вместить. [...] каким образом хлеб делается телом Христовым, а вино и вода-кровью Христовою! [...] Дух Святой приходит и делает это»[66].

Говорит Иоанн Дамаскин и о том, почему Господь берет для Евхаристии хлеб и вино. Преподобный объясняет это уступками немощи человеческой, так как «она (немощь) с негодованием отвращается от того, в чем не вошло в привычку»[67]. То есть Господь все устраивает по Своей любви к нам, проявляя Свое обычное снисхождение.

В «Точном изложении православной веры много отсылок к трудам святых отцов». В достаточно небольшой главе, посвященной Святым и Пречистым Тайнам Господним, преподобный Иоанн Дамаскин аккумулирует все, что было накоплено святоотеческой мыслью за время, прошедшее с момента установления Таинства.

- о реальности превращения хлеба и вина в Тело и Господа. «Хлеб и вино не есть образ тела и крови Христа, но само обоженное тело Господа, так как Сам Господь сказал: сие есть мое не образ тела, но тело; не образ крови, но кровь»[68].

- о жертвенной природе Евхаристии;

- с необходимости участия в Евхаристии для Спасения;

- о соединение в Евхаристии с Телом Господа;

- о необходимости достойного причащения.

Сведя воедино различные аспекты учения о таинстве Евхаристии, разработанные святыми отцами, преподобный Иоанн Дамаскин объединил их в систему православного учения о Евхаристии, не внеся в неё каких-либо принципиально новых концепций или собственных интерпретаций.

В православной традиции учение преподобного Иоанна Дамаскина о Евхаристии всегда имело высочайший авторитет.

---

[66] Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры. М., 2018. С. 338.
[67] Там же. С. 338.
[68] Там же. С. 339-340.

Отцы VII Вселенского Собора и последующего периода, используя в том числе и труды пребодобного Иоанна Дамаскина, опровергли учение иконоборцев и их «евхаристическое богословие». Они свидетельствовали: «... ни Господь, ни Апостолы, ни Отцы бескровную жертву, приносимую священниками, никогда не называли образом, но самим телом и самою кровию»[69].

На этом обзор развития евхаристического учения периода Вселенских Соборов можно было бы и завершить. Но необходимо еще вспомнить про латинское евхаристическое богословие, представителями которого были Иларий Пиктавийский, Ироним Стридонский, Амвросий Медиоланский, Августин Гиппонский (Августин Блаженный), папа Римский святитель Лев I Великий, Петр Хрисолог, архиепископ Равеннский, папа Римский Геласий I и другие.

В этот период учение о Евхаристии не было предметом полемики между Востоком и Западом. Относительно таинства Евхаристии мнение латинских христианских писателей практически соответствовало общепринятым вероучительным истинам о Евхаристии отцов Восточной Церкви. Например, латинский церковный писатель середины IV в. святитель Иларий Пиктавийский, в своей полемике с приверженцами арианства обращается к учению о Евхаристии Восточной Церкви как к принимаемой всеми истине.

Блаженный Иероним Стридонский однозначно высказывался в пользу реального присутствия Тела и Крови Христа в Святых Дарах. Например, в письме к Гедибии он пишет: «Мы считаем, что Хлеб, который преломил Господь и дал Своим ученикам, есть Тело Господа Спасителя»[70].

Латинские богословы также поддерживали мысль о ветхозаветных прообразах Евхаристии. Авторы вообще часто используют ветхозаветные

[69] Цит. по: Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматического Богословие. Том 2 // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/ Makarij_Bulgakov/pravoslavno-dogmaticheskoe-bogoslovie-tom2/25 (дата обращения: 01.05.2020).

[70] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

образы для подтверждения каких-либо новозаветных событий. В качестве примера можно привести святитель Амвросия Медиоланского. Для того чтобы подтвердить возможность евхаристического чуда, святитель Амвросий обращается к примерам чудесных проявлений Божьей воли в Ветхом Завете: творение мира из хаоса, превращение египетских рек в кровь, разделение Моисеем вод Чермного моря и превращение их в подобие скал, обращение вод Иордана вспять, превращение горьких вод Мерры в сладкие и другие.

Правда появляются и моменты отличные от мнения восточной святоотеческой традиции. Тот же святитель Амвросий пишет о том, что Святые Дары превращаются в Тело и Кровь Христову не Святым Духом, а словами Господа. Например, «Прежде освящения, хлеб есть; когда же к нему приложатся слова Христовы, Тело есть Христово. А именно, послушай Говорящего: «Примите и ядите от сего все; ибо сие есть Тело Мое». И чаша прежде слов Христа наполнена вином и водой, но когда будут совершены слова Христа, тогда становится Кровью Христа, которая искупила народ»[71]. Святитель считает, что приложение хлеба и вина происходит в конкретный определенный момент. Впоследствии такой подход будет принят на вооружение Католической церковью.

Блаженный Августин рассматривал разные грани таинства Евхаристии. Он писал о том, что Святые Дары – это реальные Тело и Кровь Христовы: «Хлеб, который мы видим на алтаре, есть Тело Христово, Чаша же, или то, что она содержит, освященное словом Божиим, есть кровь Христова»[72].

Также Евхаристия – таинство единства Церкви. Хлеб и Вино Евхаристии символизируют это единство Церкви Христовой: «Что такое Единый Хлеб? ««Мы многие», – говорит апостол, – Одно тело во Христе” (1Кор 10:17). Если все тело Христово есть один Хлеб, то члены Христа –

[71] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

[72] Цит. по: Маркович К., протодиак. Блаженный Августин: Церковь и Евхаристия // Санкт-Петербургская Духовная Академия. 2020. URL: https://spbda.ru/publications/protodiakon-konstantin-markovich-blajennyy-avgustin-cerkov-i-evharistiya/ (дата обращения: 29.04.2020).

малые куски этого Хлеба». «...таинство мира и единения нашего в трапезе Своей Он благословил... Сила, которую дает Евхаристия – есть единство»[73].

Говоря о жертвенном аспекте Евхаристии, блаженный Августин отмечал, что эта жертва Церкви, которая приносится за живых и за усопших ее чад. Евхаристия является жертвоприношением, поскольку она связана с единственной истинной Жертвой - крестной смертью Христовой: «Плоть и Кровь этого жертвоприношения прежде пришествия Христова предвозвещались через подобные жертвы, в Страстях Христовых предстали в самой истине, после Вознесения Христова через таинство воспоминания празднуются»[74].

В рассматриваемый период на Латинском Западе не было такой бурной полемики, как на Востоке. Споры о Таинстве Евхаристии ни сразу проникли в латинское богословие, на Западе они началась позже.

2.3. Евхаристическое богословие византийского и поствизантийского периодов

В IX веке в западной половине Церкви возникает схоластическое богословие, в котором все подвергается рациональном объяснению с точки зрения человеческого разума. То, что в святоотеческой традиции принималось на веру как недосягаемое для разума, в схоластическом обосновывалось конкретными категориями, основанными на принципах рационализма и чувственности. Возникла коллизия двух богословий, особенно остро чувствуемая в учении о Таинстве Евхаристий, в котором христианин видит хлеб и вино и принимает то, что «уже не называется хлебом, но достойно называется Телом Господним» (Иоанн Златоуст). И чем дальше развивалось схоластическое богословие, тем больше становился

[73] Маркович К., протодиак. Блаженный Августин: Церковь и Евхаристия // Санкт-Петербургская Духовная Академия. 2020. URL: https://spbda.ru/publications/protodiakon-konstantin-markovich-blajennyy-avgustin-cerkov-i-evharistiya/ (дата обращения: 29.04.2020).

[74] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

разрыв с богословием святых отцов. В результате Евхаристия, которая, по учению апостола Павла, должна объединять христиан в единое таинственное тело, Главой которого является Сам Христос («Один хлеб, и мы многие одно тело; ибо все причащаемся от одного хлеба» – (1Кор. 10:17), стала камнем преткновения, одним из пунктов принципиальных разногласий между Восточной и Западной церквями.

В XI-XIII вв. возник первый крупный спор между Востоком и Западом Эта полемика касалась практики совершения Евхаристии на опресноках. В восточном богословской литературе тема опресноков оставалось одним из главных пунктов споров вплоть до XVIII в. Недаром опресноки стали одним из поводов, приведших в 1054 г. к взаимным анафемам Римской и Константинопольской церквями.

Первым известным греческим документом против опресноков стало письмо Льва, архиепископа Охридского, к Иоанну, епископу Транийскому (и через него - ко всем архиереям «франков» и к самому папе).

В качестве аргумента о превосходстве квасного хлеба перед опресноками архиепископ Лев приводит следующий довод: опреснок «ничем не отличается от бездушного камня и кирпичной глины», тогда как квасной хлеб «жив, одушевлен и порождает теплоту», которую он имеет от закваски и соли. Архиепископ Лев приводит подборку цитат в доказательство того, что слово ἄρτος [квасной] хлеб происходит от глаголов αἴρω, ἐπαίρω и φέρω ἐπ τὰ ἄνω (поднимать, всходить, возносить) и, в отличие от τὰ ἄζυμα (опресноки), употребляется в Священном Писании в контексте радости, так как Пасха нового Завета «радостна и поднимает (ἐπαίρει) нас от земли через радость на небо, как и закваска посредством собственной теплоты [поднимает] хлеб, который, причаствуя и соли, и закваске, исполнен радости». О преимуществе употребления квасного хлеба свидетельствуют те места Евангелия, где ученики Христа названы «солью земли», а Царство Небесное уподоблено закваске, положенной в три меры муки. Христос на Тайной вечере, согласно архиеп. Льву, сначала совершил ветхозаветную Пасху, вкусив пасхального

агнца с травами и опресноками, но после этого установил Евхаристию уже на квасном хлебе, показав тем самым, что то, что принадлежит ветхому Завету, прошло и упразднилось. Итак, употребление опресноков, установленное Моисеем, упразднено в новом Завете[75]. Развернулись бурные дискуссии по данному вопросу. Латинская церковь отстаивала свою позицию. Конечно, вопрос об опресноках был не единственным в споре между Западом и Востоком. Но занимал немалое место в этом споре.

Греческие богословы утверждали, что употребление опресноков является подражание иудеям (трапеза иудеев), называя католиков иудеомудрствующими и беззаконниками. Следующий аргумент, пожалуй, должен быть самым весомым – Иисус Христос, совершив первую Евхаристию на Тайной Вечери, использовал именно квасной хлеб. Византийские противники опресноков указывали на то, что в евангельских рассказах об установлении таинства Евхаристии использовано слово ἄρτος (хлеб), означающее, по их мнению, лишь квасной хлеб, но не бесквасный (ἄζυμον). Упор также делался на то, что опресноки – символ Ветхого Завета. Иисус Христос в рассказах евангелистов говорил о новой закваске – закваске Нового Завета.

В защиту идеи совершать Евхаристию на опресноках представители Римской церкви также ссылаются на «библейские» основания: Тайная вечеря будто бы была совершена в первый день опресноков, когда вкушение квасного хлеба не дозволялось законом, и, следовательно, Спаситель, устанавливая Таинство Евхаристии, использовал не квасной хлеб, но пресный, не вскисший; на слова апостола Павла: «Посему станем праздновать не со старою закваскою, не с закваскою порока и лукавства, но с опресноками чистоты и истины» (1Кор. 5:8).

Ответы на эти аргументы со стороны православной церкви были приведены выше.

---

[75] См.: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 2 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

На еще один довод Римской католической церкви о том, что опресноки служат символом чистоты и поэтому более подходят для совершения Таинства, восточные богословы говорили о том, что квасной хлеб соответствует существу Таинства Евхаристии в большей степени: как имевший процесс брожения, он является символом жизни, тогда как опресноки скорее указывают на скорбь и безжизненность.

Споры об опресноках занимали большое место в евхаристическом богословии Востока и Запада. Но, параллельно с ними, в самом Константинополе периодически возникали споры, касающиеся других аспектов Евхаристии.

Один из них касался реальности евхаристической Жертвы и её вневременности. Диакон собора Святой Софии в Константинополе, наречённый патриарх Антиохийский Сотирих Пантевген высказал точку зрения о том, что жертва Христова не может приносится на каждой литургии. Он признавал, что Святые Дары по действию Святого Духа реально становятся Телом и Кровью Христовыми, но при этом Сотирих отрицал реальность евхаристической Жертвы. Он видел Жертву Спасителя как исключительно земную реальность, подвластную временным категориям, как событие истории, совершившееся однажды и безвозвратно ушедшее в прошлое.

Таким образом, мысли Сотириха приводили к осознанию того, что совершаемая на литургии Евхаристия отделяется временем от Голгофской Жертвы Христа. Отсюда напрашивается вывод: крестная смерть Спасителя и бескровная евхаристическая Жертва - это две разные Жертвы. Голгофскую Жертву принес Сам Господь Иисус Христос, а Евхаристия - это просто совершаемое руками священнослужителей символическое повторение Жертвы Голгофской.

Собор 1157 г. осудил мнение Сотириха и подтвердил тождество обеих Жертв, провозгласив, что Голгофская и евхаристическая Жертва есть одна и та же Жертва, которую и тогда, и теперь принес и приносит Сам Господь.

«Жертва и теперь приносимая, и тогда принесенная, была и тогда принесена, и теперь снова приносится Святой Троице единородным и воплотившимся Словом, как одна и та же»[76].

Собор сформулировал постулаты, подтверждающие учение о том, что Христос, как Первосвященник, принес на кресте Себя в Жертву всей Пресвятой Троице; отверг точку зрения на евхаристическую Жертву, только как на символическую; принял определение о том, что евхаристическая Жертва приносится всей Пресвятой Троице.

Однако Собор не поставил окончательную точку в данном вопросе. Тема тождественности двух Жертв возникала в евхаристическом богословии еще не раз.

В этом вопросе следует обратить внимание на учение о вневременности Христовой Жертвы епископ Николая Мефонского. По учению епископа Николая, совершаемая нами Евхаристия относится к вневременной Жертве Христовой как земная скиния относится к небесной, о которой говорится в Послании к Евреям (Евр. 8:1-2; 9:11-12). По мнению еп. Николаю, Евхаристия принадлежит одновременно двум планам: Божественному и человеческому, небесному и земному, вечному и временному. Евхаристия совершается на земле, но в ней является то, что совершается на небе. На небе - сообразно Божественному естеству, а на земле – сообразно человеческой ограниченности, понятным, ощутимым образом, через иереев, при помощи веществ хлеба и вина.

Жертва Евхаристии и есть Жертва Христова, а значит, она была принесена и сейчас приносится Самим Христом. Христос есть Тот, Кто приносит. Но в связи с тем, что Его присутствие на земле в наше время неощутимо, священнослужители как бы занимают Его место, «дондеже приидет». Но Сам Христос, невидимо предстоя при совершении Жертвы, «перенимает» от священников «приношение» и совершает его Сам.

[76] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 2 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

По словам Николая Мефонского, ясное указание на идентичность Евхаристии и Жертвы Христовой содержится в словах апостола Павла: «Чаша благословения, которую благословляем, не есть ли приобщение Крови Христовой?» (1Кор 10:16). ««Обрати внимание», - замечает епископ Николай, - апостол сказал: «чаша, которую мы благословляем» - а не «та, которую благословил Господь» … чтобы показать, что совершаемое нами во времени является тождественным тому, что было совершено Им однажды, и Им же вечно совершается»[77].

Следующий автор, о котором необходимо сказать при исследовании истории становления евхаристического богословия послесоборного периода, это праведный Николай Кавасила.

В XIV веке вновь возникает полемика в отношении таинства Евхаристии между Восточной Православной и Западной Католической Церквями. Возникшие разногласия вопрос о времени освящения Святых Даров.

Традиционно на Востоке признавали необходимость эпиклезы - призывания Святого Духа (или, в некоторых ранних памятниках, Логоса) - для освящения Даров. В Католической Церкви преобладало учение об освящении Даров силой установительных слов. Главенство установительной формулы для католиков было частью системы схоластического богословия таинств, в которой наличие установительной формулы для каждого таинства было одним из основополагающих. По мнению католических богословов, после установительных слов Дары уже полностью освящены. Это явилось основанием для критики византийской литургической традиции, в анафорах которой за установительными словами следует прошение об освящении Святых Даров.

Праведный Николай Кавасила выступил в защиту православной точки зрения о необходимости призывания Духа святого для освящения Даров,

[77] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 2 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

подробно обосновав необходимость эпиклезы. Он не отрицал значение установительных слов, так как это слова Господа Иисуса Христа. Сказанные Спасителем слова, считал праведный Николай, служат основанием для молитвы призывания Святого Духа, но «силой», совершающей освящение, является Святой Дух.

Праведный Николай также отвергал всякое символическое понимание Святых Даров: Хлеб - «само всесвятое Тело Владыки, истинно приявшее все те укоризны, поношения, раны, распятое, прободенное... претерпевшее заушения, избиения, оплевания, вкусившее желчь. Подобно и Вино - сама Кровь, истекшая из прободенного Тела. Это Тело и эта Кровь - образованные Духом Святым, рожденные от блаженной Девы, погребенные, воскресшие в третий день, восшедшие на небеса и седящие одесную Отца»[78].

В опровержение утверждений Сотириха Пантевгена Николай Кавасила подтверждал вневременность евхаристической Жертвы и тождественность её Голгофской Жертве.

Николай Кавасила касался и иных тем евхаристического богословия: место таинства в духовной и аскетической жизни христианина; праведный Николай подробно раскрыл мысль о том, что Святые Таины означают, в том числе и саму Церковь; он также дал богословское обоснование значения литургии оглашенных для совершения таинства Евхаристии.

В XII-XIII вв. на Западе стал активно использоваться термин «пресуществление». Впервые термин был использован в VI веке Леонтием Иерусалимским в трактате «Против монофизитов», но в тот период дальнейшего развития в богословии этот термин не получил. Византийские авторы предпочитали использовать близкий по смыслу термин «преложение». С XII в. благодаря трудам Фомы Аквинского латинское богословие стало объяснять Таинство Евхаристии категориями философии Аристотеля. В основу своего учения о пресуществление Фома положил

[78] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 2 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

термины «сущность (субстанция)» и «акциденция (случайное свойство)»: в Евхаристии при изменении сущности хлеба и вина в Тело и Кровь Христову сохраняются случайные свойства (акциденции) хлеба и вина[79]. Учение о пресуществлении в Католической церкви было утверждено на соборах: II Лионском (1274 г.), Констанцским (1414-1418 гг.) и Тридентским (1545-1563 гг.)

На православном Востоке учение о евхаристическом преложении было систематизировано в XV веке Геннадием Схоларием, патриархом Константинопольским. Он раскрывает Евхаристию как чудо, в котором происходит сущностное изменение Даров при сохранении свойств, или акциденций, хлеба и вина. Патриарх Геннадий подчеркивал, что Тело Христово присутствует в Евхаристии не физически, а таинственно, мистически.

Учение Геннадия Схолария раскрывает несколько моментов. Во-первых, пресуществление не нужно понимать прямолинейно материалистически. Это не механическое превращение молекул вещества хлеба и вина в вещество Тела и Крови Христовы. Во-вторых, естественные свойства хлеба и вина в Таинстве Евхаристии сохраняются не иллюзорно-призрачно, но реально-действительно[80].

После падения Византии развитие православного евхаристического учения во многом определялось внешними факторами: появлением на Западе новых протестантских учений; реакцией на эти учения со стороны католической Церкви, выразившей свое отношение к ним в решениях Тридентского Собора (1545-1563). В возникшей полемике католики и протестанты стали предпринимать активные попытки привлечь православных на свою сторону и, как следствие этого, на Востоке активизировались западные миссионеры. В этот период именно учение о Евхаристии оказалось в центре богословских дискуссий.

[79] См.: Давыденков О., прот. Догматическое богословие. Учеб. пособие. М., 2017. С. 556.
[80] См.: Там же. С. 557.

Возникшее в противовес католицизму протестантство не было однородным и единым в вопросах веры вообще, в отношении Таинства Евхаристии в частности. Мартин Лютер и Ульрих Цвингли занимали противоположные позиции в вопросе о Евхаристии, позицию Жана Кальвина по этому поводу можно назвать компромиссной.

Мартин Лютер решительно отвергал католическое учение о пресуществлении и излагал свое понимание Евхаристии, ставшее общепринятым среди его последователей. Лютер признавал, что Христос реально присутствует в Святых Дарах, что сущность хлеба и вина при этом не уничтожается. Важной особенностью лютеранской практики совершения Евхаристии является представление о том, что Христос присутствует в Дарах только во время мессы. По окончании мессы Дары вновь становятся лишь хлебом и вином. Лютер отрицал жертвенный характер Евхаристии, мотивируя это тем, что искупительная жертва принесена Христом на кресте и повторить ее нельзя.

Швейцарский реформатор Ульрих Цвингли, современник Лютера, во многом был согласен со ним, но отношение к Евхаристии у него было другим. Доктрина Евхаристии стала камнем преткновения между ними, преодолеть который так и не удалось. Цвингли предложил понимание Причастия лишь как воспоминания о Голгофской жертве. Хлеб и вино для Цвингли – это лишь символы тела и крови Христа. Соответственно он полностью отрицал реальное присутствие Тела и Крови Христа в Святых Дарах. Для Цвингли Евхаристия – это общественное торжество, во время которого Церковь приносит благодарность за одну единственную искупительную жертву, совершенную Христом на кресте.

Жан Кальвин однозначно отвергал реальное присутствие Христа в Святых Дарах. Он говорил о том, что тело Христово взято на небо и восседает одесную Отца. Согласно учению Кальвина, христиане в причащении принимают Христа «духовным образом». Во время Евхаристии в момент принятия достойным христианином хлеба и вина Дух Святой

соединяет его таинственным образом со Христом, Который находится при этом на небе.

Пытаясь уйти от католического учения, изменить его протестанты так и не смогли выработать единой позиции по отношению к Таинству Евхаристии.

Бурное развитие реформации вызвала в Римо-Католической церкви необходимость созыва Собора. Тридентский Собор 1545-1563 гг. обсудил спорные евхаристические вопросы. На Соборе был принят «Декрет о святой Евхаристии», в котором было утверждено реальное присутствии в Святых Дарах Тела и Крови Христовых; подтверждено понятие «пресуществление»; принято положение о пресвятой Жертве святой Мессы и другие аспекты, связанные с Таинством Евхаристии. Постановления Собора и сейчас являются актуальными для католической церкви.

Протестантизм возник как оппозиция Католической церкви. Но его идеи проникли и в православную среду. Основным произведением, подтверждающим это, стало «Исповедание веры патриарха Александрийского и затем Константинопольского Кирилла I Лукариса». Его автор поддерживал позицию Жана Кальвина.

Для оценки и опровержения позиции Кирилла Лукариса, а в его лице и идей протестантизма, в XVII в. были созваны несколько Соборов. На одном из них принимается «Исповедание православной веры», составленное патриархом Досифеем II, как ответ «Исповеданию» Кирилла Лукариса. В своем «Исповедании» патриарх Досифей излагает учение православной Церкви о Евхаристии. Акцент ставится на реальном присутствии всего Христа в Таинстве, возможном только в силу сущностного изменения Святых Даров[81].

Последний из череды Соборов рассматривая вопрос о термине «пресуществление» пришел к выводу, что он тождественен термину

[81] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 2 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

«преложение»: «пресуществление», ничего другого через него не обозначая, нежели то самое, что и «преложение» означает в таинстве»[82].

В XVIII-XIX вв. в основном полемика велась по тем вопросам евхаристического богословия, которые были актуальны в контексте латинских и протестантских споров: время преложения Святых Даров, использование пресного хлебы для совершения Евхаристии, а также проблемы заимствования православным богословием термина «пресуществление» и связанного с ним учения.

2.4. Евхаристия в Русской Православной Церкви

В Русской Православной Церкви евхаристическое богословие стало развиваться достаточно поздно. Сказались и внутренние междоусобные войны внутри страны, затем бедствия и разорения, принесенные манго-татарами.

Можно сказать, что только в XVII веке в ответ на проникновение в Русскую Церковь латинских схоластических идей появились первые труды, посвященные Таинству Евхаристии.

Спор о времени преложения Даров, подготовленный фактическим принятием католического учения о времени пресуществления в XVII веке имел большое значение для всей истории Русской Православной Церкви.

В XVII веке латинская концепция времени освящения Даров была не широко распространена в Русской Православной церкви, и даже получила соборное одобрение на Московском Соборе 1666 г. Защитниками этого учения впоследствии были такие известные личности как Сильвестр (Медведев), свт. Димитрий Ростовский. Этот факт, как раз показывает уровень популярности этого учения. Если такие образованные (и светски, и

[82] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 2 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

духовно) люди поддерживали в этом вопросе католиков, то обычным людям разобраться в этом было крайне трудно.

Итогом полемики, волновавшей даже простых людей, стал созванный патриархом Иоакимом в Москве в январе 1690 г. Собор, который анафематствовал ересь, книги южнорусской печати, содержащие «латинские ереси» (среди них Требник митрополита Петра (Могилы), и осудил Сильвестра (Медведева) как главного идеолога и выразителя взглядов «латинствующих».

Святитель Димитрий, митрополит Ростовский, в своем сочинении «Вопросы и ответы краткие о вере, и о прочих ко знанию Христианину нужнейших» пишет о четырех условиях, которые необходимы для совершения таинства Евхаристии: законно рукоположенный священник, материя, форма и «намерение» совершающего Таинство. В московском споре о времени преложения Даров святитель Димитрий держался латинского мнения об преложении евхаристических Даров с помощью установительных слов. Однако, повинуясь решениям Собора 1690 г., обратился к эпиклезе как форме таинства: «Словеса к Богу Отцу реченная - и тогда существо хлеба и вина претворяется в существо Тела и Крови Христа Бога нашего, действием Святаго Духа и молитвою ерейскою»[83].

Феофан (Прокопович), отвергает термин «пресуществление», которым «все, напитанные римскими [понятиями о] священном, мнятся изъяснить образ присутствия Тела и Крови Христовых в Евхаристии». Латинской схоластике архиепископ Феофан противопоставляет «чистую веру» первых веков: «Первые учредители Церкви Христовой никогда не возбуждали никаких споров об образе присутствия Тела и Крови Христовых в святейшие вечери. Вера их была простейшая, не подверженная никаким человеческим

[83] См: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 2 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

украшательствам и помрачениям, никаким изобретательным и праздным вопросам, но опирающаяся на основания Священных Писаний»[84].

Московский митрополит Платон (Левшин) в своем катехизисе «Катихизис или первоначальное наставление в христианском законе...», выделяет в таинстве Евхаристии материю (квасной хлеб) и форму. Он исповедует тождество евхаристического и исторического Тела Христова: «Тело - самое то, на кресте за нас Богу принесенное; Кровь - самая та, во оставление наших грехов на Кресте пролитая...» и подчеркивает реальность присутствия Христа в Дарах: «Ко кресту притекаем, пием Кровь и внутрь самых язв Спасителя нашего полагаем язык; сие упоение не возжигает, но погашает грех».

В XIX-XX вв. тема православного понимания Евхаристии не раз становилась предметом богословских споров. Чаще всего Таинство обсуждалось не отдельно, а в контексте других вопросов, в первую очередь о западных заимствованиях в православном богословии, о построении православной догматической системы в целом и о православной экклезиологии.

Значительной фигурой в истории развития русского православного богословия во второй половине XIX-XX в. стал А. С. Хомяков. Один из главных выразитель идей славянофильства, он резко критиковал в своих трудах западное христианство, считал его утратившим истину и потерявшим путь ее познания. Хомяков считал, что католицизм и протестантизм, не смотря на возникшие между ними противоречия, объединял недопустимо рационалистический подход к вере. Рационализм стал объединяющим звеном разных конфессий Западной церкви.

«Святая Евхаристия - не простое воспоминание о таинстве Искупления, - писал А.С.Хомяков, не просто присутствие духовных Даров в хлебе и вине, не духовное только восприятие Тела и Крови Христовой, но истинное Тело и

[84] См: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 2 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

Кровь. Не духом одним угодно было Христу соединиться с верующими, но и Телом и Кровию, дабы единение было полное и не только духовное, но и телесное»[85]. Что касается термина «пресуществление», то по мнению Хомякова, Церковь «не отвергает... слова «пресуществление», но не приписывает ему того вещественного смысла, который приписан ему учителями отпадших Церквей»[86].

В большей степени вопросы о Евхаристии, обсуждавшиеся в церковной среде Русской Православной церкви XIX-XX вв. продолжали полемику, начатую в XVI-XVIII вв. Это касалось терминологии, времени преложения Святых Даров, то есть тех вопросов, которые возникли в ходе противостояния католичества и протестантизма. Видных деятелей этого периода обвиняли то в поддержке католического богословия, то, наоборот, протестантского.

Митрополиты Филарет Дроздов и Макарий Булгаков в своих Катехизисах, рассуждая о таинстве Евхаристии, основывались на наследии святых отцов. В вопросах времени преложения Святых Даров и использовании терминов «преложение» и «пресуществление» митрополиты выбирали «золотую середину».

В «Пространном христианском катихизесе Православной Кафалической Восточной Церкви» митр. Филарета читаем: «Какое важнейшее действие в сей части Литургии? Произнесение слов, которые сказал Иисус Христос при установлении Таинства: Приимите, ядите, сие есть Тело Мое. Пийте от нея еси, сия бо есть Кровь Моя Нового Завета (Мф. 26:26-28); и потом призывание Святого Духа и благословение Даров, то есть принесенного хлеба и вина. Почему это важно? Потому, что при сем самом действии хлеб и вино прелагаются, или пресуществляются, в истинное Тело Христово и в истинную Кровь Христову»[87]. И дальше: «Как должно понимать слово «пресуществление»? В «Изложении веры Восточных

[85] Хомяков А.С. Сочинения богословские. СПб., 1995. С. 47.
[86] Там же. С. 47.
[87] Филарет Московский (Дроздов), свт. Пространный Православный Катихизис Православной Кафолической Восточной Церкви. М., 2013. С. 86.

патриархов» сказано, что словом «пресуществление» не объясняется образом, которым хлеб и вино претворяются в Тело и Кровь Господни, ибо сего нельзя постичь никому, кроме Бога, но показывается только то, что истинно, действительно и существенно хлеб бывает самым истинным Телом Господним, а вино – самой Кровью Господней»[88].

В работе «Православно-догматического богословие» митрополит Макарий (Булгаков) интерпретирует термин «пресуществление» аналогичным образом. В описании основных аспектов Евхаристии митр. Макарий опирается на святоотеческое учение, обосновывает реальное присутствие Тела и Крови Христовых в Святых Дарах, подтверждает установление Евхаристии на Тайной вечери, много рассуждает о достойном причащении, которое является залогом будущего «воскресения и вечноблаженной жизни» «Питаясь этою чудесною пищею, мы непосредственно соединяемся со Христом, источником всякого живота и благодати, и раздаятелем всех духовных дарований, яже к животу и благочестию»[89].

Два заключительных параграфа раздела о Евхаристии митрополит Макарий посвящает учению о Жертве. Он разделяет точку зрения, что евхаристическая Жертва по существу своему идентична Жертве Крестной. Однако говорит о том, что образом и обстоятельствами жертвоприношения эти две Жертвы различаются по ряду признаков: на кресте Иисус Христос принес в жертву свои Тело и Кровь, а в таинстве Евхаристии Он приносит их под видами хлеба и вина; на кресте Господь Сам совершил искупительное жертвоприношение, в Евхаристии же он также Сам невидимо совершает Таинство, но совершается оно посредством через священников; на Голгофе Жертва была кровавой, а в Евхаристии она приносится через преложение Даров в Тело и Кровь; крестной Жертвой совершено искупление всего

[88] Филарет Московский (Дроздов), свт. Пространный Православный Катихизис Православной Кафолической Восточной Церкви. М., 2013. С. 87.
[89] Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматического Богословие. Том 2 // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Bulgakov/pravoslavno-dogmaticheskoe-bogoslovie-tom2/25 (дата обращения: 01.05.2020).

человечества, а Жертва бескровная одновременно является умилостивительной, хвалебной, благодарственной, просительной и ходатайственной за грехи только тех людей, за которых она приносится, а плоды Её усваиваются только теми людьми, которые способны ее принять; крестная Жертва принесена однажды на Голгофе, а бескровная Жертва, со времени своего установления, совершалась, совершается и будет совершаться вплоть до Второго пришествия. Таким образом, обе Жертвы и нераздельны, составляя одну Жертву, и вместе с тем различаются между собой[90].

Исследуя развития учения о таинстве Евхаристии в Русской Православной церкви считаем необходимым сказать об отношении к Евхаристии святого праведного Иоанна Кронштадтского.

Одной из важных мыслей отца Иоанна это утверждение о необходимости принимать Святую Евхаристию «верою и благодарною любовию», без исследования. Желание исследовать величайшую Тайну Тела и Крови отец Иоанн называет «дерзким и исходящим от врага»[91].

Праведный Иоанн Иоанна Кронштадтский отождествляет веру в таинство Евхаристии и веру в Бога. Недоверие к Евхаристии, считает он, оскорбляет Господа. В своих дневниках отец Иоанн отмечает, что тайна претворения хлеба и вина в Тело и Кровь Христовы подобна тайне бытия человеческого тела.

Однако, подразумевая под Евхаристией величайшую и непостигаемую сокровенную Тайну, Иоанн Кронштадтский все же рассматривал некоторые аспекты Таинства. Прежде всего, надо отметить, что термины, описывающие тайну Святой Евхаристии – «претворение», «преложение» и «пресуществление» – отец Иоанн применял как равнозначные и взаимозаменяемые. Зачастую святой просто употреблял их через запятую:

[90] См.: Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматического Богословие. Том 2 // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Bulgakov/pravoslavno-dogmaticheskoe-bogoslovie-tom2/25 (дата обращения: 01.05.2020).

[91] Цит. по: Кирилл (Зинковский), иером. Учение святого праведного Иоанна Кронштадтского о Евхаристии // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Kronshtadtskij/uchenie-svjatogo-pravednogo-ioanna-kronshtadtskogo-o-evkharistii/ (дата обращения: 05.05.2020).

«Бог претворяет, пресуществляет хлеб и вино в пречистое Тело и пречистую Кровь Свою»[92].

Неоднократно в своих дневниках святой праведный пишет о том, что именно Святой Дух является совершителем Таинства. Рассуждая на эту же тему, он говорит: «...в пресуществлении хлеба и вина действует то же всесильное слово Творца, которое в начале вызвало из ничтожества мир и доселе вызывает тварей из небытия к бытию». Отец Иоанн проводит параллель между Евхаристией и сотворением Адама из земли: «Дух Божий преложил тогда землю в тело и кровь, дав человеку душу; так хлеб и вино Евхаристии прелагаются Духом же Божиим в Тело и Кровь Господа Богочеловека, и Дух Его в них»[93].

Святой праведный Иоанн Кронштадтский в лучших святоотеческих традициях дал очень точное объяснение Таинству Евхаристии: «Что удивительного, если Он претворяет, пресуществляет хлеб и вино в пречистое Тело и в пречистую Кровь Свою? – В этих хлебе и вине воплощается Сын Божий не вновь, потому что Он однажды воплотился и этого довольно на все бесконечные веки, – но тем самым Телом, которое прежде воплотилось – по подобию того, как насытил Он из пяти хлебов несколько тысяч»[94].

В XX веке по понятным причинам в Русской Православной Церкви в России развитие богословия было невозможно. В это время православное богословие, в том числе и евхаристическое, развивается богословами, проживающими в разных странах мира, принадлежащих в разным православным церквям, но имеющих русские корни. Это такие известные личности как архимандрит Киприан (Керн), протопресвитер Николай Афанасьев, протопресвитер Александр Шмеман, протопресвитер Иоанн Мейендорф.

---

[92] Кирилл (Зинковский), иером. Учение святого праведного Иоанна Кронштадтского о Евхаристии // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Kronshtadtskij/uchenie-svjatogo-pravednogo-ioanna-kronshtadtskogo-o-evkharistii/ (дата обращения: 05.05.2020).
[93] Цит. по: Там же.
[94] Там же.

Труды этих богословов касаются разных аспектов Таинства Евхаристии, которые обсуждались на протяжении всей истории развития евхаристического богословия, кроме того, часто поднимается вопрос о частоте причащения христиан. Многие их произведения посвящены практической стороне Таинства. Но поскольку их влияние на развитие евхаристическое богословия в Православной Церкви еще не оценено до конца, в данной работе труды этих авторов не рассматриваются.

Выводы

Рассмотрев историю формирования вероучения Церкви о таинстве Евхаристии можно сделать следующие выводы.

Евхаристическое богословие основано на Священном Писании и Священном Предании. Слова и действия Господа Иисуса Христа, переданные нам через евангелистов, являются основами для формирования вероучительных истин о таинстве Евхаристии.

Появление евхаристических догматов было связано с необходимостью противодействия возникающим еретическими учениями; потребностью разъяснения христианского учения в огласительных беседах для вступающих в Церковь; защитой Православной веры от искажений и вольных трактовок в межконфессиональных спорах.

Уже на первом этапе становления учения о Таинстве Евхаристии первые христианские писатели понимали причащение Тайнам Христовым залог Воскресения и Жизни вечной. Уже тогда было понимание того, что последствия грехопадения, преодолеваются в Таинстве Причащения.

В эпоху Вселенских соборов отцами Церкви были сформулированы основные догматические положения о таинстве Евхаристии, раскрывшие (насколько это возможно для человеческого разума) глубинный смысл и значение Таинства.

1. Евхаристические Дары – истинные Тело и Кровь Христовы. Благодаря действию Святого Духа хлеб и вино становятся реальными Телом и Кровью Воплощенного Сына Божия Господа Иисуса Христа.

Без тождественности Святых Даров Телу и Крови Христовым человеческая природа не исцеляется. Именно поэтому Православная Церковь отрицает любые символические, аллегорические или любые другие толкования Евхаристических Даров.

2. Иисус Христос присутствует в Евхаристии в каждой части Даров. Каждая, даже самая малая, частица евхаристического хлеба есть Тело Христово единое и неделимое. Понимание этого содержится в чинопоследовании литургии: «Раздробляется и разделяется Агнец Божий, раздробляемый и не разделяемый».

После преложения хлеб и вино остаются Телом и Кровью Христовыми навсегда, независимо от того, будут ли они преподаны верующим для причащения.

3. Евхаристическая Жертва приносится всей Святой Троице. Церковь молится Богу Отцу, чтобы действием Святого Духа хлеб и вино были преложены в Тело и Кровь Христовы.

4. Евхаристическая жертва неотделима от Голгофской Жертвы. В Голгофской Жертве Христовой произошла актуализация всех ветхозаветных жертв: благодарения, умилостивления, прошения, искупления.

5. В таинстве Евхаристии используется чистый, квасной, пшеничный хлеб и красное виноградное вино, растворенное водой. Этот постулат так же сформирован на основании Писания.

6. Евхаристия – Таинство единства Церкви. Оно несет в себе экклезиологический аспект. Без Евхаристии нет и не может быть никакого другого Таинства, поскольку изначально нет и не может быть Церкви без Евхаристии. Евхаристия дана Церкви, Евхаристия совершается только в Церкви и только принадлежащий к Церкви участвует в Евхаристии.

7. Евхаристия есть Таинство воскресения: «Если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в себе жизни» (Ин. 6:53). «Ядущий Мою Плоть и пиющий Мою Кровь имеет жизнь вечную, и Я воскрешу его в последний день» (Ин. 6:54).

8. Совершать литургию, а значит и приносить Евхаристию может только епископ, либо священник по благословению своего епископа.

Практически с первых времен существования христианской Церкви верующих волнует вопрос о частоте причащения. Первые христиане причащались Хлеба и Крови Христовых за каждой литургией. Для них это было естественно, это была нормальная жизнь христианина. Были времена, когда христианину принимали Святые Дары крайне редко. Ярким примером может служить Синодальный период Русской Православной церкви, когда причащались только постами, четыре раза в год.

Многие христианские писатели, богословы, служители Церкви всех веков обсуждали этот вопрос. В своих трудах, проповедях, беседах они приводили разные доводы, аргументировали, доказывали свою позицию по отношению к частоте участия христиан в Таинстве Евхаристии. Но никогда в Церкви не выносилось решение о четко зафиксированном в документах количестве необходимых для христианина причастий: в месяц, в год, за жизнь. Потому что Причастие, а значит и Спасение – дело добровольное, каждый решает сам.

В Евхаристии происходит противоположное тому, что произошло в грехопадении. Тело и Кровь Христовы становятся «залогом жизни» искупленного человечества. После причащения, несмотря на то, что физически люди остаются смертными, меняется самая суть человеческого бытия. Приобщившись нетленным Телу и Крови Христа, человек оказывается вне абсолютной власти смерти (ср. Рим. 6:9), становится наследником Воскресения.

Заключение

Евхаристия явилась тем необходимым объективным условием, которое было даровано Церкви, для того чтобы обожение человека могло произойти уже здесь на земле. Это средство, с помощью которого стирается всякая граница между Богом и человеком.

На протяжении всей истории Церкви предпринималось много попыток проникнуть в понимание тайны Евхаристии, постичь Её законы человеческим разумом, что называется, «разложить все по полочкам». Но она остается великой «тайной веры». Рассудком мы не можем проникнуть в нее так же как в непосредственно связанную с ней тайну вочеловечения Господа Иисуса Христа. Как писал Иларий Пиктавийский: «Только злоба еретиков вынуждает нас совершать вещи недозволенные, восходить на вершины недостижимые, говорить о предметах неизреченных, предпринимать исследования запрещенные. Следовало бы довольствоваться тем, чтобы с искренней верой выполнять то, что нам предписано, а именно: поклоняться Богу Отцу, почитать с Ним Бога Сына и исполняться Святым Духом. Но вот мы вынуждены пользоваться нашим слабым словом для раскрытия тайн неизреченных. Заблуждения других вынуждают нас самих становиться на опасный путь изъяснения человеческим языком тех Тайн, которые следовало бы с благоговейной верой сохранять в глубине наших душ»[95].

Однако мы можем видеть обе эти тайны в их внутренней взаимосвязи – каждая из них подтверждается и освещается другой. В Евхаристии вочеловечение продолжается новым, сакраментальным образом. Евхаристия сама и есть Новый Завет, прообразы которого пронизывают весь ветхозаветный период истории человечества. Евхаристия вобрала в себя все богоустановительные истины от «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим. Сия есть

[95] Цит. по: Кураев Андрей, диак. Дары и анафема. Что христианство принесло в мир? М., 2009. С. 38-39.

первая и наибольшая заповедь (Мф. 22:37)» до «Возлюби ближнего твоего, как самого себя. Иной, большей сих, заповеди нет (Мк. 12:31)».

В ходе выполнения работы поставленные задачи работы были выполнены. Были изучены и проанализированы труды христианских писателей и богословов разных исторических периодов; изучены источники по теме работы.

В ходе исследования были раскрыты историко-генетические связи между иудейским пасхальным седером и новозаветной Тайной Вечерей; показана история развитие учения об Евхаристии в церковно-литургическом Предании; продемонстрирована святоотеческая преемственность в развитии учения о Евхаристии в Православной Церкви; раскрыты основные догматические аспекты учения о Евхаристии.

Исторический обзор становления евхаристического богословия во многом раскрывает вопросы о реальности присутствия Христа в Евхаристии. Необходимо указать, что отцы Церкви и церковные Соборы, избегали умозрительного проникновения в детали совершения великого таинства Евхаристии. Склонность к полному проникновению в Таинство, истолкованию Тайны, попытки рационально и мистически все разложить по полочкам всегда были чужды Православному богословию.

Употребляя выражение священномученика Иринея, епископа Лионского, сказавшего: «Наше Учение согласно с Евхаристией, а Евхаристия в свою очередь подтверждает наше Учение», можно сделать и главный вывод по вопросу об основах духовной жизни в Православии: жизнь православного христианина должна быть согласна с Евхаристией, а должное отношение к Евхаристии, в свою очередь, будет подтверждать правильность духовной жизни.

Библиографический список

Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. – Москва: Изд-во Московской Патриархии, 1992. – 1372 с. – Текст: непосредственный.

Источники:

1. Варсонофий Оптинский (Плиханков), преподобный. Беседы. Келейные записки. Духовные стихотворения. Воспоминания. Письма. Венок на могилу батюшке / преподобный Варсонофий Оптинский (Плиханков). – Козельск: Изд-во Введенский ставропигиальный мужской монастырь Оптина Пустынь, 2009. – 704 с. – Текст: непосредственный.

2. Григорий Нисский, святитель. Большое огласительное слово / святитель Григорий Нисский. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/bolshoe-oglasitelnoe-slovo/#0_38 (дата обращения: 02.03.2020).

3. Иоанн Дамаскин, преподобный. Точное изложение православной веры / преподобный Иоанн Дамаскин. – Москва: Изд-во РИПОЛ классик, 2018. – 592 с. – Текст: непосредственный.

4. Иоанн Златоуст, святитель. Беседы на Первое послание к Коринфянам / святитель Иоанн Златоуст. – Текст: электроный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_64/24 (дата обращения: 01.04.2020).

5. Иоанн Златоуст, святитель. Письма к разным лицам. Письмо к монаху Кесарию / святитель Иоанн Златоуст. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/pisma_k_raznym_licam/225 (дата обращения: 20.02.2020).

6. Иоанн Златоуст, святитель. Толкование Евангелия от Матфея: в 2 томах; Т. 2 / святитель Иоанн Златоуст. – Москва: Изд. отд. Московского Патриархата, 1993. – 902 с. – Текст: непосредственный.

7. Ириней Лионский, священномученик. Обличение и опровержение лжеименного знания (Против ересей) / священномученик Ириней Лионский. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Irinej_Lionskij/protiv-eresej/3_18 (дата обращения: 20.04.2020).

8. Иустин Философ, мученик. Апологии / мученик Иустин Философ. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Filosof/apologia/ (дата обращения: 25.04.2020).

9. Иустин Философ, мученик. Разговор с Трифоном Иудеем / мученик Иустин Философ. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Filosof/s_trifonom/#0_41/ (дата обращения: 25.04.2020).

10. Кирилл Александрийский, святитель. Толкование на Евангелие от Иоанна: в 2 томах; Т. 1 / святитель Кирилл Александрийский; пер. Митрофана Муретова. – Москва: Изд-во Сибирская Благозвонница, 2011. – 991 с. – Текст: непосредственный.

11. Кирилл Иерусалимский, святитель. Поучения Огласительные и Тайноводственные / святитель Кирилл Иерусалимский. – Москва: Изд-во Благовест, 2010. – 339 с. – Текст: непосредственный.

12. Киприан Карфагенский, священномученик. Письма. Письмо к Цецилию о таинстве чаши Господней / священномученик Киприан Карфагенский. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kiprian_Karfagenskij/pysma/#0_65 (дата обращения: 24.04.2020).

13. Николай Кавасила, праведный. Изъяснение Божественной Литургии / праведный Николай Кавасила. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Kavasila/Izjasnenie_bogestvennoj_liturgii// (дата обращения: 12.04.2020).

14. Николай Кавасила, праведный. Семь слов о жизни во Христе / праведный Николай Кавасила. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Kavasila/sem_slov_o_gizni_vo_hriste/1 (дата обращения: 24.02.2020).

15. Тора. – Текст: электронный // Танах на русском: [сайт]. – 2013-2020. – URL: http://nev-tanah.info/tora (дата обращения: 05.01.2020).

16. Учение Господа, (переданное) народам через 12 апостолов (Дидахе). – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/pravila/didahe_rus/#0_27 (дата обращения: 21.04.2020).

Словари и справочники:

17. Геллей Г.Х. Библейский справочник Геллея / Генри Х. Геллей; пер. О.А. Рыбакова. – 8-е изд. на русс. яз. – Санкт-Петербург: Изд-во Библия для всех, 2017. – 784 с. – Текст: непосредственный.

18. Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 / А.А. Ткаченко. – Текст: электронный // Православная энциклопедия: [сайт]. – URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

19. Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 2 / А.А Ткаченко. – Текст: электронный // Православная энциклопедия: [сайт]. – URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

Специальная литература:

20. Болотников А. Пасхальная Агада / А. Болотников. – Текст: электронный // Электронный альманах БОРУХ: [сайт]. – 2018. – URL: https://boruh.info/khristianstvo/prazdniki/876-paskhalnaya-agada (дата обращения: 03.02.2020).

21. Давыденков О., протоиерей. Догматическое богословие: учебное пособие / протоиерей Олег Давыденков. – Москва: Изд-во ПСТГУ, 2017. – 624 с. – Текст: непосредственный.

22. Десницкий А.С. Тайная Вечеря и иудейская Пасха / А.С. Десницкий. – Текст: электронный // Портал Богослов.Ru: [сайт]. – URL: http://archive.bogoslov.ru/text/5968249/index.html (дата обращения: 10.03.2020).

23. Иларион (Алфеев), митрополит. Таинство Веры. Введение в православное богословие / митрополит Иларион (Алфеев). – Москва: Эксмо; Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012. – 304 с. – Текст: непосредственный.

24. Иоанн Зизиулас, митрополит. Евхаристия некоторые библейские аспекты / митрополит Иоанн Зизиулас. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Ziziulas/evharistija-nekotorye-biblejskie-aspekty/ (дата обращения: 21.04.2020).

25. Кассиан (Безобразов), епископ. Водою и кровию и духом. Толкование на Евангелие от Иоанна / епископ Кассиан (Безобразов). – Текст: электронный // ЗАВЕТ.RU – Православное чтение. Православный информационно-просветительский проект: [сайт]. – 2001-2020. – URL: http://www.zavet.ru/b/casbez/ (дата обращения: 21.03.2020).

26. Кассиан (Безобразов), епископ. Христос и первое христианское поколение / епископ Кассиан (Безобразов). – Москва: Изд-во ПСТГУ; Русский путь, 2001. – 560 с. – Текст: непосредственный.

27. Кирилл (Зинковский), иеромонах. Учение святого праведного Иоанна Кронштадтского о Евхаристии / иеромонах Кирилл (Зинковский). – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Kronshtadtskij/uchenie-svjatogo-pravednogo-ioanna-kronshtadtskogo-o-evkharistii/ (дата обращения: 05.05.2020).

28. Кириллов А., протоиерей. Догматическое учение о Таинстве Евхаристии в творениях св. Ефрема Сирина / протоиерей Андрей Кириллов. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Andrej_Kirillov/dogmaticheskoe-uchenie-o-tainstve-evharistii-v-tvorenijah-sv-efrema-sirina/ (дата обращения: 12.04.2020).

29. Кириллов А., протоиерей. Догматическое учение о Таинстве Евхаристии в творениях св. Иоанна Златоуста / протоиерей Андрей Кириллов. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Andrej_Kirillov/dogmaticheskoe-uchenie-o-tainstve-evharistii-v-tvorenijah-sv-ioanna-zlatousta/ (дата обращения: 01.04.2020).

30. Киприан (Керн), архимандрит. Евхаристия / архимандрит Киприан (Керн). – Москва: Изд-во Храм свв. Космы и Дамиана на Маросейке, 2006. – 335 с. – Текст: непосредственный.

31. Ки-Тов Элияу, раввин. Ночь Седера / раввин Элияу Ки-Тов. – Текст: электронный // Иудаизм и евреи: [сайт]. – 2002-2020. – URL: https://toldot.ru/articles/articles_1797.html (дата обращения: 30.01.2020).

32. Кураев Андрей, диакон. Дары и анафема. Что христианство принесло в мир? / диакон Андрей Кураев. – Москва: Изд-во Никея, Арефа, 2009. – 320 с. – Текст: непосредственный.

33. Макарий (Булгаков), митрополит. Православно-догматического Богословие. Том 2 / митрополит Макарий (Булгаков). – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Bulgakov/pravoslavno-dogmaticheskoe-bogoslovie-tom2/25 (дата обращения: 01.05.2020).

34. Малков П.Ю. Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви: Курс лекций / П.Ю. Малков. – 4-е изд. – Москва: Изд-во ПСТГУ, 2008. – 320 с. – Текст: непосредственный.

35. Маркович К., протодиакон. Блаженный Августин: Церковь и Евхаристия / протодиакон К. Маркович. – Текст: электронный // Санкт-Петербургская Духовная Академия: [сайт]. – 2020. – URL: https://spbda.ru/publications/protodiakon-konstantin-markovich-blajennyy-avgustin-cerkov-i-evharistiya/ (дата обращения: 29.04.2020).

36. Мень А., протоиерей. Библиологический словарь в 3 томах; Т. 3 / протоиерей А. Мень. – Москва: Изд-во Фонд имени Александра Меня, 2002. – 527 с. – Текст: непосредственный.

37. Михаил (Мудьюгин), архиепископ. Евхаристия как новозаветное жертвоприношение / архиепископ Михаил (Мудьюгин). – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Mudyugin/evharistija-kak-novozavetnoe-zhertvoprinoshenie/ (дата обращения: 05.03.2020).

38. Песах. Лекция 4. – Текст: электронный // Маханаим. Центр еврейского образования на русском языке: [сайт]. – 2012. – URL: http://www.machanaim.org/kurs/moadim/04-pesach.htm (дата обращения: 05.01.2020).

39. Полонский П. Руководство к пасхальному седеру и Пасхальная Агада / П. Полонский. – Текст: электронный // Маханаим. Центр еврейского образования на русском языке: [сайт]. – 2012. – URL: http://machanaim.org/holidays/inb_pes.html (дата обращения: 05.02.2020).

40. Сергий Булгаков, протоиерей. Евхаристия. Евхаристическая жертва / протоиерей Сергий Булгаков. – Текст: электронный // Булгаковиана: [сайт]. – URL: http://ivashek.com/ru/texts/theology-texts/papers/926-evkharisticheskaya-zhertva (дата обращения: 06.03.2020).

41. Смысл еврейских обычаев: Пасхальный седер. – Текст: электронный // Я-Тора. Еврейская Библия и мир: [сайт]. – 2011-2020. – URL: http://ja-tora.com/smysl-evreiskih-obychaev-pesah/ (дата обращения: 29.02.2020).

42. Успенский Н.Д., профессор. Византийская литургия: историко-литургическое исследование. Анафора: опыт историко-литургического анализа / профессор Н.Д.Успенский. – Москва: Изд. Совет Русской Православной Церкви, 2006. – 542 с. – Текст: непосредственный.

43. Успенский Н.Д., профессор. Православная литургия: историко-литургические исследования. Праздники, тексты, устав / профессор Н.Д. Успенский. – Москва: Изд. Совет Русской Православной Церкви, 2007. – 432 с. – Текст: непосредственный.

44. Филарет Московский (Дроздов), святитель. Пространный Православный Катихизис Православной Кафолической Восточной Церкви / святитель Филарет Московский (Дроздов). – Москва: Изд-во Сибирская Благозвонница, 2013. – 160 с. – Текст: непосредственный.

45. Хомяков А.С. Сочинения богословские / А.С. Хомяков. – Санкт-Петербург: Изд-во Наука, 1995. – 480 с. – Текс: непосредственный.

46. Христос Яннарас, профессор. Вера церкви. Введение в православное богословие / профессор Яннарас Христос. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Hristos_Yannaras/vera-tserkvi/ (дата обращения: 12.03.2020).

47. Чистяков Георгий, священник. Над строками Нового Завета / священник Георгий Чистяков. – Москва: Изд-во Истина и Жизнь, 2002. – 337 с. – Текст: непосредственный.

48. Чистяков Георгий, священник. Тайная вечеря / священник Георгий Чистяков. – Текст: электронный // Азбука веры: [сайт]. – 2005. – URL: https://azbyka.ru/tajnaya-vecherya-georgiy (дата обращения: 23.02.2019).

49. Шмеман Александр, протопресвитер. Исторический путь Православия / протопресвитер Александр Шмеман. – Москва: Изд-во Омофор, 2016. – 416 с. – Текст: непосредственный.

Приложение 1

«Пусть возьмут себе каждый по агнцу на семейство и четырнадцатого числа (месяца нисана) пусть зарежут его перед закатом; и пусть возьмут крови его и помажут на оба косяка и на притолоку двери в домах, где будут есть его; это жертва Песах Господу. А Я пройду в эту ночь по земле Египетской и поражу всякого первенца в земле Египетской от человека до скота, и над всеми богами египетскими совершу расправу (это означает, в частности, разрушение духовной власти над евреями египетских стереотипов мышления), Я – Господь. И будет та кровь для вас знаком на домах, где вы находитесь, и Я увижу кровь (т. е. увижу, что вы готовы принять на себя соблюдение Моих заповедей и достойны Исхода), и пройду мимо вас. И будет, когда спросят вас (на седере) дети ваши, скажите: это жертва «Песах», потому что Бог миновал (пасах) дома сынов Израилевых в Египте, когда поражал Он египтян»[96].

[96] Болотников А. Пасхальная Агада // Электронный альманах БОРУХ. 2018. URL: https://boruh.info/khristianstvo/prazdniki/876-paskhalnaya-agada (дата обращения: 03.02.2020).

Приложение 2

Ваикра[97] **– 23 глава**

5 В первый месяц, в четырнадцатый день месяца, в сумерки, – пэсах Йегове.

6 И в пятнадцатый день сего месяца праздник опресноков Йehове. Семь дней ешьте опресноки.

7 В день первый священное собрание да будет у вас; никакой работы не делайте.

8 И приносите огнепалимые жертвы Йehове семь дней; в седьмой день собрание священное: никакой работы не делайте.

9 И сказал Йегова Моше, говоря:

10 Говори с сынами Исраэйлевыми и скажи им: когда придете в землю, которую Я даю вам, и будете жать на ней жатву, то приносите омэр из начатков жатвы вашей к священнику.

11 И вознесет он омэр пред Иеговой для приобретения вам благоволения; во второй день празднования вознесет его священник.

12 И принесете в день вознесения омэра однолетнего ягненка без порока во всесожжение Йегове.

13 И с ним хлебный дар: две десятых части эйфы тонкой пшеничной муки, смешанной с елеем, в огнепалимую жертву Йегове, в приятное благоухание, и возлияние вина к нему – четверть ина.

14 Ни хлеба, ни сушеных зерен, ни свежих колосьев не ешьте до того самого дня, пока не принесете этой жертвы Элогим вашему; это устав вечный в роды ваши во всех местах поселения вашего.

Бемидбар[98] **– 28 глава**

16 В первый же месяц, в четырнадцатый день месяца – пэсах Йегове.

17 И в пятнадцатый день сего месяца – праздник; семь дней должно есть опресноки.

[97] Тора // Танах на русском. 2013-2020. URL: http://nev-tanah.info/tora (дата обращения: 05.01.2020).
[98] Там же.

18 В первый день священное собрание; никакой работы не делайте.
19 И приносите жертву, всесожжение Йehове: двух молодых быков и одного овна и семь агнцев годовалых; без порока да будут они у вас.
20 И в дар при них тонкой пшеничной муки, смешанной с елеем, три десятых эйфы на быка и две десятых на овна, приготовьте.
21 По одной десятой приготовь на каждого агнца для тех семи агнцев,
22 И одного козла в грехоочистительную жертву для искупления вас.
23 Сверх утреннего всесожжения, которое является всесожжением постоянным, приносите это.
24 Так приносите в каждый из семи дней; хлеб всесожжения в приятное благоухание Йehове; сверх всесожжения постоянного должно это быть принесено с возлиянием его.
25 И в день седьмой священное собрание да будет у вас; никакой работы не делайте.

Приложение 3

Краткое изложение Седера[99]

Помня о пяти изложенных выше правилах, легко понять, как устроен Седер.

1. Кидуш и связанные с ним благословения.

2. Омовение рук перед тем, как есть карпас, обмакивание его в соленую воду и произнесение благословения, после которого его едят. Затем разламывают пополам мацу для того, чтобы вызвать интерес у детей. Хотя основная причина действий, содержащихся в этом параграфе, связана, как будет видно далее, с марором, мы производим их сразу после Кидуша, чтобы они стали прелюдией к пасхальному рассказу. Омовение рук – нетилат ядаим – производится точно так же, как перед трапезой, однако соответствующее благословение не произносится.

3. Затем мы приступаем к исполнению центральной заповеди пасхальной ночи – чтению Агады, включая «египетскую» часть Галлеля и благословение «Освободителю Израиля». Рассказ об исходе из Египта предшествует даже исполнению установленной Торой заповеди о маце, потому что сама Тора обязывает нас привлечь к рассказу даже маленьких детей, в то время, как заповедь о маце к ним не относится.

4. После этого наступает самый подходящий момент для того, чтобы торжественно выпить второй бокал вина, – сразу после завершения чтения Агады, «египетской» части Галлеля и благословения «Освободителю Израиля».

5. Затем производится непшлат ядаим перед тем, как исполнить заповедь, обязывающую есть мацу, – на этот раз с благословением. Съедают мацат-мицва, прочитав перед этим два благословения – Гамоци (как на все виды хлеба) и «Обязавшему нас есть мацу».

---

[99] Ки-Тов Элияу, рав. Ночь Седера // Иудаизм и евреи. 2002-2020. URL: https://toldot.ru/articles/articles_1797.html (дата обращения 30.01.2020).

6. Затем – сразу после исполнения заповеди о маце – наступает очередь заповеди о мароре, являющейся неотъемлемой частью пасхальной ночи. Перед тем, как есть марор, произносят благословение «Обязавшему нас есть марор», но не произносят благословение «Создавшему плоды земли» (его мы произнесли перед тем, как есть карпас).

7. После этого мы соединяем мацу и марор, которые уже ели отдельно друг от друга – и едим их вместе, чтобы исполнить заповедь так, как понимал её Ґиллель Старший. Он говорил: «Существует заповедь есть их вместе».

8. Затем съедают крутое яйцо, окунув его в соленую воду. Делать это предписывает не заповедь, а обычай, который исполняют многие (но не все) общины Израиля. Этим завершается первая часть Седера. Необходимо отметить, что в сефардских общинах принято есть яйцо во время чтения Агады, причем дважды. Существует обычай, исполняемый, прежде всего, первенцами, которые постились в канун Песаха, съедать яйцо сразу после Кидуша.

9. Праздничная трапеза. Она завершается перед тем, как съедают афикоман.

10. Афикоман. Им завершают пасхальную трапезу.

11. Биркат гамазон – как во все другие дни.

12. Третий бокал, который выпивается после чтения Биркат гамазон.

13. Затем читается вторая часть Галлеля и произносится «Благословение на восхваления». После этого наступает черед последнего, четвертого бокала вина, соответствующего словам Торы: «И Я взял вас Себе как Свой народ» – четвертому определению избавления.

14. Выпивается четвертый бокал вина.

15. Произносится обычное благословение, читаемое после того, как пьют вино. Затем читаются стихи, прославляющие Всевышнего, – пока все участники Седера не погружаются в сон.

Приложение 4

Вопрос: каково происхождения и смысл обычая ставить на пасхальный стол кубок пророка Элияґу?

Ответ: в Талмуде есть обсуждение, не нужно ли пить на Седере пять бокалов вина, поскольку в Торе есть еще одно обещание Избавления: «И введу вас в землю» (Шмот, 6:8). Мудрецы отложили окончательное решение до прихода пророка Элияґу, который примет решение по всем спорным вопросам. Поэтому мы ставим на пасхальный стол пятый бокал, который не пьем. Мы называем его кубок Элияґу, ибо только пророк сможет решить, что делать с этим бокалом.

Виленский гаон

А в Толдот Эстер сказано: обычай наливать пятый кубок вина, известный как кубок пророка Элияґу, опирается на Иерусалимский Талмуд, где сказано:

Почему мы пьем четыре бокала вина? Из-за четырех обещаний Святого, благословен Он, вызволить Израиль из Египта, как сказано: «И избавлю вас от служения им, и спасу вас мышцею простертою и казнями великими. И Я приму вас к Себе в народ и буду вам Богом» (Шмот, 6:6-7). Однако разве не сказано так же: «И введу вас в землю»? Не значит ли это, что нужен еще один, пятый бокал? Однако после исхода из Египта пребывание в Земле Израиля было временным, и лишь с приходом Машиаха, предвестником которого будет Элияґу, мы вернемся в Землю Израиля и останемся там навеки. Поэтому мы наливаем пятый бокал, который называем кубком Элияґу, но не пьем из него, ожидая Элияґу и эпохи, когда мы сможем испить его в честь окончательного Избавления[100].

[100] Смысл еврейских обычаев: Пасхальный седер // Я-Тора. Еврейская Библия и мир. 2011-2020. URL: http://ja-tora.com/smysl-evreiskih-obychaev-pesah/ (дата обращения: 29.02.2020).

Приложение 5

дни	время	Мф, Мк, Лк	Ин
Четверг	День (06:00-18:00)	14 Нисана Заклание иудеями агнцев, Пейсах, Опресноки	13 Нисана
	Вечер (18:00-06:00)	15 Нисана Тайная вечеря, иудейский седер	14 Нисана Тайная вечеря
Пятница	День (06:00-18:00)		Заклание иудеями агнцев, Пейсах
		16 Нисана	15 Нисана
	Вечер (18:00-06:00)		иудейский седер, опресноки
Суббота	День (06:00-18:00)		

Приложение 6

Учение Господа, (переданное) народам через 12 апостолов (Дидахе)[101]

Глава 9. Причастие

Что касается Евхаристии, благодарите так. Прежде о чаше: благодарим Тебя, Отче наш, за святую лозу Давида, отрока Твоего, которую Ты явил нам через Иисуса, отрока Твоего. Тебе слава во веки!

Что же касается преломляемого хлеба (благодарите так): благодарим Тебя, Отче наш, за жизнь и ведение, которые Ты открыл нам через Иисуса, Сына Твоего. Тебе слава во веки! Как этот преломляемый хлеб быв рассеян по холмам и, будучи собран, сделался единым, так да соберется церковь Твоя от концов земли в царствие Твое. Ибо Твоя есть слава и сила чрез Иисуса Христа во веки. Никто же да не ест и не пьет от вашей евхаристии кроме крещенных во имя Господне; ибо об этом сказал Господь: не давайте святыни псам.

[101] Учение Господа, (переданное) народам через 12 апостолов (Дидахе) // Азбука веры. 2005. URL: https://azbyka.ru/otechnik/pravila/didahe_rus/#0_27 (дата обращения: 21.04.2020).

Приложение 7

Рассказ повествует о некоем монахе из Скита, который, хотя и был великим подвижником, ошибался в некоторых вероучительных вопросах и, в частности, говорил: «Хлеб, который мы принимаем, не есть Тело Христово по природе (φύσει), но лишь вместообраз (ἀντίτυπον)». Услышав об этом, два др. старца решили вразумить его и засвидетельствовали: «Не такой [веры] держись, но [такой], какую передает Вселенская Церковь. Ибо мы веруем, что сам хлеб есть Тело Христово и чаша есть сама Кровь Христова, истинно, а не вместообразно (κατὰ ἀλήθειαν, κα οὐ κατ᾽ ἀντίτυπον)...» В ответ подвижник сказал, что будет молиться Богу о том, чтобы ему открылась истина; о том же стали молиться и старцы. «По прошествии недели они пришли в воскресенье в церковь... и им отверзлись очи. Когда хлеб положен был на святой престол, он представился... в виде Младенца. Когда же священник простер руку для преломления хлеба, с неба сошел ангел Господень с ножом, заклал Младенца и Кровь Его вылил в чашу. Когда же священник раздроблял хлеб на малые части, тогда и ангел отсекал от Младенца малые части. И когда подошли к принятию Таинства, старцу [-подвижнику, и только ему] одному, был подан [кусок] окровавленного мяса (κρέας ᾑματωμένον). Увидев сие, он ужаснулся и воскликнул: «Верую, Господи, что Хлеб есть Тело Твое, и чаша есть Кровь Твоя». И тотчас [кусок] мяса в руке его стал Хлебом, как бывает в таинстве [Евхаристии], и он приобщился, благодаря Бога. И сказали ему старцы: «Бог знает человеческую природу, что она неспособна вкушать сырое мясо, а потому и претворил Тело в хлеб (μετεποίησε τὸ σῶμα εἰς ἄρτον) и Кровь Свою - в вино, для принимающих [их] с верой»»[102].

[102] Цит. по: Ткаченко А.А. Евхаристия. Часть 1 // Православная энциклопедия. URL: http://www.pravenc.ru/text/348067.html (дата обращения: 16.04.2020).

Негосударственное частное учреждение –
образовательная организация высшего образования



МИССИОНЕРСКИЙ ИНСТИТУТ

Историко-догматические аспекты Таинства Евхаристии

Никольская Наталия Николаевна

Выпускная квалификационная работа бакалавра

Руководитель:
канд. богословия
С.В. Алексеев

г. Екатеринбург, 2020 г.

Объект исследования – христианская сакраментология.

Предмет исследования – Таинство Евхаристии.

Цели исследования:

- установление историко-генетической связи между иудейским пасхальным седером и новозаветной Тайной Вечерей;
- изучение истории формирования и развития евхаристического богословия в церковно-литургическом Предании.

Задачи исследования:

- показать связь иудейского Пасхального Седера и Таинства Евхаристии;
- проанализировать евангельские события, связанные с установлением Таинства Евхаристии;
- продемонстрировать историческую преемственность святоотеческого учения о Евхаристии в Православной Церкви;
- раскрыть основные догматические аспекты учения о Евхаристии.

Основные источники:

- Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета

- Работы святителя Иоанна Златоуста, святителя Григория Нисского, преподобного Иоанна Дамаскина, священномученика Иринея Лионского, мученика Иустина Философа, святителя Кирилла Александрийского, святителя Кирилла Иерусалимского, праведного Николая Кавасилы.

- Труды святителя Филарета (Дроздова), митрополита Макария (Булгакова), протоиерея Сергия (Булгакова), епископа Кассиана (Безобразова), архимандрита Киприана (Керна), архиепископа Михаила (Мудьюгина), протоиерея Олега Давыденкова, профессора Н.Д. Успенского и других авторов.

Структура ВКР

- Глава 1. Библейские прообразы Таинства Евхаристии
- 1.1. Трапеза Ветхого Завета в контексте отношений Бога и человека
- 1.2. Ветхозаветная жертва
- 1.3. Тайная вечеря в контексте иудейского пасхального седера

- Глава 2. Догматические аспекты Таинства Евхаристии
- 2.1. Евхаристия в доникейский период
- 2.2. Период Вселенских Соборов
- 2.3. Евхаристическое богословие византийского и поствизантийского периодов
- 2.4. Евхаристия в Русской Православной Церкви

Библейские прообразы Таинства Евхаристии

Ветхозаветная трапеза:



«Мелхиседек, царь Салимский, вынес хлеб и вино, – он был священник Бога Всевышнего, – и благословил его, и сказал: благословен Аврам от Бога Всевышнего, Владыки неба и земли» (Быт. 14:18-20)



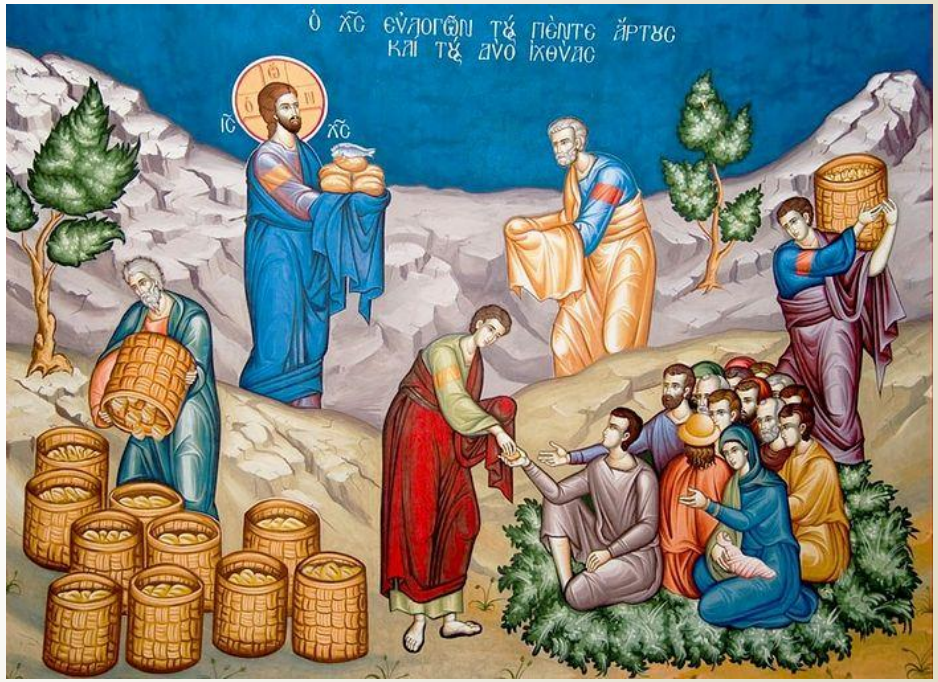
«...Я принесу хлеба, и вы подкрепите сердца ваши; потом пойдите [в путь свой]; так как вы идете мимо раба вашего. Они сказали: сделай так, как говоришь» (Быт. 18:5)

Библейские прообразы Таинства Евхаристии

Ветхозаветная трапеза:



«И увидели сыны Израилевы и говорили друг другу: что это? Ибо не знали, что это. И Моисей сказал им: это хлеб, который Господь дал вам в пищу... И нарек дом Израилев хлебу тому имя: манна» (Исх. 16:12-15,31).



Он взял пять хлебов и две рыбы, воззрев на небо, благословил и преломил хлебы и дал ученикам Своим, чтобы они раздали им; и две рыбы разделил на всех. И ели все, и насытились. И набрали кусков хлеба и остатков от рыб двенадцать полных коробов. Было же евших хлебы около пяти тысяч мужей (Мк. 6:41-44)

Библейские прообразы Таинства Евхаристии

Ветхозаветная жертва:



«Бог сказал: возьми сына твоего, единственного твоего, которого ты любишь, Исаака; и пойди в землю Мориа и там принеси его во всесожжение на одной из гор, о которой Я скажу тебе» (Быт. 22:2)



«И устроил Ной жертвенник Господу; и взял из всякого скота чистого и из всех птиц чистых и принес во всесожжение на жертвеннике» (Быт. 8:19-20)



«Вот что будешь ты приносить на жертвеннике: двух агнцев однолетних [без порока] каждый день постоянно [в жертву всегдашнюю]; одного агнца приноси поутру, а другого агнца приноси вечером» (Исх. 29:38-39).

Библейские прообразы Таинства Евхаристии

Пасхальный седер и Тайная вечеря





Свт. Иоанн Златоуст:

«Для чего Христос совершил это таинство во время пасхи? Для того, чтобы ты из всего познавал, что Он есть законодатель Ветхого Завета и что написанное в этом Завете служит прообразованием новозаветных событий. Поэтому-то Христос вместе с образом полагает и самую истину... Христос не прежде установил таинство, но когда надлежало уже упразднiться предписанному законом. Он упраздняет самый главный праздник иудеев, призывая их к другой, страшной вечери, и говорит: «Приимите, ядите, сие есть тело Мое, еже за многия ломимое».

Выводы по главе 1:

1. Все события Ветхого Завета, начиная от изгнания из Рая первых людей, Господь готовил Свое творение к главному Таинству. Человек постепенно приготовлялся к принятию будущей Евхаристии. Неразрывно связанное с Воплощением Сына Божия, Голгофской Жертвой и Искуплением, Таинство Евхаристии было замыслено Богом прежде творения мира.

2. Евхаристия была прообразована вкушением плодов от Древа Жизни в Раю и предуказана в ветхозаветных жертвах. Все ветхозаветные жертвоприношения сокровенно указывали на Евхаристию и актуализировались в Крестной Жертве Христовой.

3. Израильский праздник Пасхи создает фон для понимания Евхаристии: как кровь пасхального агнца в ночь перед исходом из Египта спасла израильтян, так Кровь Иисуса спасает всех верующих в Него.

1. Действием Святого Духа хлеб и вино в таинстве становятся реальными Телом и Кровью Иисуса Христа.
2. Целью Евхаристии является приобщение к жизни вечной.
3. Христос присутствует в каждой частице Евхаристических Даров.
4. Таинство Евхаристии является жертвой Богу и неразделимо от жертвы Христа Распятого.
5. Вокруг Евхаристии собирается Церковь.
6. Участвовать в Таинстве Евхаристии могут только верные, то есть крещеные.
7. Евхаристия была прообразована вкушением плодов от Древа Жизни в Раю и предуказана в ветхозаветных жертвах. Все ветхозаветные жертвоприношения сокровенно указывали на Евхаристию и актуализировались в Крестной Жертве Христовой.
8. Израильский праздник Пасхи создает фон для понимания Евхаристии: как кровь пасхального агнца в ночь перед исходом из Египта спасла израильтян, так Кровь Иисуса спасает всех верующих в Него.

Период/ Чем характеризуется	Основные положения
I–III века Ставится вопрос критерия в оценке различных свидетельств о Боге, о вере, критерии, определяющие понятие Евхаристии	- Действием Святого Духа хлеб и вино в Таинстве становятся реальными Телом и Кровью Иисуса Христа. - Целью Евхаристии является приобщение к жизни вечной. - Христос присутствует в каждой частице Евхаристических Даров. - Таинство Евхаристии является жертвой Богу и неразделимо от жертвы Христа Распятого. - Вокруг Евхаристии собирается Церковь. - Участвовать в Таинстве Евхаристии могут только верные.
IV–VIII века Формируется система православного учения о Евхаристии	- Евхаристические Дары – истинные Тело и Кровь Христовы. - Необратимость евхаристического обращения Святых Даров. - Евхаристическая Жертва неотделима от Голгофской Жертвы. - Евхаристическая Жертва приносится всей Святой Троице. - Евхаристия – Таинство единства Церкви. - Необходимость участия в Евхаристии для спасения. - Соединение в Евхаристии с Телом Господа. - Необходимость достойного причащения.

Выводы по главе 2:

1. Евхаристическое богословие основано на Священном Писании и Священном Предании. Слова и действия Господа Иисуса Христа, переданные через евангелистов, являются основами для формирования вероучительных истин о Таинстве Евхаристии.

2. Появление евхаристических догматов было связано с необходимостью противодействия возникающим еретическими учениями; потребностью разъяснения христианского учения в огласительных беседах для вступающих в Церковь; защитой православной веры от искажений и вольных трактовок в межконфессиональных спорах.

3. Основные догматические положения о Таинстве Евхаристии, раскрывшие глубинный смысл и значение Таинства, были сформулированы отцами Церкви в эпоху Вселенских Соборов.

! Святые отцы предупреждали о небезопасности попыток вторжения в Тайну Евхаристии с помощью ограниченного и несовершенного человеческого разума. «Тайны Христовы – бессмертный огонь. Посему не будь пытлив, чтобы не опалиться тебе в причащении Таин», – предостерегал преподобный Ефрем Сирин.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!