

Негосударственное частное учреждение –  
образовательная организация высшего образования  
«Миссионерский институт»  
кафедра социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

«28» августа 2020 г.

Дьячкова Н. А.



**ОБЩЕЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ**  
**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**ДИСЦИПЛИНЫ (ОТКРЫТАЯ ЧАСТЬ)**

Екатеринбург, 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДИСЦИПЛИНЫ (ОТКРЫТАЯ ЧАСТЬ) по учебной дисциплине «Общее  
источниковедение». Екатеринбург, 2020 г. – 60 с.

Составитель: \_\_\_\_\_ 

Мангилев Петр Иванович, доцент кафедры социально-гуманитарных и  
естественно-научных дисциплин Миссионерского института, кандидат  
исторических наук, протоиерей.

Программа одобрена на заседании выпускающей кафедры теологии

«28» августа 2020 г. Протокол № 7 (88)

Согласовано с библиотекой Миссионерского института

Зав. библиотекой \_\_\_\_\_  Филиппова О.Н.

Утверждена на заседании Методической комиссии «28» августа 2020 г.

Протокол № 47

## **I. ПАСПОРТ ДИСЦИПЛИНЫ**

Направление подготовки: 48.03.01 Теология.

Профиль подготовки: «Систематическая теология Православия».

Квалификация (степень) выпускника: «Бакалавр».

Для студентов очно-заочной и заочной форм обучения.

Курс IV, семестр 7.

Трудоемкость дисциплины (зач.ед./академ.час./астроном.час.): 4/144/108.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

## **II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### ***1. Цели и задачи дисциплины***

К концу XX в. определился междисциплинарный характер источниковедения в системе гуманитарных наук. Суть его заключается в том, что исторический источник выступает единым объектом различных гуманитарных наук при разнообразии предметов их изучения. Тем самым источник создает единую основу для междисциплинарных исследований и интеграции наук, а метод источниковедения необходим для гуманитарного познания в целом.

Основные задачи дисциплины:

- 1) познакомить студентов с историей становления и развития методов критического изучения исторических источников, с основными понятиями источниковедческой науки;
- 2) дать системное представление о корпусе исторических источников по отечественной истории в их исторической эволюции, акцентируя внимания на источниках по истории Русской Православной Церкви;
- 3) привить навыки источниковедческого анализа и синтеза;
- 4) научить использовать методы изучения и истолкования источников для конечного вывода о ценности источника.

### ***2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы***

«Общее источниковедение» относится к разделу «Блок 1. Базовая часть». Источниковедение рассматривается как одна из фундаментальных дисциплин в образовании специалиста – гуманитария, а метод источниковедения – источниковедческий анализ и синтез – как тот исследовательский метод, которым должен владеть профессионал-гуманитарий.

Базовыми дисциплинами, необходимыми для усвоения знаний по источниковедению, являются: история России, философия, история Русской Православной Церкви. Знания по теоретическим основам источниковедения могут применяться в дальнейшем при изучении курса канонического права (источники по каноническому праву), а также при работе с источниками по: культурологи, христианской антропологии, отечественной словесности (классический период).

### ***3. Требования к результатам освоения программы бакалавриата***

В процессе обучения студенты должны приобрести знания об истории развития источниковедения, как самостоятельной отрасли знаний, методах вовлечения исторических источников в научную практику, основных типах и видах исторических источников по отечественной истории, изучить основные принципы источниковедческого анализа и синтеза, овладеть приемами источниковедческого исследования и навыком его проведения. Данный курс предполагает посещение лекций и знание излагаемого на них

материала, а также посещение семинарских занятий, на которых предлагается практика исследовательской работы с историческими источниками.

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

- способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).

В результате изучения дисциплины студент должен

*знать:*

- типологию источников;

*уметь:*

- работать с источниками;

*владеть:*

- навыками систематизации извлеченного из источников материала.

**III. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ**  
**Учебно-тематический план очно-заочной формы обучения**

Раздел, тема дисциплины	Количество академ. часов			
	Аудиторные		Самост. работа	Всего
	Лекции	Семинары, практич. занятия		
<i>Тема 1.</i> Развитие приемов работы с историческими источниками в XVIII – начале XIX вв.	2	-	10	12
<i>Тема 2.</i> Источниковедение в России во второй половине XIX – начале XX вв.	2	-	10	12
<i>Тема 3.</i> Учения А. С. Лаппо-Данилевского и его вклад в развитие отечественного источниковедения.	2	-	16	18
<i>Тема 4.</i> Вопросы методологии источниковедения в западной исторической науке.	2	-	10	12
<i>Тема 5.</i> Развитие отечественного источниковедения в XX веке.	1	-	14	15
<i>Тема 6.</i> Предмет и метод современного источниковедения.	-	-	8	8
<i>Тема 7.</i> Структура источниковедческого исследования.	-	13	17	30
<i>Тема 8.</i> Развитие понятия «исторический источник» в отечественной историографии.	-	-	15	15
<i>Тема 9.</i> Проблема классификации исторических источников.	-	8	14	22
<b>Всего</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>114</b>	<b>144</b>
	<b>30</b>			

### Учебно-тематический план заочной формы обучения

Раздел, тема дисциплины	Количество академ. часов			
	Аудиторные		Самост. работа	Всего
	Лекции	Семинары, практич. занятия		
<i>Тема 1.</i> Развитие приемов работы с историческими источниками в XVIII – начале XIX вв.	2	-	10	12
<i>Тема 2.</i> Источниковедение в России во второй половине XIX – начале XX вв.	-	-	12	12
<i>Тема 3.</i> Учения А. С. Лаппо-Данилевского и его вклад в развитие отечественного источниковедения.	-	-	18	18
<i>Тема 4.</i> Вопросы методологии источниковедения в западной исторической науке.	-	-	12	12
<i>Тема 5.</i> Развитие отечественного источниковедения в XX веке.	-	-	15	15
<i>Тема 6.</i> Предмет и метод современного источниковедения.	-	-	8	8
<i>Тема 7.</i> Структура источниковедческого исследования.	-	2	28	30
<i>Тема 8.</i> Развитие понятия «исторический источник» в отечественной историографии.	-	-	15	15
<i>Тема 9.</i> Проблема классификации исторических источников.	-	2	20	22
<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>138</b>	<b>144</b>
	<b>6</b>			

## IV. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### ТЕМЫ И КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ КУРСА

#### **Тема 1. Развитие приемов работы с историческими источниками в XVIII – начале XIX вв.**

Накопление практических навыков в работе с источниками. Расширение круга используемых источников. Появление элементарных научных приемов исследования. Увеличение количества и видов исторических источников.

Основные этапы в развитии отечественного научного источниковедения в рамках феодальной эпохи. Периодизация развития отечественного источниковедения в период феодализма (А. П. Пронштейн).

В. Н. Татищев (1686–1750). Начало собирания источников в научных целях. «Наука критики» – проверка достоверности и выяснение надежности источника в целом. Критерий надежности источника. Опыт классификации исторических источников по содержанию и степени надежности. Отношение историка к произведениям устного народного творчества. Опыт публикации законодательных источников. Источники в основном труде В. Н. Татищева «Истории Российской».

М. В. Ломоносов (1711–1765). Рационалистический подход в определении достоверности исторических источников.

Г. Ф. Миллер (1705–1783). Собирание источников. «Портфели Миллера». Издание источников. Древность как критерий достоверности. Летописи и актовый материал.

М. Н. Щербатов (1733–1790). Развитие рационалистического подхода в толковании исторических событий. Расширение круга используемых источников: летописи, актовый материал, повествовательные произведения русских и иностранных авторов, фольклор. Древность происхождения – главный критерий достоверности источника. Этимологическое истолкование текста источников.

И. Н. Болтин (1735–1792). Группировка и характеристика исторических источников: летописи, законодательные и картографические материалы, сочинения иностранных писателей, фольклор. Основные задачи изучения источников, определенные историком: отбор материала, установление первоначального текста, истолкование текста, отбор и оценка свидетельств. Деление источников по степени достоверности. Рационалистический подход к оценке источников.

А. Л. Шлецер (1735–1809). Формулировка задач критического изучения русских летописей. Идея создания «очищенного Нестора». Разработка этапов и приемов исторической критики. Высшая и низшая критика.

Н. М. Карамзин (1766–1826) и его вклад в становление источниковедения как научной дисциплины. Методы проверки достоверности. Использование данных лингвистики, хронологии, исторической географии.



Разработка принципов научного издания летописей. Исторические источники в «Истории государства Российского». Источниковедческое исследование «Русской правды».

Издание исторических документов и его значение для развития источниковедения и научной критики источников.

М. Т. Каченовский (1775–1842) и скептическая школа. Поиск места каждого явления в цепи исторических событий. Расширение задачи высшей критики. Вопрос о соответствии содержания исторического памятника «духу времени». Три вида критики: дипломатическая, историческая и археологическая. Применение методов скептики к изучению важнейших источников истории Древней Руси: летописи, «Русская Правда», грамоты, литературные произведения.

М. П. Погодин (1800–1875) и его научный математический метод. Разработка метода текстологического анализа источников с целью установления их подлинности, времени и места возникновения, имени автора, достоверности сведений. Вклад в источниковедческое изучение «Русской Правды». Данные лингвистики как исторический источник.

Разработка вопросов работы с историческими источниками в середине XIX в. Труд Н. В. Калачева (1819–1885) о «Русской Правде». Основные разделы программы изучения «Русской Правды». Вклад Н. И. Надеждина (1804–1856) в развитие исторической критики. Расширение круга исторических источников. Принцип историзма в отношении к летописям и фольклору. Классификация источников. Формальная и реальная критика. Изучение отдельных видов и групп исторических источников.

## **Тема 2. Источниковедение в России во второй половине XIX – начале XX вв.**

Превращение источниковедения в научную дисциплину во второй половине XIX века.

С. М. Соловьев (1820–1879). Поиск в известиях источника закономерного хода истории. Способы установления точных и достоверных данных об исторических фактах (текстологический анализ, рационалистический подход). Изучение летописей, законодательства, актовый материал, произведений устного народного творчества. Введение в научный оборот новых видов исторических источников и разработка методов их изучения (делопроизводственные документы и литературные произведения). Проявления неразвитости методики источниковедческого исследования.

К. Н. Бестужев-Рюмин (1829–1897). Определение исторического источника. Характеристика отдельных видов и групп источников и особенностей их изучения (летописи, повести и жития святых, мемуары, юридические памятники и государственные акты, произведения словесности, богословия, изящной, научно и публицистической литературы). Идея необходимости систематического обозрения всех типов источников. Общие задачи, принципы и методы научной критики источников. Внешняя и

внутренняя критика как два самостоятельных этапа работы историка. Концепция методов исторического исследования. Полемика с английским историком Э. Фрименом (1823–1892).

В. О. Ключевский (1841–1911). Первый специальный курс по источниковедению. Разработка определений «исторического факта» и «исторического источника». Задачи и приемы исторической критики. Классификация исторических источников. Этап исторической критики источников: «критика текстов» и «критика фактов». Различные подходы в определении подлинности и достоверности к остаткам исторических фактов и повествовательным источникам. Обзор важнейших источников по истории России.

Труды историков 80-х гг. XIX в., характеризующие отдельные виды и группы источников (М. О. Коялович (1828–1891), Д. И. Багалей (1857–1932)); и посвященные рассмотрению методов работы с ними (Ф. Я. Фортинский (1846–1902)). Разработка классификаций исторических источников. Позитивистский подход к исторической критике.

Задачи изучения источников в трудах Д. Я. Самоквасова (1843–1911). Применение разработанных методов к изучению законодательных документов. Определение источников права и их классификация. Этапы изучения источников права. Отражение позитивизма в «Метод положительной науки» Д. Я. Самоквасова.

Вклад С. Ф. Платонова (1860–1933) в развитие методов исторической критики. Определение и классификация исторических источников. Позитивистский подход к задачам и приемам критики источников.

Проблемы исторической критики в трудах В. С. Иконникова (1841–1923). Определение исторического источника. Анатомия и физиология истории. Классификация исторических источников. Характеристика письменных источников по степени их важности. Две самостоятельные части научной исторической критики.

Вопросы исследования древнерусских летописей в работах А. А. Шахматова (1864–1920). Летопись как литературно-историческое произведение. Комплекс методических приемов изучения летописей.

Проблемы методологии, теории и методики исторических исследований в работах Н. И. Кареева (1850–1931). Взгляды историка на исторический процесс и факторы, влияющие на него. Задачи источниковедения как особого отдела исторической науки. Определение понятия исторический источник. Вещественные и словесные источники. Значение смежных наук для изучения конкретных категорий исторических источников. Задачи, этапы и смысл научного анализа источников.

### **Тема 3. Учение А. С. Лаппо-Данилевского (1863–1919) и его вклад в развитие отечественного источниковедения.**

Теория и методика источниковедения в труде А. С. Лаппо-Данилевского «Методология истории» (1910–1913).

Общая теория исторического знания. Принцип признания чужой одушевленности: гносеологический и психологический подход. Исторические факты. Факты в социологическом и собственно историческом смысле. Основные и производные, простые и сложные исторические факты.

Методы исторического изучения. Понятие о методологии источниковедения. Понятие об историческом источнике. Теоретическое и практическое значение исторического источника и его характерные признаки. Виды исторических источников. Источники обозначающие и изображающие; остатки культуры и исторические предания; источники с фактическим и нормативным содержанием.

Общее понятие об интерпретации исторических источников и ее основные методы: психологический, технический, типизирующий, индивидуализирующий. Взаимозависимость различных методов.

Историческая критика источников. Общее понятие о критике и ее основные разновидности. Критика, устанавливающая научно-историческую ценность источника как факта. Критерии и методы, устанавливающие подлинность источника. Критика, устанавливающая научно-историческую ценность показаний источника. Критерии и методы установления достоверности или недостоверности показаний источника.

Критико-генетическое изучение достоверных и недостоверных показаний источника. Понятие о генезисе показаний источника. Генезис свидетельских показаний и рассказов. Генезис известий, пересказов и слухов. Соотношение методики с разновидностями источников. Этапы деятельности историка по восстановлению достоверных источников. Соотношение оригинала и копии. Проблема подлинности. Критерии абсолютной и фактической истины. Значение личности автора источника.

Значение исторических источников: теоретическое (общее, типическое, индивидуальное) и практическое.

Развитие методики источниковедческой критики в лекциях А. С. Лаппо-Данилевского «Очерки русской дипломатики частных актов» (1918). Понятие о документе. Два основных вида источников с познавательной точки зрения: исторические остатки и исторические предания. Исторические остатки с нормативным и правовым содержанием. Акты с осведомительным и удостоверительным характером. Акты публичные и частные. Основные задачи дипломатического изучения публичных и частных актов. Документальное источниковедение и документальное построение актов. Интерпретация частных актов. Критика актов. Анализ частного акта. Предварительный анализ: место и время его происхождения. Типология и хронология акта. Дипломатический анализ акта: расчленение на клаузулы (грамматический анализ текста); определение общих клаузул для данной группы актов; типичное соотношение или преемственность клаузул (составление графически-статистических таблиц). Юридический анализ. Границы между публичным и частным актом. Сущность частных актов. Синтез частного акта. Принципы и методы синтеза.

#### **Тема 4. Вопросы методологии источниковедения в западной исторической науке.**

Общее учение о принципах и подходах к произведению как источнику Ф. Шлейермахера (1768–1834). Два подхода к изучению произведения: учение о герменевтике и учение о критике.

Значение трудов по классической филологии начала XIX в. для разработки методов изучения произведения и его авторства (Ф. А. Вольф (1759–1824)). Развитие исторической критики в трудах Б. Г. Нибура (1766–1831), Ф. К. Савиньи (1779–1861), Л. фон Ранке (1795–1886), Ф. К. Баура (1792–1860).

Принципы классификации документов и исторической критики в работах П. Дону (1761–1840).

Издание исторических документов в первой половине XIX в. «Памятники германской истории», «источниковедение германской истории». Г. Вайц (1813–1886). Становление термина «источниковедение».

Возникновение архивов в европейских странах как исследовательских центров. Развитие источниковедческого образования: Школа хартий (Париж), Институт австрийских исторических исследований (Вена), Школа дипломатики (Мадрид), Школа палеографии и дипломатики (Флоренция).

Проникновение в общественное сознание новых идей во второй половине XIX в. Проблема метода познания. Позитивистский подход к концепции методологии истории. Книга Ш. Ланглуа (1863–1920) и Ш. Сеньобоса (1854–1942) «Введение в изучение истории» (1898). Выделение трех этапов исторического познания: «предварительные сведения», или «эвристика», «аналитические» и «синтетические процессы». Методы проверки достоверности источников. Связь личностных характеристик создателя источника и информации, заключенной в последнем.

Классификация исторических источников И. Г. Дройзена (1808–1884). Принцип соотношения источника и факта.

Классификационная система Э. Бернгейма (1850–1942) по степени близости источника к фактам. Выработка методов проверки достоверности источников на основе деления источников на остатки и традиции. Познавательная ценность идей Э. Бернгейма.

Неокантианские и феноменологические подходы к проблемам гуманитарного познания. Идея о принципиальном различии гуманитарных и естественных наук в работах В. Виндельбанда (1848–1915) и Г. Риккерта (1863–1936). Анализ познавательных возможностей субъекта. Метод герменевтики В. Дильтея (1833–1911). Идея единства науки и необходимости специального развития особого учения о научных методах и ее логике в трудах Э. Гуссерля (1859–1938). Системный подход к методологии исследовательского процесса. Отношения между субъективностью познания и объективностью содержания познания.

### **Тема 5. Развитие отечественного источниковедения в XX веке.**

Интерпретация и творческое развитие идей А. С. Лаппо-Данилевского в работах С. Н. Валка, А. Е. Преснякова, И. М. Гревса. Проблемы методологии гуманитарного исследования в работах С. Ф. Ольденбурга, С. Ф. Платонова, Л. П. Карсавина, О. А. Добиаш-Рождественской, А. И. Андреева, П. А. Сорокина, Г. В. Вернадского и др. Формирование качественно нового отношения исторической науки к проблематике новейшего времени. Становление советского источниковедения в 1920–30-е годы. М. Н. Покровский, Н. Н. Авдеев, Н. А. Рожков и др. От тезиса о необходимости осваивать приемы и методы исторического исследования, разработанные предшествующей источниковедческой историографией к утверждению о том, что «дореволюционные» оценки, подходы и методы «никуда не годятся». Разработка теоретических вопросов источниковедения и методов исторического исследования в работах А. И. Пичеты, Г. П. Саара, С. Н. Быковского. Освоение новых источников по революционной тематике – С. Н. Валк, А. Е. Пресняков. «Академическое дело» – 1929–1930 гг. Развитие дисциплин источниковедческого направления в стенах МГИАИ, работа А. Н. Андреева. Учебные пособия М. Н. Тихомирова, С. Н. Никитина. Основные черты новой концепции источниковедения.

Возврат к анализу теоретических проблем источниковедения в конце 1950-х годов. Разработка источниковедения советской эпохи. Совершенствование методов, обеспечивающих повышение уровня информативной отдачи источников. Формирование источниковедения массовых источников. Издание учебных пособий М. С. Черноморского, М. А. Варшавчика, И. Д. Ковальченко.

Определение новых задач дисциплины в связи с пересмотром ряда концепций исторического развития в конце 1980-х годов. Требование повышения качества источниковедческого исследования, комплексного подхода и углубленного научного анализа документальных материалов советского периода во второй половине 1990-х годов. Новый статус источниковедения в системе гуманитарных наук. Современная концепция источниковедения.

### **Тема 6. Предмет и метод современного источниковедения.**

Множественность определений источниковедения в первой половине XX века: С. Н. Валк, М. Н. Тихомиров, С. Н. Никитин. Разработка методов изучения источников как одна из основных задач источниковедения (В. В. Фарсобин). Практическая работа по изучению исторических источников – составляющая предмета источниковедения (М. А. Варшавчик, С. О. Шмидт). Границы между источниковедческим и историческим исследованием (С. М. Каштанов, О. М. Медушевская). Теоретико-методологический и конкретно-прикладной аспекты источниковедения.

Новый статус источниковедения в системе гуманитарных наук на рубеже веков. Исторический источник – основа междисциплинарных

исследований и интеграции наук. Значение исследовательского метода источниковедения (источниковедческий анализ и синтез) для профессионала – гуманитария. Эвристическая и аналитическая задачи источниковедения. Источник как явление культуры в современной концепции источниковедения. Система отношений человек – произведение – человек.

Цель метода источниковедения. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез. Суть и своеобразие методологии источниковедения. Принцип чужой одушевленности. Два типа взаимосвязей и два типа исследовательской деятельности в методологии источниковедения.

### **Тема 7. Структура источниковедческого исследования.**

Основные задачи источниковедческого исследования. Определение информационных возможностей источника для получения фактических данных о процессах общественного развития (полнота, достоверность, новизна этих данных). Оценка значения источника.

Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез. Принцип чужой одушевленности – суть и своеобразие методологии источниковедения.

Структура источниковедческого исследования: исторические условия возникновения источника, проблема авторства, обстоятельства создания источника, история текста и публикаций, интерпретация и анализ содержания. Источниковедческий синтез. Проблема достоверности исторических источников.

### **Тема 8. Развитие понятия «исторический источник» в отечественной историографии.**

Место понятия «исторический источник» в ряду теоретических проблем источниковедения. Концепции представителей неокантианства и исторического позитивизма (Э. Бернгейм, Ш. Ланглуа, Ш. Сеньобос). Расширительная трактовка понятия «исторический источник» в зарубежной исторической науке и отечественном источниковедении (А. Майстер, Э. Крейзер, Г. П. Саар, С. О. Шмидт и др.). Развитие понятия в отечественной историографии (Л. Н. Пушкирев, Г. М. Иванов, А. П. Пронштейн, М. А. Варшавчик, О. М. Медушевская). Анализ проблем исторического источника в свете учения об информации (И. Д. Ковальченко). Синтаксический, прагматический и семантический аспекты информации. Выраженная и скрытая информация. Реальные и потенциальные источники. Объект и субъект в информационном процессе. Соотношение объективной и субъективной информации в историческом источнике. Толкование понятия «исторический источник» с культурологических позиций. Современные трактовки понятия «исторический источник».

Теоретические и методические проблемы массовых источников. Различные подходы к определению понятия «массовые источники». В. И. Стрельский, Б. Г. Литвак, И. Д. Ковальченко. Признаки и свойства массовой документации. Факт обобщенный и единичный. Проблема классификации массовых источников. Близость документа к факту прошлого или его

деталям. Первичные и вторичные источники. Формализованные и полуформализованные документы.

Предмет источниковедения массовых источников. Задачи источниковедческого изучения массовых источников. Выявление массовых документов, установление их репрезентативности, методы определения достоверности и точности данных. Разработка наиболее эффективных методов анализа данных, содержащихся в источниках, повышение их информативной отдачи, формирование системы объективных доказательств массовых данных об исследуемых процессах.

### **Тема 9. Проблемы классификации исторических источников.**

Необходимость и цели классификации. Проблема критериев и принципов классификации. Решение вопроса о принципиальной возможности разработки универсальной системы деления. Деление источников на остатки и традиции. Вопросы деления исторических источников в отечественной историографии (Л. П. Карсавин, О. А. Добиаш-Рождественская, В. И. Пичета, Г. П. Саар, М. Н. Тихомиров, А. А. Зимин, В. П. Данилов, Л. Н. Пушкарев, М. А. Варшавчик, С. М. Каштанов, А. А. Курносков, И. Д. Ковальченко, О. М. Медушевская, С. О. Шмидт). Хронологический принцип классификации источников. Классификация по происхождению и содержанию. Видовая классификация. Специфика деления источников советского периода. Вклад Л. Н. Пушкарева в разработку проблемы классификации. Понятия «тип», «род», «вид». Документальные и повествовательные источники. Воплощение и отображение действительности в историческом источнике. Циклическая и линейная системы деления источников. Классификация с учетом прагматического, семантического и синтаксического аспектов информационного процесса. Проблема классификации во взаимодействии с междисциплинарным подходом.

## ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

**Семинарское занятие 1 (Тема 7). Основные этапы источниковедческого исследования. Практика источниковедческого анализа различных исторических источников.**

Вопросы для обсуждения:

1. Соотношение понятий «исторический факт» и «исторический источник».
2. Основные задачи источниковедческого исследования.
3. Интерпретация и критика исторических источников.
4. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез.
5. Структура источниковедческого исследования.
6. Опыт изучения исторических источников в ходе написания курсовых и дипломных работ.

#### Литература:

*Библер В. С.* Исторический факт как фрагмент действительности (Логические заметки) // Источниковедение: теоретические и методические проблемы. М., 1969.

*Гуревич А. Я.* Что такое исторический факт? // Источниковедение: теоретические и методические проблемы. М., 1969.

*Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф.* Источниковедение: теория, история, метод, источники российской истории. М., 1998.

*Карсавин Л. П.* Философия истории. СПб., 1993.

*Ковальченко И. Д.* Методы исторического исследования. М., 1987.

*Лаппо-Данилевский А. С.* Методология истории. М., 2006.

*Пронштейн А. П., Данилевский И. Н.* Вопросы теории и методики исторического исследования. М., 1986.

*Румянцева М. Ф.* Теория истории. М., 2002.

*Русина Ю. А.* История и теория источниковедения. Источники отечественной истории XX века. Учебное пособие. Екатеринбург, 2008.

*Тош Дж.* Стремление к истине: как овладеть мастерством историка. М., 2000.

#### **Семинарское занятие 2 (Тема 9). Проблема классификации исторических источников.**

Вопросы для обсуждения:

1. Цель классификации. Проблема критериев и принципов классификации.

2. Деление источников на остатки и традиции.

3. Типо-видовая система классификации исторических источников.

4. Информационный подход классификации исторических источников.

5. Проблема классификации во взаимодействии с междисциплинарным подходом.

Литература:

*Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф.* Источниковедение: теория, история, метод, источники российской истории. М., 1998.

Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика / Под ред. А. К. Соколова. М., 2004.

*Ковальченко И. Д.* Исторический источник в свете учения об информации // История СССР. – 1982. – № 3.

*Коломийцев В. В.* Методология истории. М., 2000.

*Курнос А. А.* К вопросу о природе видов источников // Источниковедение отечественной истории. 1976. М., 1977.

*Пушкарев Л. Н.* Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975.



*Русина Ю. А.* История и теория источниковедения. Источники отечественной истории XX века. Учебное пособие. Екатеринбург, 2008.

*Шмидт С. О.* О классификации исторических источников // Путь историка: избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997.

*Шмидт С. О.* Проблемы взаимодействия общества и природы в источниковедческом аспекте // Путь историка: избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997.

## **V. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ**

#### **Тема 1. Развитие приемов работы с историческими источниками в XVIII – начале XIX вв.**

1. Кто первым из русских историков положил начало истории и источниковедению как научным дисциплинам?
2. В чем заключалось своеобразие метода А. Л. Шлецера?
3. Кто из отечественных источниковедов разработал «математический» метод работы с источниками и в чем он заключался?

#### **Тема 2. Источниковедение в России во второй половине XIX – начале XX вв.**

1. Охарактеризуйте основные положения «государственной школы».
2. В чем заключаются различия между источниками и литературой? Приведите примеры.
3. В чем заключается вклад В. О. Ключевского в развитие отечественного источниковедения?
4. В чем заключается своеобразие метода А. А. Шахматова?

#### **Тема 3. Учение А. С. Лаппо-Данилевского и его вклад в развитие отечественного источниковедения.**

1. В основу какой школы современного источниковедения легли идеи А. С. Лаппо-Данилевского?
2. Каким образом А. С. Лаппо-Данилевский классифицировал исторические источники?
3. В чем заключается своеобразие учения А. С. Лаппо-Данилевского об интерпретации источника?

#### **Тема 4. Вопросы методологии источниковедения в западной исторической науке.**

1. В чем состояла специфика учения позитивистов об источнике?
2. Каков вклад школы «Анналов» в развитие мирового источниковедения?
3. На каком материале основывали свои наблюдения представители западных школ источниковедения?

#### **Тема 5. Развитие отечественного источниковедения в XX веке.**

1. Какие отечественные ученые XX века были крупнейшими специалистами по источниковедению?
2. Что нового в отечественное источниковедение привнес И.Д. Ковальченко?

3. Какие крупнейшие школы и центры источниковедения существуют сегодня в России?

**Тема 6. Предмет и метод современного источниковедения.**

1. Когда начались попытки сформулировать предмет источниковедения как научной дисциплины?

2. Каковы взгляды О.М. Медушевской на теорию и методологию источниковедения?

3. В чем состоит отличие историка от источниковеда?

**Тема 7. Структура источниковедческого исследования.**

1. Какие вопросы рассматривает теоретико-методологический аспект источниковедческого исследования?

2. Чем занимается конкретно-прикладное источниковедение?

3. Что такое историческая эвристика?

4. В чем отличие внешней критики источника от внутренней критики?

**Тема 8. Развитие понятия «исторический источник» в отечественной историографии.**

1. Какие определения понятия «исторический источник» давали ученые до революции?

2. Какова специфика определения понятия «исторический источник» в трудах советских ученых?

3. Какие существуют интерпретации понятия «исторический источник» сегодня?

**Тема 9. Проблема классификации исторических источников.**

1. Кто является авторами наиболее распространенных классификаций исторических источников и почему?

2. В чем разница между понятиями «тип», «род», «разряд» и «вид»?

3. Почему классификацию Л. Н. Пушкарева можно представить в линейном и круговом виде?

**КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

**Критерии оценки контрольных работ.** Контрольные работы оцениваются по пятибалльной шкале:

Оценка **«Отлично»** ставится за исследование, в котором автор излагает собственные мысли, работает с текстом источника, цитирует сам источник, дает ссылки на литературу (как на печатные, так и на электронные издания). В тексте отсутствуют исторические ошибки.

Оценка «**Хорошо**» ставится за работу, в которой автор излагает собственные мысли, но не ссылается на литературу, посвященную источнику. В тексте присутствуют негрубые исторические ошибки и неточности.

Оценка «**Удовлетворительно**» ставится за работу, в которой имеются грубые исторические ошибки, недостаточно глубоко проработаны пункты плана, отсутствуют ссылки на литературу.

Оценка «**Неудовлетворительно**» ставится за работу, не соответствующую представленному плану, содержащую большое количество исторических ошибок.

## КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1

**Задание и методические указания по выполнению контрольной работы.** Провести небольшое источниковедческое исследование одного из документов, опубликованных на сайте: <http://doc.histrf.ru> (100 главных документов российской истории). Если текст документа недоступен на сайте, его можно найти в сети Интернет. Объем работы остается на усмотрение студента.

Структура источниковедческого исследования и план работы:

1. Исторические условия возникновения источника.

Источник как материальный продукт целенаправленной человеческой деятельности вызван к жизни определенными условиями, задачами, целями. Поэтому важно понять, что представляла собой та историческая социальная реальность, в которой он возник. Уникален этот источник или типичен для своего времени?

2. Проблема авторства.

Невозможно интерпретировать источник, предварительно не поняв его автора, не зная его биографию, сферу практической деятельности, уровень его культуры и образования, род занятий, его принадлежность к определенной социокультурной общности с соответствующими ценностными установками.

3. Обстоятельства создания источника.

Данная исследовательская проблема состоит в выявлении тех обстоятельств, которые могли влиять на полноту и достоверность сведений, на оценочные суждения автора. В одних и тех же условиях один и тот же человек может создать произведения, существенно различающиеся как по полноте сообщаемой информации, так и по степени ее достоверности. Это зависит от обстоятельств, в которых находится автор. В ряде ситуаций автор не располагает необходимой информацией, обращается к недостоверным свидетельствам или доверяется собственной памяти. Иногда автор не дает полной или достоверной информации намеренно.

Обстоятельства, диктующие необходимость быстрых и решительных действий, оказывают существенное влияние на способ изложения, структуру документа (агитационная, военно-оперативная документация, публицистика). Обстоятельства создания мемуаров воздействуют на полноту и достоверность

их содержания. Свои особенности имеют обстоятельства возникновения экономической, отчетной, делопроизводственной документации.

Поэтому в качестве общего исследовательского критерия достоверности и полноты социальной информации необходимо внимательно изучать обстоятельства создания источника.

#### 4. История текста источника.

Важно выяснить, имеется ли автограф произведения, что он собой представляет, как соотносятся между собой черновые и окончательный варианты, первоначальный и последующий тексты. Наличие различных списков и редакций указывает на то, как относились к произведению читатели другого времени. Самостоятельный интерес представляет вопрос о переводах источника на другие языки, а также история публикаций источника.

#### 5. История публикаций источника.

На этом этапе необходимо выяснить, предназначался ли источник к изданию или был создан для других целей. Если источник все же публиковался, то необходимо выяснить, кем, когда, с какой целью. Ответ на первый вопрос дает представление о цели и намерениях автора изучаемого источника и имеет важное значение для решения проблем достоверности. Источник, первоначально не предназначавшийся для издания, может содержать более откровенные высказывания, нежели тот, который целенаправленно готовился автором для печати. Каждое новое переиздание источника представляет самостоятельный интерес, поскольку данный факт отражает степень использования источника в социальной практике.

#### 6. Интерпретация источника.

Какой смысл вкладывал в источник автор? Что он хотел сказать?

#### 7. Анализ содержания.

От этапа интерпретации источника исследователь переходит к анализу его содержания. Какую информацию мы можем почерпнуть из источника? Что она нам дает? Как согласуется с информацией из других источников?

Возможно, что не все пункты могут быть раскрыты с одинаковой полнотой (это зависит от конкретного источника).

## КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2

**Задание и методические указания по выполнению контрольной работы.** С целью получения студентами опыта источниковедческого исследования, предлагается каждому обучающемуся подготовить выступление на семинарском занятии или написать контрольную работу в соответствии с темой своего курсового или дипломного исследования по следующему плану:

1. Выбрать из списка используемой литературы нарративный исторический источник для дальнейшего разбора по предлагаемому плану.

2. К каким группам его можно отнести в соответствии с современными системами классификации исторических источников.
3. Степень доступности источника.
4. Исторические условия возникновения источника.
5. Кто является автором изучаемого исторических источника.
6. Обстоятельства появления и цели создания этого документа.
7. История текста источника.
8. История публикаций исследуемого документа.
9. Интерпретация (истолкование текста) изучаемого исторического источника.
10. Анализ содержания документального материала.
11. Оценка информационных возможностей источника для исследования и раскрытия изучаемой темы.
12. Определение степени полноты и достоверности исследуемого материала.

## ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ СТУДЕНТОВ ОЧНО-ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

### Методические указания по выполнению контрольных работ.

Контрольные работы выполняются в виде теста. Работа выполняется на бланке с вопросами: ответы вписываются в пустые ячейки в третьем столбце. В каждом вопросе теста правильным может быть только один вариант ответа.

**Критерии оценки контрольных работ.** Оценка «зачтено» выставляется за 15-30 правильных ответов.

### КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1

#### Образец варианта контрольной работы.

1	Наиболее древняя форма отражения исторических событий: А) Устная народная традиция; Б) Летописи; В) Жития святых; Г) Письма очевидцев событий.	
2	Для летописей характерна следующая черта: А) Объективное и разностороннее освещение событий; Б) Проблемный подход в изложении материала; В) Погодная форма записи событий; Г) Фиксация событий, происходивших каждый год.	
3	Первая дошедшая до нас русская летопись называется: А) Никоновская летопись; Б) Лицевой свод Ивана Грозного; В) Повесть временных лет; Г) Велесова книга.	
4	Самый древний летописный свод, в котором до нас дошла «Повесть временных лет»: А) Хронограф редакции 1617 г.; Б) Никоновская летопись XVI в.; В) Ипатьевская летопись XV в.; Г) Лаврентьевская летопись XIV в.	

5	Наибольшее количество миниатюр содержится в: А)Никоновской летописи; Б)Летописце начала царства; В)Лицевом своде Ивана Грозного; Г)Летописном своде 1652 г.
6	Древнейший дошедший до нас памятник русского права: А)Русская Правда Краткой редакции; Б)Русская Правда Пространной редакции; В)Закон Русский; Г)Псковская Судная грамота.
7	Первый памятник законодательства изданный типографским способом: А)Судебник 1550 г.; Б)Соборное уложение; В)Псковская Судная грамота; Г)Табель о рангах.
8	Группа источников, которые устанавливают определенные правоотношения либо между контрагентами сделки, либо между автором и адресатом: А)Акты; Б)Публицистические сочинения; В)Законы; Г)Литературные источники.
9	Свойством исторических источников Нового времени не является: А)Количественный рост источников; Б)Упрощение содержания отдельно взятого документа; В)Уменьшение количества разновидностей исторических источников; Г)Публикация и тиражирование исторических источников.
10	Принцип систематизации материала, использовавшийся при создании свода законов Российской империи: А)Хронологический; Б)Тематический; В)Проблемно-хронологический; Г)Систематизация не применялась.
11	Что из нижеперечисленного нельзя отнести к законодательным источникам: А)Манифесты; Б)Указы; В)Регламенты; Г)Рапорты.
12	В чем особенность реформы учета податного населения, предпринятой при Петре I: А)Замена подворного учета подушным; Б)Замена подушного учета подворным; В)Введение системы круговой поруки; Г)Учитывались только совершеннолетние мужчины.
13	Какой документ предусматривал ведение учета православного населения и вводил метрические книги? А)Указ о единонаследии; Б)Ревизские сказки; В)Табель о рангах; Г)Духовный регламент.
14	В метрических книгах не фиксировалась информация: А)О крещениях; Б)О венчаниях; В)Об отпеваниях; Г)Об исповедавшихся и причастившихся.
15	Первая русская газета называлась: А)«Ведомости»; Б)«Известия»; В)«Правда»; Г)«Искра».
16	Какого выдающегося источниковеда называют «отцом русской истории»? А)В.Н. Татищева; Б)А.Л. Шлецера; В)Н.М. Карамзина; Г)М.П. Погодина.
17	Основной исторический труд В.Н. Татищева называется: А)«История Российская»; Б)«Скифская история»; В)«История государства Российского»; Г)«Новый Летописец».

18	Известный источниковед, принимавший участие в Сибирской экспедиции 1733-1743 гг.: А)В.Н. Татищев; Б)М.В. Ломоносов; В)Г.Ф. Миллер; Г)А.Л. Шлецер.
19	Какой ученый прославился идеей создания «очищенного Нестора»: А)В.Н. Татищев; Б)М.В. Ломоносов; В)Г.Ф. Миллер; Г)А.Л. Шлецер.
20	Основоположником скептической школы в русской исторической науке является: А)М.Т. Каченовский; Б)Н.М. Карамзин; В)М.П. Погодин; Г)С.М. Соловьев.
21	Математический метод в изучении истории разработал: А)М.Т. Каченовский; Б)Н.М. Карамзин; В)М.П. Погодин; Г)С.М. Соловьев.
22	Какую разновидность документов ввел в научный оборот С.М. Соловьев: А)Текущее делопроизводство XVII-XVIII вв.; Б)Законодательство; В)Летописи; Г)Акты.
23	Кто из перечисленных ученых наиболее подробно изучал жития святых: А)Н.М. Карамзин; Б)В.О. Ключевский; В)С.М. Соловьев; Г)К.Н. Бестужев-Рюмин.
24	Кто впервые сформулировал мысль об отличии исторического источника от исторического исследования? А)Н.М. Карамзин; Б)М.П. Погодин; В)К.Н. Бестужев-Рюмин; Г)М.Т. Каченовский.
25	Основателями какой научной школы стали М. Блок и Л. Февр: А)Позитивизм; Б)Школа «Анналов»; В)Новая хронология; Г)Государственная школа.
26	Наиболее широкое толкование понятия «исторический источник» дано: А)А.С. Лаппо-Данилевским; Б)М.Н. Тихомировым; В)С.О. Шмидтом; Г)Б.Д. Грековым.
27	Документ, рассказывающий о внешнеполитических претензиях России имперского периода, называется: А)О мощи русского оружия; Б)Завещание Петра Великого; В)Военный регламент; Г)Указ о единонаследии.
28	Что не является чертой националистической фальсификации истории? А)Утверждение древности этноса; Б)Утверждение об автохтонности либо имперском прошлом этноса; В)Признание иностранного влияния и его положительных результатов; Г)Территориальные претензии.
29	Главное утверждение В. Суворова (Резуна) заключается в том, что: А)СССР не был готов к войне из-за незавершенной программы перевооружения армии; Б)СССР готовился напасть на Германию в июле 1941 г.; В)СССР не участвовал во Второй Мировой войне до 22 июня 1941 г.; Г)Красная армия не совершала преступлений на территории Европы.
30	Какой классификационной системы придерживался Л.Н. Пушкарев? А)Типо-видовой; Б)Классово-групповой; В)По происхождению; Г)Проблемно-теоретической.



## КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2

### Образец варианта контрольной работы.

1	Наиболее древняя форма преднамеренной письменной фиксации исторических событий на Руси: А)Анналы; Б)Летописи; В)Хронографы; Г)Исторические повести.
2	Какой период не выделяется в истории русского летописания? А)Летописание Киевской Руси; Б)Летописание периода феодальной раздробленности; В)Летописание периода единого Российского государства; Г)Летописание периода Российской империи.
3	Автор «Повести временных лет»: А)Монах Нестор; Б)Феодосий Киево-Печерский; В)Кирилл и Мефодий; Г)Княгиня Ольга.
4	Какое деление событий используется в хронографах? А)По царствованиям; Б)По годам; В)По социально-экономическим формациям; Г)По научной проблематике.
5	Наиболее распространенный способ регулирования повседневных отношений на Руси в Средние века: А)Обычное право; Б)Нормы Библии; В)Нормы Римского права; Г)Законодательство русских князей.
6	В каком году был составлен первый общерусский Судебник? А)1377; Б)1425; В)1497; Г)1550.
7	В каком году было принято Соборное уложение? А)1497 г.; Б)1550 г.; В)1649 г.; Г)1682 г.
8	Одним из факторов перехода от Средневековья к Новому времени является: А)Появление мемуаров; Б)Смена летописей хронографами; В)Появление общерусского законодательства; Г)Появление церковной литературы.
9	Свод законов Российской империи был издан в: А)1649 г.; Б)1725 г.; В)1801 г.; Г)1832 г.
10	Принцип систематизации материала, использовавшийся при создании Полного Собрания Законов Российской империи: А)Хронологический; Б)Тематический; В)Проблемно-хронологический; Г)Систематизация не применялась.
11	В каком году столбцовая форма делопроизводства была заменена на тетрадную? А)В 1649 г.; Б)В 1700 г.; В)В 1725 г.; Г) В 1762 г.
12	В каком году было начато проведение Первой ревизии? А)1700 г.; Б)1719 г.; В)1743 г.; Г)1761 г.
13	Клировые ведомости содержали сведения: А)О приходах и священнослужителях; Б)О приходах, священно- и церковнослужителях; В)Обо всех прихожанах с перечислением поименно; Г)Об архиереях.
14	Сколько периодических изданий выходило в России в первой четверти XVIII в.? А)1; Б)2; В)3; Г)4.

15	Газетная периодика начала преобладать над журнальной: А)В первой четверти XVIII в.; Б)В последней четверти XVIII в.; В)В первой четверти XIX в.; Г)В последней четверти XIX в.
16	Самыми достоверным, по мнению Татищева, был источник написанный: А)Автором – участником описываемого события; Б)Автором – современником события; В)Иностранцем; Г)Историком на основе документов современников или участников.
17	Основоположник антинорманистской теории происхождения древнерусской государственности: А)В.Н. Татищев; Б)М.В. Ломоносов; В)Г.Ф. Миллер; Г)А.Л. Шлецер.
18	Каким источникам в наименьшей степени доверяли историки XVIII в.? А)Летописи; Б)Законодательство; В)Данные лингвистики; Г)Народные предания.
19	Главный исторический труд Н.М. Карамзина называется: А)«Российская история»; Б)«История Отечества»; В)«История государства Российского»; Г)«История Сибири».
20	Какой вид критики исторических источников не выделялся представителями скептической школы? А)Дипломатическая; Б)Историческая; В)Археологическая; Г)Социокультурная.
21	Ярким представителем государственной школы являлся: А)М.Т. Каченовский; Б)Н.М. Карамзин; В)М.П. Погодин; Г)С.М. Соловьев.
22	Главный труд С.М. Соловьева назывался: А)«История Российская»; Б)«История государства Российского»; В)«История России с древнейших времен»; Г)«История Сибири».
23	А.А. Шахматов известен благодаря изучению: А)Летописей; Б)Актового материала Пскова и Новгорода; В)Житий святых; Г)Законодательства периода Московского централизованного государства.
24	Кому принадлежит определение исторического источника как продукта человеческой психики? А)Э. Бернгейму и А.С. Лаппо-Данилевскому; Б)Ш. Ланглау и Ш. Сеньобосу; В)В.О. Ключевскому и С.М. Соловьеву; Г)К.Н. Бестужеву-Рюмину.
25	К какой научной школе можно отнести Ш. Ланглау и Ш. Сеньобоса? А)Позитивизм; Б)Школа «Анналов»; В)Новая хронология; Г)Государственная школа.
26	Кто высказал мысль о том, что источники содержат не только прямо выраженную, намеренную информацию, но и ненамеренную, косвенную (скрытую) информацию? А)Б.Д. Греков; Б)Л.П. Карсавин; В)И.Д. Ковальченко; Г)В.И. Пичета.
27	Одна из крупнейших псевдоязыческих фальсификаций XX в. называется: А)Книга Стрибога; Б)Перунова книга; В)Велесова книга; Г)Книга Рода.

28	План действий США, якобы направленный на моральное разложение населения СССР назывался: А)План Даллеса; Б)План Маршалла; В)План Эйзенхауэра; Г)План Никсона.	
29	Теория А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского называется: А)Новая история; Б)Новая хронология; В)Новое источниковедение; Г)Математические методы в исторических исследованиях.	
30	По мнению Л.Н. Пушкарева, количество видов исторических источников: А)Постоянно увеличивается; Б)Постепенно сокращается; В)Остается неизменным; Г)Раньше увеличивалось, а теперь сокращается.	

## VI. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОТКРЫТАЯ ЧАСТЬ)

Проведение учебных занятий, текущий контроль успеваемости, промежуточной аттестации по дисциплине возможно с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

**6.1. Текущая аттестация** обучающихся по дисциплине является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Положением о текущей аттестации в Миссионерском институте.

Текущая аттестация по дисциплине осуществляется по:

- индивидуальным и групповым контрольным работам,
- практическим заданиям,
- ответам на вопросы для самоподготовки,
- другим видам контрольных работ и заданий.

При этом объектами оценивания являются:

- активность обучающихся на семинарских и практических занятиях,
- своевременность выполнения обучающимися различных видов домашних заданий,
- посещаемость всех видов занятий,
- степень усвоения обучающимися теоретических знаний по дисциплине,
- уровень овладения обучающимися практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы, предусмотренными настоящей программой,
- результаты самостоятельной работы.

### **Порядок формирования оценок при текущей аттестации**

Чтобы получить положительную оценку на текущем контроле, обучающийся должен участвовать в обсуждении вопросов семинарских занятий, правильно отвечать на вопросы преподавателя на практических занятиях, а также, как минимум, выполнить 75% заданий контрольной работы.

Оценка за контрольную работу выставляется преподавателем в соответствии с календарным планом курса и заносится в журнал.

Работа на семинарских и практических занятиях оценивается по активности обучающихся в дискуссиях, по правильности выполнения ими заданий на семинаре, ответов на вопросы преподавателя на практических занятиях. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в журнале.

Накопленная оценка включает в себя  $Онакопл. = 0,4*Оконтр. + 0,6*Опракт.$ , где

$Онакопл.$  – это накопленная обучающимся оценка при текущем контроле,

*Оконтр.* – это оценка, полученная обучающимся за контрольную работу (если контрольных работ было несколько, то *Оконтр.* определяется как среднее арифметическое),

*Опракт.* – это оценка, полученная обучающимся на практическом/семинарском занятии (если практических/семинарских занятий было несколько, то *Опракт.* определяется как среднее арифметическое).

Результаты текущей аттестации влияют на допуск/недопуск обучающихся к промежуточной аттестации.

**6.2. Промежуточная аттестация** обучающихся по дисциплине является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Положением о промежуточной аттестации в Миссионерском институте.

Объектами оценивания выступают:

- ответ обучающихся на экзамене,
- качество учебной работы обучающихся на семинарских и практических занятиях в течение семестра,
- посещаемость в течение семестра,
- результаты самостоятельной работы обучающихся в течение семестра (семестров).

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена (зачета с оценкой). Экзамен проводится в устной форме по билетам. Количество вопросов в экзаменационном билете – 2. Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы сверх билета в объеме содержания дисциплины. Допускается проведение экзамена в форме тестирования.

### **Порядок формирования итоговой оценки при промежуточной аттестации**

Итоговая оценка промежуточного контроля выставляется по следующей формуле:

$$O_{итог.} = 0,6 * O_{накопл.} + 0,4 * O_{экз.}, \text{ где}$$

*O<sub>итог.</sub>* – это итоговая оценка, полученная обучающимся после прохождения текущего и промежуточного контроля,

*O<sub>накопл.</sub>* – это накопленная обучающимся оценка при текущем контроле,

*O<sub>экз.</sub>* – оценка за экзамен (который проходит в письменной или устной форме с заданиями различного типа – практическими и теоретическими, закрытыми и открытыми).

### **Допуск к промежуточной аттестации по дисциплине**

Обучающийся допускается к промежуточной аттестации по дисциплине при условии выполнения им всех заданий и мероприятий, предусмотренных настоящей программой дисциплины, в полном объеме. Преподаватель имеет право изменять количество и содержание заданий, выдаваемых обучающимся (обучающемуся), исходя из уровня

подготовленности обучающихся и, возможно, других характеристик контингента.

Допуск обучающегося к промежуточной аттестации по дисциплине осуществляет ведущий преподаватель (лектор) по согласованию с учебным отделом.

Обучающийся, имеющий учебные задолженности (пропуски занятий, невыполненные задания, неудовлетворительные оценки за контрольные работы и т. п.), обязан их ликвидировать путем отработки.

#### **Отработка учебных задолженностей по дисциплине**

При наличии учебной задолженности по дисциплине обучающийся отрабатывает пропущенные занятия и выполняет выданные преподавателем задания. Отработка проводится в период семестрового обучения или в период сессии согласно расписанию консультаций преподавателя.

Обучающийся, пропустивший *лекционное занятие*, обязан предоставить преподавателю конспект соответствующего раздела рабочей программы.

Обучающийся, пропустивший *практическое/семинарское* занятие, обязан предоставить преподавателю конспекты работ, рекомендованных преподавателем к данному практическому/семинарскому занятию, или выполнить практические задания, предусмотренные планом пропущенного занятия.

Учебное задание считается выполненным, если оно оценено преподавателем положительно.

Преподаватель имеет право снизить обучающемуся оценку на промежуточной аттестации, если обучающийся не отработал пропущенные занятия.

### **6.3. Критерии оценки образовательных результатов по дисциплине**

Оценки по всем формам контроля выставляются по 5-ти балльной шкале, способ округления – арифметический. Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации в форме экзамена осуществляется в соответствии с критериями, представленными в таблице и носит балльный характер.

**Таблица. Критерии оценки образовательных результатов обучающихся на экзамене по дисциплине**

<b>Оценка экзамена (нормативная)</b>	<b>Критерии оценки образовательных результатов</b>
5 «отлично»	Знания студента оцениваются оценкой 5 «отлично», в том случае если студент глубоко усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логично его излагает, тесно увязывает с практикой в соответствующей предметной области, не затрудняется с ответом при

<b>Оценка экзамена (нормативная)</b>	<b>Критерии оценки образовательных результатов</b>
	<p>видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями (при их наличии), правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, знающим основную литературу, рекомендованную рабочей программой.</p> <p>В семестровый период учебные достижения и результаты рубежного контроля у обучающегося были стабильно высокими и свидетельствовали о глубоком овладении им программным материалом.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на высоком уровне.</p>
4 «хорошо»	<p>Оценка 4 «хорошо» ставится, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий, в основном усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе.</p> <p>В семестровый период учебные достижения и результаты рубежного контроля у обучающегося были высокими и свидетельствовали о хорошем овладении им программным материалом.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на хорошем уровне.</p>
3 «удовлетворительно»	<p>Оценка 3 «удовлетворительно» ставится, если студент усвоил только основной материал, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, но не знает отдельных деталей, допускает неточные</p>

Оценка экзамена (нормативная)	Критерии оценки образовательных результатов
	<p>формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, допускает погрешности не принципиального характера.</p> <p>В семестровый период учебные достижения и результаты рубежного контроля у обучающегося были удовлетворительными.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на достаточном уровне.</p>
2 «неудовлетворительно»	<p>Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится, если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при ответе на поставленные вопросы, с большими затруднениями выполняет практические задания, не справляется с задачами (если они имеются в экзаменационном задании). Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p> <p>В семестровый период учебные достижения и результаты рубежного контроля у обучающегося были низкими, они свидетельствовали о недостаточной степени овладения программным материалом.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

#### 6.4. Примерные вопросы к экзамену<sup>1</sup>

##### Вопрос 1:

1. Основы научного источниковедения в трудах В. Н. Татищева.
2. Рационалистическое толкование исторических источников в работах историков середины XVIII в. (М. В. Ломоносов, Г. Ф. Миллер).
3. Расширение круга исторических источников и развитие приемов их изучения в трудах ученых последней трети XVIII века.

<sup>1</sup> Вопросы к экзамену подлежат уточнению и утверждению на каждый учебный год. Количество вопросов должно соответствовать нормативной численности группы 25 человек.



4. Развитие вопросов источниковедения в сочинениях Н. М. Карамзина.
5. Скептическая школа М. Т. Каченовского и математический метод М. П. Погодина.
6. Значение исследований С. М. Соловьева для развития источниковедения.
7. Методологические вопросы источниковедения в трудах В. О. Ключевского.
8. Позитивистская концепция в источниковедении конца XIX в. (Ш. Ланглуа, Ш. Сеньобос, С. Ф. Платонов, В. С. Иконников, Н. И. Кареев). Познавательная ценность идей Э. Бернгейма.
9. Разработка методов изучения исторических источников в работах западных ученых конца XVIII – первой половины XIX в.
10. Теория источниковедения А. С. Лаппо-Данилевского (понятие «исторический источник», виды и значение источников, их интерпретация и критика).
11. Теоретические проблемы источниковедения в работах отечественных историков 1920–40-х годов.
12. Развитие отечественного источниковедения во второй половине XX века.
13. Предмет и метод современного источниковедения.
14. Развитие понятия «исторический источник» в отечественной историографии XX в.
15. Соотношение понятий «исторический источник» и «исторический факт».
16. Структура источниковедческого исследования: источниковедческий анализ и синтез.
17. Проблема классификации исторических источников.
18. Летописи и хронографы как исторические источники.
19. Законодательные источники эпохи русского средневековья.
20. Акты.
21. Древнерусская литература как исторический источник.
22. Изменения в корпусе исторических источников при переходе от Средних веков к Новому времени.
23. Общие свойства исторических источников Нового времени.
24. Законодательство России имперского периода: основные источники и проблема кодификации.
25. Делопроизводственная документация России XVIII – начала XX века.
26. Материалы учета населения и статистика.
27. Публицистика как исторический источник.
28. Периодическая печать как исторический источник.
29. Источники личного происхождения.
30. Изменения в корпусе исторических источников при переходе от Нового времени к Новейшему.

31. Особенности советских источников.

32. Источники российской эмиграции.

*Вопрос 2:*

1. Повесть временных лет и древнейшее русское летописание.

2. Особенности русских летописей XII – XV вв. Общерусское летописание XVI – XVII вв.

3. Источники по истории Древнего Рима. Источники по истории Древней Греции.

4. Специфика законодательных источников XI – XVII вв. «Русская правда» как исторический источник.

5. Источники по истории стран Древнего Востока.

6. Соборное Уложение 1649 г. как исторический источник.

7. Источники по истории раннего Средневековья стран Европы.

8. Источники по истории позднего Средневековья стран Европы.

9. «Слово о законе и благодати». Религиозный и идейно-политический смысл.

10. Военские повести и поучения XII – XV вв.

11. Житийная литература как исторический источник.

12. Украинское и белорусское летописания XV-XVII вв.

13. Российское законодательство XVIII в. как законодательство Нового времени.

14. Российское законодательство XIX в.: классификация законодательных актов.

15. Источники по истории стран Европы в период Нового времени XVIII – XIX вв.

16. Источники по истории стран Европы XX в.

### 6.5. Промежуточный контроль в форме тестирования

Основной задачей тестирования в период промежуточной аттестации является определение реального уровня знаний обучающихся по дисциплине. Тестовые задания содержатся в закрытой части ФОСа (фонда оценочных средств). Один вариант задания может содержать от 10 до 100 вопросов. Критерии оценки тестирования приведены в таблице.

Таблица. Критерии оценки тестирования по дисциплине

Уровень сформированности компетенций	Оценка в баллах	Правильно выполненных заданий в %	Примечание
Высокий	5, «отлично»	80% и более	
Хороший (средний)	4, «хорошо»	60% – 79%	
Достаточный	3, «удовлетворительно»	50% – 59%	<b>пороговый – 50%</b>
Низкий	2, «неудовлетворительно»	менее 50%	

Обучающийся, выполнивший менее 50% тестового задания, считается неаттестованным по дисциплине.

**6.6. Фонд оценочных средств (ФОС) образовательных результатов** по дисциплине, используемый преподавателем представлен в таблице в виде Паспорта ФОС по дисциплине.

*Таблица. Паспорт фонда оценочных средств дисциплины*

№	Наименования мероприятий	Средства оценки образовательных результатов / Метод контроля	Примечание
<b>Подготовка к аттестации</b>			
1.	Самостоятельная работа	Вопросы для самоконтроля (самопроверки)	Открытая часть ФОС
<b>Текущая аттестация</b>			
2.	Письменные контрольные работы	Контрольные работы	Открытая часть ФОС
3.	Тестирование	Тесты	Закрытая часть ФОС
4.	Практическая работа	Вопросы и задания к семинарским и/или практическим занятиям	Открытая часть ФОС
<b>Промежуточная аттестация</b>			
5.	Курсовые контрольные работы	Задания к курсовым контрольным работам	Закрытая часть ФОС
6.	Зачет	Задания к зачету	Открытая часть ФОС
7.	Зачет с оценкой	Задания к зачету	Открытая часть ФОС
		Темы курсовых работ	Открытая часть ФОС
8.	Тестирование по дисциплине	Тест	Закрытая часть ФОС
9.	Экзамен	Примерные вопросы к экзамену	Открытая часть ФОС
		Билеты к экзамену	Закрытая часть ФОС

## VII. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ, ИНФОРМАЦИОННОЕ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 1. Рекомендуемая литература

#### • Основная

1. Голиков А. Г. Источниковедение отечественной истории: Учебник; Рек. МО / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова. - 5-е изд., испр. и доп. - М.: Академия, 2012. - 464 с. (Сер. Бакалавриат). - Текст: непосредственный.

2. Источниковедение новейшей истории России: Уч. пособ. для вузов; Рек. УМО / ред. А. К. Соколов. - М.: Высшая школа, 2004. - 687 с. - Текст: непосредственный.

3. Русина Ю.А. История и теория источниковедения. Источники отечественной истории XX века: курс лекций; Рек. УМО / Ю. А. Русина. - 2-е изд. - Екатеринбург: Урал. ун-та, 2008. - 172 с. 500 экз. - Текст: непосредственный.

4. Русина Ю.А. Источниковедение новейшей истории России: Учеб. пособ. / Ю. А. Русина. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. - 236 с. - Библиогр. в конце глав. - Текст: непосредственный.

5. Русина Ю.А. Методология источниковедения: Учеб. пособ. / Ю. А. Русина. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. - 204 с. - Библиогр.: с. 202-203. - Текст: непосредственный.

6. Источниковедение: учебное пособие / ред. М. Ф. Румянцева. - Москва: Изд. дом Высшей школы эконом., 2015. - 686 с. - Текст: электронный.

#### • Дополнительная

1. Данилевский И. Н. Источниковедение: Учеб. пособ.; Рек. МО / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, Румянцева М. Ф. - М.: РГУ, 2004. - 701 с. - Текст: непосредственный. Экземпляры: всего: 1 - хр(1).

2. Источниковедение отечественной истории: к изучению дисциплины / ред. В. А. Кучкин. - М.: "Наука", 1989. - 268 с. 1600 экз. - Текст: непосредственный.

3. Источниковедение: Теоретические и методические проблемы: к изучению дисциплины / ред. С. О. Шмидт. - М.: Изд-во "Наука", 1969. - 505 с. 2 800 экз. - Текст: непосредственный.

4. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории: к изучению дисциплины / А. С. Лаппо-Данилевский. - М.: Издательский дом "Территория будущего", 2006. - 622 с. - (История. Культурология.: (Серия "Университетская библиотека Александра Погорельского" ) 1 100 экз. - Текст : непосредственный.

5. Пронштэйн А.П. Источниковедение в России: Эпоха капитализма: к изучению дисциплины / А. П. Пронштэйн; ред. И. Д. Ковальченко. - Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского университета, 1991. - 672 с. - Текст: непосредственный.

6. Пономарев М. В. Источниковедение новой и новейшей истории: учебное пособие / М. В. Пономарев, О. А. Никонов, С. Ю. Рафалюк. - Москва: Прометей, 2012. - 149 с. - Текст: электронный.

## **2. Информационное обеспечение дисциплины**

Информационное обеспечение дисциплины осуществляется за счет следующих интернет-ресурсов:

1. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>. – Дата обращения 20.08.2020.

2. ЭБС Университетская библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru>. – Дата обращения 20.08.2020.

## **3. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Материально-техническое обеспечение учебного процесса по дисциплине определено нормативными требованиями, регламентируемыми приказом Министерства образования и науки РФ от 04.10.2010 N 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений», Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 48.03.01 Теология, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.02.2014 N 124.

Для проведения всех видов учебных занятий по дисциплине и обеспечения интерактивных методов обучения, необходимы: столы, стулья (на группу по количеству посадочных мест с возможностью расстановки для круглых столов, дискуссий и т.п.); мультимедийный проектор с экраном и рабочим местом для преподавателя; доступ к сети Интернет: Договор об оказании услуг от 05.12.2003 N С-13-547-125 с оператором связи ООО «ВИК Мастер».

Для реализации дисциплины требуется следующее лицензионное программное обеспечение:

### **1. ИРБИС64+ Электронная библиотека**

Договор от 14.09.2020 N А-8703 с ООО «ЭйВиДи-систем» о техническом сопровождении Системы автоматизации библиотек ИРБИС64 в период с 14.09.2020 по 13.09.2021.

### **2. ЭБС «Университетская»**

Договор от 07.09.2020 N 521-09/20 с ООО «СЦТ» («Современные цифровые технологии») об обеспечении доступа обучающихся высших учебных заведений к электронно-библиотечным системам, содержащим научную и учебную литературу в период с 16.09.2020 по 15.09.2021.

### **3. Росметод – информационно-образовательная программа г. Москва**

Договор от 16.04.2019 N 250 с ООО «Методические интерактивные коммуникации» на подключение информационно-образовательной программы. Договор бессрочный.

#### **4. Программное обеспечение iSpring**

Договор возмездного оказания услуг от 17.10.2018 N ИД-10/18-[2282] с АНО «Институт развития информационного общества» о предоставлении продукта iSpring. Договор бессрочный.

#### **5. Программное обеспечение Windows**

Договор возмездного оказания услуг от 17.09.2018 N ИД-09/18-[2234] с АНО «Институт развития информационного общества» о предоставлении программ Windows. Договор бессрочный.

#### **6. Обеспечение хостинга Учебного портала (ЭИОС)**

Договор оказания услуг от 09.11.2017 N 046762491 с ООО «Авгуро Технолоджис» об оказании услуг хостинга и иных сопутствующих услуг. Срок на 1 год с пролонгацией.

#### **7. Система управления Учебным порталом (ЭИОС)**

Система управления контентом CMS WordPress. Лицензия открытая.

#### **8. Информационная система ТАНДЕМ.Университет**

Лицензионное свидетельство от 16.03.2016 N УрМиссИ/16 о предоставлении неисключительного права на использование программы для ЭВМ «Единая информационная система управления учебным процессом «Tandem University». Право пользования бессрочное.

#### **9. Программное обеспечение для персональных компьютеров**

1. Пакет приложений Microsoft Office License/Software Assurance Pack Donations OLP 1 License NoLevel Qualified.

Пакет содержит следующие продукты:

- программа Excel для работы с электронными таблицами,
- программа OneNote для создания быстрых заметок,
- программа Outlook для работы с электронной почтой,
- программа PowerPoint для подготовки презентаций,
- программа Word для создания, просмотра и редактирования текстовых документов,
- настольная издательская система Publisher.

Лицензия N 68320410. Авторизационный номер лицензиата 98366115ZZC1904. Дата выдачи лицензии 10.04.2017. Лицензия бессрочная, дата истечения периода программного сопровождения – 31.10.2020.

2. Операционная система Microsoft Windows 10 (64 bit). Договор поставки (купли-продажи компьютерной и оргтехники) от 14.03.2017 N МР170314/У-46881 с ООО «МЛТтрейд.РУ». Лицензия бессрочная.

3. Kaspersky Anti-Virus на 41 объект. Лицензия N 2434-200131-061416-243-1308, лицензия N 2434-200217-113310-663-1987.

4. Microsoft Skype Communications v. 8.11.0.4. Лицензия ограниченная, неэксклюзивная, не подлежащая сублицензированию и переуступке, бесплатная, бессрочная.
5. Браузер Yandex, версия 17.10.0.2017. Лицензия бессрочная, безвозмездная, на условиях простой (неисключительной) лицензии.
6. Архиватор 7-Zip Copyright (C) 1999–2015 Igor Pavlov. GNU GENERAL PUBLIC LICENSE – лицензия открытая, бессрочная.
7. Adobe Acrobat Reader DC оперативный выпуск, версия 2016.009.20044. GNU GENERAL PUBLIC LICENSE – лицензия открытая, бессрочная.

#### **10. Список технических средств обучения и демонстрационного оборудования компьютерного класса**

1. Проектор Toshiba Data Projector TDP – S8.
2. Компьютер (инв. № 10) IN WIN S/N: 16189144100094 Windows XP Professional Russian 082 DIMM DDR3 2048MB PC10666 1333MHz ЖК 20" Samsung S20B300N LED.
3. Ноутбук HP 15-ay504ur Pentium N3710/4Gb/500Gb/AMD Radeon R5 M430 2Gb/15.6"/HD (1366x768)/Windows 10 64/black/WiFi/BT/Cam <Y5K72EA> 402784 – 15 единиц.

#### **11. Контент-фильтрация**

Договор от 05.08.2020 N Ю-03486 с ООО «СкайДНС» на оказание услуг контент-фильтрации. Срок действия – до 05.08.2021.



## **VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

### **1. Освоение лекционного курса**

Лекции по дисциплине дают основной теоретический материал, являющийся базой для восприятия практического материала. После прослушивания лекции необходимо обратиться к рекомендуемой литературе, прочитать соответствующие темы, уяснить основные термины, проблемные вопросы и подходы к их решению, а также рассмотреть дополнительный материал по теме (в т.ч. практический).

### **2. Подготовка к практическим (семинарским) занятиям**

Практическое занятие – активная форма учебного процесса, дополняющая теоретический курс или лекционную часть учебной дисциплины и призванная помочь обучающимся освоиться в «пространстве» (тематике) дисциплины, самостоятельно прооперировать теоретическими знаниями на конкретном учебном материале.

На практических занятиях необходимо стремиться к самостоятельному решению задач, находя для этого наиболее эффективные методы. При этом студентам надо приучить себя доводить решение задач до конечного, «идеального» ответа, не ограничиваясь их решением «в общем виде». Это очень важно для будущих специалистов. Практические занятия вырабатывают навыки самостоятельной творческой работы, развивают мыслительные способности.

*При подготовке выступлений (докладов и сообщений)* следует стремиться к тому, чтобы, как можно полнее использовать те возможности, которые создает личное общение с преподавателем. С самого начала нужно приложить все усилия, чтобы понять значение доклада или сообщения, особенно в связи с другими работами, проводимыми данным преподавателем. Следует задавать вопросы на эту тему – преподаватель оценит вашу заинтересованность.

Прежде всего нужно определить тему доклада или сообщения, решить, будет ли она интересной, доступной и полезной для слушателей, справится ли с ней сам автор. Уточняя задачи выступления, нужно тщательно продумать, какие наиболее важные вопросы следует раскрывать особенно глубоко, а какие затронуть лишь вскользь, что надо доказать, в чем убедить аудиторию.

После этого составляется план выступления. Он помогает выбрать оптимальную «конструкцию» выступления, позволяет расположить в заранее продуманной последовательности мысли, факты, примеры, дает возможность оратору избежать ненужных повторений. План необходим не только для лекции или доклада, но и для обычного сообщения, к которому часто прибегают студенты во время занятий в вузе.

Сообщение – это устная информация с изложением фактических данных, явлений, процессов, событий с описанием места и времени их свершения. Если устное выступление небольшое, можно ограничиться в

процессе его подготовки только составлением плана. Когда студент готовит более значительное выступление, например, доклад, возникает необходимость написать тезисы. В некоторых случаях готовится полный текст доклада, лекции или другого публичного выступления. Хотя перед оратором имеются тезисы или полный текст выступления, читать их демонстративно не следует.

Иногда спрашивают: надо ли начинающим ораторам репетировать свое выступление перед зеркалом? Лучше этого не делать, так как оратор, наблюдающий свое отражение в зеркале, отвлекается от содержания выступления, и это мешает ему подготовиться. Однако очень полезно записать свое выступление на диктофон или видеокамеру и внимательно прослушать (просмотреть) его, критически отмечая дефекты воспроизводимого монолога.

В каждом выступлении можно условно выделить три части: вступительную, основную и заключительную. Во вступлении, кроме указания темы, излагаются цель, задачи и краткий план предстоящей устной информации, обоснование актуальности освещаемых вопросов, их новизны, теоретической и практической значимости. Основная часть выступления несет в себе смысловую и фактическую нагрузку и тщательно продумывается с точки зрения формы и содержания. Заключительная часть выступления содержит резюме, заключение, выводы, итоги сказанного.

Сообщение или доклад можно начать с постановки вопроса или ряда вопросов. При этом вопросы могут быть разными по форме и содержанию: проблемные, которые имеют основополагающее значение в сообщении; вопросы, на которые ответит выступление в целом; дискуссионные; гипотетические и другие.

Настроить внимание аудитории на слушание сообщения или доклада можно и другими приемами: привести наглядный пример или впечатляющий случай, описать интересный факт и т. п. Известный юрист А.Ф. Кони назвал удачное начало речи оратора «зацепляющими крючками», которые захватывают внимание аудитории и во многом определяют успех выступления.

Глубокое содержание публичного выступления, наличие в нем новой информации не только определяют познавательную ценность сообщения или доклада, но и являются непременным условием длительного интереса слушателей к речи оратора. Если оратор излагает аудитории общеизвестные факты и истины, ненужные сведения, интерес к выступлению быстро гаснет, несмотря на блестящие ораторские приемы, великолепную форму изложения. Желательно из предлагаемой слушателям информации решительно «отсекать» сомнительные сведения, непроверенные и недоказанные факты. Важно, чтобы содержание публичного выступления было высокоинформативным, научно аргументированным, современным. Оратору необходимо позаботиться и о том, чтобы содержание его выступления оказалось доступным для понимания и усвоения.

Связность изложения сообщения или доклада должна быть тщательно продумана, а течение мысли оратора – логичным и

последовательным. Недопустимо, чтобы слушатели раздражались из-за того, что выступающий, не закончив одну мысль, начинает развивать другую, излагая факты, «перескакивает» с одного на другой без каких-либо пояснений, не к месту приводит пример или демонстрирует слайд и т. п.

Расчленение выступления на части облегчает восприятие преподносимой информации, однако оратор должен продумать «мостики», связывающие фрагменты его речи, в единое целое, переходные фразы, каждая из которых подготавливает слушателей к восприятию очередной части сообщения.

Точность и лаконичность речи являются важнейшим условием любого выступления, так как это дает возможность оратору наиболее экономно и эффективно представить слушателям суть своих мыслей и рассуждений.

### **3. Подготовка и выполнение письменной контрольной работы (эссе, доклада)**

Каждый автор может писать в той последовательности, которая представляется ему наиболее рациональной. Это его право. Вместе с тем существует определенная логическая схема этой работы, вытекающая из самой сути учебно-исследовательского задания. Опыт многих поколений преподавателей и студентов подсказывает следующую логически обусловленную последовательность выполнения письменной работы.

1. Формирование замысла (осмысление полученного задания).
2. Поиск и отбор материалов.
3. Группировка и систематизация материалов (составление плана).
4. Написание текста.
5. Обработка рукописи.

#### Формирование замысла

Часто работу над письменным заданием рекомендуют начинать с составления подробного плана. Это не совсем верно, так как ни один автор на этом этапе составить подробный план своего будущего произведения просто не в состоянии. И задача здесь совсем другая. То, что должно родиться на этом этапе, правильнее назвать не планом, а замыслом произведения. Главное – не ошибиться в выполнении своей задачи, не грудиться впустую.

Сформулировать замысел той или иной работы – значит четко определить:

- какую цель она преследует (решить задачу, написать проект чего-либо, продемонстрировать свои знания в той или иной области, прореферировать книгу или раздел книги и т. д.);
- на какой круг читателей рассчитана (преподавателя, рецензента, государственную комиссию, коллег-студентов и т. д.);
- какие материалы должны быть представлены в тексте и с какой степенью детализации (они могут быть указаны в задании или их необходимо найти самостоятельно);
- нужны ли теоретические обоснования описываемых процессов

или явлений;

- какой иллюстративный материал необходим для того, чтобы сделать, например, дипломную работу содержательной и убедительной.

#### Поиск и отбор материалов

Выделяют два подхода к сбору материалов. Выбор подхода – дело индивидуальное. Первый подход – это стремление собрать его максимально много, чтобы иметь достаточно фактов, цифровых данных, обобщающих мыслей для полного освещения избранной темы.

Второй подход – собрать минимум материала для освещения темы, чтобы сэкономить время и труд и выполнить письменное задание с минимальными усилиями.

Если исходных материалов много, то их надо сократить до оптимальных пределов. Скажем, из пяти монографий выбрать три, выписать из них цитаты, цифры, таблицы, а оставшиеся две монографии можно включить в список использованной литературы (мы их должны просмотреть, пролистать, оценить их полезность), или из 100 страниц ксерокопий документов оставить самые нужные 15-20. Разрозненные данные следует сгруппировать, цифровые показатели свести в удобные для чтения таблицы, продуман, перечень необходимых иллюстраций.

Все отобранные материалы должны быть на отдельных листах, с записями только на одной стороне, чтобы в дальнейшем их можно было расположить в любой последовательности.

#### Группировка и систематизация материалов

Идея структуры произведения возникает уже и в момент формирования его замысла. В дальнейшем, в ходе подготовки собранных материалов, появляются новые соображения, дополняющие и развивающие эту идею, и представление о плане будущего труда становится все более отчетливым.

На наш взгляд, целесообразно предварительно составить два-три варианта плана, применяя при этом различную методику. Можно вычлнить разделы, которые будут хронологически, последовательно, друг за другом раскрывать суть проблемы. Можно выделить вопросы, охватывающие отдельные стороны проблемы. Можно выделить в проблеме (в явлении, событии) предпосылки, ход действий, результаты или, скажем, факторы, благоприятные и отрицательные, аргументы «за» и «против».

Раскладывая материалы в той или иной последовательности, можно видеть преимущества и недостатки каждого из структурных вариантов. Появляется возможность, в полном смысле этого слова, увидеть каждую из отдельных частей работы и всю ее целиком; добиться, чтобы были выдержаны правильная последовательность в изложении; выяснить, какими данными следует еще дополнить исходные материалы.

На основе найденной структуры произведения определяется, какой должна быть ее рубрикация, т. е. деление на логически соподчиненные элементы (части, разделы, параграфы, пункты). Каждый из них снабжается заголовком, отражающим его содержание. После этого все отдельные

материалы вместе с заголовками, отражающими рубрикации, увязываются в логической последовательности.

### Написание текста

Самая сложная часть работы для студента и начинающего исследователя – это, как правило, анализ и обобщение собранных материалов, написание самого текста. Для упрощения этого этапа работы необходимо самым серьезным образом отнестись к рекомендациям, изложенным в предыдущих параграфах.

Типичная ошибка студента – попытка выполнить письменную работу «с ходу», разложив на столе перед собой 1-2 книги и переписывая из них куски текста. Но работа, выполненная путем списывания, компиляции, не получит высокой оценки, и, главное, ее автор не приобретет безусловно необходимых специалисту с высшим образованием навыков самостоятельной исследовательской работы. Поэтому наш совет однозначен: текст работы необходимо писать автору самому на основе собранных и обработанных материалов.

### Обработка рукописи

Первоначальную рукопись обязательно необходимо доработать, а именно:

- уточнить содержание, сделать это критически, придирчиво;
- проверить правильность оформления;
- провести литературную правку или редактирование текста.

Работа над рукописью по содержанию начинается с общей оценки ее построения. Следует посмотреть, насколько логично и последовательно изложен материал, достаточно ли аргументированы отдельные положения, выделены ли основные, удалось ли отчетливо показать, что нового несет в себе произведение. С особой тщательностью проверяются все формулировки и определения.

После устранения структурных дефектов можно приступить к оценке объема приводимых в работе материалов и степени подробности их изложения.

Следующий этап – проверка правильности оформления рукописи. Здесь все должно быть сделано в соответствии с определенными правилами. Касаются они фактически всех элементов рукописи: ее рубрикации, ссылок на литературные источники, цитирования, составления библиографических указателей, оформления таблиц и иллюстративных материалов и т. д.

### Литературная правка

Основными задачами литературной правки (редактирования) являются:

- достижение единства стиля изложения;
- внесение в текст различных подчеркиваний, дополнительных рубрикаций;
- проверка правильности орфографии и пунктуации.

Если автор владеет машинописью, ему обязательно следует вчерне напечатать работу самому. Это поможет обнаружить множество таких дефектов, которые, будучи не замеченными в рукописи, становятся очевидными в процессе ввода текста в компьютер.

На определенном этапе подготовки рукописи очень важно, чтобы ее кто-то прочитал и прокомментировал, что значительно упростит задачу редактирования текста.

Придерживайтесь научного стиля изложения материала.

#### **4. Подготовка реферата**

Реферат является одним из видов самостоятельной работы студентов. Он направлен на закрепление, углубление и обобщение знаний.

Реферат имеет титульный лист, оглавление, список использованной литературы. Наименования пунктов и подпунктов реферата должны соответствовать указанному оглавлению и проставленным страницам.

Целью написания реферата является овладение студентами практическими навыками изучения конкретной дисциплины.

Написание реферата студентами является творческой работой, в связи, с чем студент вправе, учитывая особенности конкретной темы, раскрывать те вопросы, которые считает нужными, придерживаясь своего плана. Общий объем реферата должен составлять не менее 20 страниц печатного текста.

Минимальное количество источников литературы для реферата: 5-7.

#### **5. Подготовка и выполнение курсовой работы (проекта)**

Курсовая работа (проект) выполняется студентом в соответствии с учебным планом. Графики написания, сдачи и защиты курсовых работ (проектов) составляются и утверждаются кафедрами.

Курсовая работа (проект) базируется на изучении текстов Священного Писания, литературных источников, научных источников и т. п.

Его выполнение требует от студента не только знаний общей и специальной литературы по теме, но и умения проводить сравнительные, сопоставительные, текстологические и другие исследования, увязывать вопросы теории с практикой, делать обобщения, выводы.

В процессе выполнения курсовой работы (проекта) студент должен приобрести и закрепить навыки:

- работы с текстами Священного Писания, с текстами сочинений Святых Отцов, со специальной литературой фундаментального и прикладного характера;
- систематизации, обобщения и анализа фактического материала по проблемам дисциплины.

Выполнение курсовой работы (проекта) предполагает консультационную помощь со стороны преподавателя и творческое развитие студентом тематики и разделов курсового проекта.

Студенту предоставляется право выбора темы курсовой работы (проекта). Студент может предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее исследования. При выборе темы необходимо учитывать,

в какой мере разрабатываемые вопросы обеспечены исходными данными, литературными источниками, соответствуют индивидуальным способностям и интересам студента.

На качество курсовой работы (проекта) существенное влияние оказывает умелое использование практического материала. Подбор данных, их критическое осмысление и обработка составляют важнейший этап в подготовке и написании курсового проекта.

Написание курсовой работы (проекта) осуществляется под руководством преподавателя – руководителя работы.

Студент совместно с руководителем уточняет круг вопросов, подлежащих изучению и (при необходимости, продиктованной спецификой исследования) экспериментальной проверке, составляет план исследования, структуру работы, сроки выполнения ее этапов, определяет необходимую литературу и другие материалы (источники тексты Писания и т. п.).

Все части курсового проекта должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязи.

Содержание работы при необходимости можно иллюстрировать схемами, таблицами, диаграммами, графиками, фотографиями, рисунками и т. д.

Графическому материалу по тексту необходимо давать пояснения. Общий объем курсовой работы (проекта) должен быть в пределах 20-25 страниц текста, набранного на компьютере с интервалом 1,5 (без приложений).

Следует учесть, что, кроме изучения учебников и монографий по теме курсовой работы (проекта), необходимо изучение материалов по данной теме, публикуемых в периодической печати. При подборе журнальных статей следует иметь в виду, что в последнем за каждый календарный год номере журнала приводятся перечни статей, опубликованных во всех номерах данного журнала за год.

Подбирая литературу (монографии, брошюры, журнальные статьи и т. п.), необходимо учитывать время ее издания. В первую очередь следует использовать литературу последних лет.

При оценке курсовой работы (проекта) учитываются содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, оригинальность выводов и предложений, качество используемого материала, а также уровень грамотности (общий и специальный).

Курсовая работа (проект) защищается перед комиссией, созданной на кафедре, которая определяет уровень теоретических знаний и практических навыков студента, соответствие работы предъявляемым к ней требованиям.

Курсовая работа (проект) должна быть защищена до сдачи экзамена. В тексте курсовой работы (проекта) не должно быть сокращений слов, за исключением общепринятых. Курсовая работа (проект) подписывается студентом и руководителем проекта на титульном листе с указанием даты.

## **6. Подготовка к сдаче экзаменов и зачетов**

*Экзамен* – одна из важнейших частей учебного процесса, имеющая огромное значение.

Во-первых, готовясь к экзамену, студент приводит в систему знания, полученные на лекциях, семинарах, практических и лабораторных занятиях, разбирается в том, что осталось непонятым, и тогда изучаемая им дисциплина может быть воспринята в полном объеме с присущей ей строгостью и логичностью, ее практической направленностью. А это чрезвычайно важно для будущего специалиста.

Во-вторых, каждый хочет быть волевым и сообразительным, выдержанным и целеустремленным, иметь хорошую память, научиться быстро находить наиболее рациональное решение в трудных ситуациях. Очевидно, что все эти качества не только украшают человека, но и делают его наиболее действенным членом коллектива. Подготовка и сдача экзамена помогают студенту глубже усвоить изучаемые дисциплины, приобрести навыки и качества, необходимые хорошему специалисту.

Конечно, успех на экзамене во многом обусловлен тем, насколько систематически и глубоко работал студент в течение семестра. Совершенно очевидно, что серьезно продумать и усвоить содержание изучаемых дисциплин за несколько дней подготовки к экзамену просто невозможно даже для очень способного студента. И, кроме того, хорошо известно, что быстро выученные на память разделы учебной дисциплины так же быстро забываются после сдачи экзамена.

При подготовке к экзамену студенты не только повторяют и дорабатывают материал дисциплины, которую они изучали в течение семестра, они обобщают полученные знания, осмысливают методологию предмета, его систему, выделяют в нем основное и главное, воспроизводят общую картину с тем, чтобы яснее понять связь между отдельными элементами дисциплины. Вся эта обобщающая работа проходит в условиях напряжения воли и сознания, при значительном отвлечении от повседневной жизни, т. е. в условиях, благоприятствующих пониманию и запоминанию.

Подготовка к экзаменам состоит в приведении в порядок своих знаний. Даже самые способные студенты не в состоянии в короткий период зачетно-экзаменационной сессии усвоить материал целого семестра, если они над ним не работали в свое время. Для тех, кто мало занимался в семестре, экзамены принесут мало пользы: что быстро пройдено, то быстро и забудется. И, хотя в некоторых случаях студент может «проскочить» через экзаменационный барьер, в его подготовке останется серьезный пробел, трудно восполняемый впоследствии.

Определив назначение и роль экзаменов в процессе обучения, попытаемся на этой основе пояснить, как лучше готовиться к ним.

Экзаменам, как правило, предшествует защита курсовых работ (проектов) и сдача зачетов. К экзаменам допускаются только студенты, защитившие все курсовые работы (проекты) и сдавшие все зачеты. В вузе сдача зачетов организована так, что при систематической работе в течение



семестра, своевременной и успешной сдаче всех текущих работ, предусмотренных графиком учебного процесса, большая часть зачетов не вызывает повышенной трудности у студента. Студенты, работавшие в семестре по плану, подходят к экзаменационной сессии без напряжения, без излишней затраты сил в последнюю, «зачетную» неделю.

Подготовку к экзамену следует начинать с первого дня изучения дисциплины. Как правило, на лекциях подчеркиваются наиболее важные и трудные вопросы или разделы дисциплины, требующие внимательного изучения и обдумывания. Нужно эти вопросы выделить и обязательно постараться разобраться в них, не дожидаясь экзамена, проработать их, готовясь к семинарам, практическим или лабораторным занятиям, попробовать самостоятельно решить несколько типовых задач. И если, несмотря на это, часть материала осталась неувоенной, ни в коем случае нельзя успокаиваться, надеясь на то, что это не попадет на экзамене. Факты говорят об обратном: если те или другие вопросы учебной дисциплины не вошли в экзаменационный билет, преподаватель может их задать (и часто задает) в виде дополнительных вопросов.

Точно такое же отношение должно быть выработано к вопросам и задачам, перечисленным в программе учебной дисциплины, выдаваемой студентам в начале семестра. Обычно эти же вопросы и аналогичные задачи содержатся в экзаменационных билетах. Не следует оставлять без внимания ни одного раздела дисциплины; если не удалось в чем-то разобраться самому, нужно обратиться к товарищам; если и это не помогло выяснить какой-либо вопрос до конца, нужно обязательно задать этот вопрос преподавателю на предэкзаменационной консультации. Чрезвычайно важно приучить себя к умению самостоятельно мыслить, учиться думать, понимать суть дела. Очень полезно после проработки каждого раздела восстановить в памяти содержание изученного материала, кратко записав это на листе бумаги, создать карту памяти (умственную карту), изобразить необходимые схемы и чертежи (логико-графические схемы), например, отобразить последовательность вывода теоремы или формулы. Если этого не сделать, то большая часть материала останется не понятой, а лишь формально заученной, и при первом же вопросе экзаменатора студент убедится в том, насколько поверхностно он усвоил материал.

В период экзаменационной сессии происходит резкое изменение режима работы, отсутствует посещение занятий по расписанию. При всяком изменении режима работы очень важно скорее приспособиться к новым условиям. Поэтому нужно сразу выбрать такой режим работы, который сохранился бы в течение всей сессии, т. е. почти на месяц. Необходимо составить для себя новый распорядок дня, чередуя занятия с отдыхом. Для того чтобы сократить потерю времени на включение в работу, рабочие периоды целесообразно делать длительными, разделив день примерно на три части: с утра до обеда, с обеда до ужина и от ужина до сна.

Каждый рабочий период дня надо заканчивать отдыхом. Наилучший отдых в период экзаменационной сессии – прогулка, кратковременная пробежка или какой-либо неутомительный физический труд.

При подготовке к экзаменам основное направление дают программа учебной дисциплины и студенческий конспект, которые указывают, что наиболее важно знать и уметь делать. Основной материал должен прорабатываться по учебнику (если такой имеется) и учебным пособиям, как как конспекта далеко недостаточно для изучения дисциплины. Учебник должен быть изучен в течение семестра, а перед экзаменом сосредоточьте внимание на основных, наиболее сложных разделах. Подготовку по каждому разделу следует заканчивать восстановлением по памяти его краткого содержания в логической последовательности.

За один-два дня до экзамена назначается консультация. Если ее правильно использовать, она принесет большую пользу. Во время консультации студент имеет полную возможность получить ответ на нее ни ясные ему вопросы. А для этого он должен проработать до консультации все темы дисциплины. Кроме того, преподаватель будет отвечать на вопросы других студентов, что будет для вас повторением и закреплением знаний. И еще очень важное обстоятельство: преподаватель на консультации, как правило, обращает внимание на те вопросы, по которым на предыдущих экзаменах ответы были неудовлетворительными, а также фиксирует внимание на наиболее трудных темах дисциплины. Некоторые студенты не приходят на консультации либо потому, что считают, что у них нет вопросов к преподавателю, либо полагают, что у них и так мило времени и лучше самому прочитать материал в конспекте или в учебнике. Это глубокое заблуждение. Никакая другая работа не сможет принести столь значительного эффекта накануне экзамена, как консультация преподавателя.

Но консультация не может возместить отсутствия длительной работы в течение семестра и помочь за несколько часов освоить материал, требующийся к экзамену. На консультации студент получает ответы ни трудные или оставшиеся неясными вопросы и, следовательно, дорабатывается материал. Консультации рекомендуется посещать, подготовив к ним все вопросы, вызывающие сомнения. Если студент придет на консультацию, не проработав всего материала, польза от такой консультации будет невелика.

Очень важным условием для правильного режима работы в период экзаменационной сессии является нормальный сон. Подготовка к экзамену не должна идти в ущерб сну, иначе в день экзамена не будет чувства свежести и бодрости, необходимых для хороших ответов. Вечер накануне экзамена рекомендуем закончить небольшой прогулкой.

Итак, основные советы для подготовки к сдаче зачетов и экзаменов состоят в следующем:

- лучшая подготовка к зачетам и экзаменам – равномерная работа в течение всего семестра;

- используйте программы учебных дисциплин – это организует вашу подготовку к зачетам и экзаменам;
- учитывайте, что для полноценного изучения учебной дисциплины необходимо время;
- составляйте планы работы во времени;
- работайте равномерно и ритмично;
- курсовые работы (проекты) желательно защищать за одну-две недели до начала зачетно-экзаменационной сессии;
- все зачеты необходимо сдавать до начала экзаменационной сессии;
- помните, что конспект не заменяет учебник и учебные пособия, а помогает выбрать из него основные вопросы и ответы;
- при подготовке наибольшее внимание и время уделяйте трудным и непонятным вопросам учебной дисциплины;
- грамотно используйте консультации;
- соблюдайте правильный режим труда и отдыха во время сессии, это сохранит работоспособность и даст хорошие результаты;
- учитесь владеть собой на зачете и экзамене;
- учитесь точно и кратко передавать свои мысли, поясняя их, если нужно, логико-графическими схемами.

## **7. Подготовка и выполнение выпускной квалификационной работы**

Дипломное проектирование является завершающим, наиболее сложным этапом процесса обучения. При подготовке выпускной квалификационной работы студент должен показать свои способности и возможности решения реальных проблем, используя полученные за годы обучения знания. Выполнение выпускной квалификационной работы предполагает консультационную помощь со стороны преподавателя и творческое развитие студентом тематики и разделов выпускной квалификационной работы.

Для успешного выполнения, выпускной квалификационной работы студенту необходимо:

- иметь глубокие знания в области теологии;
- владеть методами научного исследования;
- уметь использовать современные информационные технологии;
- свободно ориентироваться при подборе различных источников информации и уметь работать со специальной литературой;
- уметь логично и научно обоснованно формулировать теоретические и практические задачи исследования.

При выборе темы выпускной квалификационной работы необходимо сохранять преемственность между ней и темами выполненных курсовых проектов, что обеспечивает глубокое, последовательное и всестороннее изучение студентами выбранной темы/проблемы.

Предлагаемая тематика выпускных квалификационных работ охватывает широкий круг вопросов. Поэтому структура каждой работы может уточняться студентом совместно с руководителем исходя из интересов студента, степени проработанности данной темы в литературе, наличия информации и т. п. Выпускная квалификационная работа состоит из текстовой части, перечня использованной литературы и приложений.

Студент совместно с научным руководителем уточняет круг вопросов, подлежащих изучению, составляет план исследования и календарный план работы на весь период с указанием очередности выполнения отдельных этапов.

Студент систематически работает над литературой, занимается сбором и анализом первичного материала, постоянно держит связь с научным руководителем, докладывает ему о ходе работы и получает необходимую информацию.

По мере написания отдельных глав студент представляет их научному руководителю, исправляет и дополняет работу в соответствии с полученными замечаниями.

В установленные сроки студент отчитывается перед руководителем о готовности работы, в необходимых случаях – перед кафедрой.

За достоверность информации и обоснованность принятых в выпускной квалификационной работе решений ответственность несет студент.

## **8. Подготовка к тестированию**

Для подготовки к тестированию необходимо использовать материалы лекций, практических занятий, рекомендованную литературу, а также познакомиться с правилами тестирования и рассмотреть пример тестового задания.

Тестовые задания можно разделить на две группы:

- тестовые задания закрытого типа (каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных);
- тестовые задания открытого типа (на каждый вопрос испытуемый должен предложить свой ответ: дописать слово, словосочетание, предложение, знак, формулу и т. д.).

Выбор типа и вида тестового задания определяется, прежде всего, целями, в соответствии с которыми проводится тестирование, характером материала, усвоение которого необходимо выявить, возрастными особенностями испытуемых. Немаловажное значение играет финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение, а также запас времени, которым располагает разработчик.

Множественный выбор – испытуемому необходимо выбрать один или несколько правильных ответов из приведенного списка:

- Альтернативный выбор – испытуемый должен ответить «да» или «нет»

- Установление соответствия – испытуемому предлагается установить соответствие элементов двух списков
- Установление последовательности – испытуемый должен расположить элементы списка в определенной последовательности
- Свободное изложение – испытуемый должен самостоятельно сформулировать ответ; никакие ограничения на них в задании не накладываются
- Дополнение – испытуемый должен сформулировать ответы с учетом предусмотренных в задании ограничений (например, дополнить предложение).

### 9. Подготовка реферата и его защита (в случае необходимости)

Написание реферата практикуется в учебном процессе в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью реферата студент может глубже постигать наиболее сложные проблемы дисциплины, учиться лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда.

Реферат является первой ступенью на пути освоения навыков проведения научно-исследовательской работы. В «Толковом словаре русского языка» дается следующее определение: «*реферат* – краткое изложение содержания книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением».

Различают два вида реферата:

- *репродуктивный* – воспроизводит содержание первичного текста в форме реферата-конспекта или реферата-резюме. В реферате-конспекте содержится фактическая информация в обобщённом виде, иллюстрированный материал, различные сведения о методах исследования, результатах исследования и возможностях их применения. В реферате-резюме содержатся только основные положения данной темы.

- *продуктивный* – содержит творческое или критическое осмысление реферируемого источника и оформляется в форме реферата-доклада или реферата-обзора. В реферате-докладе, наряду с анализом информации первоисточника, дается объективная оценка проблемы, и он имеет развёрнутый характер. Реферат-обзор составляется на основе нескольких источников и в нем сопоставляются различные точки зрения по исследуемой проблеме.

Студент для изложения материала может выбрать любой из рассмотренных видов реферата.

#### *Выбор темы реферата*

Студенту предоставляется право выбора темы реферата из списка тем, рекомендованных кафедрой экономической теории и

предпринимательства по данной дисциплине. Выбор темы должен быть осознанным и обоснованным: он должен учитывать познавательные интересы автора, а также полноту освещения темы в имеющейся научной литературе.

Если интересующая тема отсутствует в рекомендательном списке, то по согласованию с преподавателем студенту предоставляется право самостоятельно предложить тему реферата, раскрывающую содержание изучаемой дисциплины. Тема не должна быть слишком общей и глобальной, так как небольшой объем работы (до 20-25 страниц без учёта приложений) не позволит раскрыть ее.

Начинать знакомство с избранной темой лучше всего с чтения обобщающих работ по данной проблеме, постепенно переходя к узкоспециальной литературе. При этом следует сразу же составлять библиографические выходные данные (автор, название, место и год издания, издательство, страницы) используемых источников.

На основе анализа прочитанного и просмотренного материала по данной теме следует составить тезисы по основным смысловым блокам, с пометками, собственными суждениями и оценками. Предварительно подобранный в литературных источниках материал может превышать необходимый объем реферата, но его можно использовать для составления плана реферата.

#### *Формулирование цели и составление плана реферата*

Выбрав тему реферата и изучив литературу, необходимо сформулировать цель работы и составить план реферата.

**Цель** – это осознаваемый образ предвосхищаемого результата. Возможно, формулировка цели в ходе работы будет меняться, но изначально следует ее обозначить, чтобы ориентироваться на нее в ходе исследования. Формулирование цели реферата рекомендуется осуществлять при помощи глаголов: исследовать, изучить, проанализировать, систематизировать, осветить, изложить (представления, сведения), создать, рассмотреть, обобщить и т. д.

Определяясь с целью дальнейшей работы, параллельно необходимо думать над составлением плана, при этом четко соотносить цель и план работы. Правильно построенный план помогает систематизировать материал и обеспечить последовательность его изложения.

Наиболее традиционной является следующая **структура реферата**:

Титульный лист.

Оглавление (план, содержание).

Введение.

1. (полное наименование главы).

1.1. (полное название параграфа, пункта);

1.2. (полное название параграфа, пункта).

Основная часть

2. (полное наименование главы).

2.1. (полное название параграфа, пункта);

2.2. (полное название параграфа, пункта).

Заключение (выводы).

Библиография (список использованной литературы).

Приложения (по усмотрению автора).

**Титульный лист** оформляется в принятой в университете форме.

**Оглавление** (план, содержание) включает названия всех глав и параграфов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие их начало в тексте реферата.

**Введение.** В этой части реферата обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цель и задачи работы, указываются используемые материалы и дается их краткая характеристика с точки зрения полноты освещения избранной темы. Объем введения не должен превышать 1-1,5 страницы.

**Основная часть** реферата может быть представлена одной или несколькими главами, которые могут включать 2-3 параграфа (подпункта).

Здесь достаточно полно и логично излагаются главные положения в используемых источниках, раскрываются все пункты плана с сохранением связи между ними и последовательности перехода от одного к другому.

Автор должен следить за тем, чтобы изложение материала точно соответствовало цели и названию главы (параграфа). Материал в реферате рекомендуется излагать своими словами, не допуская дословного переписывания из литературных источников. В тексте обязательны ссылки на первоисточники, т. е. на тех авторов, у которых взят данный материал в виде мысли, идеи, вывода, числовых данных, таблиц, графиков, иллюстраций и пр.

Работа должна быть написана грамотным литературным языком. Сокращение слов в тексте не допускается, кроме общеизвестных сокращений и аббревиатур. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом.

**Заключение** (выводы). В этой части обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Выводы делаются с учетом опубликованных в литературе различных точек зрения по проблеме, рассматриваемой в реферате, сопоставления их и личного мнения автора реферата. Заключение по объему не должно превышать 1,5-2 страниц.

**Библиография** (список использованной литературы) – здесь указывается реально использованная для написания реферата литература, периодические издания и электронные источники информации. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

**Приложения** могут включать графики, таблицы, расчеты.

#### *Требования к оформлению реферата*

По оформлению реферата предъявляются следующие требования.

- Текст представляется в компьютерном исполнении без стилистических и грамматических ошибок.

- Текст должен иметь книжную ориентацию, набираться через 1,5-2 интервала на листах формата А4 (210 x 297 мм). Для набора текста в текстовом редакторе *Microsoft Word* рекомендуется использовать шрифты: *Times New Roman Cyr* или *Arial Cyr*, размер шрифта – 14 пт.
- Поля страницы: левое – 2,5 см, правое – 1,5 см, нижнее – 2 см, верхнее – 2 см. Абзац (красная строка) должен равняться четырем знакам (1,25 см).
- Выравнивание текста на листах должно производиться по ширине строк.
- Каждая структурная часть реферата (введение, разделы основной части, заключение и т. д.) начинается с новой страницы.
- Заголовки разделов, введение, заключение, библиография набираются прописным полужирным шрифтом.
- Не допускаются подчеркивание заголовка и переносы в словах заголовков.
- После заголовка, располагаемого посередине строки, точка не ставится.
- Расстояние между заголовком и следующим за ней текстом, а также между главой и параграфом составляет 2 интервала.
- Формулы внутри реферата должны иметь сквозную нумерацию и все пояснения используемых в них символов.
- Иллюстрации, рисунки, чертежи, графики, фотографии, которые приводятся по тексту работы, должны иметь нумерацию.
- Ссылки на литературные источники оформляются в квадратных скобках, где вначале указывается порядковый номер по библиографическому списку, а через запятую – номер страницы.
- Все страницы реферата, кроме титульного листа, нумеруются арабскими цифрами. Номер проставляется внизу в центре страницы.
- Титульный лист реферата включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется.
- Объем реферата в среднем – 20-25 страниц (без учёта приложений) формата А4, набранных на компьютере на одной (лицевой) стороне.
- В библиографии (списке использованной литературы) должно быть не менее пяти источников.
- Все структурные части реферата сшиваются в той же последовательности, как они представлены в структуре.

#### *Критерии оценки качества реферата преподавателем*

Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями реферат оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность



выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);

- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);

- личные заслуги автора реферата (новые знания, которые получены помимо основной образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);

- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора);

- культура оформления материалов работы (соответствие реферата всем стандартным требованиям);

- знания и умения на уровне требований стандарта данной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих понятий и идей;

- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всестороннее раскрытие темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);

- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов);

- использование литературных источников.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При положительном заключении работа допускается к защите, о чем делается запись на титульном листе работы. При отрицательной оценке работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

### ***Внимание.***

Не допускается сдача скачанных из сети *Internet* рефератов, поскольку, во-первых, это будет рассматриваться как попытка обмана преподавателя, во-вторых, это приводит к формализации получения знаний, в-третьих, в Миссионерском институте ведется борьба с плагиатом при сдаче рефератов (курсовых, контрольных) вплоть до отчисления студентов. В подобном случае реферат не принимается к защите и вместо него выдается новая тема.

Реферат проверяет преподаватель, но возможна и защита реферата на семинаре, конференции, проблемной группе и т. п.

### *Подготовка к защите и порядок защиты реферата*

Необходимо заранее подготовить тезисы выступления (план-конспект).

Порядок защиты реферата.

1. Краткое сообщение, характеризующее цель и задачи работы, ее актуальность, полученные результаты, вывод и предложения.
2. Ответы студента на вопросы преподавателя и слушателей.
3. Оценка реферата преподавателем на основе текста и хода защиты.

## ДЛЯ ЗАМЕТОК

## ДЛЯ ЗАМЕТОК